

**臺北市政府環境保護局**  
**臺北市氣候變遷調適執行方案座談會**  
**會議紀錄**

- 一、時間：113年8月7日（三）下午2時
- 二、地點：臺北記憶倉庫（臺北市忠孝西路一段265號2樓）
- 三、主席：臺北市政府環境保護局 盧世昌副局長      紀錄：張玉芬科員
- 四、出（列）席單位及人員：如後附簽到表。
- 五、報告事項：略
- 六、出席單位及人員意見：詳如附錄一。
- 七、主席裁示：

感謝與會專家學者、環保團體及對調適議題關心的市民朋友參與本次座談會，並提出寶貴的意見，後續將請本府相關局處依各界所提建議納入本市氣候變遷調適執行方案修正事宜，並依法提送本市氣候變遷因應推動會報請中央主管機關核定後實施並對外公開。
- 八、散會（下午5時00分）。

## 附錄一、出席單位及人員意見

### 一、國家災害防救科技中心 李欣輯副組長

- (一) 各局處在氣候變遷資料應用方式較分散，如維生基礎設施與水資源領域所運用的降雨量情境有差異，因此分析結果會有差異。建議各局處、各領域運用資料時情境、尺度應統一，以利後續彙整。
- (二) 依據環境部所提出的兩階段六構面之架構，應以第一階段未來情境風險評估之結果，與現有之防災與調適量能做比較，以集中資源至需進行調適的面向。
- (三) 調適的議題（如淹水）涵蓋各領域，所以調適的建議與方向是可以跨領域整合的。因此跨局處、跨領域的搭配是有潛力執行的。
- (四) 在生物多樣性領域，臺北市有許多鳥類的調查非常重要。在氣候變遷下有許多瀕臨絕種的物種，因此需關注棲地調適保護。
- (五) 在健康領域，需注意新興的災害，例如極端溫差造成的心血管疾病。

### 二、國立臺北科技大學環境工程與管理研究所 林文印教授

- (一) 在未來強降雨、淹水、乾旱的情境，建議各局處能夠統合，以分析後續各領域之衝擊，並延伸出不同的調適作為。
- (二) 在風險的量化評估方法學建議能夠精進，包括臺北市更在地、在時空圖資增加更細緻、解析度更高的風險評估方法或資料，以詳細分析各項設施的因應量能與後續的調適作為。
- (三) 針對不同地區的脆弱個體，如何以社區為本去調適，可以增加篇幅描述。包括展現社區對於脆弱族群在地的、針對地區個別性議題，在未來如何提升調適能力。
- (四) P.7 「(二)本市推動歷程及調適架構」之「1.推動歷程」中之「七大領域之調適基礎」與 P.10之「6+1」調適領域，建議再對照綜整。。
- (五) P.26~29「社會經濟環境背景」之「(三)社會脆弱度」較高前三

行政區為士林、萬華、南港，而「(二) 脆弱族群」分布於各區，除了以前三行政區為重點外，其他區之脆弱族群個體亦能照應兼顧。

- (六) P.30「4.產業結構」與前文章節之連貫性，請再檢視。
- (七) P.32「2.供給及水利系統」之標題名稱，請再檢視。
- (八) P.65 除了參考「國家災害防救科技中心」之「臺北市淹水危害-脆弱圖」外，建議參考 P.43「表12歷年颱風災害」及 P.44「表13臺北市市區易發生積水地路參考表」，未來有更詳細區位解析的脆弱度評估與調適因應規劃。
- (九) P.83-89「表24既有的計畫能否因應關鍵領域風險評估成果表」，建議有更多連結到「社區為本」或「社區協力」的調適措施。
- (十) 建議於附錄中條列所引用或參考的文獻。

### 三、媽媽氣候行動聯盟 楊順美秘書長

- (一) 調適跟防災兩者之間的異同應更清楚的劃分。調適是以科學為依據，針對氣候變遷的衝擊影響在未來風險情境下，對應未來的社會經濟發展，滾動調整計畫去適應不同的階段與改變。
- (二) 觀念上應有轉變，包括在未來情境下可能無法保證城市不淹水，因此應轉向讓城市具有能夠耐淹的韌性。並且城市中需有保水的空間規劃，國際不少城市都在尋找，恢復過去的水路，來因應氣候變遷，臺北市有此規劃嗎？
- (三) 調適策略應以未來情境最為擬定的依據，而非以現況分析訂定。目前所提措施/計畫多為持續性、例行性的業務，應思考針對未來情境下環境的變化應增加那些因應作為。
- (四) 目前高溫會是臺北市最高的風險，臺北市增溫較全球多了0.6度，因此調適的迫切性非常重要。包括風廊與棟距的問題，需要有專業的研究，及未來土地使用的開發規劃等，建議補充相關資料。
- (五) 針對脆弱族群的關懷，目前似乎沒有編列預算，該如何執行？這

- 一塊跟能源使用會有關係，包括他們使用的設備是否為節能設備。
- (六) 農業雖然在臺北市所佔比例少，但仍需關注高溫對作物的影響，應讓從業者明瞭並及早因應（且需防範對環境生態的影響，例如如果菜農種植區域往海拔高處，是否有水土保持的問題?）。
- (七) 全民參與的機制，除了科技相關的 APP，不要忽略了以”人”為本的機制。可參考法國的清涼島計畫，利用 APP 提供民眾附近避暑地點以及供水的地點等資訊。建議可以連結社區商店、便利商店等企業在極端高溫中提供協助。
- (八) 針對建築能效揭露方面，在既有建物仍是占最大比例，應思考如何進一步推動。既有建築能效揭露是依據中央規定還是比中央先進？亦即是規範（棍子）還是獎勵補助（胡蘿蔔）？
- (九) 另外需思考在極端天氣衝擊下，臺北市有哪些地方可能成為孤島，考量如何建構因應的能力，提升災害應變及復原能力，建議參考新北市烏來的防災性區域微電網的規劃。
- (十) 現況分析中溫度的部分沒有明確載明日前臺北市已經增溫多少，以及迫切性。（臺北市開發基地體感降溫專案中有提及臺北市已增溫 $1.8^{\circ}\text{C}$ ，高於全球 $1.2^{\circ}\text{C}$ ）
- (十一) 都會熱島效應在臺北市的影響，沒有具體說明，亦看不出針對熱島效應的具體做法。
- (十二) 面對未來不可知的極端氣候，都市應不是求不淹水而是能淹水的韌性，臺北海綿城市的規劃已完成多少%？預估未來可達成的願景？防範強降雨的能力應是與海綿城市的完成而提升。（現有強降雨風險是否已套疊海綿道路資料 p.64）
- (十三) 表24.既有施政計畫因應關鍵領域未來風險，大都是持續推動的計畫，其中調整後執行的有22項，新增2項，那些持續推動的計畫過去的成效如何？未來可再貢獻多少？
- (十四) 高溫對弱勢族群的影響及因應，措施不夠明確，預算編列？

(十五)”一定規模以上上市上櫃公司應辦理氣候變遷風險管理人員訓練”，不如要求他們生產綠電。

#### 四、主婦聯盟環境保護基金會 吳心萍資深主任

- (一) 各項調適作為應表明時間軸，哪些是為未來情境做準備的。
- (二) 臺北市很多社區已有相關的調適與防災經驗，未來建議在制定相關決策或意見時，可以設計機制讓社區大學等社區團體參與討論，以銜接 CBA 模式及經驗，確認調適政策可以在地落實，分階段盤點熱點及示範，示範點擴散。
- (三) 執行方案中有脆弱度評估的結果，除了放環境部的平台外，還有透過何種管道讓市民掌握？建議應設計讓市民更容易掌握的訊息分享方式。
- (四) 市府官員應帶頭改變高熱下的正裝，並加強宣導，以減少上班族穿西裝的熱傷害。建議於夏季炎熱時，宣導相關的服儀可以適時調整。
- (五) 臺北市如何透過勞檢或其他機制，確保特別是戶外勞工減少熱傷害？
- (六) 高熱時，盤點市府公共場域可以共享冷氣，並製作地圖。
- (七) P17 都市開發應保留風廊，確定關渡地區的開發前，請務必確實評估對於臺北盆地氣溫的影響，並應不只北投區，而是所有區域的市民掌握資訊，以及推動 OpenGreen。
- (八) 最近關渡平原將由農發五變更為城鄉一，是否會使熱島效應更加顯著？建議可以增加相關的評估。
- (九) 學校的 EMS 設備很可能只被當成總開關，但也有學校將之結合各校舍的微氣候觀測，做出各校舍的建築改善。教育局應加強輔導，而不是只要教老師看數據就好。這部分可以由教育局再加強。
- (十) 學校常是防災避難的中心，校校有光電的政策下，應該要讓光電的電力可以切換為自主供應。或是應在各區皆建立可以獨立運作

的發電、儲能系統，讓社區有柴油發電機以外的小型發電設備，如發電腳踏車、微型太陽能板等。

(十一) 建議學校的光電可以在災害中提供附近社區一個獨立供電的系統，在技術上能夠讓能源獨立自主，提供能源供應？可參考日本生活持續建築專案之案例，在超高樓層中可以提供災後8天獨立生活的能源。又或者參考補助微型自用太陽能系統等政策，增加高樓住宅在能源方面的韌性，並應參考日本生活持續建築 (Life Continuity Building, LCB)、首爾補助微型自用太陽能系統等政策，增加高樓住宅在能源方面的韌性。

(十二) 加強校園食農教育，將「非常食」概念融入，並非每次天災只會準備泡麵，可以在調適上增加這樣的資訊給民眾，並再加強於食農教育中納入惜食等概念。

(十三) 另外建議可以評估建物、停車場，甚至更大尺度的城市場域使用太陽能的可能性。

(十四) 應建立跨縣市的調適平台，共同擬定策略，如北北基桃盆地河谷區，都可能共同面對氣溫上升的問題。

## **五、野薑花公民協會 陳雪梨常務理事**

臺北市屬於電力消耗區，並且太陽能光電發展尚不足。臺北市士林、北投一帶擁有很有豐富的地熱資源，可以考慮發展地熱電廠。建議產發局可以盤點相關的公有土地去做地熱發展。

## **六、環境部氣候變遷署（書面意見）**

(一) 本方案推動期程至115年，符合本部113年7月4日環部授氣字第1139107722號函（諒達），直轄市、縣（市）政府擬訂「氣候變遷調適執行方案」執行期程請規劃至115年規定。

(二) 本案座談會相關資料公布於氣候資訊公開平臺，符合氣候變遷因應法施行細則第22條，座談會應於舉辦7日前公開周知規定。

(三) 有關因應推動會組織架構（p.2圖1），無法看出氣候變遷因應推

動會中調適運作層級，請將圖2「跨局處推動平台」於圖1對應位置標出。

- (四) 請依據本部113年7月4日環部授氣字第1139107722號函（諒達）檢核表，補充氣候變遷因應推動會設置要點；另報告中「四、氣候變遷衝擊與影響」(p.35)及「五、受氣候變遷影響之氣候特性及未來趨勢分析」(p.50)，請依檢核表修正標題。
- (五) 有關報告中描述執行期程為113-116年(例如 p.3圖2)，請修正為113-115年，報告中其他處若有提及，請一併修正。
- (六) 表24( p.83)表格中部分調適措施/行動計畫無法看出與氣候變遷調適相關連，建議加強說明。
- (七) 7.p26(二)脆弱族群，請依據檢核表修正文字為「脆弱群體」。

#### 七、主婦聯盟環境保護基金會 許量然專員（書面意見）

- (一) 民眾越來越了解氣候變遷，但對於調適議題都還在摸索中，因此，施政者的決心跟態度很重要。許多夥伴關心關渡平原議題，希望能保留關渡平原的農地功能，既然方案中有推動友善農業等措施，建議市政府應該要對於保護農地、保護自然景觀提出更加具體的宣示與作為。
- (二) 臺北市作為首善之都，應該在各項開發案規劃訂下氣候主流化的原則：兼顧減緩與調適的方向，在開發上避免不當調適發生。例如都市更新蓋綠建築的同時，應考量對城市風廊的影響，避免見樹不見林。
- (三) 社會脆弱度分析：除了既有經濟指標，能否有更細緻的盤點？例如，設計意見搜集機制，納入社區利害關係人討論；或是透過實地訪查，了解地方民眾反應氣候風險的能力。
- (四) 社區調適能力盤點：方案中有提到水患自主社區、環保署低碳社區等，但有沒有盤點臺北市既有社區營造或是社區大學，了解地

方適應風險的能力與既有調適案例？才能精準投入調適資源，擴大地方經驗。

- (五) 時間指標跟未來發展規劃納入：報告中有運用未來氣候變遷的風險評估科學資料，但並未將未來城市居民的高齡化、人口移動的變遷趨勢考量進去，應將社會變遷趨勢也納入考量。
- (六) 與鄰近縣市共同討論建立整體降溫方案：熱島效應是臺北市顯著的問題，但方案中沒有看到整體城市降低熱島效應的計畫，是否有主責單位負責？或是有框定預算處理？應該跟新北、基隆桃園等鄰近縣市在這裡有更多合作，共同塑造城市降溫方案。
- (七) 強化心理健康措施：高熱會帶來心理健康的風險，容易有憂鬱傾向，而65歲以上特別嚴重，高齡化的臺北市應預先做好準備。
- (八) 與地方團體討論，發展務實方案：以萬華為例，熱島效應嚴重，獨居老人居多，同時都更困難緩慢，既有節能建築的政策難以推動，需要更加強化公共綠化的建設。同時，因為獨居，社會連帶比較低，時常會在社會支持系統漏接，在發展高溫調適行動方案時，應該跟在地關心無家者、貧困議題的 NGO 合作，在方案研究時，納入地方團體作為利害關係人討論，發展更適合的行動方案。
- (九) 廣邀工會討論，針對戶外工作者提出因應規範：首先是職安稽查是否確實。另外想提醒非典型僱傭的部分，工地工人會有所謂的「點工」，有工作才有錢，所以他們基於生計會儘量上工。除了考量高溫假，也可將高溫時段（10:00~14:00）納入停工考量，並將高溫補貼措施考慮進去，要求工地給予勞工保障。這應該可以透過氣溫資訊預估高溫天數來評估整體預算；必須要在中午工作者（如外送員中午是高峰），應設計相關規範，例如要求外送平台提供降溫設備，減少服儀規範。並邀請相關工會討論，納入利害關係人細緻執行方案。



(十) 建立臺北市一站式氣候風險調適地圖，強化資源連結：建立簡單易讀的地圖，協助地方民眾進行了解跟自己攸關的風險，例如 TCCIP 的未來明信片是不錯的例子。可建立臺北市的氣候風險儀表板，結合社區可申請應用的資源，讓社區可以發展社區為本的調適方案。

(十一) 針對調適熱點輔導團隊進駐：盤點出的風險熱點後，有輔導培力社區的團隊進駐溝通社區未來可能會遇到的氣候風險，讓讓社區有機會發展調適方案。

#### 八、社團法人臺灣生態旅遊協會 江孟蓉秘書長（書面意見）

(一) 本方案報告著重市府在基礎民生所必須系統對應如颱風帶來的淹水、交通中斷、通訊斷訊..等有相對應的準備，但【臺灣氣候變遷推估資訊與調適資訊平台】2023年10月的一篇報導提及--氣候變遷不僅會影響地球表面，也可能加劇地表下的災害，如地震和火山爆發，而大屯山在臺北市境內，是座活火山，無論短期內是否會噴發，應該增補市府目前已規劃對於火山災害緊急應變對策，例如-假設遇到火山爆發、導致大量火山灰落下時的緊急處理方式，民眾如何疏散撤離，病患如何安置，假設捷運、鐵公路出現問題，物流停滯，以致水和食物短缺，短時間內都市功能出現癱瘓的應對措施為何?以及是否規劃定期演習，特別是針對陽明山、士林區、北投區民眾更應增加演習頻度，也應一併報告。

(二) 針對【農業生產及生物多樣性領域氣候變遷行動方案】當中，生物多樣性指標及保育當中之已推動17年【生物多樣性指標調查】，簡報中僅呈現陸域調查樣區以及「累計」調查物種數，並無歷年各樣區物種的變化，以及說明物種變化之於簡報 P.17因應氣候變遷(高溫、強降雨、乾旱)具體解方的建議，例如-除了執行-行動計畫 AB1.1.1掌握生態系統變化以及1.2加強濕地及周邊生態系統的保護和監測，市府後續的行動是什麼?應更形重要，卻未見提出?

- (三) 氣候變遷對臺北市整體野生動物應會有影響，例如-氣溫上升可能降低物種的生存率，有些物種可能會遷移到冷涼的地方，甚至逆勢由南往北遷，以及面對外來入侵種的增加，以鳥類為例-家八哥、白尾八哥、黑領椋鳥..等壓縮本土物種如-麻雀與白頭翁..等生存空間，甚至取食農作物造成的農損、噪音及環境衛生污染、寄生蟲、禽流感、新興傳染性疾病等，可能威脅人類健康，臺北市政府有沒有甚麼實際解決方案(行動計畫)來幫助野生動物適應氣候變遷?例如：棲地的改善或者其他?
- (四) 除了外來入侵種問題，遊蕩犬問題也造成野生動物生存一定程度的威脅，市府具體的因應方案是甚麼?
- (五) 建議整併【生物多樣性指標調查】以及【臺北市生物多樣性保育教育及推廣計畫】，轉化成培訓臺北市現有關心不同物種的 NGO 團體的眾多志工們，了解如何協助執行在地各物種的調查與監測，如-臺灣兩棲類動物保育協會、臺北市蝙蝠保育學會、臺灣蝴蝶保育學會，臺灣猛禽研究會、臺北市野鳥學會、臺灣原生植物保育協會、臺灣蜻蜓學會...等等都有志工，可以邀請各 NGO 和動保處合作，招募有心關心環境的民眾，培訓成公民科學家即可協助執行臺北市相關場域的各物種調查以及監測，經過實作，志工們更能體認生物多樣性的重要，而學界教授們可在更高位，負責綜整以及分析檢討所有的調查監測的成果，依此給予臺北市動保處相關保育政策擬定的參考與建議，舉例-【e-Birds Taiwan】網站由農業部生物多樣性研究所(特生中心)([link is external](#))與社團法人中華民國野鳥學會共同經營，已累積超過九十萬份紀錄清單，仰賴超過六千多名鳥友上傳資料；同理，臺北市的生物多樣性指標調查也可以參考，建立平台，讓各界的志工上傳資料，並彙整給學者專家檢視並研析資料，提出成果報告。

#### 九、農業科技研究院農業政策研究中心 陳玠廷副主任 (書面意見)

- (一) 生活轉型與社會轉型是能力建構的基礎工程，特別是透過全民對話，凝聚對在生活各個面向落實「2050 淨零排放」的共識，進而產生引領改變的共同行動 (Collective Action)。因此，建議可透過有效的溝通工具、機制的開發與建置，以社區為實施主體進行能力建構。
- (二) 能力建構有施行對象的區分，建議應針對不同的實施對象，如：各級學生、一般社會大眾、企業...等，發展合宜之教材、教具以利後續相關課程活動的推廣作業。
- (三) 在氣候變遷調適方案的擬定過程中，亦應關注調適、轉型過程中的公正轉型議題，亦即如何在實踐過程中盡可能不遺漏任何人 (no one will be left behind) 這也是 SDGs、淨零轉型普受重視的核心價值，因此建議應透過盤點，辨識出轉型過程中應盡可能受到照顧的利害關係人。
- (四) 聯合國氣候大會 (COP 28) 於2023年12月9日通過「氣候、自然與人類聯合聲明 (COP28 Joint Statement on Climate, Nature and People)」，促進《巴黎協定》和《昆明-蒙特婁全球生物多樣性框架》之協調合作，以共同推動氣候、自然和人類永續發展。在《昆明-蒙特婁全球生物多樣性框架》所提出的23項目標中，如何讓生物多樣性所關注的議題與資訊的正確性可以透過各種媒介為社會大眾所認識、重視。因此，建議可透過相關教育、推廣活動的規劃，讓生物多樣性主流化能在臺北市被落實。
- (五) 為實現《昆明-蒙特婁全球生物多樣性框架》於2050年人與自然和諧共存的長程目標願景，合理且有助於生物多樣性的空間規劃是重要的環節。傳統上除了保護區 (Protected Areas ) 外，近年來關於有效保育地 (Other Effective area-based Conservation Measures, OECMs) 的討論日益成為主流。以我國目前關於臺灣陸域有效保育地 (OECM) 的認證有四種類型：資源治理區、都

市藍綠帶、在地社區與廊道節點。建議臺北市應針對轄區空間，擬定相關鼓（激）勵措施，有效促進臺北市生物多樣性的表現。

- (六) 相較於其他農業發展資源較豐富的縣市，臺北市在臺灣農業發展的定位以消費為主要貢獻。建議應立基於近年甫立法通過之《食農教育法》，以氣候變遷為主要議題，發展不同參與者、場域的相關課程。另建議應賦予臺北市食農教育推動會在本議題上有更多的角色投入。

# 113 年度「臺北市推動因應氣候變遷行動計畫」

## 臺北市氣候變遷調適執行方案座談會簽到表

時間：113/8/7(三) 14:00-16:40

地點：臺北記憶倉庫（臺北市中正區忠孝西路一段 265 號）

主席：盧副局長世昌

盧世昌

出席單位	職稱	姓名	簽到
臺北市環境保護局	簡任技正	黃莉琳	黃莉琳
臺北市環境保護局	科長	周貝倫	周貝倫
臺北市環境保護局	技正	張原道	
臺北市環境保護局	技正	楊立如	楊立如
臺北市環境保護局	股長	劉一忠	劉一忠
臺北市環境保護局	科員	張玉芬	張玉芬

# 113 年度「臺北市推動因應氣候變遷行動計畫」

## 臺北市氣候變遷調適執行方案座談會簽到表

時間：113/8/7(三) 14:00-16:40

地點：臺北記憶倉庫（臺北市中正區忠孝西路一段 265 號）

出席單位	職稱	姓名	簽到
國立臺北科技大學土木工程學系	副教授	陳起鳳	書面意見
農業科技研究院農業政策研究中心	副主任	陳玠廷	書面意見
國立臺北科技大學環境工程與管理研究所	教授	林文印	林文印
媽媽氣候行動聯盟協會	秘書長	楊順美	楊順美
社團法人臺灣生態旅遊協會	秘書長	江孟蓉	書面意見
主婦聯盟環境保護基金會	資深主任	吳心萍	吳心萍
主婦聯盟環境保護基金會	專員	許量然	書面意見
國家災害防救科技中心	副組長	李欣輯	李欣輯
環境部氣候變遷署			書面意見

# 113 年度「臺北市推動因應氣候變遷行動計畫」

## 臺北市氣候變遷調適執行方案座談會簽到表

時間：113/8/7(三) 14:00-16:40

地點：臺北記憶倉庫（臺北市中正區忠孝西路一段 265 號）

編號	單位/職稱	姓名	簽到
1	綠色公民行動聯盟	沈宜臻	沈宜臻
2	野薑花公民協會	陳雪梨	陳雪梨
3		趙昱婷	趙昱婷
4		邱瀟儀	
5		廖逸凡	
6		謝筱君	
7		巫易儒	巫易儒
8			
9			

# 113 年度「臺北市推動因應氣候變遷行動計畫」

## 臺北市氣候變遷調適執行方案座談會簽到表

時間：113/8/7(三) 14:00-16:40

地點：臺北記憶倉庫（臺北市中正區忠孝西路一段 265 號）

領域：維生基礎設施

出席單位	職稱	姓名	簽到
臺北市政府工務局	專門委員	陳宏銘	陳宏銘
臺北市政府工務局 請假	股長	楊德雄	
臺北市政府工務局	副工程司	余世凱	余世凱
臺北市政府交通局	股長	葉志韋	葉志韋
臺北市政府工務局新建工程處	聘用幫工程師	劉新大	劉新大
臺北市公共運輸處	視導	王俊明	王俊明
臺北市停車管理工程處	助理工程員	黃薔而	黃薔而
大台北區瓦斯股份有限公司	課長	劉力中	劉力中
欣湖天然氣股份有限公司	科長	陳韋志	陳韋志
台灣中油股份有限公司	工程師	李楷為	李楷為
台灣電力股份有限公司	課長	許文嘉	許文嘉
台灣電力股份有限公司	專員	王博玄	王博玄
臺北大眾捷運股份有限公司	工程員	李依恩	李依恩
欣欣天然氣股份有限公司	科長	許宗閔	許宗閔



# 113 年度「臺北市推動因應氣候變遷行動計畫」

## 臺北市氣候變遷調適執行方案座談會簽到表

時間：113/8/7(三) 14:00-16:40

地點：臺北記憶倉庫（臺北市中正區忠孝西路一段 265 號）

領域：水資源

出席單位	職稱	姓名	簽到
臺北翡翠水庫管理局	科長	何謹余	何謹余
臺北翡翠水庫管理局	簡任技正	羅克信	羅克信
臺北翡翠水庫管理局	股長	曾瑞文	
臺北翡翠水庫管理局	幫工程司	高樹禹	高樹禹
臺北翡翠水庫管理局	廠商	何智超	何智超
臺北翡翠水庫管理局	廠商	王鈺超	
臺北市政府工務局衛生下水道工程處	迪化廠廠長	黃邵聰	黃邵聰
台北自來水事業處	管理師	陳永松	陳永松

# 113 年度「臺北市推動因應氣候變遷行動計畫」

## 臺北市氣候變遷調適執行方案座談會簽到表

時間：113/8/7(三) 14:00-16:40

地點：臺北記憶倉庫（臺北市中正區忠孝西路一段 265 號）

領域：土地利用

出席單位	職稱	姓名	簽到
臺北市政府都市發展局	專門委員	黃智卿	黃智卿
臺北市政府都市發展局	股長	廖漢章	
臺北市政府都市發展局	工程員	張哲睿	張哲睿
臺北市政府都市發展局	工程員	高甫承	高甫承
臺北市政府都市發展局	幫工程司	林彥廷	林彥廷
臺北市政府都市發展局	股長	林孟潔	林孟潔
臺北市政府工務局新建工程處	助理工程 員	陳玟妤	陳玟妤
臺北市政府工務局公園路燈工 程管理處	助理工程 員	唐玉環	唐環
臺北市政府工務局水利工程處	股長	蘇志軒	蘇志軒
臺北市政府工務局大地工程處	科長	丁煒宏	丁煒宏
臺北市都市更新處	股長	楊祖恩	楊祖恩
臺北市建築管理工程處	工程員	曾思敏	

# 113 年度「臺北市推動因應氣候變遷行動計畫」

## 臺北市氣候變遷調適執行方案座談會簽到表

時間：113/8/7(三) 14:00-16:40

地點：臺北記憶倉庫（臺北市中正區忠孝西路一段 265 號）

領域：能源供給及產業

出席單位	職稱	姓名	簽到
臺北市政府產業發展局	科長	呂榮琦	
臺北市政府產業發展局	股長	戴裕聰	戴裕聰
臺北市政府產業發展局	科員	高瀟惠	高瀟惠
臺北市政府產業發展局	聘用研究員	鄒采苓	鄒采苓

# 113 年度「臺北市推動因應氣候變遷行動計畫」

## 臺北市氣候變遷調適執行方案座談會簽到表

時間：113/8/7(三) 14:00-16:40

地點：臺北記憶倉庫（臺北市中正區忠孝西路一段 265 號）

領域：農業生產及生物多樣性

出席單位	職稱	姓名	簽到
臺北市政府產業發展局	科長	呂丘鴻	呂丘鴻
臺北市政府產業發展局	股長	童智全	童智全
臺北市政府產業發展局	聘用研究員	游欣芳	游欣芳
臺北市政府產業發展局	聘用研究員	秦巧如	秦巧如
臺北市政府工務局公園路燈工程管理處	主任	莊國境	莊國境
臺北市政府工務局水利工程處	站長	錢岳	錢岳
臺北市政府工務局水利工程處	聘用幫工程師	吳致鴻	吳致鴻
臺北市動物保護處	組長	黃紹宣	請假
臺北市動物保護處	技士	黃俊儒	黃俊儒

呂怡行

# 113 年度「臺北市推動因應氣候變遷行動計畫」

## 臺北市氣候變遷調適執行方案座談會簽到表

時間：113/8/7(三) 14:00-16:40

地點：臺北記憶倉庫（臺北市中正區忠孝西路一段 265 號）

領域：能力建構

出席單位	職稱	姓名	簽到
臺北市政府教育局	股長	劉映秀	
臺北市政府教育局	支援教師	翁嘉聲	翁嘉聲
臺北市政府研究發展考核委員會	約聘企劃師	李瑞婷	李瑞婷
臺北市政府消防局	科員	楊麗仕	楊麗仕
臺北市政府財政局	科員	馮紹溢	馮紹溢

# 113 年度「臺北市推動因應氣候變遷行動計畫」

## 臺北市氣候變遷調適執行方案座談會簽到表

時間：113/8/7(三) 14:00-16:40

地點：臺北記憶倉庫（臺北市中正區忠孝西路一段 265 號）

領域：健康

出席單位	職稱	姓名	簽到
臺北市政府衛生局	技正	崔德鑑	崔德鑑
臺北市政府衛生局	科員	張庭	張庭
臺北市政府衛生局	專案企劃師	連芷君	連芷君
臺北市政府社會局	科員	陳姿妤	陳姿妤
臺北市政府勞動局	科長	潘奕文	潘奕文
臺北市政府教育局	股長	劉映秀	劉映秀
臺北市政府教育局	支援教師	李佳倩	李佳倩
北市政府工務局公園路燈工程管理處	股長	江昶毅	江昶毅
臺北市政府環保局	股長	陳俊宏	陳俊宏

# 113 年度「臺北市推動因應氣候變遷行動計畫」

## 臺北市氣候變遷調適執行方案座談會簽到表

時間：113/8/7(三) 14:00-16:40

地點：臺北記憶倉庫（臺北市中正區忠孝西路一段 265 號）

編號	單位/職稱	姓名	簽到
1	景澤創意有限公司	吳思儒	吳思儒
2	景澤創意有限公司	朱淳懿	朱淳懿
3	景澤創意有限公司	吳盈蒂	
4	景澤創意有限公司	林柏安	
5	景澤創意有限公司	張懿文	張懿文
6	景澤創意有限公司	王洵滢	王洵滢
7	景澤創意有限公司	陳昆宏	陳昆宏
8	景澤創意有限公司	余家萱	余家萱
9	景澤創意有限公司	黃奕誠	黃奕誠
10			
11			
12			
13			
14			
15			