

# 易受氣候變遷國家氣候變遷調適行動方案公聽會 北區場會議紀錄

一、開會時間：112年7月19日（三）下午1時30分

二、開會地點：張榮發基金會國際會議中心1001廳

三、主持人： 紀錄：高瑛紘

上半場	環境部氣候變遷署籌備處	巫月春副主任
	交通部運輸研究所	朱珮芸組長
下半場	經濟部水利署	王藝峰副署長
	經濟部能源局	林大景專門委員
	內政部營建署綜合組	廖文弘組長

四、出(列)席單位及人員：(如簽名單)

五、主席致詞：(略)。

六、報告事項：

(一) 國家氣候變遷調適行動計畫（草案）

(二) 易受氣候變遷衝擊領域—維生基礎設施、農業生產及生物多樣性、健康、水資源、能源供給及產業、土地使用、海洋及海岸等7大領域調適行動方案（草案）

七、出席單位意見：詳如附錄。

八、會議結論：

(一) 感謝與會專家、環保團體及對調適議題關心的民眾所提寶貴意見及相關部會的回應說明，與會專家、團體代表及民眾所提意見請相關部會納入調適行動方案草案修正之參考。

(二) 本次公聽會意見將持續蒐集，對於各領域調適行動方案（草案）有任何意見或修正建議者，仍可透過電子郵件或「同舟共濟臺灣氣候變遷調適平臺」表達意見，後續會議紀錄及回應資料可至「同舟共濟臺灣氣候變遷調適平臺」(<https://adapt.epa.gov.tw>) 下載閱覽。

九、散會：下午5時30分。

## 附錄一、台北場現場出席單位發言紀要

### 一、銘傳大學設計學院都市規劃與防災學系 石婉瑜委員

#### 1.健康領域部分：

- (1)戶外工作者的部分：除了要調適高溫環境的準備，是否請勞動部跟健康署討論有關在極端高溫下工作時間的調整，以及連續工時是否有所限制。另外氣溫到底要高到多高才能停工？目前中央氣象局應該有比較細緻化的高溫預警，是否能共同討論、設置在什麼燈號底下就必須要有所規範、就必須要停工？
  - (2)關於預警相關資訊發布：希望能夠觸及到更廣泛更多元的族群，尤其在語言、識字元素要協助：長者、移工、看護這些族群了解資訊。
  - (3)有關避暑場所的整備：可仿照日本的做法在社區裡面設置酷涼分享，一些其他的國家目前也在設置所謂的酷涼島，就是在每個社區裡面提供一個公共的空間，是比較涼快的場所，有冷氣也有相關的水的整備。低收入戶族群、街友、還有一些長輩們可以使用這些地方。
  - (4)醫療照護與消防族群：未來在極端高溫底下，用電是否有可能因為電網或調配的問題，會產生一些電力的喪失的狀況。
- 2.基礎建設部分：台灣做了相當多的道路開發與軌道建設，在最前期選線的時候，是否就要避開高風險暴露的地方，會比後期再來監測，再來做邊坡的整備或者是避免土石流水土災害還會更為有效。
  - 3.農業領域部分：這邊提到很多自然解方，但是這個自然解方可能會涉及到土地利用的領域及能源的領域，當有所競合的時候應如何協調相關的機制。是否會為了其他的開發，造成自然解方調適行動被放在比較後面考量。

### 二、農業科技研究院農業政策研究中心 陳玠廷委員

1. 科研發展對一般社會大眾來說，它的觸及性較低。如何讓資料持續精進的過程中，可以被普及的應用？例如老農如何觸及這些資料。
2. 農業領域運用科研資料推出未來農業生產方向，會面臨轉型議題，如何放入公正轉型的精神也是蠻重要的部分。
3. 去年食農教育法通過之後，消費者可以有系統的透過食農教育這樣的工具輔助，來協助調適的策略或是轉型的進程。
4. 在都會區裡面我們要让生活的空間能夠調適氣候變遷，都市林是在這個過程裡面可以討論議題。
5. 生物多樣性議題應重視，並遵循 COP15的生物多樣性公約，確定2050年需要保護及維護物種及維持生物多樣性執行方針。
6. 在解決問題的過程中，NbS 不是單選題，可能要透過很多的組合共

同回應我們目前面對的問題。

### 三、環境正義基金會 葉于瑄 專案主任

1. 能力建構要怎麼做這次資料中並沒有看到相對應具體內容。
2. 環保署之前就有在做氣候變遷對於人權衝擊的評估，評估進度？這些鑑別出來的脆弱群體，他們會如何被整合進各部門？希望接下來對於這一塊有更明確的內涵。
3. 自然解方能夠帶來更多的環境效益(生物多樣性的效益)，但是目前在領域資料中沒有具體的內容。
4. 7月20日就已經要停止徵集公眾意見，接下來還會有機會可以提出意見嗎？
5. 在講農業生產和生物多樣性領域，我覺得有一個蠻重要的角色也完全沒有被提到，就是原住民。除了剛剛講到這種規模化產業化的農業以外，如果是原住民他們本身的這種比較小型的經濟、農業經濟，我們會有什麼樣的應對？
6. 推廣工地要注意熱傷害，應該要得到足夠的保護或是停工措施。

### 四、荒野保護協會 黃嘉瑩 議題專員

1. 各部門如何擬定調適目標、策略與措施？是否有全面盤點災害？是否有作災害尺度分析？是否全面盤點業務範圍中，檢視需要調適的作為？若有，請公布決策過程而不只是顯示結果，以取公信。
2. 需要重新盤點調適措施，檢視各部會的調適措施有哪些與調適目標、策略並無相關。
3. 部分部門報告的調適措施缺少對"未來"可能遇到的衝擊提出"預防"準備。
4. 請公部門清楚告知，在整個氣候調適策略中，那些是例行性事項，那一些是在淨零目標下規劃新增或強化的調適項目及目標。請公布資料。
5. 請政府在調適上，加入持續性捲動民間團體與在地團體做滾動式討論的計劃。
6. 主責單位應要有相關機制能檢視各單位在執行 NbS 方案是否有符合其重要概念及精神，建議可由學者、專家及 NGO 等團體共同檢視與討論，是否有符合原則。
7. 面對災害不斷的道路，我們還在相信人定勝天這件事情嗎？是不是要針對這些道路提出退場機制，不要再把大筆的錢投入開發。面對氣候變遷的議題，我們現在就是把既有計畫放在行動方案裡，看不出有具體的作為。
8. 農業部分有提出措施有策略，但是一條一條的比對行動計畫，會出現盲點。例如以自然為本，在3.2.1.2改善養殖區生產環境有指

出，要用室內的養殖計畫，但這方式有辦法跟以自然為本結合嗎？

9. 健康風險的部分，有提出策略措施，對應到行動計畫時，就會發現對不上，例如焚化爐有關的計畫為什麼會放在健康領域裡面。
10. 在工業用水及農業用水在缺水時，應該要怎麼去協調？
11. 集水區的濫墾或農業開發要怎麼解決？政府應該要有機制讓業者退場，或者輔導他們做防災措施，因為未來會有更大的降雨，會遇到更大的農損，而農損就只用補助方式解決，如此只會無限循環。
12. 針對海岸及海洋提到，115年完成臺灣海域守護計畫的生態調查，但目前海岸線的開發案還是持續進行(例如中油的第三天然氣接收站、台電的第四天然氣接收站)，前述守護計畫的生態調查要怎麼做？

#### **五、台灣氣候行動網絡 趙家緯研究中心總監**

1. 在意見徵集期，不應該在7/19辦完最後一場公聽會後，7/20就結束意見徵集期，希望可以延長到八月底。
2. 在今年3月已經開過公聽會在講過去的成果，應好好說明下一期到底要做什麼才是重點。
3. 預算來源是什麼，這部分其實在每個領域的計畫裡面都可以再加做備註說明。如果有所謂的資金缺口的話也應該要提出來。
4. 氣候法通過之後有地方政府的角色，建議每個領域的行動計畫裡面都應該留一個章節說明地方政府預期可以扮演的角色。
5. 能源與產業的行動方案在新的電網設置時候是否就能考慮到後續的氣候風險以及規劃調適方案。
6. 目前的一些調適的行動計畫中提到要輔導產業去推動TCFD，必要性其實是比較低的，建議重新調整這方面的預算編列規劃。

#### **六、臺灣大學植物病理與微生物學系 吳文希名譽教授**

1. 現在世界公認農業生產的溫室氣體排放，在全球至少有25%，是相當大的額度。依照人口持續在增加，到了2050年，和農業有關係統，可能會佔到40%的溫室氣體的排放量。所以農業是絕對不可能被忽略的領域。IPCC每次開會完都會提到有機農業可以降低農業溫室氣體排放量，為什麼我們的行動方案，卻都沒有提到。
2. 今天題目是以自然為本，對於相關單位的解決方案，農業方案要提出一些農業設施解決調適問題，例如要增加生物多樣性，方法卻是用農業設施，這兩者互相矛盾，所以應該要說明農業設施為什麼具有調適的優點而可以增加生物多樣性。農業設施不可能增加生物多樣性，尤其是目前在推農電共生的狀況之下，在太陽光電板底下還要有設施，讓人疑惑。

#### **七、洪申翰 立法委員**

1. 調適在整個國家因應氣候變遷風險中非常關鍵，但相比於減緩，目前受到的重視程度遠遠不足。建議環保署與國科會應該協助各部會進行降尺度分析工作，並提供合適的資料尺度，讓調適工作從能力建構落實。
2. 環保署應該積極協助建立垂直和水平機制的連結。調適的工作需要跨部會的合作，而不僅僅是交作業性質各做各的事情。環保署應該成立工作小組，實際推進各部會之間的合作，特別是與地方政府的連結。這樣才能更有效地解決調適工作中的問題。
3. 因為調適是一項新任務，並且可能無法立即量化，行政部門需要思考如何進行有效的管考。這是一個需要環保署和各部會共同討論的問題，而不僅僅是將調適的字眼加在原本計畫中而已。

#### 八、生態工會 黃于玻 理事長（公聽會意見詳附錄2-1）

1. 自然環境是因應氣候變遷的自然解方之一，如：濱溪植被帶對調節微氣候，改善水質，降低水溫，提升溶氧，減少蒸散都有幫助。然逐漸變為停車場、遊憩場所、車道、堤防等反調適措施。既有管考跟分工，如何避免破壞既有調適功能之自然環境，並在新的組織架構下(環境部已不管資源)達到跨域整合及確認權責。
2. 生物多樣性保育如何融入各行動計畫中，幾無著墨。如:水溫，溶氧，藻類與水資源之關聯。
3. 生態產業因應 ESG 等國際要求，已於去年成立生態專業技術服務工會，若涉及生態產業發展請通知工會。

#### 九、國立中央大學水文與海洋科學研究所 李明旭教授

1. 整個調適行動欠缺一個穩健而且持續的一個財務的支撐。
2. 不希望有很脆弱的人，因為做了調適而更脆弱，然後很脆弱的區域，因為做了調適更脆弱。所以這件事情事實上在目前的調適行動方案的規劃裡面，事實上似乎還少了這個元素。建議納入參考。
3. 因為國家談淨零，其實我覺得未來可能會被問一個問題，就是我們做的這些調適行動方案，到底對淨零是增排還是減排？

#### 十、主婦聯盟環境保護基金會 許量然 專員

1. 環保署應就氣候變遷之風險，分析有關我國環境涵容能力之各項污染標準，是否有其檢討的必要，例如：高溫情境下，蒸發散量增加，空氣汙染排放標準是否需調整，空品區的總量管制標準是否需調整？又河川基流量隨水量豐枯變化，水污染防治法的放流水標準是否需重新調整？均屬環保署業務，宜評估。
2. 脆弱度族群的分析，也應更全面及盤點方法，有可能農業受到衝擊的人，同時也是老農，他們需要的協助就會不同，在基礎維生設施上，除了大型交通建設的預防外，針對行動不便族群、無障礙設施有沒有去盤點與評估？針對氣候變遷下的脆弱族群，應該要有整合

性的盤點。

3. 落實公正轉型概念，強化調適補助與風險評估：建議新增推動原則「十一、建立氣候變遷相關補貼或賠償機制，輔導易受衝擊之相關產業進行調適或減緩轉型，並針對氣候變遷衝擊所造成災損提供對應補償。」，調整產業生產模式與服務機制，實需新增”調適所需經費來源”並與綠色金融結合，提供充分的補助以落實淨零轉型過程中亦須注重社會分配公正公平利害關係人的包容性。
4. 各部會現在推動調適，都是用各部會的既有預算，應該要比照淨零，國家另外編列調適預算，才能讓各部會有資源推動調適工作。
5. 本期領域減少災害領域，雖然災防法中已有災害分工，但尚未明列於災害類別之風險，則未有主責單位，例如高溫，目前僅由各部會領域分別進行，未見整合，宜有單位主責統籌規劃。(僅書面提出)
6. 能源領域的範疇是全國能源的穩定供應，不只是能源業者跟產業。應該要評估高溫情境、甚至是災害發生時的全國的供電風險，也應該評估以及不同區位的供電風險，配合這樣的風險評估，在供電風險高的地方，也能推動防災微電網，現在諸如農委會、環保署也有推動公民電廠，透過跨部會的整合推動，強化能源的地產地銷與公民參與，也能符合社區為本的精神。
7. 經濟部的調適方案中，僅有能源局有提出調適計畫，工業部門的調適內容說明有限，而商業、服務業更是沒有看到具體方向，是否能進一步說明這些的調適計畫方向與推動進程？

#### 十一、台灣綜合研究院 王順德（公聽會意見詳附錄2-2）

1. 氣修法規範地方政府每年編寫行動方案有無時程規劃？
2. 承上，是否規劃提供編寫指引。
3. 承上，是否提供降尺度之科學報告，說明氣候災害對地方的強度及曝露度。

#### 十二、成功大學水利及海洋工程學系 游保杉委員

1. 在科學報告提出之後，應該要滾動檢討氣候風險。針對敏感氣候因子的部分，透過臺灣的高溫分布圖、強降雨分布圖等，去套各領域做風險評估。根據氣候科學報告，建議再提出比較完整、具體且跨領域的資料，以利後續可以充分討論調適議題。
2. 未來要有一個時間與空間的台灣敏感氣候因子空間分布圖出來，各領域可能不足的部分再要求出來。國科會或各部會自己提撥經費針對不足的科學報告再來做的更完整。
3. 未來的氣候調適，不要一開始就用工程的方式，先考慮非工程的解方，真的沒有辦法再用工程解方。

#### 十三、台北大學都市計畫研究所 廖桂賢委員

1. 各領域的報告中，沒有針對不確定性的部分進行討論。
2. 報告中有關水源的議題，就僅針對供水穩定進行討論。供水穩定跟韌性是不一樣的意思。越穩定狀態，越不用討論韌性；越不穩定的狀態，就可以創造出韌性。
3. 對乾旱議題討論韌性，表示在乾旱時，要如何穩定供水，而且也要討論到缺水狀況發生時，民眾要怎麼做？產業要怎麼做？
4. 為了做調適而發展農業設施，是否會增加碳排放量？建議應該要從生命週期的概念來檢討。
5. 國際上正在推自然解方，代表生態環境的重要性，多多利用自然的力量做調適。例如城市環境中的種樹活動、城市中的草皮種植，改成複層植栽等。
6. 目前政府部門裡面，還沒確定是由誰主政進行生態系服務功能。
7. 如何利用人口減少的現象做調適政策？例如在人口減少的地方，把水泥地回復成綠地(再野化)，以自然環境來增加調適功能。
8. 水利署的河川地應該要多多利用，例如做生態復育，不應該被人工化。

#### 十四、臺灣科技大學工業管理系 郭財吉委員

1. 在整個調適的過程當中一定會轉型，轉型裡面也會遇到調適的問題。在整個利害關係的溝通上，沒有完全的清楚。希望能說明調適過程當中，所謂轉型所遇到的一些問題。
2. 針對能源來看，大家只拼命從供給面做，在需求面的評估是比較不足的。在調適的過程中，到底需求的部分，我們應該做什麼樣一個更深入的評估，我覺得這是可以補充的部分。
3. 對產業而言，整個TCFD中還蠻強調一個東西，就是所謂的機曾的部分。從所謂的策略風險到機會，最後到所謂的揭露部分。我發現目前的企業，大概都做了一半的部分，就是做到風險的評估，那甚至這個風險評估，很可能也都是跟著同業裡面去做，那很少針對自己的部分能夠做一個說明。
4. 我們台灣最大的問題，就是我們的土地是有限制的。能源本身占用到多少我們的國土，我們是否有對於國土中能源使用的部分做盤點。

#### 十五、德能風電公司 陳怡杰 經理（公聽會意見詳附錄2-3）

1. 針對海洋保育領域，在預期效益提到海洋碳匯生態系分布現況與海洋保育計畫到，相關海洋環調圖資，未來會在何處公開或何時公開？(ppt p. 26)
2. 承上題，相關環調資料在未來海保法是否放入？或已有既存圖資資料庫可供查閱？或時何時會公告？

#### 十六、新北市綠色能源產業聯盟 賴欣儀 秘書長（公聽會意見詳附錄2-4）

氣候變遷衝擊中最重要的是產業的角色及功能。在行動方案中，科研能力和產業間的聯絡仍屬薄弱，產業得從產業解決。在發展及防範中，產業脆弱性及風險控管推動在產業中並未落實，（目前產業界並未正確認知及理解如何發展）。請重新檢討及針對產業真實處境與發展進行行動方案執行評估，不可流於現有脫勾結構產業需求：

1. 成本問題，氣候變遷對產業成本影響。
2. 政府補助流於形式化及文件化，阻礙申請。
3. 政策與稅務不夠貼近產業需求。

請重新檢討地方產業需求及盤查真實需求之行動方案，協助產業永續發展。

#### 十七、財團法人台灣產業服務基金會 馮立誼 工程師（公聽會意見詳附錄2-5）

1. 新一期調適領域旨在更明確區分各領域主軸，然而仍有數項計畫為跨領域，如：【水環境】跨足基礎建設，水資源，土地利用領域，希望聚焦檢視有跨到現行領域的行動計劃類型，是否這類計畫應集中於同一領域論述？或獨立為一更適切的領域？反之，若一領域中大部分行動計劃都有跨到其他領域，則是否也要重新檢討該領域類別是否為不必要。
2. 本次對於【能力建構】領域論述仍不慎明確。以其內容性質，是否不應以【領域】階層定義之，而應作為調適方案的核心概念進行論述？如此與七大調適領域區隔，各權責機關於各領域列出能力建構行動時亦無需要在以能力建構領域觀點重複論述。

#### 十八、交通部公路總局第四區養護工程處 陳忠誠（公聽會意見詳附錄2-6）

簡報 P13，台7線英士橋及台7甲線敦厚橋、碧水橋、則前橋(左)改建暨台7線85k+500~102k+000、台7甲線0k~10k 下邊坡安全維護委託服務工作部份112-113年，方案計劃 P26-27推動期程應為112-115年。

#### 十九、童煜晟(網路留言記錄)

想請教，對於各行業碳排基線的制定方面，環保局目前的傾向作法為何？若計算上採同一年度，是否會有不公平的狀況發生？若採因企制定的方式是否更佳？或留有企業能與政府、專家討論的空間？畢竟最了解目前各產業情況的並非政府或專家。

#### 二十、邱煜程(網路留言記錄)

1. 維生基礎設施從過去包含能源設施、通訊設施等，目前只剩下運輸設施，想確認是否未來如儲能設施（高溫預防、設置區位管理）或先進通訊網路基地台基礎設施等相關調適工作，在下一階段都沒有相關計畫或會移到其他領域去處理？

2. 健康領域調適措施目前未見有關氣候變遷對呼吸道過敏族群的相關健康風險評估以及脆弱族群的調適工作，針對氣候變遷對人體健康有哪些衝擊危害，是否可再廣泛探討。
3. 前及未來中央調適領域的主政機關單位如有辦理各領域的氣候風險評估成果、統計資料或圖資等（如本次會議農業生產領域簡報中有列出農委會評估農業生產風險內容），可否統一在某一專區公開上網，供地方政府各機關或其他研究單位參考。
4. 中央未來完成國家調適行動計畫及各領域方案後，是否可提供地方政府撰擬氣候變遷調適執行方案的指引，讓地方政府各機關參考。（尤其應建立加強地方政府橫向聯繫溝通方式，否則會讓地方調適工作始終只落在縣市環保局的工作）
5. 目前行動方案的內容鮮少提及與地方政府之間要相互配合工作的部分，希望未來能補充。

現場發言單

會議名稱	易受氣候變遷衝擊領域調適行動方案公聽會		
會議日期	112年7月17日		
意見人	單位	生態公會	
	姓名	黃于琰	聯絡方式 手機: 0958158856 Email: yubo.observer@gmail.com
書面意見	<p>一、自然環境是因應氣候變遷衝擊的重要解方之一。如濱溪植被帶對調節微氣候，改善水質，降低水溫，提升溶氧，減少蒸散都有幫助。然逐漸變為停車場、遊憩場所、車道、堤防等反調適設施，既有管考及分工，如何避免破壞既有具調適功能之自然環境，並在新的組織架構下〈目環境部已接管資源〉達到跨域整合及確認權責？</p> <p>二、生物多樣性保育如何融入各行動計畫中，幾無著墨，如水溫、溶氧、藻類、水資源之關聯。</p> <p>三、生態產業因應ESG等國際要求，已於去年成立生態專業技術服務公會，若涉及生態產業發展請知會公會。</p>		

註1：請填好後將本單交予現場工作人員。

註2：請用正楷填寫以便後續研究彙整。

註3：歡迎提供書面意見，請於現場提交或於7月20日前，上同舟共濟臺灣氣候變遷調適平台(<https://adapt.epa.gov.tw/>)留言。



書面意見 QRcode

現場發言單

會議名稱	易受氣候變遷衝擊領域調適行動方案公聽會		
會議日期	112年7月17日		
意見人	單位	台灣綜合研究院	
	姓名	王順德	聯絡方式 手機: 0970001277 Email: Shunte.wang@tri.org.tw
書面意見	1. 氣變法規範地方政府每年編寫行動方案有無時程規劃? 2. 承上, 是否規劃提供編寫指引 3. 承上, 是否提供降尺度之科學報告說明氣候災害對地方的強度及曝露度?		

註1：請填好後將本單交予現場工作人員。

註2：請用正楷填寫以便後續研究彙整。

註3：歡迎提供書面意見，請於現場提交或於7月20日前，上同舟共濟臺灣氣候變遷調適平台(<https://adapt.epa.gov.tw/>)留言。



書面意見 QRcode

現場發言單

會議名稱	易受氣候變遷衝擊領域調適行動方案公聽會		
會議日期	112年7月17日		
意見人	單位	德能公司風電	
	姓名	陳怡杰	聯絡方式 手機: 0119811184 Email: Leonard.Chen@ener-vest.com
書面意見	針對海洋保育領域 ①在預期效益提到海洋碳匯生態系分布現況 & 海洋保育計劃, 相關圖資未來會否在行處公開? 或何時公開? PPT 2.26 ②承上題, 未來<海保法>是否納入? 或已有既定圖資資料庫可供查閱? 或何時會公告? (相關環調資料在)		

註1：請填好後將本單交予現場工作人員。

註2：請用正楷填寫以便後續研究彙整。

註3：歡迎提供書面意見，請於現場提交或於7月20日前，上同舟共濟臺灣氣候變遷調適平台(<https://adapt.epa.gov.tw/>)留言。



書面意見 QRcode

現場發言單

會議名稱	易受氣候變遷衝擊領域調適行動方案公聽會		
會議日期	112年7月17日		
意見人	單位	新北市綠色能源產業聯盟	
	姓名	聯絡方式	手機: 0918088507 Email: mklai0328@gmail.com
書面意見	<p>氣候變遷衝擊中最重要的足產業的韌性及力能          在行動方案中, 科研能力和產業間的連結及          顯薄弱. 產業得從產業解決. 在預防及防          範中, 產業脆弱性及風險應管信動力. 在產業          中並未落實. 目前產業界並未正確認知及理解          如何(或老)建議重新檢討及針對產業負          慮境及發店進行行動方案執行評估. 不可          流於口見有模範系統措施. 產業需求          1. 成本問題(氣候變遷對產業成本影響)          2. 政府補助流於開式化及文件化, 阻礙申請          3. 政策及稅務不為的見故近產業需求          請重新檢討地方產業需求及般企業需求          之行動方案, 協助產業</p>		

註1：請填好後將本單交予現場工作人員。  
 註2：請用正楷填寫以便後續研究彙整。  
 註3：歡迎提供書面意見，請於現場提交或於7月20日前，上同舟共濟  
 臺灣氣候變遷調適平台(<https://adapt.epa.gov.tw/>)留言。



書面意見 QRcode

現場發言單

會議名稱	易受氣候變遷衝擊領域調適行動方案公聽會		
會議日期	112年7月17日		
意見人	單位	財團法人台灣產業服務基金會	
	姓名	馮立誼	聯絡方式 手機: 0933490816 Email: jack80317@gmail.com
書面意見	<p>1. 新一期調適領域旨在更明確區分各領域主軸, 然而仍有數項計畫跨領域, 例如: 「水環境」跨足基礎建設、水資源、土地利用領域, 希望聚焦檢示有跨到現行領域的行動計畫類型, 是否這類計劃應集中於同一領域論述? 或獨立為一更適切的新領域? 反之, 若一領域中大部分行動計畫都有跨到其它領域, 則是否也再重新檢討該領域類別是否為不必要。</p> <p>2. 本次對於「能力建構」領域論述仍不甚明確。以其內容性質, 是否不應以「領域」階層定義之, 而應作為通方案的核心概念進行論述? 如此與7大調適領域區隔, 各權量機關於各領域列出能力建構行動時亦無需再以能力建構領域觀點重複論述。</p>		

註1: 請填好後將本單交予現場工作人員。

註2: 請用正楷填寫以便後續研究彙整。

註3: 歡迎提供書面意見, 請於現場提交或於7月20日前, 上同舟共濟臺灣氣候變遷調適平台(<https://adapt.epa.gov.tw/>)留言。



書面意見 QRcode

現場發言單

會議名稱	易受氣候變遷衝擊領域調適行動方案公聽會		
會議日期	112年7月17日		
意見人	單位	交通部公路總局第四區養護工程處	
	姓名	陳忠誠	聯絡方式 手機: 0963-217025 Email: thbea5002@thb.gov.tw
書面意見	1. 簡報 P13. 台7線英士橋、台甲線敦厚橋碧山橋、別前橋(左)改建可行性評估。暨台7線85400~102400、台甲線時~0K下邊坡安全維護委託服務工作部份 112-113年。 方案計畫P26~27推動整期程應為 112-115年		

註1：請填好後將本單交予現場工作人員。

註2：請用正楷填寫以便後續研究彙整。

註3：歡迎提供書面意見，請於現場提交或於7月20日前，上同舟共濟臺灣氣候變遷調適平台(<https://adapt.epa.gov.tw/>)留言。



書面意見 QRcode

行政院環境保護署

【易受氣候變遷衝擊領域調適行動方案公聽會】

北部場次

時間：112年7月19日(三) 13:30~17:30

地點：張榮發基金會國際會議中心 1001廳

簽到表(部會)

服務單位	姓名	職稱	簽名
環境保護署	巫月春	氣候辦 副主任	巫月春
	周仁申	氣候辦 組長	周仁申
	葉信君	氣候辦 副組長	
	何文淵	氣候辦 科長	何文淵
	高瑛紘	氣候辦 技士	高瑛紘
	蕭佳豪	環檢所助理環境技術師	蕭佳豪
		技工 技工	付智仁 王怡可
交通部	朱珮芸	運研所組長	朱珮芸
	賴宜弘	運研所研究員	賴宜弘
	公路總局第一區養護工程處 蘇和 工程師 張文治 工務員	蘇和 張文治	

副司長 馮國治 鐵道局 陳冠廷 陳俊高 公路局 莊益貴  
公路總局 胡勳中 李任韜 陳忠誠 趙駿穎

行政院環境保護署

【易受氣候變遷衝擊領域調適行動方案公聽會】

北部場次

時間：112年7月19日（三）13:30~17:30

地點：張榮發基金會國際會議中心 1001 廳

簽到表(部會)

服務單位	姓名	職稱	簽名
經濟部	王藝峰	水利署 副署長	王藝峰
	李亞儒	水利署 科長	李亞儒
	林大景	能源局 專門委員	林大景
	林彥彤	能源局 科員	林彥彤
	鄭欽韓	中企處 專員 角工	林若文 林珮佑 黃雅雯
	徐浩仁	正工程師	徐浩仁 蔡嘉廷
國家發展 委員會	徐加誠	組長	
	張伊芳	技正	

行政院環境保護署

【易受氣候變遷衝擊領域調適行動方案公聽會】

北部場次

時間：112年7月19日（三）13:30~17:30

地點：張榮發基金會國際會議中心 1001 廳

簽到表(部會)

服務單位	姓名	職稱	簽名
衛生福利部	張瓊丹	國健署 科長	張瓊丹
	李郁錚	約聘專員	李郁錚
	李郁錚 林瓊芳	研究助理 疾管署科長	李郁錚 林瓊芳
勞動部	侯昱辰	職安署 技正	侯昱辰
教育部	黃維俊	助理研究員	黃維俊
財政部			
行政院	黃錦明	科長	黃錦明

行政院環境保護署

【易受氣候變遷衝擊領域調適行動方案公聽會】

北部場次

時間：112年7月19日（三）13:30~17:30

地點：張榮發基金會國際會議中心 1001廳

簽到表(部會)

服務單位	姓名	職稱	簽名
內政部	廖文弘	營建署 副組長	廖文弘
	蔡玉滿	營建署 簡任技正	蔡玉滿
	張誌安	營建署 科長	張誌安
		營建署 工程師	吳雅品 薛博嫻
海洋委員會	洪國堯	簡任技正	洪國堯
	陳彥宇	科員	陳彥宇

行政院環境保護署

【易受氣候變遷衝擊領域調適行動方案公聽會】

北部場次

時間：112年7月19日（三）13:30~17:30

地點：張榮發基金會國際會議中心 1001廳

簽到表(部會)

服務單位	姓名	職稱	簽名
行政院公共 工程委員會	劉昌宇	技士	劉昌宇
			同向飛
數位發展部	何宜臻		
	陳維奇		陳維奇
國家通訊傳 播委員會	卓冠	技士	卓冠

行政院環境保護署

【易受氣候變遷衝擊領域調適行動方案公聽會】

北部場次

時間：112年7月19日(三) 13:30~17:30

地點：張榮發基金會國際會議中心 1001廳

簽到表(部會)

服務單位	姓名	職稱	簽名
文化部			
原住民族 委員會	邱家豪 邱佩琳	技士	邱家豪 邱佩琳
行政院 農業委員會	陳燕萍	家畜所 副研究員	陳燕萍
	邱柏凱	農糧署 技正	邱柏凱
	李長沛	農試所 副研究員	
	黃家康	農試所 助理研究員	黃家康
	王怡臻 劉去文	林務局 技士 簡任技正	王怡臻 劉去文

行政院環境保護署

【易受氣候變遷衝擊領域調適行動方案公聽會】

北部場次

時間：112年7月19日（三）13:30~17:30

地點：張榮發基金會國際會議中心 1001 廳

簽到表(部會)

服務單位	姓名	職稱	簽名
國家科學及 技術委員會	湯宗達	副研究員	湯宗達
	陳小玲	副處長	陳小玲
國家災害防 救科技中心	陳永明	組長/研究員	陳永明
	李欣輯	研究員	李欣輯
	曾容愉	佐理研究員	曾容愉
	紀佳法		紀佳法
	張珈瑋	佐理研究員	張珈瑋

行政院環境保護署

【易受氣候變遷衝擊領域調適行動方案公聽會】

北部場次

時間：112年7月19日（三）13:30~17:30

地點：張榮發基金會國際會議中心 1001 廳

簽到表(政府部門)

姓名	服務單位	職稱	簽名
黃麟傑	行政院	研習員	黃麟傑
張暉定			
何宜臻			
林志勇	北國環保局	技正	林志勇
曾煜紳			
劉貞志	新北區公所	主任	劉貞志
張玉芬	環保局	科員	張玉芬
劉軒成			
許文嘉			

行政院環境保護署

【易受氣候變遷衝擊領域調適行動方案公聽會】

北部場次

時間：112年7月19日(三) 13:30~17:30

地點：張榮發基金會國際會議中心 1001廳

簽到表(政府部門)

姓名	服務單位	職稱	簽名
林鈞穎	宜蘭衛生局	臨時人員	林鈞穎
林音孜	宜蘭衛生局	約僱人員	林音孜
周麗娟	宜蘭自來水廠	一級管理師	周麗娟
林迪生	翡翠水庫管理處	幫工程師	林迪生
黃信惇	翡翠水庫管理處	工程員	黃信惇
楊鎮嘉			
張華宇			
王韻萍	臺北自來水事業處	助理工程師	王韻萍
梅英昌	〃	三級工程師	梅英昌

行政院環境保護署

【易受氣候變遷衝擊領域調適行動方案公聽會】

北部場次

時間：112年7月19日(三) 13:30~17:30

地點：張榮發基金會國際會議中心 1001廳

簽到表(政府部門)

姓名	服務單位	職稱	簽名
劉嘉萍	南澳鄉公所	助理員	
游家璋	臺北市政府產業發展局	約僱科員	游家璋
彭韋鳳	產業發展局工商服務科	科員	彭韋鳳
王怡婷			
陳于庭	環保署	技士	陳于庭
魏麗美	臺北自來水事業處	管理師	
羅貞婷	中央氣象局	課長	羅貞婷
廖信誠	臺北自來水事業處	副總機司	廖信誠
李冠興	〃	三級工程師	李冠興

行政院環境保護署

【易受氣候變遷衝擊領域調適行動方案公聽會】

北部場次

時間：112年7月19日（三）13:30~17:30

地點：張榮發基金會國際會議中心 1001 廳

簽到表(政府部門)

姓名	服務單位	職稱	簽名
趙哲基	工研院	工程師	趙哲基
	新北市政府 環保局	科員	王芝妍
	:	委員	王順儀
	"	委員	楊庭宇
黃德香	電研院	研發員	黃德香
鮑集清	連江縣環資局	專辦	鮑集清
	澎湖縣環保局	約用	林秀華
趙若晴	民航局	技士	趙若晴
周承霖	民航局	專員	周承霖

行政院環境保護署

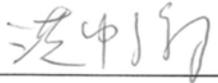
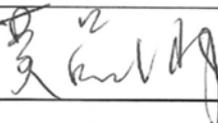
【易受氣候變遷衝擊領域調適行動方案公聽會】

北部場次

時間：112年7月19日（三）13:30~17:30

地點：張榮發基金會國際會議中心 1001廳

簽到表(立法委員)

單位	姓名	職稱	簽名
立法委員 洪申翰 國會辦公室	洪申翰	立法委員	
	何家璇	國會助理	
	黃品涵	國會助理	
立法委員 邱泰源 國會辦公室			
立法委員 吳玉琴 國會辦公室			
立法委員楊曜 國會辦公室			

行政院環境保護署

【易受氣候變遷衝擊領域調適行動方案公聽會】

北部場次

時間：112年7月19日（三）13:30~17:30

地點：張榮發基金會國際會議中心 1001廳

簽到表(立法委員)

單位	姓名	職稱	簽名
立法委員 陳瑩 國會辦公室			
立法委員 黃秀芳 國會辦公室			
立法委員 蘇巧慧 國會辦公室			
立法委員 莊競程 國會辦公室			
立法委員 賴惠員 國會辦公室			
立法委員 徐志榮 國會辦公室			

行政院環境保護署

【易受氣候變遷衝擊領域調適行動方案公聽會】

北部場次

時間：112年7月19日（三）13:30~17:30

地點：張榮發基金會國際會議中心 1001廳

簽到表(立法委員)

單位	姓名	職稱	簽名
立法委員 林為洲 國會辦公室			
立法委員 張育美 國會辦公室			
立法委員 溫玉霞 國會辦公室			
立法委員 王婉諭 國會辦公室			
立法委員 吳欣盈 國會辦公室			

行政院環境保護署

【易受氣候變遷衝擊領域調適行動方案公聽會】

北部場次

時間：112年7月19日（三）13:30~17:30

地點：張榮發基金會國際會議中心 1001 廳

簽到表(學研)

服務單位	姓名	職稱	簽名
成功大學水利及海洋工程學系	游保杉	教授	游保杉
台灣科技大學工業管理系	郭財吉	教授	郭財吉
臺北大學都市計劃研究所	廖桂賢	教授	廖桂賢
銘傳大學設計學院都市規劃與防災學系	石婉瑜	副教授	石婉瑜
農業科技研究院農業政策研究中心	陳玠廷	副主任	陳玠廷
環境變遷研究中心	林木興		
	鮑集靖		
	黃英明		
中央研究院	盧依萍	研究助理	盧依萍
中央研究院	謝清全	研究助理	謝清全

行政院環境保護署

【易受氣候變遷衝擊領域調適行動方案公聽會】

北部場次

時間：112年7月19日(三) 13:30~17:30

地點：張榮發基金會國際會議中心 1001廳

簽到表(學研)

服務單位	姓名	職稱	簽名
	施奕任		
	林家安		
中央大學水文與海洋科學研究所	李明旭	教授	李明旭
台大風險中心	林雲翔	研究助理	林雲翔
中研院	江翰翔	研究助理	江翰翔
工研院	張雅琪	研究員	張雅琪
台大	吳文希	副教授	吳文希
同大	王清萍	研究助理	王清萍
台大生工系	陳奕如	研究助理	陳奕如
工研院	林筱翎	副研究員	林筱翎

中研院  
~~張雅琪~~ 張雅琪  
 施奕如

## 【易受氣候變遷衝擊領域調適行動方案公聽會】

北部場次

時間：112年7月19日（三）13:30~17:30

地點：張榮發基金會國際會議中心 1001 廳

簽到表(NGO)

姓名	代表單位	職稱	簽名
吳昀芳	綠色公民行動聯盟	研究員	吳昀芳
沈宜臻	綠色公民行動聯盟	研究員	沈宜臻
陳詩婷	綠色公民行動聯盟	研究員	陳詩婷
李宜蕎			
李兆程			
蔡馥宇	臺灣環境規劃協會		
趙家緯*	台灣氣候行動網絡	研究中心總監	趙家緯
廖梅汝	益世廣播電台	秘書	廖梅汝

## 【易受氣候變遷衝擊領域調適行動方案公聽會】

北部場次

時間：112年7月19日（三）13:30~17:30

地點：張榮發基金會國際會議中心 1001 廳

簽到表(NGO)

姓名	代表單位	職稱	簽名
葉于瑄	環境正義基金會	專案主任	葉于瑄
不出席 陳姿蓉	臺灣環境資訊協會		
官淳安	臺灣環境資訊協會		
高潞以用			
許量然*	主婦聯盟環境保護基金會	專員	許量然
黃嘉瑩*	荒野保護協會	議題專員	黃嘉瑩
柯治廷	養殖漁業發展協會	專員	柯治廷

行政院環境保護署

【易受氣候變遷衝擊領域調適行動方案公聽會】

北部場次

時間：112年7月19日（三）13:30~17:30

地點：張榮發基金會國際會議中心 1001 廳

簽到表(事業/社會)

姓名	代表單位	職稱	簽名
楊博安			
蔡瑪莉			
邱志龍	台灣中油股份有限公司 煉製事業部桃園煉油廠	工程師	邱志龍
楊春霞	台灣中油探採事業部採 油工程處	工程師	楊春霞
黃瓊美	亞太電信股份有限公司	資深專員	
朱德珍	全景社區廣播電台股份 有限公司	經理	朱德珍
劉暉光	淡水河廣播事業股份有 限公司	維修工程師	劉暉光
彭莉芳	財團法人寶島客家廣播 電台	節目行政	

行政院環境保護署

【易受氣候變遷衝擊領域調適行動方案公聽會】

北部場次

時間：112年7月19日（三）13:30~17:30

地點：張榮發基金會國際會議中心 1001 廳

簽到表(事業/社會)

姓名	代表單位	職稱	簽名
陳怡杰	遠碁公司	PR 經理	陳怡杰
邱煜程	品清科技	經理	邱煜程
林亭如	品清科技	工程師	林亭如
楊舜淳			
何京翰	<del>和昇</del> 台電	專員	何京翰
馮立誼	財團法人 台灣產業服務基金會	工程師	馮立誼
陳筱婷	隆水瓦斯	代理業務員	陳筱婷
黃于玻	生態公會	理事長	黃于玻

行政院環境保護署

【易受氣候變遷衝擊領域調適行動方案公聽會】

北部場次

時間：112年7月19日(三) 13:30~17:30

地點：張榮發基金會國際會議中心 1001廳

簽到表(事業/社會)

姓名	代表單位	職稱	簽名
魏麗美	臺北自來水事業處	管理師	
	台灣電力公司	工程師	陳昱霖
	中研院	記者	林良
	中興社	記者	張雅同
	中鼎	永續長	阿藍娜
吳怡虹	台電	專員	吳怡虹
黃履頌	中油	工程師	黃履頌
范提淑	台北市技師公會	技師	范提淑

行政院環境保護署

【易受氣候變遷衝擊領域調適行動方案公聽會】

北部場次

時間：112年7月19日(三) 13:30~17:30

地點：張榮發基金會國際會議中心 1001廳

現場報名表

單位	姓名	職稱
新北淨盟	賴欣儀	孫孝長
環境資訊中心	饒嘉琦	記者
台灣中油	楊宜嘉	管理師
全國工業總會	吳俊	副處長
中油	張華亭	組長
台灣環境規劃協會	陳有舟	秘書長