

中華民國
國家溫室氣體
清冊報告
2021

中華民國 110年 9月



前言

聯合國氣候變化綱要公約(United Nations Framework Convention on Climate Change, UNFCCC)自生效運作以來，已經逾 20 餘年，目前氣候協商的重點為制定巴黎協定(Paris Agreement)之運作規則，巴黎協定是一個將所有 UNFCCC 締約方一起納入因應氣候變遷的重要條約，其中，無論是記載締約方因應氣候變遷進展與成果的巴黎協定第 13 條透明度架構，或是彙整所有締約方因應進度的巴黎協定第 14 條全球盤點(Global Stocktake)，國家溫室氣體清冊(National Greenhouse Gas Inventory)皆是扮演提供關鍵數據的重要角色。

行政院環境保護署基於溫室氣體減量及管理法(以下簡稱溫管法)第 13 條對中央主管機關的要求，依循聯合國氣候變化綱要公約及京都議定書相關規範，呼應各界對於瞭解我國溫室氣體排放及吸收統計情形與變化趨勢之殷切期望，根據 2006 年版聯合國政府間氣候變化專門委員會(Intergovernmental Panel on Climate Change, IPCC)國家溫室氣體清冊指南的統計方法(2006 IPCC Guidelines for National Greenhouse Gas Inventories, 以下簡稱 2006 IPCC 指南)，逐年更新彙編「中華民國國家溫室氣體清冊報告」，主動對外揭露我國自 1990 年起之國家溫室氣體排放及移除趨勢，2021 年則發布「2021 年中華民國國家溫室氣體排放清冊報告」(以下簡稱本報告)。

2020 年底起新冠疫情衝擊全世界，帶來了自 1939 年大蕭條以來最強烈的經濟震蕩，各國政府都面臨著巨大的挑戰，於此同時許多國家陸續宣布國家層級之碳中和(carbon neutrality)或淨零排碳(net-zero carbon emission)目標。截至 2021 年中旬統計，全世界有 55 個國家宣告了在本世界中葉達到碳中和，其中 2050 年是大部分國家設定的目標年，也有若干歐洲國家設定更早的時間點，譬如芬蘭設定在 2035 年，奧地利與冰島設定在 2040 年，瑞典與德國設定在 2045 年。臺灣也於 2021 年世界地球日宣示 2050 達碳中和，由行政院統籌各部會積極佈署 2050 淨零排放路徑評估，並且啟動溫室氣體減量法修法工作，將修正我國國家長期減量目標，與全球共同對抗氣候變遷。

面對全球積極因應氣候變遷，我國已於 2015 年入法明定 2050 年溫室氣體長期減量目標—「2050 年溫室氣體排放量較基準年(2005 年)降低 50%」，並規範以每 5 年為 1 期，其中第一期目標期程為 2016 年至 2020 年、第二期目標期程為 2021 年至 2025 年、第三期目標期程為 2026 年至 2030 年等等，並訂定階段管制之分期目標，規劃 2020 年較基準年(2005 年)減 2%、2025 年減 10%及 2030 年減 20%。我國將逐期檢視溫室氣體排放量達成情形並進行滾動式調整，而國家溫室氣體清冊報告即為檢視溫室氣體減量目標達成情形之重要依據。

行政院環境保護署擔任編撰彙整國家溫室氣體排放清冊之中央主管機關，於2012年10月即籌組「國家溫室氣體排放清冊審議會」(以下簡稱審議會)，邀集來自專家學者、產業及相關部會等擔任審議委員；2021年第6屆審議會由行政院環境保護署環境衛生及毒物管理處(以下簡稱環管處)蔡玲儀處長及臺灣大學環境工程系鄭福田名譽及兼任教授擔任共同召集人。部會代表包括：經濟部能源局陳炯曉科長、經濟部工業局陳良棟副組長、交通部運輸研究所朱珮芸副組長、行政院農業委員會林務局沈怡伶簡任技正、行政院農業委員會農業試驗所郭鴻裕組長、內政部營建署高文婷組長、行政院環境保護署環管處黃偉鳴副處長，專家學者代表包括：成功大學資源工程系陳家榮名譽教授、中興大學森林學系柳婉郁特聘教授、臺北大學自然資源與環境管理所張四立教授、臺北科技大學環境工程與管理研究所張添晉教授、臺灣大學農業經濟學系兼中央研究院經濟研究所張靜貞教授、淡江大學經濟系廖惠珠教授、臺灣大學生物環境工程系童慶斌教授，民間團體代表包括：中華民國全國工業總會環境及安全衛生委員會許芳銘副召集人、中華民國全國工業總會環境及安全衛生委員會張西龍委員。

參與本報告編輯相關部會包括：行政院環境保護署、經濟部、交通部、行政院農業委員會等，智庫團隊包括：財團法人工業技術研究院、財團法人台灣綜合研究院、財團法人臺灣綠色

生產力基金會、環興科技股份有限公司。

本報告內容參照UNFCCC年度國家清冊報告規範及其架構，總共分成八大章節，其中第一、二章主要說明臺灣溫室氣體排放清冊統計範圍、概況及整體溫室氣體排放趨勢之說明，第三至七章主要是按照2006 IPCC國家溫室氣體清冊指南中之部門分類，分別陳述各部門不同溫室氣體排放源與吸收匯的統計方法、數據、結果、各部門排放趨勢等第八章改善規劃則主要陳述臺灣溫室氣體排放清冊統計工作尚須持續改善的內容與規劃，俾利未來對國家溫室氣體排放清冊品質做持續性的改善。

未來臺灣除逐年發布國家溫室氣體清冊報告外，並將參照巴黎協定相關運作規則的協商結果，持續精進報告透明度及數據品質，期透過報告連結國際社會，呈現我國對於減緩地球暖化之貢獻。

目錄

前言	I
表目錄.....	VII
圖目錄.....	XIII
執行摘要.....	ES-1
ES.1 國家溫室氣體清冊背景資訊.....	ES-1
ES.2 國家排放量與移除量趨勢摘要.....	ES-2
ES.3 排放源及吸收匯分類之排放估算與趨勢總覽.....	ES-13
ES.4 其他資訊.....	ES-29
第一章 簡介.....	1-1
1.1 國家溫室氣體清冊背景資訊.....	1-1
1.2 清冊準備之組織制度安排.....	1-2
1.3 清冊準備流程.....	1-3
1.4 方法與資料來源.....	1-4
1.5 主要排放源.....	1-6
1.6 品質保證及品質控制計畫資訊.....	1-10
1.7 一般不確定性.....	1-11
1.8 完整性概要評估.....	1-14
1.9 參考文獻.....	1-15
第二章 溫室氣體排放趨勢	2-1
2.1 總溫室氣體排放趨勢的描述與解釋.....	2-1
2.1.1 溫室氣體排放及移除	2-1
2.1.2 人均二氧化碳排放	2-4
2.1.3 二氧化碳密集度	2-5
2.2 各種溫室氣體排放趨勢的描述與解釋.....	2-6
2.2.1 二氧化碳	2-6
2.2.2 甲烷.....	2-10
2.2.3 氧化亞氮	2-13
2.2.4 氫氟碳化物	2-16
2.2.5 全氟碳化物	2-18
2.2.6 六氟化硫	2-20
2.2.7 三氟化氮.....	2-22
2.3 各排放源溫室氣體排放趨勢的描述與解釋.....	2-24
2.3.1 能源部門.....	2-26
2.3.2 工業製程及產品使用部門	2-30

2.3.3 農業部門.....	2-34
2.3.4 土地利用、土地利用變化及林業部門.....	2-36
2.3.5 廢棄物部門.....	2-38
第三章 能源部門(CRF Sector 1).....	3-1
3.1 部門概述.....	3-1
3.2 燃料燃燒(1.A).....	3-4
3.2.1 能源產業 (1.A.1)	3-28
3.2.2 製造業與營造業 (1.A.2)	3-37
3.2.3 運輸 (1.A.3)	3-46
3.2.4 其他部門 (服務、住宅、農林漁牧) (1.A.4)	3-54
3.2.5 其他(1.A.5).....	3-61
3.2.6 部門方法與參考方法的比較	3-62
3.2.7 國際運輸燃料.....	3-63
3.2.8 燃料的原料與非能源使用	3-69
3.3 燃料逸散性排放(1.B)	3-74
3.4 參考文獻.....	3-88
第四章 工業製程與產品使用部門(CRF Sector 2).....	4-1
4.1 部門概述.....	4-1
4.1.1 統計項目	4-1
4.1.2 調整與重新計算說明	4-7
4.1.3 統計結果.....	4-9
4.2 礦業 (非金屬製程) (2.A)	4-12
4.2.1 水泥生產 (2.A.1)	4-13
4.2.2 石灰(氧化鈣)生產 (2.A.2)	4-17
4.2.3 玻璃生產 (2.A.3)	4-19
4.2.4 其他使用碳酸鹽製程 (2.A.4)	4-21
4.2.5 其他 (2.A.5)	4-26
4.3 化學工業 (2.B)	4-28
4.3.1 氫生產 (2.B.1)	4-30
4.3.2 硝酸生產 (2.B.2)	4-30
4.3.3 己二酸生產 (2.B.3)	4-31
4.3.5 電石生產 (2.B.5)	4-35
4.3.6 二氧化鈦生產 (2.B.6)	4-37
4.3.7 碳酸鈉 (純鹼/蘇打) 生產 (2.B.7)	4-39
4.3.8 石化及碳黑生產 (2.B.8)	4-41
4.3.9 含氟化物生產 (2.B.9)	4-54
4.3.10 其他 (2.B.10)	4-56
4.4 金屬製程 (2.C)	4-58

4.4.1 鐵及鋼生產 (2.C.1)	4-60
4.4.2 鐵合金生產 (2.C.2)	4-65
4.4.3 原鋁生產 (2.C.3)	4-67
4.4.4 鎂生產 (2.C.4)	4-67
4.4.5 鉛生產 (2.C.5)	4-70
4.4.6 鋅生產 (2.C.6)	4-72
4.5 非能源產物燃料溶劑使用 (2.D)	4-74
4.6 電子工業 (2.E)	4-76
4.6.1 積體電路或半導體 (2.E.1)	4-77
4.6.2 TFT 平面顯示器 (2.E.2)	4-81
4.7 破壞臭氧層物質之替代品使用 (2.F)	4-84
4.7.1 冷凍及空調 (2.F.1)	4-85
4.7.2 發泡劑 (2.F.2)	4-87
4.7.3 滅火藥劑 (2.F.3)	4-87
4.7.4 氣膠產品(推進劑及溶劑) (2.F.4)	4-88
4.7.5 溶劑(非氣膠) (2.F.5)	4-88
4.7.6 其他應用 (2.F.6)	4-88
4.8 其他產品之製造與使用 (2.G)	4-90
4.8.1 電子設備 (2.G.1)	4-90
4.8.2 其他產品使用六氟化硫及全氟碳化物 (2.G.2)	4-90
4.8.3 使用氧化亞氮產品 (2.G.3)	4-92
4.8.4 其他產品應用 (2.G.4)	4-92
4.9 其他 (2.H)	4-94
4.9.1 食品及飲料工業 (2.H.1)	4-94
4.10 參考文獻.....	4-97

第五章 農業部門(CRF Sector 3).....5-1

5.1 部門概述.....	5-1
5.2 畜禽腸胃發酵 (3.A)	5-6
5.3 畜禽糞尿處理 (3.B)	5-13
5.3.1 畜禽糞尿處理-甲烷.....	5-13
5.3.2 畜禽糞尿處理-氧化亞氮.....	5-19
5.4 水稻種植 (3.C)	5-24
5.5 農業土壤 (3.D)	5-33
5.5.1 農業土壤的氧化亞氮直接排放	5-33
5.5.2 農業土壤的氧化亞氮間接排放	5-56
5.5.3 農業土壤的氧化亞氮排放量	5-64
5.6 草原的焚燒 (3.E)	5-65
5.7 農作物殘體燃燒 (3.F)	5-66
5.8 石灰處理 (3.G)	5-67

5.9 尿素施用 (3.H)	5-70
5.10 其他含碳肥料 (3.I)	5-71
5.11 其他 (3.J)	5-71
5.12 參考文獻.....	5-73

第六章 土地利用、土地利用變化及林業部門(CRF Sector 4).....6-1

6.1 部門敘述.....	6-1
6.2 林地 (4.A).....	6-4
6.2.1 林地維持林地(4.A.1).....	6-7
6.2.2 其他土地轉變為森林(4.A.2).....	6-22
6.3 參考文獻.....	6-26

第七章 廢棄物部門(CRF Sector 5).....7-1

7.1 部門概述	7-1
7.2 固體廢棄物處理(5.A).....	7-7
7.2.1 妥善管理之廢棄物掩埋場(5.A.1).....	7-7
7.2.2 無管理之廢棄物掩埋場(5.A.2).....	7-20
7.3 固體廢棄物之生物處理(5.B)	7-27
7.4 廢棄物之焚化與露天燃燒(5.C)	7-32
7.4.1 廢棄物焚化(5.C.1).....	7-32
7.4.2 廢棄物露天燃燒(5.C.2).....	7-35
7.5 廢水處理與放流(5.D).....	7-40
7.5.1 生活污水處理與放流(5.D.1).....	7-42
7.5.2 事業廢水處理與放流(5.D.2).....	7-56
7.6 參考文獻.....	7-64

第八章 改善規劃.....8-1

附件一、PCC 第四次評估報告溫暖化潛勢值

附件二、2019 年能源平衡表－OECD 能源統計格式（熱值單位）

附件三、能源部門燃料燃燒二氧化碳排放指標

附件四、能源部門燃料燃燒排放量（電力消費排放）

表目錄

執行摘要

表 ES2.1 臺灣 1990 至 2019 年各類溫室氣體排放量和移除量	ES-4
表 ES2.2 臺灣 1990 至 2019 年二氧化碳排放量和移除量	ES-6
表 ES2.3 臺灣 1990 至 2019 年甲烷排放量	ES-9
表 ES2.4 臺灣 1990 至 2019 年氧化亞氮排放量	ES-11
表 ES2.5 臺灣 1993 至 2019 年含氟氣體排放量	ES-12
表 ES3.1 臺灣 1990 至 2019 年各部門溫室氣體排放量	ES-14
表 ES3.2 臺灣 1990 至 2019 年能源部門溫室氣體排放量	ES-16
表 ES3.3 臺灣 1990 至 2019 年工業製程及產品使用部門溫室氣體排放量	ES-20
表 ES3.4 臺灣 1990 至 2019 年農業部門溫室氣體排放量	ES-24
表 ES3.5 臺灣 1990 至 2019 年林業部門碳移除量變化	ES-25
表 ES3.6 臺灣 1990 至 2019 年廢棄物部門溫室氣體排放量	ES-28

第一章 簡介

表 1.5.1 各部門排放源類別	1-7
表 1.6.1 臺灣國家溫室氣體清冊現行 QA/QC 作法	1-10
表 1.7.1 臺灣國家溫室氣體清冊一般不確定性	1-11
表 1.8.1 臺灣國家溫室氣體清冊完整性概要	1-14

第二章 溫室氣體排放趨勢

表 2.1.1 臺灣 1990 至 2019 年各類溫室氣體排放量和移除量	2-2
表 2.2.1 臺灣 1990 至 2019 年二氧化碳排放量	2-7
表 2.2.2 臺灣 1990 至 2019 年甲烷排放量	2-11
表 2.2.3 臺灣 1990 至 2019 年氧化亞氮排放量	2-14
表 2.2.4 臺灣 1990 至 2019 年氫氟碳化物生產排放量	2-17
表 2.2.5 臺灣 1990 至 2019 年全氟碳化物排放量	2-19
表 2.2.6 臺灣 1990 至 2019 年六氟化硫排放量	2-21
表 2.2.7 臺灣 1990 至 2019 年三氟化氮排放量	2-23
表 2.3.1 臺灣 1990 至 2019 年各部門溫室氣體排放量	2-24
表 2.3.2 臺灣 1990 至 2019 年能源部門溫室氣體排放量	2-27
表 2.3.3 臺灣 1990 至 2019 年工業製程及產品使用部門溫室氣體排放量	2-31
表 2.3.4 臺灣 1990 至 2019 年農業部門溫室氣體排放量	2-35
表 2.3.5 臺灣 1990 至 2019 年林業部門碳移除量變化	2-36
表 2.3.6 臺灣 1990 至 2019 年廢棄物部門溫室氣體排放量	2-38

第三章 能源部門(CRF Sector 1)

表 3.1.1 能源部門所使用方法學	3-1
表 3.1.2 1990 年至 2019 年能源部門溫室氣體排放量	3-2
表 3.2.1 能源部門燃料燃燒排放源分類	3-4
表 3.2.2 2006 IPCC 指南燃料燃燒二氧化碳、甲烷與氧化亞氮排放係數	3-9
表 3.2.3 一般廢棄物各分類之二氧化碳排放係數	3-13
表 3.2.4 各類溫室氣體溫暖化潛勢	3-14
表 3.2.5 能源熱值表	3-14
表 3.2.6 一般廢棄物歷年熱值	3-15
表 3.2.7 1990 年至 2019 年能源部門燃料燃燒二氧化碳排放量	3-17
表 3.2.8 1990 年至 2019 年能源部門燃料燃燒甲烷排放量	3-20

表 3.2.9 1990 年至 2019 年能源部門燃料燃燒氧化亞氮排放量.....	3-23
表 3.2.10 2019 年燃料燃燒溫室氣體排放量不確定性分析.....	3-27
表 3.2.11 燃料燃燒排放源分類統計範疇-能源產業.....	3-29
表 3.2.12 1990 年至 2019 年能源產業燃料燃燒二氧化碳排放量.....	3-29
表 3.2.13 1990 年至 2019 年能源產業燃料燃燒甲烷排放量.....	3-32
表 3.2.14 1990 年至 2019 年能源產業燃料燃燒氧化亞氮排放量.....	3-34
表 3.2.15 燃料燃燒排放源分類統計範疇-製造業與營造業.....	3-38
表 3.2.16 1990 年至 2019 年製造業與營造業燃料燃燒二氧化碳排放趨勢.....	3-38
表 3.2.17 1990 年至 2019 年製造業與營造業燃料燃燒甲烷排放量.....	3-40
表 3.2.18 1990 年至 2019 年製造業與營造業燃料燃燒氧化亞氮排放量.....	3-43
表 3.2.19 燃料燃燒排放源分類統計範疇-運輸.....	3-46
表 3.2.20 1990 年至 2019 年運輸燃料燃燒二氧化碳排放量.....	3-47
表 3.2.21 1990 年至 2019 年運輸燃料燃燒甲烷排放量.....	3-49
表 3.2.22 1990 年至 2019 年運輸燃料燃燒氧化亞氮排放量.....	3-51
表 3.2.23 燃料燃燒排放源分類統計範疇-服務、住宅、農林漁牧.....	3-54
表 3.2.24 1990 年至 2019 年服務、住宅、農林漁牧燃料燃燒二氧化碳排放量.....	3-55
表 3.2.25 1990 年至 2019 年服務業、住宅、農林漁牧燃料燃燒甲烷排放量.....	3-57
表 3.2.26 1990 年至 2019 年服務業、住宅、農林漁牧燃料燃燒氧化亞氮排放量.....	3-59
表 3.2.27 燃料燃燒二氧化碳排放量計算結果比較.....	3-62
表 3.2.28 燃料燃燒排放源分類統計範疇-國際運輸燃料.....	3-63
表 3.2.29 1990 年至 2019 年國際運輸燃料燃燒二氧化碳排放量.....	3-63
表 3.2.30 1990 年至 2019 年國際運輸燃料燃燒甲烷排放量.....	3-65
表 3.2.31 1990 年至 2019 年國際運輸燃料燃燒氧化亞氮排放量.....	3-67
表 3.2.32 1990 年至 2019 年非能源使用燃料燃燒二氧化碳扣減量.....	3-70
表 3.2.33 1990 年至 2019 年非能源使用燃料燃燒甲烷扣減量.....	3-71
表 3.2.34 1990 年至 2019 年非能源使用燃料燃燒氧化亞氮扣減量.....	3-73
表 3.3.1 能源部門燃料逸散排放源分類.....	3-74
表 3.3.2 2006 IPCC 指南石油逸散排放係數.....	3-76
表 3.3.3 2006 IPCC 指南天然氣逸散排放係數.....	3-76
表 3.3.4 1990 年至 2019 年燃料逸散溫室氣體排放量.....	3-77
表 3.3.5 1990 年至 2019 年固體燃料逸散溫室氣體排放量.....	3-81
表 3.3.6 1990 年至 2019 年石油逸散溫室氣體排放量.....	3-83
表 3.3.7 臺灣 1990 年至 2019 年天然氣逸散溫室氣體排放量.....	3-85
表 3.3.8 2019 年燃料逸散溫室氣體排放量不確定性分析.....	3-87

第四章 工業製程與產品使用部門(CRF Sector 2)

表 4.1.1 工業製程及產品使用部門排放源分類.....	4-2
表 4.1.2 工業部門所使用方法學.....	4-5
表 4.1.3 硝酸生產統計精進前後差異.....	4-7
表 4.1.4 工業製程與產品使用部門精進計畫執行結果.....	4-7
表 4.1.5 硝酸生產建議係數.....	4-8
表 4.1.6 2021 年度重新計算項目變更說明.....	4-8
表 4.1.7 1990 年至 2019 年工業製程及產品使用部門溫室氣體排放量.....	4-10
表 4.2.1 1990 年至 2019 年礦業（非金屬製程）排放量.....	4-12
表 4.2.2 1990 年至 2019 年水泥熟料產量.....	4-15
表 4.2.3 1990 年至 2019 年水泥生產製程排放量.....	4-15
表 4.2.4 1990 年至 2019 年生石灰產量.....	4-18
表 4.2.5 1990 年至 2019 年石灰生產製程排放量.....	4-18

表 4.2.6 1990 年至 2019 年平板玻璃產量.....	4-20
表 4.2.7 1990 年至 2019 年玻璃生產製程排放量.....	4-20
表 4.2.8 1990 年至 2019 年純鹼使用量.....	4-22
表 4.2.9 1990 年至 2019 年純鹼使用排放量.....	4-22
表 4.2.10 1990 年至 2019 年石灰石與白雲石使用量.....	4-25
表 4.2.11 1990 年至 2019 年石灰石與白雲石使用排放量.....	4-25
表 4.2.12 1990 年至 2019 年玻璃纖維製品生產量.....	4-27
表 4.2.13 1990 年至 2019 年玻璃纖維製品生產製程排放量.....	4-27
表 4.3.1 1990 年至 2019 年化學工業排放量.....	4-28
表 4.3.2 1990 年至 2019 年硝酸產量.....	4-32
表 4.3.3 1990 年至 2019 年硝酸生產製程排放量.....	4-32
表 4.3.4 1990 年至 2019 年己內醯胺生產製程排放量.....	4-34
表 4.3.5 1990 年至 2019 年碳化鈣產量.....	4-36
表 4.3.6 1990 年至 2019 年碳化鈣生產製程排放量.....	4-36
表 4.3.7 1990 年至 2019 年二氧化鈦產量.....	4-38
表 4.3.8 1990 年至 2019 年二氧化鈦生產製程排放量.....	4-38
表 4.3.9 1990 年至 2019 年純鹼生產量.....	4-40
表 4.3.10 1990 年至 2019 年純鹼生產製程排放量.....	4-40
表 4.3.11 1990 年至 2019 年甲醇產量.....	4-42
表 4.3.12 1990 年至 2019 年甲醇生產製程排放量.....	4-42
表 4.3.13 1990 年至 2019 年乙烯產量.....	4-44
表 4.3.14 1990 年至 2019 年乙烯生產製程排放量.....	4-44
表 4.3.15 1990 年至 2019 年氯乙烯產量.....	4-46
表 4.3.16 1990 年至 2019 年氯乙烯生產製程排放量.....	4-46
表 4.3.17 1990 年至 2019 年環氧乙烷產量.....	4-49
表 4.3.18 1990 年至 2019 年環氧乙烷/乙二醇生產製程排放量.....	4-49
表 4.3.19 1990 年至 2019 年丙烯腈產量.....	4-51
表 4.3.20 1990 年至 2019 年丙烯腈生產製程排放量.....	4-51
表 4.3.21 1990 年至 2019 年碳黑產量.....	4-53
表 4.3.22 1990 年至 2019 年碳黑生產製程排放量.....	4-53
表 4.3.23 1990 年至 2019 年 HCFC-22 產量.....	4-55
表 4.3.24 臺灣 1990 年至 2019 年 HCFC-22 副產品(HFC-23)排放量.....	4-55
表 4.3.25 1990 年至 2019 年苯乙烯產量.....	4-57
表 4.3.26 1990 年至 2019 年苯乙烯生產製程排放量.....	4-57
表 4.4.1 1990 年至 2019 年金屬製程排放量.....	4-58
表 4.4.2 1990 年至 2000 年高轉爐鋼胚產量.....	4-61
表 4.4.3 1990 年至 2019 年高轉爐鋼胚生產製程排放量.....	4-62
表 4.4.4 1990 年至 2019 年高轉爐鋼胚生產排放量不確定性.....	4-62
表 4.4.5 1990 年至 2012 年電弧爐鋼胚產量.....	4-64
表 4.4.6 1990 年至 2019 年電弧爐鋼胚生產製程排放量.....	4-64
表 4.4.7 1990 年至 2019 年鐵合金產量.....	4-66
表 4.4.8 1990 年至 2019 年鐵合金生產製程排放量.....	4-66
表 4.4.9 1990 年至 2019 年鎂生產製程排放量.....	4-68
表 4.4.10 1990 年至 2019 年鉛錠產量.....	4-71
表 4.4.11 1990 年至 2019 年鉛生產製程排放量.....	4-71
表 4.4.12 1990 年至 2019 年鋅錠產量.....	4-73
表 4.4.13 1990 年至 2019 年鋅生產製程排放量.....	4-73
表 4.5.1 1990 年至 2019 年非能源產物燃料溶劑使用排放量.....	4-74

表 4.6.1 1999 年至 2019 年電子工業製程排放量.....	4-76
表 4.6.2 2001 年至 2019 年積體電路或半導體製程排放量.....	4-79
表 4.6.3 1999 年至 2019 年 TFT 平面顯示器製程排放量.....	4-82
表 4.7.1 2003 年至 2019 年破壞臭氧層物質之替代品使用排放量.....	4-84
表 4.7.2 2003 年至 2019 年冷凍空調使用氫氟碳化物使用量.....	4-86
表 4.7.3 2003 年至 2019 年冷凍空調使用排放量.....	4-86
表 4.7.4 2003 年至 2019 年滅火劑使用排放量.....	4-89
表 4.8.1 2002 年至 2019 年其他產品之製造與使用排放量.....	4-90
表 4.8.2 2002 年至 2019 年高壓斷路器及其他開關絕緣氣體之排放量.....	4-92
表 4.9.1 1990 年至 2019 年其他製程排放量.....	4-94
表 4.9.2 1990 年至 2019 年啤酒產量.....	4-96
表 4.9.3 1990 年至 2019 年啤酒生產製程排放量.....	4-96

第五章 農業部門(CRF Sector 3)

表 5.1.1 臺灣農業部門排放源分類.....	5-2
表 5.1.2 臺灣農業部門所使用方法學.....	5-3
表 5.1.3 臺灣 1990 年至 2019 年農業部門溫室氣體排放量.....	5-4
表 5.2.1 臺灣畜禽腸胃發酵排放甲烷之係數表.....	5-10
表 5.2.2 臺灣 1990 年至 2019 年畜禽活動數據.....	5-11
表 5.2.3 臺灣 1990 年至 2019 年畜禽腸胃發酵之甲烷排放量.....	5-12
表 5.3.1 臺灣畜禽糞尿處理排放甲烷之係數表.....	5-17
表 5.3.2 臺灣 1990 年至 2019 年畜禽糞尿處理之甲烷排放量.....	5-18
表 5.3.3 臺灣畜禽糞尿處理排放氧化亞氮之係數表.....	5-22
表 5.3.4 臺灣 1990 年至 2019 年畜禽糞尿處理之氧化亞氮排放量.....	5-23
表 5.4.1 臺灣水稻種植各期作甲烷排放係數.....	5-27
表 5.4.2 歷年各區水稻耕作面積.....	5-28
表 5.4.3 歷年各區水稻田甲烷排放量.....	5-29
表 5.4.4 各區水稻田甲烷排放係數參數與蒙地卡羅法之不確定性結果.....	5-30
表 5.4.5 甲烷通量與排放量比較.....	5-32
表 5.5.1 農業土壤氧化亞氮直接排放相關係數.....	5-39
表 5.5.2 歷年化學肥料施用量與施氮含量.....	5-39
表 5.5.3 歷年水稻田單位面積施氮量.....	5-40
表 5.5.4 歷年水稻田耕作面積與施肥量估算.....	5-41
表 5.5.5 歷年禽畜糞肥料施用量與施氮量.....	5-42
表 5.5.6 估算作物殘體投入土壤的氮量的設定係數.....	5-43
表 5.5.7 各類作物產量.....	5-44
表 5.5.8 各類作物殘體量.....	5-46
表 5.5.9 各類作物殘體氮量.....	5-48
表 5.5.10 歷年農業土壤的氧化亞氮直接排放.....	5-52
表 5.5.11 農業土壤直接氧化亞氮排放係數、活動數據及不確定性.....	5-53
表 5.5.12 農業土壤直接氧化亞氮之本土與預設排放係數.....	5-55
表 5.5.13 農業土壤 N ₂ O 間接排放的預設排放、揮散和淋洗係數.....	5-57
表 5.5.14 歷年農業土壤間接氧化亞氮-揮散之排放量.....	5-59
表 5.5.15 歷年農業土壤間接氧化亞氮-淋洗/逕流之排放量.....	5-60
表 5.5.16 農業土壤間接氧化亞氮排放-揮散之揮散係數、排放係數、活動數據及不確定性.....	5-62
表 5.5.17 農業土壤間接氧化亞氮排放-淋洗/逕流之排放係數、活動數據及不確定性.....	5-62
表 5.5.18 歷年農業土壤氧化亞氮排放總量.....	5-65

表 5.5.19 農業土壤氧化亞氮排放量不確定性.....	5-65
表 5.7.1 植被類型焚燒相關的焚燒係數值(焚燒量與原生質量比例).....	5-67
表 5.7.2 農業殘體排放係數 (公斤/公噸乾物質焚燒量).....	5-67
表 5.7.3 歷年作物殘體焚燒量.....	5-68
表 5.7.4 作物殘體焚燒產生之甲烷與氧化亞氮排放量.....	5-69
表 5.9.1 歷年尿素施用量與施用產生之二氧化碳排放.....	5-72

第六章 土地利用、土地利用變化及林業部門(CRF Sector 4)

表 6.1.1 土地利用、土地利用變化及林業部門排放源分類.....	6-2
表 6.1.2 土地利用、土地利用變化及林業部門所使用方法學.....	6-2
表 6.1.3 1990 至 2019 年林業部門碳移除量不確定性.....	6-3
表 6.2.1 1990 至 2019 年林地碳移除量變化.....	6-4
表 6.2.2 碳庫定義.....	6-7
表 6.2.3 相關轉換係數及年生長量.....	6-13
表 6.2.4 2010 至 2019 年因崩塌或風災減少森林覆蓋面積.....	6-13
表 6.2.5 1990 至 2019 年林地維持林地面積.....	6-14
表 6.2.6 臺灣地區森林主產物伐採量.....	6-15
表 6.2.7 受干擾影響的森林面積與損失材積.....	6-16
表 6.2.8 1990 至 2019 年林地維持林地碳移除量變化.....	6-17
表 6.2.9 各項不確定性分析結果.....	6-20
表 6.2.10 1990 至 2019 年林地維持林地不確定性.....	6-21
表 6.2.11 1990 至 2019 年土地轉變為林地面積.....	6-24
表 6.2.12 1990 至 2019 年土地轉變為森林碳移除量變化.....	6-25
表 6.2.13 1990 至 2019 年土地轉變為林地碳移除量不確定性.....	6-25

第七章 廢棄物部門(CRF Sector 5)

表 7.1.1 廢棄物部門排放源分類.....	7-2
表 7.1.2 廢棄物部門所使用方法學.....	7-3
表 7.1.3 臺灣 1990 年至 2019 年廢棄物部門溫室氣體排放量.....	7-4
表 7.1.4 臺灣 2019 年廢棄物部門溫室氣體排放量不確定性.....	7-6
表 7.2.1 IPCC 指南掩埋場型式與對應之甲烷修正係數(MCF).....	7-10
表 7.2.2 IPCC 指南廢棄物之可分解有機碳(DOC).....	7-10
表 7.2.3 IPCC 指南掩埋場之氧化係數.....	7-11
表 7.2.4 IPCC 指南掩埋場甲烷生成率(k)值.....	7-11
表 7.2.5 IPCC 指南掩埋處理甲烷排放計算一覽表.....	7-12
表 7.2.6 臺灣 1990 年至 2019 年妥善管理掩埋場活動數據統計.....	7-13
表 7.2.7 臺灣 1990 年至 2019 年妥善管理掩埋場甲烷排放量.....	7-16
表 7.2.8 IPCC 指南掩埋場甲烷排放估算之不確定性.....	7-17
表 7.2.9 臺灣 2019 年廢棄物部門掩埋甲烷排放之不確定性.....	7-18
表 7.2.10 妥善管理掩埋場一般清單品質控制程序檢核表.....	7-19
表 7.2.11 臺灣 1990 年至 2019 年未妥善管理掩埋場活動數據統計.....	7-24
表 7.2.12 臺灣 1990 年至 2019 年未妥善管理掩埋場甲烷排放量.....	7-25
表 7.2.13 未妥善管理掩埋場一般清冊品質控制程序檢核表.....	7-26
表 7.3.1 廢棄物生物處理甲烷和氧化亞氮排放係數預設值.....	7-29
表 7.3.2 IPCC 估算生物處理溫室氣體排放計算一覽表.....	7-29
表 7.3.3 臺灣 1990 年至 2019 年生物處理各類溫室氣體排放量.....	7-30
表 7.3.4 臺灣 2019 年廢棄物部門廢棄物生物處理之排放不確定性.....	7-30
表 7.3.5 堆肥品質控制程序檢核表.....	7-31

表 7.4.1 IPCC 焚化處理氧化亞氮排放係數.....	7-35
表 7.4.2 IPCC 焚化處理二氧化碳排放計算一覽表.....	7-36
表 7.4.3 IPCC 焚化處理氧化亞氮排放計算一覽表.....	7-36
表 7.4.4 IPCC 指南焚化處理之溫室氣體活動數據及與排放量.....	7-37
表 7.4.5 廢棄物焚化一般清冊品質控制程序檢核表.....	7-39
表 7.5.1 廢水處理系統甲烷及氧化亞氮排放潛勢.....	7-41
表 7.5.2 生活污水處理系統預設之 MCF 值.....	7-48
表 7.5.3 IPCC 生活污水未納管處理甲烷排放計算一覽表.....	7-48
表 7.5.4 IPCC 生活污水納管處理-污水處理廠甲烷排放計算一覽表.....	7-49
表 7.5.5 IPCC 生活污水放流氧化亞氮排放計算一覽表.....	7-49
表 7.5.6 1990 年至 2019 年生活污水未納管甲烷排放活動數據與排放量.....	7-50
表 7.5.7 臺灣 1990 年至 2019 年全國生活污水廠甲烷排放之活動數據與排放量.....	7-51
表 7.5.8 臺灣 1990 年至 2019 年生活污水放流氧化亞氮之活動數據與排放量.....	7-52
表 7.5.9 生活污水相關參數預設值之不確定範圍.....	7-53
表 7.5.10 臺灣 2019 年生活污水未納管處理甲烷排放不確定性.....	7-53
表 7.5.11 臺灣 2019 年生活污水納管處理甲烷排放不確定性 (污水處理廠).....	7-54
表 7.5.12 臺灣 2019 年生活污水甲烷排放之總不確定性.....	7-54
表 7.5.13 臺灣 2019 年生活污水氧化亞氮排放之不確定性.....	7-54
表 7.5.14 生活污水一般清單品質控制程序檢核表.....	7-55
表 7.5.15 事業廢水甲烷排放 MCF 預設值.....	7-60
表 7.5.16 事業廢水處理甲烷排放參數採用一覽表.....	7-60
表 7.5.17 事業廢水處理氧化亞氮排放參數採用一覽表.....	7-60
表 7.5.18 臺灣 1990 年至 2019 年事業廢水處理甲烷活動數據及排放量.....	7-61
表 7.5.19 臺灣 2013 年至 2019 年事業廢水氧化亞氮活動數據及排放量.....	7-61
表 7.5.20 IPCC 指南事業廢水相關參數預設值之不確定範圍.....	7-62
表 7.5.21 臺灣 2019 年廢棄物部門事業廢水甲烷排放之不確定性.....	7-62
表 7.5.22 臺灣 2019 年事業廢水氧化亞氮排放之不確定性.....	7-62
表 7.5.23 事業廢水一般清冊品質控制程序檢核表.....	7-63

第八章 改善規劃

表 8.1.1 各部門排放源之改善計畫規劃.....	8-2
----------------------------	-----

圖目錄

執行摘要

圖 ES2.1 臺灣 1990 至 2019 年溫室氣體排放量趨勢：(A).溫室氣體排放量(不包括 LULUCF)；(B).溫室氣體排放量(包括 LULUCF).....	ES-2
圖 ES2.2 臺灣 2005 年和 2019 年各類溫室氣體排放量占比：(A).2005 年(不包括 LULUCF)；(B).2019 年(不包括 LULUCF)；(C).2005 年(包括 LULUCF)；(D).2019 年(包括 LULUCF).....	ES-3
圖 ES2.3 臺灣 1990 至 2019 年各類溫室氣體排放量和移除量趨勢.....	ES-4
圖 ES3.1 臺灣 2005 年和 2019 年各部門溫室氣體排放量(不包括 LULUCF)占比.....	ES-13
圖 ES3.2 臺灣 1990 至 2019 年各部門溫室氣體排放量趨勢.....	ES-13
圖 ES3.3 臺灣 2005 至 2019 年各部門溫室氣體排放量和移除量變化.....	ES-15
圖 ES3.4 臺灣 2005 年和 2019 年能源部門溫室氣體排放量占比.....	ES-15
圖 ES3.5 臺灣 2005 年和 2019 年工業製程及產品使用部門溫室氣體排放量占比.....	ES-19
圖 ES3.6 臺灣 2005 年和 2019 年農業部門溫室氣體排放量占比.....	ES-23
圖 ES3.7 臺灣 2005 年和 2019 年廢棄物部門溫室氣體排放量占比.....	ES-27

第一章 簡介

圖 1.3.1 臺灣國家溫室氣體清冊準備程序.....	1-3
-----------------------------	-----

第二章 溫室氣體排放趨勢

圖 2.1.1 臺灣 1990 至 2019 年總溫室氣體排放量和移除量趨勢.....	2-1
圖 2.1.2 臺灣 1990 至 2019 年能源部門燃料燃燒二氧化碳和人均排放趨勢.....	2-4
圖 2.1.3 臺灣 1990 至 2019 年二氧化碳排放密集度趨勢.....	2-5
圖 2.2.1 臺灣 1990 至 2019 年二氧化碳排放量趨勢.....	2-6
圖 2.2.2 臺灣 2001 至 2019 年甲烷排放量趨勢.....	2-10
圖 2.2.3 臺灣 1990 至 2019 年氧化亞氮排放量趨勢.....	2-13
圖 2.2.4 臺灣 1993 至 2019 年氫氟碳化物排放量趨勢.....	2-16
圖 2.2.5 臺灣 1999 至 2019 年全氟碳化物排放量趨勢.....	2-18
圖 2.2.6 臺灣 1999 至 2019 年六氟化硫排放量趨勢.....	2-20
圖 2.2.7 臺灣 1999 至 2019 年三氟化氮排放量趨勢.....	2-22
圖 2.3.1 臺灣 1990 至 2019 年各部門溫室氣體排放量趨勢.....	2-24
圖 2.3.2 臺灣 1990 至 2019 年能源部門溫室氣體排放量趨勢.....	2-26
圖 2.3.3 臺灣 1990 至 2019 年工業製程及產品使用部門溫室氣體排放量趨勢.....	2-30
圖 2.3.4 臺灣 1990 至 2019 年農業部門溫室氣體排放量趨勢.....	2-34
圖 2.3.5 臺灣 1990 至 2019 年土地利用、土地利用變化及林業部門碳移除量趨勢.....	2-36
圖 2.3.6 臺灣 1990 至 2019 年廢棄物部門溫室氣體排放量趨勢.....	2-38

第三章 能源部門(CRF Sector 1)

圖 3.2.1 1990 至 2019 年能源部門燃料燃燒二氧化碳排放量趨勢.....	3-16
圖 3.2.2 2019 年能源部門燃料燃燒二氧化碳排放占比.....	3-16
圖 3.2.3 1990 年至 2019 年能源部門燃料燃燒甲烷排放量趨勢.....	3-19
圖 3.2.4 2019 年能源部門燃料燃燒甲烷排放占比.....	3-20
圖 3.2.5 1990 至 2019 年能源部門燃料燃燒氧化亞氮排放量趨勢.....	3-22
圖 3.2.6 2019 年能源部門燃料燃燒氧化亞氮排放占比.....	3-23
圖 3.2.7 燃料燃燒溫室氣體排放統計活動數據品質管理程序.....	3-27
圖 3.2.8 1990 年至 2019 年能源產業燃料燃燒二氧化碳排放量趨勢.....	3-31
圖 3.2.9 2019 年能源產業燃料燃燒二氧化碳排放占比.....	3-31

圖 3.2.10 1990 年至 2019 年能源產業燃料燃燒甲烷排放量趨勢.....	3-33
圖 3.2.11 2019 年能源產業燃料燃燒甲烷排放占比.....	3-34
圖 3.2.12 1990 至 2019 年能源產業燃料燃燒氧化亞氮排放量趨勢.....	3-36
圖 3.2.13 2019 年能源產業燃料燃燒氧化亞氮排放占比.....	3-36
圖 3.2.14 1990 年至 2019 年製造業與營造業燃料燃燒二氧化碳排放趨勢.....	3-39
圖 3.2.15 2019 年製造業與營造業燃料燃燒二氧化碳排放占比.....	3-40
圖 3.2.16 1990 年至 2019 年製造業與營造業燃料燃燒甲烷排放量趨勢.....	3-42
圖 3.2.17 2019 年製造業與營造業燃料燃燒甲烷排放占比.....	3-42
圖 3.2.18 1990 至 2019 年製造業與營造業燃料燃燒氧化亞氮排放量趨勢.....	3-44
圖 3.2.19 2019 年製造業與營造業燃料燃燒氧化亞氮排放占比.....	3-45
圖 3.2.20 1990 至 2019 年運輸燃料燃燒二氧化碳排放量趨勢.....	3-48
圖 3.2.21 2019 年運輸燃料燃燒二氧化碳排放占比.....	3-48
圖 3.2.22 1990 年至 2019 年運輸燃料燃燒甲烷排放量趨勢.....	3-50
圖 3.2.23 2019 年運輸燃料燃燒甲烷排放占比.....	3-51
圖 3.2.24 1990 至 2019 年運輸燃料燃燒氧化亞氮排放量趨勢.....	3-53
圖 3.2.25 2019 年運輸燃料燃燒氧化亞氮排放占比.....	3-53
圖 3.2.26 1990 年至 2019 年服務業、住宅、農林漁牧燃料燃燒二氧化碳排放量趨勢.....	3-56
圖 3.2.27 2019 年服務業、住宅、農林漁牧燃料燃燒二氧化碳排放量占比.....	3-56
圖 3.2.28 1990 年至 2019 年服務業、住宅、農林漁牧燃料燃燒甲烷排放量趨勢.....	3-58
圖 3.2.29 2019 年服務業、住宅、農林漁牧燃料燃燒甲烷排放占比.....	3-58
圖 3.2.30 1990 年至 2019 年服務業、住宅、農林漁牧燃料燃燒氧化亞氮排放量趨勢.....	3-60
圖 3.2.31 2019 年服務業、住宅、農林漁牧燃料燃燒氧化亞氮排放占比.....	3-60
圖 3.2.32 1990 至 2019 年國際運輸燃料燃燒二氧化碳排放量趨勢.....	3-64
圖 3.2.33 2019 年國際運輸燃料燃燒二氧化碳排放占比.....	3-65
圖 3.2.34 1990 年至 2019 年國際運輸燃料燃燒甲烷排放量趨勢.....	3-66
圖 3.2.35 2019 年國際運輸燃料燃燒甲烷排放占比.....	3-66
圖 3.2.36 1990 年至 2019 年國際運輸燃料燃燒氧化亞氮排放量趨勢.....	3-68
圖 3.2.37 2019 年國際運輸燃料燃燒氧化亞氮排放占比.....	3-68
圖 3.2.38 1990 至 2019 年非能源使用燃料燃燒二氧化碳扣減量趨勢.....	3-69
圖 3.2.39 1990 年至 2019 年非能源使用燃料燃燒甲烷扣減量趨勢.....	3-71
圖 3.2.40 1990 年至 2019 年非能源使用燃料燃燒氧化亞氮扣減量趨勢.....	3-72
圖 3.3.1 1990 至 2019 年能源部門燃料逸散溫室氣體排放量趨勢.....	3-78
圖 3.3.2 2019 年能源部門燃料逸散溫室氣體排放占比.....	3-78
圖 3.3.3 1990 年至 2000 年固體燃料逸散溫室氣體排放量趨勢.....	3-80
圖 3.3.4 2000 年固體燃料逸散溫室氣體排放占比.....	3-81
圖 3.3.5 1990 至 2019 年石油逸散溫室氣體排放量趨勢.....	3-82
圖 3.3.6 2019 年石油逸散溫室氣體排放占比.....	3-82
圖 3.3.7 1990 至 2019 年天然氣逸散溫室氣體排放量趨勢.....	3-84
圖 3.3.8 2019 年天然氣逸散溫室氣體排放占比.....	3-85

第四章 工業製程與產品使用部門(CRF Sector 2)

圖 4.1.1 2019 年工業製程及產品使用部門溫室氣體種類排放占比.....	4-9
圖 4.1.2 2019 年工業製程及產品使用部門溫室氣體排放占比.....	4-9
圖 4.1.3 1990 年至 2019 年工業製程及產品使用部門排放量趨勢(依類別).....	4-11
圖 4.1.4 1990 年至 2019 年工業製程及產品使用部門排放量趨勢(依氣體).....	4-11
圖 4.2.1 1990 年至 2019 年礦業(非金屬製程)排放量趨勢.....	4-13
圖 4.2.2 1990 年至 2019 年水泥生產製程排放量趨勢.....	4-16
圖 4.2.3 工業製程及產品使用部門溫室氣體排放統計 QA/QC 流程.....	4-16

圖 4.2.4	1990 年至 2019 年石灰生產二氧化碳排放量趨勢	4-18
圖 4.2.5	1990 年至 2019 年玻璃生產排放量趨勢	4-20
圖 4.2.6	1990 年至 2019 年純鹼使用排放量趨勢	4-22
圖 4.2.7	1990 年至 2019 年石灰石與白雲石使用排放量趨勢	4-25
圖 4.2.8	1990 年至 2019 年玻璃纖維製品生產製程排放量趨勢	4-27
圖 4.3.1	1990 年至 2019 年化學工業排放量趨勢	4-30
圖 4.3.2	臺灣 1990 年至 2019 年硝酸生產製程排放量趨勢	4-32
圖 4.3.3	1990 年至 2019 年己內醯胺生產製程排放量趨勢	4-34
圖 4.3.4	1990 年至 2000 年碳化鈣生產製程排放量趨勢	4-36
圖 4.3.5	1990 年至 2019 年二氧化鈦生產製程排放量趨勢	4-38
圖 4.3.6	1990 年至 2000 年純鹼生產製程排放量趨勢	4-40
圖 4.3.7	1990 年至 1998 年甲醇生產製程排放量趨勢	4-42
圖 4.3.8	1990 年至 2019 年乙烯生產製程排放量趨勢	4-44
圖 4.3.9	1990 年至 2019 年氯乙烯生產製程排放量趨勢	4-46
圖 4.3.10	1996 年至 2019 年環氧乙烷生產製程排放量趨勢	4-49
圖 4.3.11	1990 年至 2019 年丙烯腈生產製程排放量趨勢	4-51
圖 4.3.12	1990 年至 2019 年碳黑生產製程排放量趨勢	4-53
圖 4.3.13	1993 年至 2004 年 HCFC-22 副產品(HFC-23)排放量趨勢	4-55
圖 4.3.14	1990 年至 2019 年苯乙烯生產製程排放量趨勢	4-57
圖 4.4.1	1990 年至 2019 年金屬製程排放量趨勢	4-59
圖 4.4.2	1990 年至 2019 年高轉爐鋼胚生產製程排放量趨勢	4-62
圖 4.4.3	1990 年至 2019 年電弧爐鋼胚生產製程排放量趨勢	4-64
圖 4.4.4	1990 年至 2019 年鐵合金生產製程排放量趨勢	4-66
圖 4.4.5	2002 年至 2019 年鎂生產製程排放量趨勢	4-69
圖 4.4.6	生產排放統計 QA/QC 流程	4-69
圖 4.4.7	臺灣 2003 年至 2019 年鉛生產製程排放量趨勢	4-71
圖 4.4.8	2003 年至 2019 年鋅生產製程排放量趨勢	4-73
圖 4.5.1	1990 年至 2019 年非能源產物燃料溶劑使用排放量趨勢	4-75
圖 4.6.1	臺灣 1999 年至 2019 年電子工業製程排放量趨勢	4-77
圖 4.6.2	2001 年至 2019 年積體電路或半導體製程排放量趨勢	4-80
圖 4.6.3	積體電路或半導體排放統計 QA/QC 流程	4-80
圖 4.6.4	1999 年至 2019 年 TFT 平面顯示器製程排放量趨勢	4-83
圖 4.6.5	積體電路或半導體製程排放統計 QA/QC 流程	4-83
圖 4.7.1	2003 年至 2019 年破壞臭氧層物質之替代品使用排放量趨勢	4-84
圖 4.7.2	2003 年至 2019 年冷凍空調使用排放量趨勢	4-87
圖 4.7.3	2003 年至 2019 年滅火劑使用排放量趨勢	4-89
圖 4.8.1	2002 年至 2019 年電力設備中之六氟化硫排放趨勢	4-93
圖 4.8.2	高壓斷路器及其他開關絕緣氣體排放統計 QA/QC 流程	4-93
圖 4.9.1	2010 年至 2019 年啤酒製程排放量及歷年排放係數	4-95
圖 4.9.2	1990 年至 2019 年啤酒生產製程排放量趨勢	4-96

第五章 農業部門(CRF Sector 3)

圖 5.1.1	臺灣 1990 年至 2019 年農業部門排放量趨勢	5-5
圖 5.1.2	臺灣 2019 年農業部門溫室氣體各排放源占比	5-5
圖 5.2.1	臺灣 1990 年至 2019 年畜禽腸胃發酵之甲烷排放量	5-12
圖 5.3.1	臺灣 1990 年至 2019 年畜禽糞尿處理之甲烷排放量	5-17
圖 5.3.2	臺灣 1990 年至 2019 年畜禽糞尿處理之氧化亞氮排放量	5-22
圖 5.4.1	臺灣 1990 年至 2019 年水稻種植甲烷排放量	5-27

圖 5.5.1 臺灣 1990 年至 2019 年農業土壤直接氧化亞氮排放總量.....	5-52
圖 5.5.2 臺灣 1990 年至 2019 年農業土壤間接氧化亞氮-揮散之排放量	5-58
圖 5.5.3 臺灣 1990 年至 2019 年農業土壤間接氧化亞氮-淋洗/逕流之排放量	5-58
圖 5.5.4 臺灣 1990 年至 2019 年農業土壤氧化亞氮排放量.....	5-64
圖 5.7.1 臺灣 1990 年至 2019 年作物殘體焚燒之甲烷與氧化亞氮排放量.....	5-69
圖 5.9.1 臺灣 1990 年至 2019 年尿素施用產生二氧化碳排放.....	5-72

第六章 土地利用、土地利用變化及林業部門(CRF Sector 4)

圖 6.2.1 1990 至 2019 年林地碳移除量變化趨勢.....	6-5
圖 6.2.2 2019 年林地碳移除量各項目占比.....	6-6

第七章 廢棄物部門(CRF Sector 5)

圖 7.1.1 臺灣 1990 年至 2019 年廢棄物部門各類排放源溫室氣體排放量趨勢.....	7-5
圖 7.1.2 臺灣 1990 年至 2019 年廢棄物部門各類溫室氣體排放量趨勢	7-5



執行摘要

- ES.1 國家溫室氣體排放清冊背景資訊
- ES.2 國家排放量與移除量趨勢摘要
- ES.3 排放源及吸收匯分類之排放估算與趨勢總覽
- ES.4 其他資訊

2024

執行摘要

ES.1 國家溫室氣體清冊背景資訊

依據聯合國氣候變化綱要公約 (United Nations Framework Convention on Climate Change, UNFCCC) 第 4 條及第 12 條與京都議定書第 5 條規範，締約方有義務提交有關因應氣候變遷相關進展之資訊，供 UNFCCC 締約方會議檢視，其中國家清冊報告 (National Inventory Report, NIR) 即為 UNFCCC¹ 要求附件一國家，每年以共同報告格式 (Common Reporting Format, CRF) 呈報其國家溫室氣體清冊之際，加以說明該國溫室氣體清冊準備程序、排放趨勢說明、各部門統計情況、重新計算情況等的國家報告。中華民國（以下簡稱臺灣）雖然不是 UNFCCC 締約方，但是向來恪盡地球村的責任，積極為減緩地球暖化貢獻心力，而建置國家溫室氣體清冊，估算溫室氣體排放量與移除量是國家因應 UNFCCC 的基本義務，也是減緩地球暖化的基本工作之一。

臺灣自 1998 年以來便積極準備溫室氣體清冊，根據 2011 年在南非德班召開 UNFCCC 第 17 次締約方大會及京都議定書第 7 次締約方會議 (COP17/CMP7)，通過第 24/CP.17 號決議文，要求已開發國家遵循 2006 年版政府間氣候變化專門委員會 (Intergovernmental Panel on Climate Change, IPCC) 國家溫室氣體清冊指南的統計方法 (2006 IPCC Guidelines for

National Greenhouse Gas Inventories，以下簡稱 2006 IPCC 指南)，於 2015 年起按照新統計方法遞交年度國家溫室氣體清冊及其報告 (Annual National Inventory Report)；本報告同步依循 2006 IPCC 指南的統計方法進行統計與彙編，展現我國積極遵約的努力與決心，迄今已經完成 1990 至 2019 年溫室氣體清冊資料庫之建置，主要的目的在於彙整溫室氣體清冊統計概況，說明臺灣溫室氣體排放趨勢，除了有利於未來溫室氣體統計工作的持續進行外，並能藉此向國內外各界介紹臺灣溫室氣體統計工作概況，期能獲得各方建議，不斷提昇國家溫室氣體清冊的品質。

¹ UNFCCC, FCCC/CP/2002/8, 2002.

ES.2 國家排放量與移除量趨勢摘要

臺灣總溫室氣體(Greenhouse Gas, GHG)排放量自 1990 年 137,776 千公噸二氧化碳當量，不包括土地利用、土地利用變化及林業(Land use, land-use change, and forestry, LULUCF)，以下稱簡 LULUCF)，上升至 2019 年 287,060 千公噸二氧化碳當量（不包括

LULUCF)，排放量增加 108.35%，年平均成長率為 2.56%。2019 年溫室氣體排放量中，二氧化碳排放占比為 95.28%，非二氧化碳為 4.72%。與 2005 年（基準年）溫室氣體排放相比減少 1.20%，較 2018 年則減少 3.41%，資料如圖 ES2.1 所示。

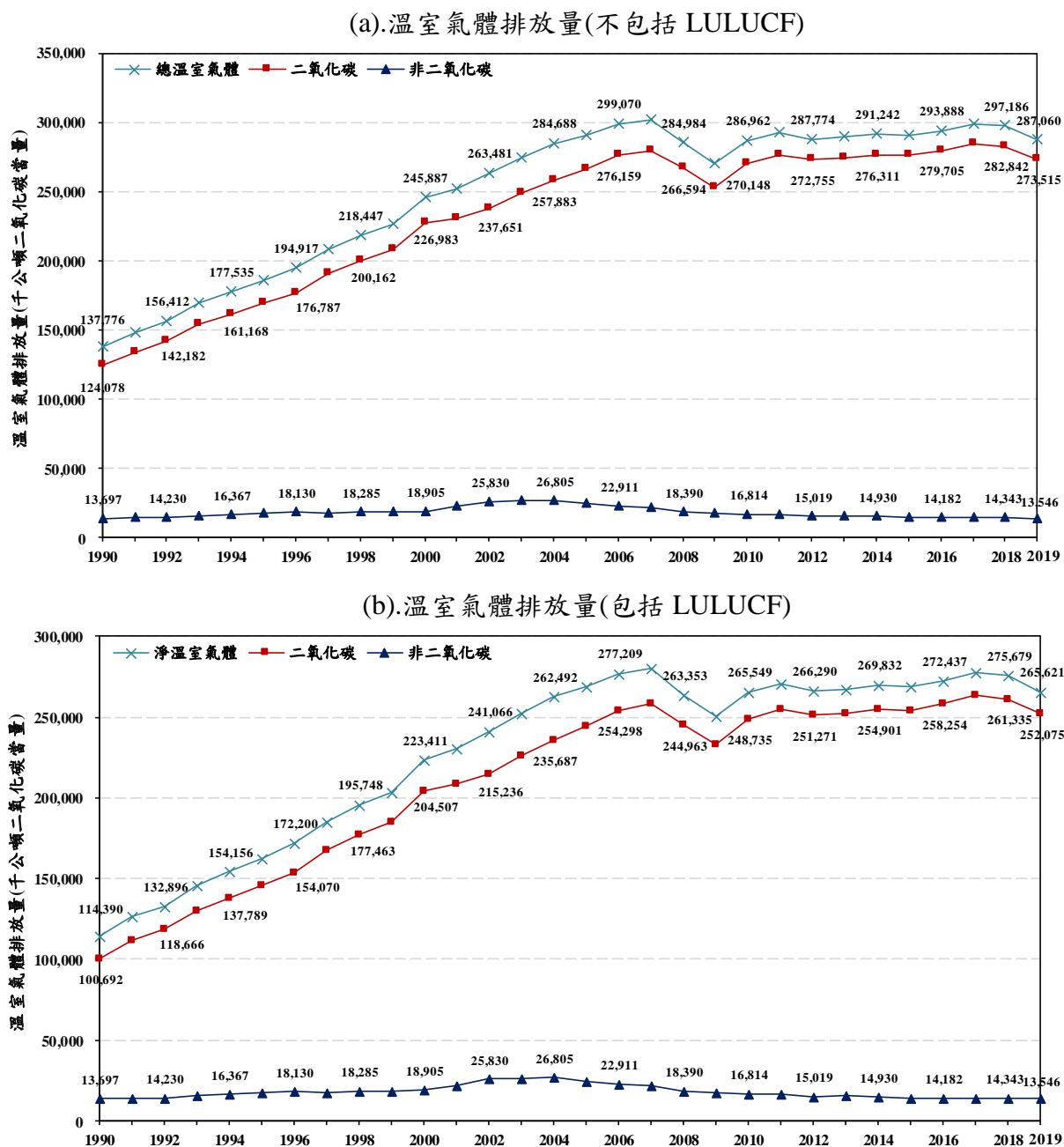


圖 ES2.1 臺灣 1990 至 2019 年溫室氣體排放量趨勢：
(a).溫室氣體排放量(不包括 LULUCF)；(b).溫室氣體排放量(包括 LULUCF)

進一步比較各類溫室氣體排放量資料可知，2005 年二氧化碳為臺灣所排放溫室氣體(不包括 LULUCF)中最大宗，占比為 91.71%，其次為甲烷 3.27%，及氧化亞氮 1.48%與含氟氣體 3.54%；

2019 年二氧化碳仍為占比最大 95.28%，其次為氧化亞氮 1.71%，再其次為甲烷 1.67%及含氟溫室氣體 1.34%，如圖 ES2.2。

在 1990 至 2019 年間，二氧化碳排放量成長 120.44%，年平均成長率為 2.76%；二氧化碳移除量減少 8.32%，年平均成長率為負的 0.30%；甲烷排放量減少 55.29%，年平均成長率為負的 2.74%；氧化亞氮排放量增加 63.91%，年平均成長率為 1.72%；含氟溫室氣體排放量自 1993 至 2019 年間增加 410.63%，年平均成長率為 6.47%，資料如圖 ES2.3 及表 ES2.1 所示。

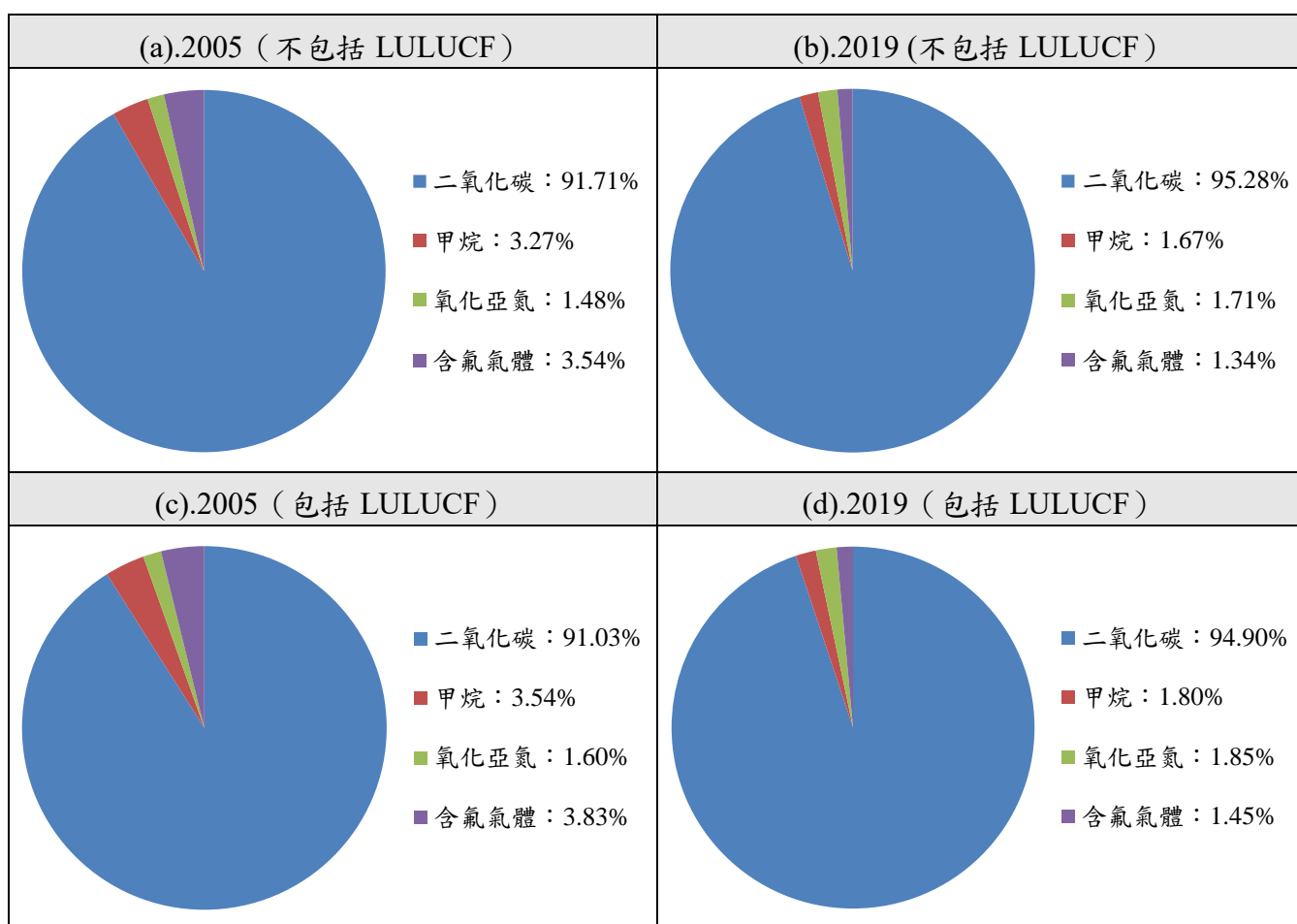


圖 ES2.2 臺灣 2005 年和 2019 年各類溫室氣體排放量占比：
 (a).2005 年(不包括 LULUCF)；(b).2019 年(不包括 LULUCF)；
 (c).2005 年(包括 LULUCF)；(d).2019 年(包括 LULUCF)

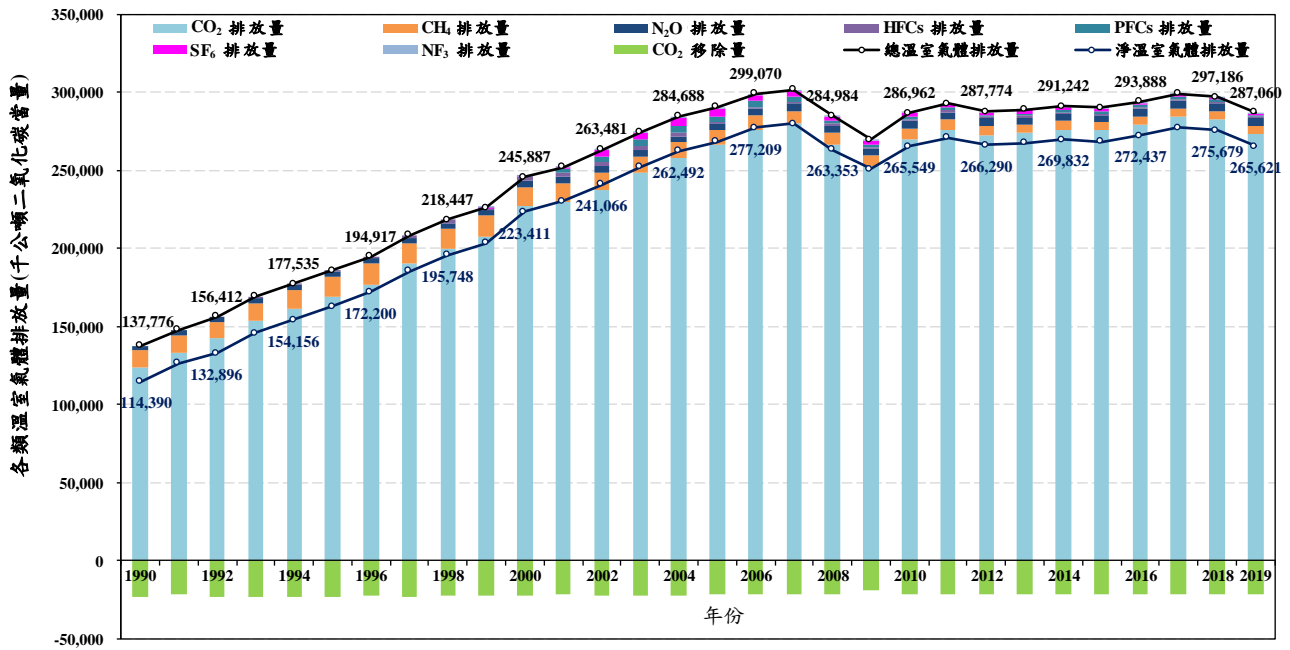


圖 ES2.3 臺灣 1990 至 2019 年各類溫室氣體排放量和移除量趨勢

表 ES2.1 臺灣 1990 至 2019 年各類溫室氣體排放量和移除量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

溫室氣體	全球暖化潛勢	1990	1991	1992	1993	1994
二氧化碳	1	124,078	133,598	142,182	153,801	161,168
甲烷	25	10,705	11,030	10,977	11,383	12,141
氧化亞氮	298	2,992	3,262	3,253	3,324	3,371
氫氟碳化物	HFC-134a(1,430)等	NE	NE	NE	755	855
全氟碳化物	PFC-14(7,390)等	NE	NE	NE	NE	NE
六氟化硫	22,800	NE	NE	NE	NE	NE
三氟化氮	17,200	NE	NE	NE	NE	NE
二氧化碳移除量	1	-23,386	-21,490	-23,516	-23,493	-23,379
淨溫室氣體排放量(包括 LULUCF)		114,390	126,400	132,896	145,770	154,156
總溫室氣體排放量(不包括 LULUCF)		137,776	147,890	156,412	169,263	177,535
溫室氣體	全球暖化潛勢	1995	1996	1997	1998	1999
二氧化碳	1	168,881	176,787	190,548	200,162	207,800
甲烷	25	12,899	13,291	13,001	12,899	13,188
氧化亞氮	298	3,448	3,533	3,377	3,304	3,274
氫氟碳化物	HFC-134a(1,430)等	801	1,305	1,477	2,083	1,609
全氟碳化物	PFC-14(7,390)等	NE	NE	NE	NE	3
六氟化硫	22,800	NE	NE	NE	NE	116
三氟化氮	17,200	NE	NE	NE	NE	11
二氧化碳移除量	1	-23,233	-22,717	-22,899	-22,699	-22,550
淨溫室氣體排放量(包括 LULUCF)		162,797	172,200	185,504	195,748	203,450
總溫室氣體排放量(不包括 LULUCF)		186,030	194,917	208,403	218,447	226,000

溫室氣體	全球暖化潛勢	2000	2001	2002	2003	2004
二氧化碳	1	226,983	229,927	237,651	248,402	257,883
甲烷	25	12,556	11,734	11,128	10,607	9,969
氧化亞氮	298	3,887	3,938	4,031	4,048	4,192
氫氟碳化物	HFC-134a(1,430)等	2,319	2,619	2,216	2,397	2,451
全氟碳化物	PFC-14(7,390)等	13	2,939	4,143	4,198	4,341
六氟化硫	22,800	120	746	3,914	4,385	5,193
三氟化氮	17,200	10	235	398	540	659
二氧化碳移除量	1	-22,476	-21,583	-22,415	-22,305	-22,196
淨溫室氣體排放量(包括 LULUCF)		223,411	230,555	241,066	252,271	262,492
總溫室氣體排放量(不包括 LULUCF)		245,887	252,138	263,481	274,576	284,688
溫室氣體	全球暖化潛勢	2005	2006	2007	2008	2009
二氧化碳	1	266,460	276,159	279,800	266,594	252,506
甲烷	25	9,508	8,886	8,318	7,659	7,044
氧化亞氮	298	4,300	4,800	4,873	4,458	4,622
氫氟碳化物	HFC-134a(1,430)等	1,098	1,015	1,122	1,074	1,018
全氟碳化物	PFC-14(7,390)等	3,470	3,664	3,372	2,082	1,560
六氟化硫	22,800	4,951	3,858	3,381	2,912	2,452
三氟化氮	17,200	765	688	798	204	577
二氧化碳移除量	1	-21,918	-21,861	-21,650	-21,631	-18,911
淨溫室氣體排放量(包括 LULUCF)		268,634	277,209	280,015	263,353	250,868
總溫室氣體排放量(不包括 LULUCF)		290,552	299,070	301,665	284,984	269,779
溫室氣體	全球暖化潛勢	2010	2011	2012	2013	2014
二氧化碳	1	270,148	276,282	272,755	273,797	276,311
甲烷	25	6,570	6,226	5,890	5,547	5,305
氧化亞氮	298	5,026	4,927	4,841	4,643	4,624
氫氟碳化物	HFC-134a(1,430)等	971	1,053	907	1,019	1,048
全氟碳化物	PFC-14(7,390)等	1,770	1,781	1,141	1,345	1,556
六氟化硫	22,800	2,218	1,918	1,852	1,997	1,730
三氟化氮	17,200	258	420	388	773	667
二氧化碳移除量	1	-21,413	-21,470	-21,484	-21,499	-21,410
淨溫室氣體排放量(包括 LULUCF)		265,549	271,137	266,290	267,623	269,832
總溫室氣體排放量(不包括 LULUCF)		286,962	292,607	287,774	289,121	291,242
溫室氣體	全球暖化潛勢	2015	2016	2017	2018	2019
二氧化碳	1	275,835	279,705	284,821	282,842	273,515
甲烷	25	5,093	5,032	4,922	4,891	4,786
氧化亞氮	298	4,593	4,794	5,003	5,092	4,904
氫氟碳化物	HFC-134a(1,430)等	1,020	1,026	1,023	1,013	1,027
全氟碳化物	PFC-14(7,390)等	1,347	1,441	1,409	1,536	1,420
六氟化硫	22,800	1,523	1,418	1,416	1,302	935
三氟化氮	17,200	662	472	440	509	473
二氧化碳移除量	1	-21,425	-21,451	-21,486	-21,507	-21,440
淨溫室氣體排放量(包括 LULUCF)		268,648	272,437	277,549	275,679	265,621
總溫室氣體排放量(不包括 LULUCF)		290,073	293,888	299,034	297,186	287,060

說明：

1. 溫暖化潛勢(Global Warming Potential, 以下簡稱 GWP) 引用 IPCC 第四次評估報告。
2. NE (未估計)，指對現有排放量和移除量沒有估計。

1. 二氧化碳

臺灣二氧化碳排放源係來自於能源部門、工業製程及產品使用部門、農業部門和廢棄物部門，如表 ES2.2 所示。1990 年二氧化碳排放量為 124,078 千公噸二氧化碳當量，2019 年為 273,515 千公噸二氧化碳當量，增加 120.44%，平均成長率為 2.76%；2019 年二氧化碳排放量占總溫室氣體排放

量 95.28%。其中，以能源部門占 94.59%、工業製程及產品使用部門占 5.32%、農業部門占 0.01%與廢棄物部門占 0.08%。2019 年排放較 2005 年增加 2.65%，較 2018 年減少 3.30%，並以工業製程及產品使用部門減少 6.26%、能源部門減少 3.15%及農業部門減少 1.50%，而廢棄物部門增加 34.40%。

表 ES2.2 臺灣 1990 至 2019 年二氧化碳排放量和移除量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

溫室氣體排放源和吸收匯	1990	1991	1992	1993	1994
1.能源部門	109,459	118,436	126,052	135,199	143,097
1.A.1 能源產業	49,123	55,126	58,529	65,962	70,771
1.A.2 製造業與營造業	30,117	31,956	33,383	33,611	34,586
1.A.3 運輸	19,646	20,888	24,033	26,103	27,540
1.A.4 其他部門	10,572	10,466	10,107	9,523	10,200
1.A.4.a 服務業	3,621	3,529	2,989	2,490	3,018
1.A.4.b 住宅	4,005	4,238	4,446	4,359	4,461
1.A.4.c 農林漁牧業	2,946	2,700	2,672	2,675	2,721
2.工業製程及產品使用部門	14,458	15,007	15,926	18,408	17,826
2.A 礦業(非金屬製品)	10,584	10,698	11,854	13,879	13,259
2.B 化學工業	575	551	575	617	770
2.C 金屬工業	3,275	3,735	3,474	3,888	3,774
2.H 其他	23	23	23	24	23
3.農業部門	142	146	139	131	135
4.土地利用、土地利用變化及林業部門	-23,386	-21,490	-23,516	-23,493	-23,379
5.廢棄物部門	20	8	65	63	110
淨二氧化碳排放量(包括 LULUCF)	100,692	112,108	118,666	130,308	137,789
總二氧化碳排放量(不包括 LULUCF)	124,078	133,598	142,182	153,801	161,168
溫室氣體排放源和吸收匯	1995	1996	1997	1998	1999
1.能源部門	150,803	158,572	170,826	181,509	190,437
1.A.1 能源產業	76,400	81,254	91,407	100,414	105,782
1.A.2 製造業與營造業	35,763	36,785	39,075	39,311	41,305
1.A.3 運輸	28,822	29,801	30,536	31,844	32,772
1.A.4 其他部門	9,819	10,733	9,808	9,939	10,579
1.A.4.a 服務業	2,445	3,175	2,482	2,946	3,128
1.A.4.b 住宅	4,597	4,754	4,851	4,952	5,410
1.A.4.c 農林漁牧業	2,777	2,805	2,475	2,041	2,040
2.工業製程及產品使用部門	17,528	17,677	19,483	18,410	17,179
2.A 礦業(非金屬製品)	12,766	12,645	13,394	11,564	10,746
2.B 化學工業	858	999	1,026	1,007	1,079
2.C 金屬工業	3,884	4,013	5,045	5,817	5,333

2.H 其他	21	20	19	22	21
3.農業部門	151	151	134	127	118
4.土地利用、土地利用變化及林業部門	-23,233	-22,717	-22,899	-22,699	-22,550
5.廢棄物部門	398	387	105	117	65
淨二氧化碳排放量(包括 LULUCF)	145,648	154,070	167,649	177,463	185,250
總二氧化碳排放量(不包括 LULUCF)	168,881	176,787	190,548	200,162	207,800
溫室氣體排放源和吸收匯	2000	2001	2002	2003	2004
1.能源部門	209,205	213,107	220,870	230,832	239,929
1.A.1 能源產業	121,143	126,142	130,463	141,730	148,677
1.A.2 製造業與營造業	43,934	42,545	44,814	42,788	43,163
1.A.3 運輸	33,207	33,246	34,542	34,509	35,859
1.A.4 其他部門	10,922	11,174	11,052	11,806	12,230
1.A.4.a 服務業	3,205	3,538	3,487	3,952	4,120
1.A.4.b 住宅	5,354	5,181	5,107	5,042	5,133
1.A.4.c 農林漁牧業	2,362	2,455	2,459	2,811	2,977
2.工業製程及產品使用部門	17,388	16,186	16,075	17,070	17,358
2.A 礦業(非金屬製品)	10,486	9,974	10,648	10,270	10,691
2.B 化學工業	1,148	1,232	1,313	1,384	1,485
2.C 金屬工業	5,734	4,960	4,096	5,397	5,162
2.H 其他	20	20	18	18	19
3.農業部門	131	94	93	82	84
4.土地利用、土地利用變化及林業部門	-22,476	-21,583	-22,415	-22,305	-22,196
5.廢棄物部門	259	540	612	417	512
淨二氧化碳排放量(包括 LULUCF)	204,507	208,344	215,236	226,097	235,687
總二氧化碳排放量(不包括 LULUCF)	226,983	229,927	237,651	248,402	257,883
溫室氣體排放源和吸收匯	2005	2006	2007	2008	2009
1.能源部門	247,956	255,331	259,214	247,537	235,868
1.A.1 能源產業	156,351	163,615	170,131	164,432	155,166
1.A.2 製造業與營造業	42,671	43,994	43,293	39,104	36,698
1.A.3 運輸	36,846	36,771	35,419	33,216	33,541
1.A.4 其他部門	12,089	10,952	10,370	10,785	10,463
1.A.4.a 服務業	4,227	4,272	4,232	4,226	4,264
1.A.4.b 住宅	5,235	5,033	5,047	5,017	5,030
1.A.4.c 農林漁牧業	2,627	1,647	1,091	1,543	1,169
2.工業製程及產品使用部門	18,094	20,299	19,967	18,558	16,428
2.A 礦業(非金屬製品)	11,257	11,014	10,369	9,289	8,467
2.B 化學工業	1,751	1,721	1,845	1,601	1,623
2.C 金屬工業	5,066	7,544	7,733	7,648	6,317
2.H 其他	20	21	20	20	21
3.農業部門	62	59	57	57	55
4.土地利用、土地利用變化及林業部門	-21,918	-21,861	-21,650	-21,631	-18,911
5.廢棄物部門	348	470	562	443	154
淨二氧化碳排放量(包括 LULUCF)	244,542	254,298	258,150	244,963	233,595
總二氧化碳排放量(不包括 LULUCF)	266,460	276,159	279,800	266,594	252,506
溫室氣體排放源和吸收匯	2010	2011	2012	2013	2014
1.能源部門	251,708	257,096	253,183	254,070	258,481
1.A.1 能源產業	165,522	169,884	168,333	168,271	175,180
1.A.2 製造業與營造業	41,360	42,298	41,000	42,019	38,953

1.A.3 運輸	34,652	35,107	34,284	34,209	34,666
1.A.4 其他部門	10,174	9,807	9,566	9,571	9,681
1.A.4.a 服務業	4,204	3,898	3,635	3,812	3,928
1.A.4.b 住宅	4,857	4,786	4,672	4,484	4,411
1.A.4.c 農林漁牧業	1,113	1,123	1,259	1,274	1,343
2.工業製程及產品使用部門	18,178	18,985	19,369	19,529	17,644
2.A 礦業(非金屬製品)	8,616	9,577	9,333	9,866	8,728
2.B 化學工業	1,750	1,768	1,714	1,749	1,884
2.C 金屬工業	7,792	7,620	8,301	7,894	7,013
2.H 其他	20	20	21	19	19
3.農業部門	54	53	55	45	40
4.土地利用、土地利用變化及林業部門	-21,413	-21,470	-21,484	-21,499	-21,410
5.廢棄物部門	208	149	149	153	146
淨二氧化碳排放量(包括 LULUCF)	248,735	254,812	251,271	252,298	254,901
總二氧化碳排放量(不包括 LULUCF)	270,148	276,282	272,755	273,797	276,311
溫室氣體排放源和吸收匯	2015	2016	2017	2018	2019
1.能源部門	258,476	262,982	269,462	267,129	258,719
1.A.1 能源產業	175,198	178,569	187,135	189,212	181,318
1.A.2 製造業與營造業	38,074	38,296	36,741	33,401	32,638
1.A.3 運輸	35,506	36,584	36,202	35,207	35,443
1.A.4 其他部門	9,698	9,533	9,384	9,310	9,320
1.A.4.a 服務業	3,941	3,720	3,779	3,317	3,337
1.A.4.b 住宅	4,469	4,537	4,402	4,480	4,469
1.A.4.c 農林漁牧業	1,287	1,276	1,203	1,512	1,514
2.工業製程及產品使用部門	17,219	16,557	15,199	15,525	14,553
2.A 礦業(非金屬製品)	8,345	7,108	6,262	6,403	6,501
2.B 化學工業	1,854	1,760	1,709	1,684	1,666
2.C 金屬工業	7,000	7,670	7,208	7,419	6,368
2.H 其他	20	19	20	19	17
3.農業部門	38	34	31	30	29
4.土地利用、土地利用變化及林業部門	-21,425	-21,451	-21,486	-21,507	-21,440
5.廢棄物部門	103	132	129	159	214
淨二氧化碳排放量(包括 LULUCF)	254,410	258,254	263,336	261,335	252,075
總二氧化碳排放量(不包括 LULUCF)	275,835	279,705	284,821	282,842	273,515

2. 甲烷

甲烷排放源則來自於農業部門、廢棄物部門與能源部門，如表 ES2.3 所示。1990 年甲烷排放量 10,705 千公噸二氧化碳當量，2019 年為 4,786 千公噸二氧化碳當量，減少 55.29%，平均成長率為負的 2.74%。2019 年甲烷排放量占總溫室氣體排放量 1.67%。其中，以廢棄物部門占 43.91% 最多、農業部

門占 40.57%、能源部門占 14.98%、及工業製程及產品使用部門占 0.54%。2019 年排放較 2005 年減少 49.66%，較 2018 年減少 2.15%，並以工業製程及產品使用部門減少 3.32%、能源部門減少 0.57% 與廢棄物部門減少 4.94%。反之，農業部門增加 0.48%。

表 ES2.3 臺灣 1990 至 2019 年甲烷排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

溫室氣體排放源和吸收匯	1990	1991	1992	1993	1994
1.能源部門	530	506	497	511	526
2.工業製程及產品使用部門	5	7	6	7	8
3.農業部門	2,914	3,100	3,018	3,025	3,012
3.A 畜禽腸胃發酵	670	731	738	775	789
3.B 畜禽糞尿處理	1,112	1,304	1,266	1,282	1,312
3.C 水稻種植	1,094	1,040	968	946	891
3.F 農作物殘體燃燒	38	25	48	22	21
5.廢棄物部門	7,257	7,416	7,455	7,839	8,595
5.A 固體廢棄物處理	5,833	5,919	5,930	6,325	7,063
5.B 固體廢棄物之生物處理	11	1	1	0	0
5.D.1 家庭污水處理與放流	1,001	1,011	1,020	1,029	1,038
5.D.2 事業廢水處理與放流	411	486	504	485	494
總計	10,705	11,030	10,977	11,383	12,141
溫室氣體排放源和吸收匯	1995	1996	1997	1998	1999
1.能源部門	533	520	514	535	561
2.工業製程及產品使用部門	10	11	12	10	12
3.農業部門	3,079	3,085	2,672	2,421	2,517
3.A 畜禽腸胃發酵	822	822	732	674	694
3.B 畜禽糞尿處理	1,371	1,398	1,062	884	971
3.C 水稻種植	879	858	871	858	845
3.F 農作物殘體燃燒	7	7	7	6	7
5.廢棄物部門	9,277	9,675	9,803	9,933	10,098
5.A 固體廢棄物處理	7,721	8,082	8,215	8,376	8,608
5.B 固體廢棄物之生物處理	1	0	1	0	2
5.D.1 家庭污水處理與放流	1,046	1,053	1,059	1,051	1,000
5.D.2 事業廢水處理與放流	509	541	527	505	488
總計	12,899	13,291	13,001	12,899	13,188
溫室氣體排放源和吸收匯	2000	2001	2002	2003	2004
1.能源部門	574	565	585	630	661
2.工業製程及產品使用部門	14	18	19	22	28
3.農業部門	2,511	2,425	2,290	2,188	2,110
3.A 畜禽腸胃發酵	692	660	636	626	614
3.B 畜禽糞尿處理	1,003	959	913	909	915
3.C 水稻種植	802	792	729	644	574
3.F 農作物殘體燃燒	14	15	13	9	8
5.廢棄物部門	9,457	8,726	8,235	7,767	7,171
5.A 固體廢棄物處理	8,030	7,311	6,830	6,322	5,777
5.B 固體廢棄物之生物處理	0	0	0	2	7
5.D.1 家庭污水處理與放流	957	945	929	920	892
5.D.2 事業廢水處理與放流	470	471	475	523	495
總計	12,556	11,734	11,128	10,607	9,969
溫室氣體排放源和吸收匯	2005	2006	2007	2008	2009
1.能源部門	631	625	622	604	597
2.工業製程及產品使用部門	18	22	28	27	21
3.農業部門	2,228	2,197	2,116	2,056	2,006
3.A 畜禽腸胃發酵	623	614	609	584	571
3.B 畜禽糞尿處理	957	945	888	861	825

3.C 水稻種植	640	630	616	604	605
3.F 農作物殘體燃燒	8	8	5	6	5
5.廢棄物部門	6,631	6,042	5,553	4,972	4,420
5.A 固體廢棄物處理	5,231	4,666	4,144	3,608	3,072
5.B 固體廢棄物之生物處理	10	11	14	16	18
5.D.1 家庭污水處理與放流	865	838	805	779	755
5.D.2 事業廢水處理與放流	526	527	589	569	575
總計	9,508	8,886	8,318	7,659	7,044
溫室氣體排放源和吸收匯	2010	2011	2012	2013	2014
1.能源部門	631	654	663	676	686
2.工業製程及產品使用部門	23	15	23	25	26
3.農業部門	2,003	2,034	2,010	1,997	1,947
3.A 畜禽腸胃發酵	578	590	583	579	566
3.B 畜禽糞尿處理	831	843	807	781	750
3.C 水稻種植	589	596	614	634	626
3.F 農作物殘體燃燒	5	5	5	3	4
5.廢棄物部門	3,913	3,523	3,194	2,849	2,647
5.A 固體廢棄物處理	2,601	2,226	1,890	1,598	1,351
5.B 固體廢棄物之生物處理	21	26	24	23	20
5.D.1 家庭污水處理與放流	740	706	673	651	631
5.D.2 事業廢水處理與放流	551	565	607	578	644
總計	6,570	6,226	5,890	5,547	5,305
溫室氣體排放源和吸收匯	2015	2016	2017	2018	2019
1.能源部門	710	730	738	721	717
2.工業製程及產品使用部門	15	27	24	27	26
3.農業部門	1,927	1,933	1,932	1,932	1,942
3.A 畜禽腸胃發酵	573	561	564	572	575
3.B 畜禽糞尿處理	744	740	738	743	754
3.C 水稻種植	605	629	626	615	611
3.F 農作物殘體燃燒	5	3	3	2	2
5.廢棄物部門	2,442	2,342	2,228	2,211	2,102
5.A 固體廢棄物處理	1,141	970	835	723	656
5.B 固體廢棄物之生物處理	20	20	20	23	25
5.D.1 家庭污水處理與放流	606	583	551	526	480
5.D.2 事業廢水處理與放流	674	768	821	940	941
總計	5,093	5,032	4,922	4,891	4,786

3.氧化亞氮

氧化亞氮排放源為工業製程及產品使用部門、農業部門、與能源部門，廢棄物部門也有少量排放，如表 ES2.4 所示。1990 年氧化亞氮排放量為 2,992 千公噸二氧化碳當量，2019 年臺灣氧化亞氮排放量約為 4,904 千公噸二氧化碳當量，增加 63.91%，平均成長率 1.72%；2019 年氧化亞氮排放量占總溫室氣體排放量 1.71%。其中，以工業製

程及產品使用部門占 39.98%、農業部門占 27.12%、能源部門占 25.00%，廢棄物部門占 7.90%。2019 年排放較 2005 年增加 14.04%，較 2018 年減少 3.69%，並以工業製程及產品使用部門減少 5.15%、農業部門減少 3.97%及能源部門減少 2.44%。反之，廢棄物部門增加 1.08%。

表 ES2.4 臺灣 1990 至 2019 年氧化亞氮排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

溫室氣體排放源和吸收匯	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
1.能源部門	537	578	653	703	742	778	825	866	917	968
1.A.1 能源產業	138	157	183	207	223	240	271	300	331	361
1.A.2 製造業與營造業	90	95	101	100	103	105	109	114	115	123
1.A.3 運輸	291	309	353	382	402	418	428	438	456	469
1.A.4 其他部門	17	17	15	14	15	14	16	14	14	14
2.工業製程及產品使用部門	166	352	325	301	318	345	343	374	383	312
3.農業部門	1,994	2,048	1,977	2,008	1,997	1,991	2,028	1,800	1,683	1,665
3.B 畜禽糞尿處理	145	164	162	165	173	180	188	160	145	154
3.D 農業土壤	1,837	1,876	1,800	1,837	1,818	1,808	1,838	1,638	1,536	1,509
3.F 農作物殘體燃燒	12	8	15	7	6	2	2	2	2	2
5.廢棄物部門	296	285	298	311	313	334	337	337	321	329
總計	2,992	3,262	3,253	3,324	3,371	3,448	3,533	3,377	3,304	3,274
溫室氣體排放源和吸收匯	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
1.能源部門	1,052	1,083	1,134	1,188	1,228	1,269	1,299	1,303	1,239	1,211
1.A.1 能源產業	428	458	480	537	556	584	612	638	616	593
1.A.2 製造業與營造業	134	135	142	138	141	140	145	143	131	124
1.A.3 運輸	475	475	496	495	513	527	527	508	478	480
1.A.4 其他部門	15	16	16	17	18	17	15	13	14	13
2.工業製程及產品使用部門	625	714	744	833	834	1,002	1,474	1,573	1,332	1,500
3.農業部門	1,879	1,801	1,806	1,674	1,787	1,680	1,709	1,670	1,587	1,616
3.B 畜禽糞尿處理	158	152	147	148	147	153	153	146	145	141
3.D 農業土壤	1,717	1,644	1,655	1,524	1,639	1,524	1,554	1,522	1,440	1,474
3.F 農作物殘體燃燒	4	5	4	3	2	2	3	1	2	2
5.廢棄物部門	331	340	348	353	343	350	318	328	300	295
總計	3,887	3,938	4,031	4,048	4,192	4,300	4,800	4,873	4,458	4,622
溫室氣體排放源和吸收匯	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
1.能源部門	1,248	1,268	1,247	1,241	1,246	1,242	1,264	1,276	1,257	1,226
1.A.1 能源產業	603	607	603	595	599	585	595	621	633	605
1.A.2 製造業與營造業	135	144	137	140	133	131	131	123	103	101
1.A.3 運輸	497	505	495	494	500	513	526	521	510	508
1.A.4 其他部門	13	12	12	12	13	13	12	12	11	11
2.工業製程及產品使用部門	1,877	1,805	1,717	1,582	1,557	1,550	1,744	1,944	2,067	1,961
3.農業部門	1,598	1,540	1,564	1,497	1,490	1,459	1,456	1,406	1,385	1,330
3.B 畜禽糞尿處理	141	142	139	137	136	136	138	139	141	145
3.D 農業土壤	1,456	1,396	1,424	1,359	1,353	1,322	1,318	1,266	1,243	1,184
3.F 農作物殘體燃燒	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1
5.廢棄物部門	302	314	313	323	332	342	330	377	383	388
總計	5,026	4,927	4,841	4,643	4,624	4,593	4,794	5,003	5,092	4,904

4.含氟氣體

臺灣含氟溫室氣體多使用於經濟發展重點產業，包括半導體、光電、電力設施及鎂合金等產業，屬於較集中排放產業。如表 ES2.5 所示。其中，氫氟碳化物(Hydrofluorocarbons, HFCs)自 1993 年的 755 千公噸二氧化碳當量，增加至 2019 年 1,027 千公噸二氧化碳當量；全氟碳化物(Perfluorocarbons, PFCs)自 1999 年的 3 千公噸二氧化碳當量，2019 年增加至 1,420 千公噸二氧化碳當量；六氟化硫(SF₆)則自 1999 年 116 千公噸二氧化碳當量，於 2019

年增至 935 千公噸二氧化碳當量；而三氟化氮(NF₃)則自 1999 年 11 千公噸二氧化碳當量，於 2019 年增至 473 千公噸二氧化碳當量。就整體含氟溫室氣體排放量而言，自 1999 年 1,738 千公噸二氧化碳當量（約占當年總溫室氣體排放量的 0.77%），增加至 2019 年的 3,855 千公噸二氧化碳當量（約占當年總溫室氣體排放量的 1.34%），排放量增加 121.79%，年平均成長率 4.06%，2019 年排放較 2005 年減少 62.51%，較 2018 年減少 11.58%。

表 ES2.5 臺灣 1993 至 2019 年含氟氣體排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

溫室氣體排放源	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
HFCs 總排放量	NE	NE	NE	755	855	801	1,305	1,477	2,083	1,609
PFCs 總排放量	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	3
SF ₆ 總排放量	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	116
NF ₃ 總排放量	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	11
總計	NE	NE	NE	755	855	801	1,305	1,477	2,083	1,738
溫室氣體排放源	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
HFCs 總排放量	2,319	2,619	2,216	2,397	2,451	1,098	1,015	1,122	1,074	1,018
PFCs 總排放量	13	2,939	4,143	4,198	4,341	3,470	3,664	3,372	2,082	1,560
SF ₆ 總排放量	120	746	3,914	4,385	5,193	4,951	3,858	3,381	2,912	2,452
NF ₃ 總排放量	10	235	398	540	659	765	688	798	204	577
總計	2,462	6,538	10,671	11,520	12,643	10,284	9,225	8,673	6,273	5,607
溫室氣體排放源	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
HFCs 總排放量	971	1,053	907	1,019	1,048	1,020	1,026	1,023	1,013	1,027
PFCs 總排放量	1,770	1,781	1,141	1,345	1,556	1,347	1,441	1,409	1,536	1,420
SF ₆ 總排放量	2,218	1,918	1,852	1,997	1,730	1,523	1,418	1,416	1,302	935
NF ₃ 總排放量	258	420	388	773	667	662	472	440	509	473
總計	5,217	5,172	4,288	5,134	5,001	4,552	4,356	4,288	4,360	3,855

說明：NE（未估計），指對現有源排放量和匯清除量沒有估計。

ES.3 排放源及吸收匯分類之排放估算與趨勢總覽

就部門別而言，能源部門歷年皆為臺灣溫室氣體總排放量最大之部門，2005 年和 2019 年能源部門溫室氣體排放量分別約占總排放量（不包括 LULUCF）的 85.99% 和 90.80%，工業製程及產品使用部門占 10.12% 和 7.10%，農業部門占 1.37% 和 1.15%，廢棄物部門占 2.52% 和 0.94%，圖 ES3.1 所示。

臺灣 1990 至 2019 年各部門溫室氣體排放趨勢如圖 ES3.2 與表 ES3.1 所示。2019 年排放較 2018 年減少 3.41%，並以能源部門減少 3.14%。工業製程及產品使用部門減少 7.21%、廢棄物部門減少 1.83%、農業部門減少 1.38%；另土地利用、土地利用變化及林業部門的碳移除量減少 0.31%。

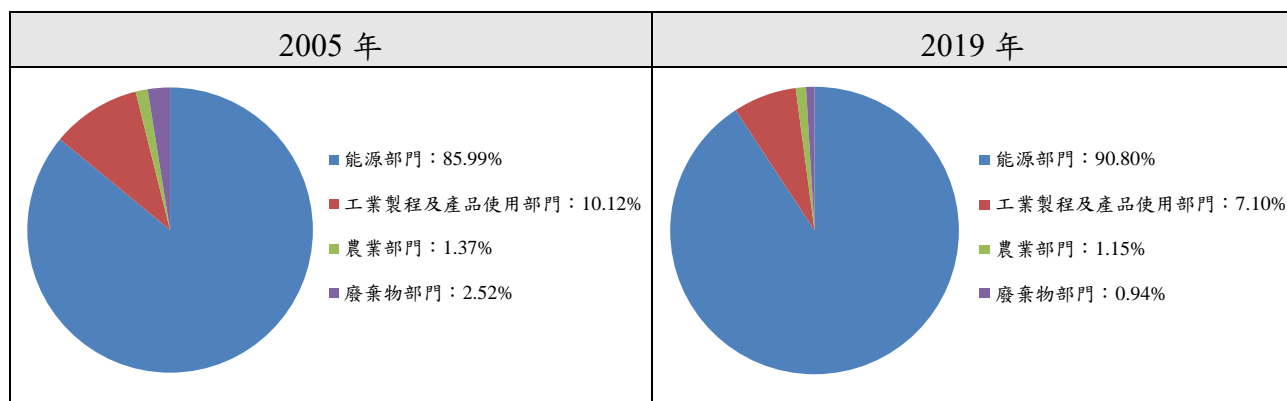


圖 ES3.1 臺灣 2005 年和 2019 年各部門溫室氣體排放量(不包括 LULUCF)占比

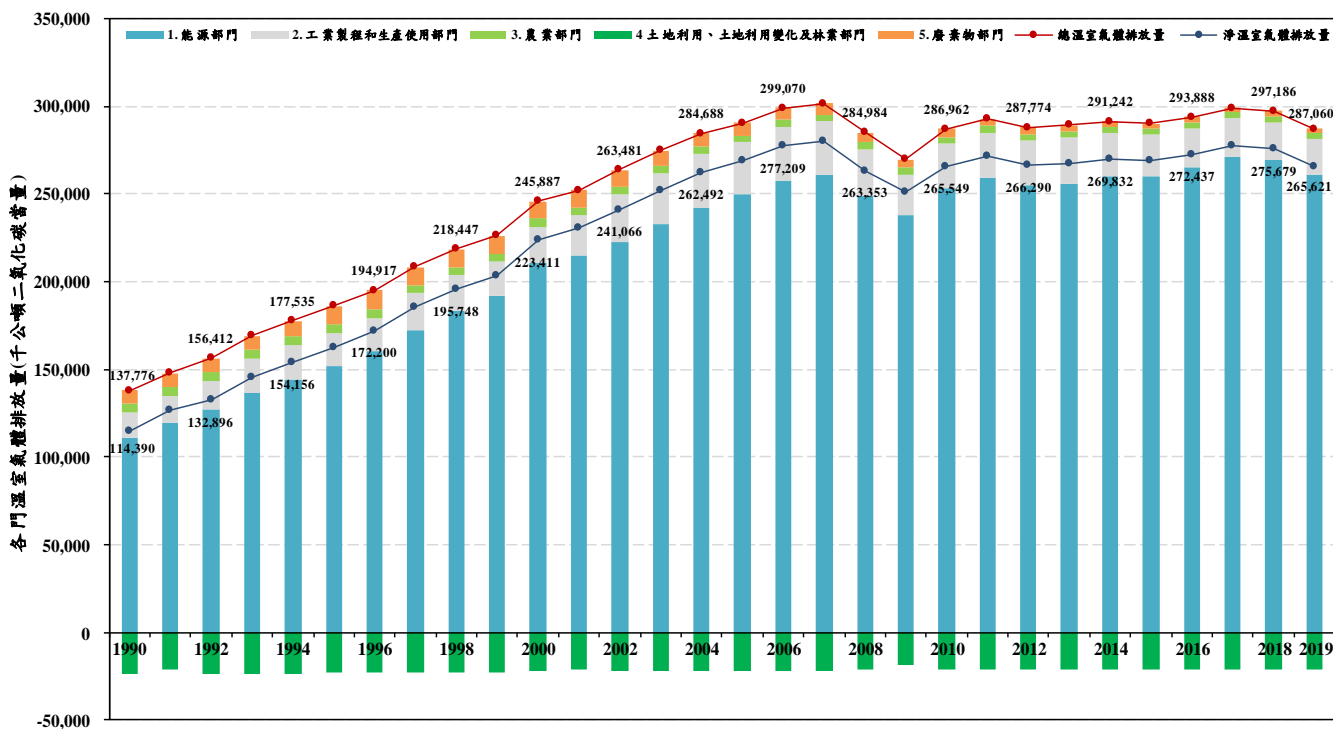


圖 ES3.2 臺灣 1990 至 2019 年各部門溫室氣體排放量趨勢

表 ES3.1 臺灣 1990 至 2019 年各部門溫室氣體排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

溫室氣體排放源和吸收匯	1990	1991	1992	1993	1994
1.能源部門	110,525	119,521	127,202	136,414	144,365
2.工業製程及產品使用部門	14,629	15,366	16,257	19,471	19,007
3.農業部門	5,049	5,294	5,134	5,164	5,145
4.土地利用及林業部門	-23,386	-21,490	-23,516	-23,493	-23,379
5.廢棄物部門	7,573	7,709	7,818	8,214	9,018
淨溫室氣體排放量(包括 LULUCF)	114,390	126,400	132,896	145,770	154,156
總溫室氣體排放量(不包括 LULUCF)	137,776	147,890	156,412	169,263	177,535
溫室氣體排放源和吸收匯	1995	1996	1997	1998	1999
1.能源部門	152,115	159,917	172,206	182,961	191,966
2.工業製程及產品使用部門	18,685	19,336	21,346	20,886	19,241
3.農業部門	5,221	5,263	4,606	4,231	4,301
4.土地利用及林業部門	-23,233	-22,717	-22,899	-22,699	-22,550
5.廢棄物部門	10,009	10,399	10,245	10,370	10,493
淨溫室氣體排放量(包括 LULUCF)	162,797	172,200	185,504	195,748	203,450
總溫室氣體排放量(不包括 LULUCF)	186,030	194,917	208,403	218,447	226,000
溫室氣體排放源和吸收匯	2000	2001	2002	2003	2004
1.能源部門	210,831	214,756	222,589	232,650	241,818
2.工業製程及產品使用部門	20,488	23,456	27,509	29,444	30,864
3.農業部門	4,521	4,320	4,189	3,944	3,981
4.土地利用及林業部門	-22,476	-21,583	-22,415	-22,305	-22,196
5.廢棄物部門	10,047	9,606	9,195	8,538	8,026
淨溫室氣體排放量(包括 LULUCF)	223,411	230,555	241,066	252,271	262,492
總溫室氣體排放量(不包括 LULUCF)	245,887	252,138	263,481	274,576	284,688
溫室氣體排放源和吸收匯	2005	2006	2007	2008	2009
1.能源部門	249,856	257,255	261,138	249,380	237,676
2.工業製程及產品使用部門	29,398	31,019	30,241	26,190	23,557
3.農業部門	3,969	3,966	3,844	3,700	3,678
4.土地利用及林業部門	-21,918	-21,861	-21,650	-21,631	-18,911
5.廢棄物部門	7,329	6,830	6,443	5,715	4,868
淨溫室氣體排放量(包括 LULUCF)	268,634	277,209	280,015	263,353	250,868
總溫室氣體排放量(不包括 LULUCF)	290,552	299,070	301,665	284,984	269,779
溫室氣體排放源和吸收匯	2010	2011	2012	2013	2014
1.能源部門	253,588	259,018	255,093	255,987	260,413
2.工業製程及產品使用部門	25,296	25,977	25,397	26,270	24,228
3.農業部門	3,655	3,627	3,630	3,540	3,476
4.土地利用及林業部門	-21,413	-21,470	-21,484	-21,499	-21,410
5.廢棄物部門	4,423	3,986	3,655	3,325	3,125
淨溫室氣體排放量(包括 LULUCF)	265,549	271,137	266,290	267,623	269,832
總溫室氣體排放量(不包括 LULUCF)	286,962	292,607	287,774	289,121	291,242
溫室氣體排放源和吸收匯	2015	2016	2017	2018	2019
1.能源部門	260,428	264,977	271,475	269,107	260,662
2.工業製程及產品使用部門	23,336	22,684	21,456	21,979	20,394
3.農業部門	3,423	3,424	3,369	3,347	3,301
4.土地利用及林業部門	-21,425	-21,451	-21,486	-21,507	-21,440
5.廢棄物部門	2,886	2,804	2,734	2,754	2,703
淨溫室氣體排放量(包括 LULUCF)	268,648	272,437	277,549	275,679	265,621
總溫室氣體排放量(不包括 LULUCF)	290,073	293,888	299,034	297,186	287,060

2019 年排放較 2005 年減少 1.20%，其中能源部門增加 4.33%、工業製程及產品使用部門減少 30.63%、農業部門減少 16.85%、廢棄物部門減少 63.12%；

另土地利用、土地利用變化及林業部門的碳移除量減少 2.18%，如圖 ES3.3 所示。

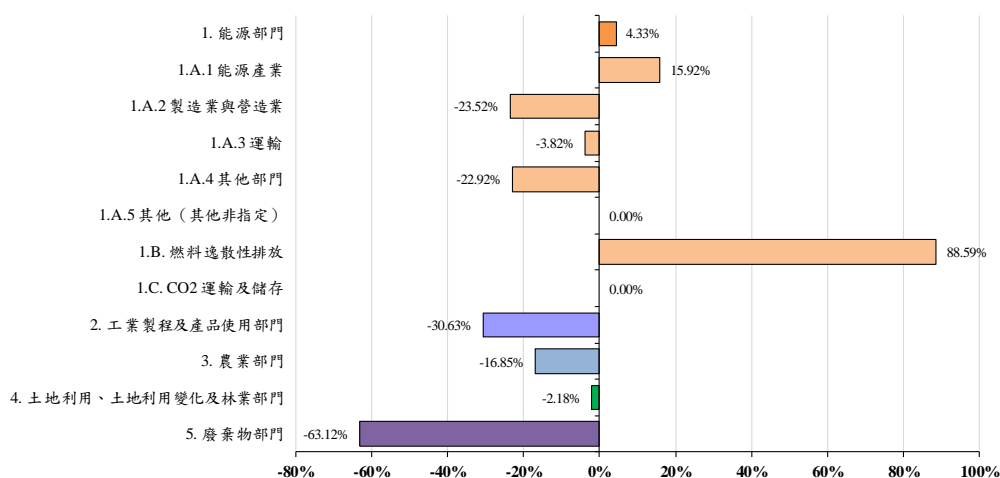


圖 ES3.3 臺灣 2005 至 2019 年各部門溫室氣體排放量和移除量變化

1. 能源部門

1990 年能源部門溫室氣體排放為 110,525 千公噸二氧化碳當量，至 2019 年增加為 260,662 千公噸二氧化碳當量，成長 135.84%，年平均成長率為 3.00%，如表 ES3.2 所示。在此期間能源部門溫室氣體排放量至 2008 年首度呈現下降趨勢，2009 年、2012 年及 2019 年又再度下降。2019 年排放較 2005 年增加 4.33%，較 2018 年減少 3.14%。2019 年能源部門溫室氣體總排放量占臺灣溫室氣體總排放量的 90.80%。其

中，以 1.A.1「能源產業」為 182,014 公噸二氧化碳當量，占能源部門之總溫室氣體排放量 69.83%，1.A.2「製造業與營造業」為 32,797 千公噸二氧化碳當量（占 12.58%），1.A.3「運輸」為 36,238 千公噸二氧化碳當量（占 13.90%），1.A.4「其他部門（包括服務業、住宅及農林漁牧業）」為 9,356 千公噸二氧化碳當量（占 3.59%），1.B.2「石油及天然氣」為 258 千公噸二氧化碳當量（占 0.10%），圖 ES3.4 所示。

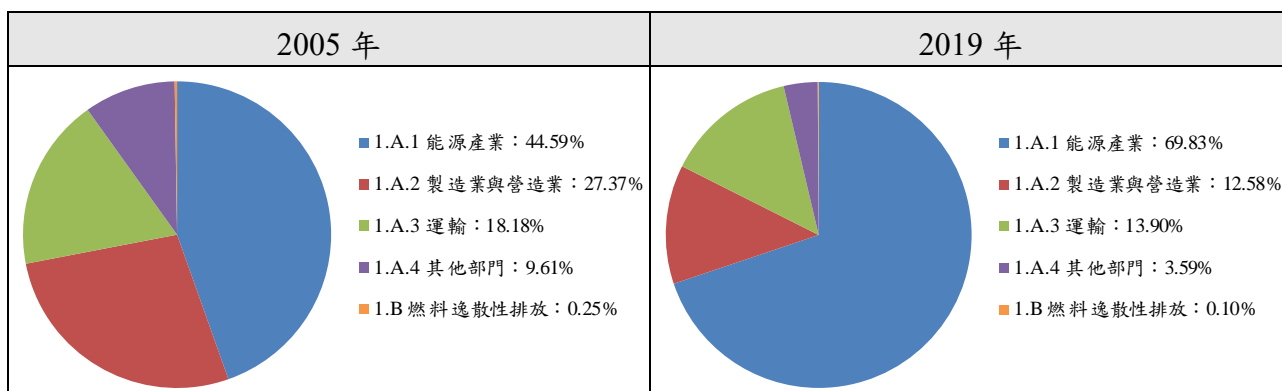


圖 ES3.4 臺灣 2005 年和 2019 年能源部門溫室氣體排放量占比

表 ES3.2 臺灣 1990 至 2019 年能源部門溫室氣體排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

溫室氣體排放源和吸收匯	1990	1991	1992	1993	1994
二氧化碳總排放量	109,459	118,436	126,052	135,199	143,097
1.A.1 能源產業	49,123	55,126	58,529	65,962	70,771
1.A.2 製造業與營造業	30,117	31,956	33,383	33,611	34,586
1.A.3 運輸	19,646	20,888	24,033	26,103	27,540
1.A.4 其他部門	10,572	10,466	10,107	9,523	10,200
甲烷總排放量	530	506	497	511	526
1.A.1 能源產業	26	29	28	32	35
1.A.2 製造業與營造業	46	48	52	51	52
1.A.3 運輸	152	163	187	202	216
1.A.4 其他部門	30	29	28	26	28
1.B.1 固體燃料	162	138	115	113	98
1.B.2 石油及天然氣	115	98	88	87	97
氧化亞氮總排放量	537	578	653	703	742
1.A.1 能源產業	138	157	183	207	223
1.A.2 製造業與營造業	90	95	101	100	103
1.A.3 運輸	291	309	353	382	402
1.A.4 其他部門	17	17	15	14	15
能源部門總排放量	110,525	119,521	127,202	136,414	144,365
溫室氣體排放源和吸收匯	1995	1996	1997	1998	1999
二氧化碳總排放量	150,803	158,572	170,826	181,509	190,437
1.A.1 能源產業	76,400	81,254	91,407	100,414	105,782
1.A.2 製造業與營造業	35,763	36,785	39,075	39,311	41,305
1.A.3 運輸	28,822	29,801	30,536	31,844	32,772
1.A.4 其他部門	9,819	10,733	9,808	9,939	10,579
甲烷總排放量	533	520	514	535	561
1.A.1 能源產業	40	41	46	50	58
1.A.2 製造業與營造業	54	56	58	59	63
1.A.3 運輸	228	239	245	257	266
1.A.4 其他部門	27	29	26	27	28
1.B.1 固體燃料	81	51	34	27	31
1.B.2 石油及天然氣	103	103	104	115	113
氧化亞氮總排放量	778	825	866	917	968
1.A.1 能源產業	240	271	300	331	361
1.A.2 製造業與營造業	105	109	114	115	123
1.A.3 運輸	418	428	438	456	469
1.A.4 其他部門	14	16	14	14	14
能源部門總排放量	152,115	159,917	172,206	182,961	191,966

表 ES3.2 臺灣 1990 至 2019 年能源部門溫室氣體排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

溫室氣體排放源和吸收匯	2000	2001	2002	2003	2004
二氧化碳總排放量	209,205	213,107	220,870	230,832	239,929
1.A.1 能源產業	121,143	126,142	130,463	141,730	148,677
1.A.2 製造業與營造業	43,934	42,545	44,814	42,788	43,163
1.A.3 運輸	33,207	33,246	34,542	34,509	35,859
1.A.4 其他部門	10,922	11,174	11,052	11,806	12,230
甲烷總排放量	574	565	585	630	661
1.A.1 能源產業	66	70	69	78	81
1.A.2 製造業與營造業	70	71	75	73	75
1.A.3 運輸	270	272	278	287	295
1.A.4 其他部門	29	30	30	32	33
1.B.1 固體燃料	28	NO	NO	NO	NO
1.B.2 石油及天然氣	111	122	132	159	176
氧化亞氮總排放量	1,052	1,083	1,134	1,188	1,228
1.A.1 能源產業	428	458	480	537	556
1.A.2 製造業與營造業	134	135	142	138	141
1.A.3 運輸	475	475	496	495	513
1.A.4 其他部門	15	16	16	17	18
能源部門總排放量	210,831	214,756	222,589	232,650	241,818
溫室氣體排放源和吸收匯	2005	2006	2007	2008	2009
二氧化碳總排放量	247,956	255,331	259,214	247,537	235,868
1.A.1 能源產業	156,351	163,615	170,131	164,432	155,166
1.A.2 製造業與營造業	42,671	43,994	43,293	39,104	36,698
1.A.3 運輸	36,846	36,771	35,419	33,216	33,541
1.A.4 其他部門	12,089	10,952	10,370	10,785	10,463
甲烷總排放量	631	625	622	604	597
1.A.1 能源產業	84	88	90	88	81
1.A.2 製造業與營造業	75	78	77	71	67
1.A.3 運輸	303	298	289	275	281
1.A.4 其他部門	33	29	27	28	27
1.B.1 固體燃料	NO	NO	NO	NO	NO
1.B.2 石油及天然氣	137	133	138	142	141
氧化亞氮總排放量	1,269	1,299	1,303	1,239	1,211
1.A.1 能源產業	584	612	638	616	593
1.A.2 製造業與營造業	140	145	143	131	124
1.A.3 運輸	527	527	508	478	480
1.A.4 其他部門	17	15	13	14	13
能源部門總排放量	249,856	257,255	261,138	249,380	237,676

表 ES3.2 臺灣 1990 至 2019 年能源部門溫室氣體排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

溫室氣體排放源和吸收匯	2010	2011	2012	2013	2014
二氧化碳總排放量	251,708	257,096	253,183	254,070	258,481
1.A.1 能源產業	165,522	169,884	168,333	168,271	175,180
1.A.2 製造業與營造業	41,360	42,298	41,000	42,019	38,953
1.A.3 運輸	34,652	35,107	34,284	34,209	34,666
1.A.4 其他部門	10,174	9,807	9,566	9,571	9,681
甲烷總排放量	631	654	663	676	686
1.A.1 能源產業	86	86	86	85	88
1.A.2 製造業與營造業	74	79	76	78	74
1.A.3 運輸	284	287	283	284	285
1.A.4 其他部門	26	25	25	25	25
1.B.1 固體燃料	NO	NO	NO	NO	NO
1.B.2 石油及天然氣	161	176	193	205	214
氧化亞氮總排放量	1,248	1,268	1,247	1,241	1,246
1.A.1 能源產業	603	607	603	595	599
1.A.2 製造業與營造業	135	144	137	140	133
1.A.3 運輸	497	505	495	494	500
1.A.4 其他部門	13	12	12	12	13
能源部門總排放量	253,588	259,018	255,093	255,987	260,413
溫室氣體排放源和吸收匯	2015	2016	2017	2018	2019
二氧化碳總排放量	258,476	262,982	269,462	267,129	258,719
1.A.1 能源產業	175,198	178,569	187,135	189,212	181,318
1.A.2 製造業與營造業	38,074	38,296	36,741	33,401	32,638
1.A.3 運輸	35,506	36,584	36,202	35,207	35,443
1.A.4 其他部門	9,698	9,533	9,384	9,310	9,320
甲烷總排放量	710	730	738	721	717
1.A.1 能源產業	91	92	94	94	90
1.A.2 製造業與營造業	74	74	69	59	58
1.A.3 運輸	292	301	295	286	287
1.A.4 其他部門	25	25	24	24	24
1.B.1 固體燃料	NO	NO	NO	NO	NO
1.B.2 石油及天然氣	228	239	255	258	258
氧化亞氮總排放量	1,242	1,264	1,276	1,257	1,226
1.A.1 能源產業	585	595	621	633	605
1.A.2 製造業與營造業	131	131	123	103	101
1.A.3 運輸	513	526	521	510	508
1.A.4 其他部門	13	12	12	11	11
能源部門總排放量	260,428	264,977	271,475	269,107	260,662

說明：NO（未發生），臺灣煤炭 2001 年起停產。

2.工業製程及產品使用部門

1990 年工業製程及產品使用部門溫室氣體排放為 14,629 千公噸二氧化碳當量，至 2019 年增加為 20,394 千公噸二氧化碳當量，增加 39.41%，年平均成長率為 1.15%，如表 ES3.3 所示。2019 年排放較 2005 年減少 30.63%，較 2018 年減少 7.21%。2019 年工業製程及產品使用部門溫室氣體排放量占臺灣溫室氣體總排放量的 7.10%。其中，以 2.A「礦業(非金屬製品)」6,501 千公噸二氧化碳當量占工業製程及產品使用部門溫室氣體排放的 31.88% (比

例最大)，其次為 2.C「金屬工業」6,412 千公噸二氧化碳當量 (占 31.44%)、2.E「電子工業」3,885 千公噸二氧化碳當量 (占 19.05%)、2.B「化學工業」2,623 千公噸二氧化碳當量 (占 12.86%)、2.F「破壞臭氧層物質之替代品使用」846 千公噸二氧化碳當量 (占 4.15%)、2.G「其他產品之製造與使用」110 千公噸二氧化碳當量 (占 0.54%) 及 2.H「其他」17 千公噸二氧化碳當量 (占 0.08%)，如圖 ES3.5 所示。

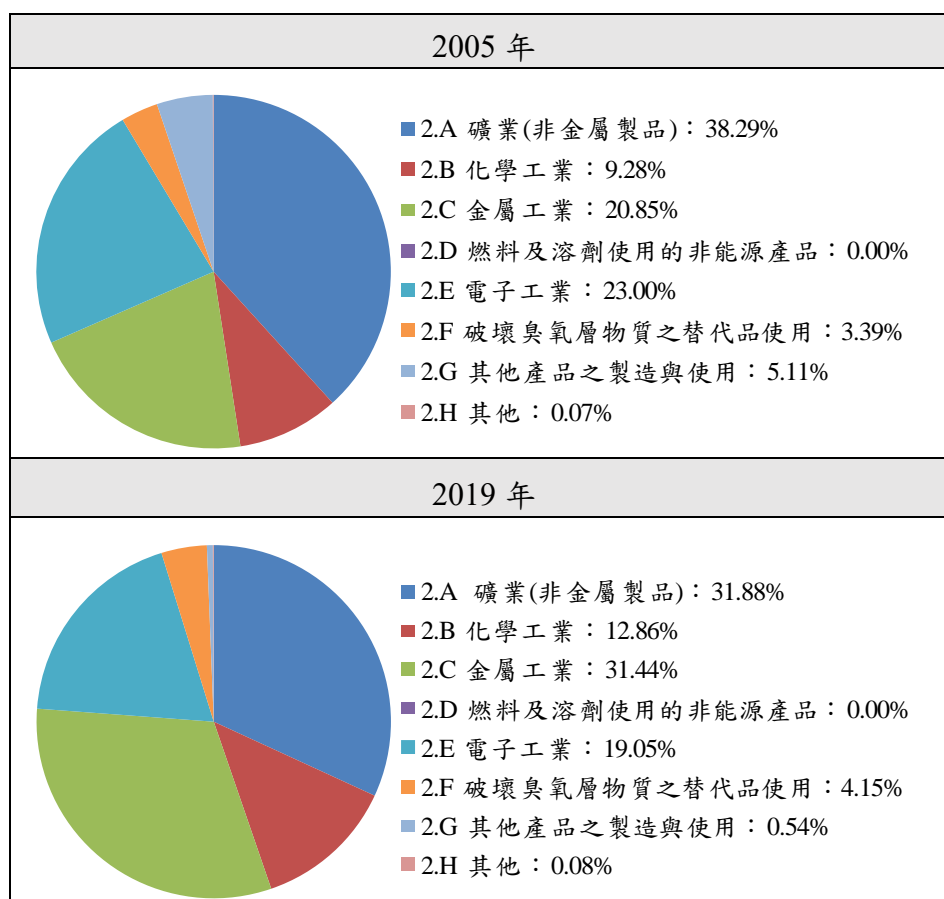


圖 ES3.5 臺灣 2005 年和 2019 年工業製程及產品使用部門溫室氣體排放量占比

表 ES3.3 臺灣 1990 至 2019 年工業製程及產品使用部門溫室氣體排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

溫室氣體排放源和吸收匯	1990	1991	1992	1993	1994
二氧化碳總排放量	14,458	15,007	15,926	18,408	17,826
2.A 礦業(非金屬製品)	10,584	10,698	11,854	13,879	13,259
2.B 化學工業	575	551	575	617	770
2.C 金屬工業	3,275	3,735	3,474	3,888	3,774
2.H 其他	23	23	23	24	23
甲烷總排放量	5	7	6	7	8
氧化亞氮總排放量	166	352	325	301	318
2.B 化學工業	166	352	325	301	318
2.C 金屬工業	NE	NE	NE	NE	NE
2.E 電子工業	NE	NE	NE	NE	NE
氫氟碳化物總排放量	NE	NE	NE	755	855
2.B 化學工業	NE	NE	NE	755	855
2.E 電子工業	NE	NE	NE	NE	NE
2.F 破壞臭氧層物質之替代品使用	NE	NE	NE	NE	NE
全氟碳化物總排放量(2.E 電子工業)	NE	NE	NE	NE	NE
六氟化硫總排放量	NE	NE	NE	NE	NE
2.C 金屬工業	NE	NE	NE	NE	NE
2.E 電子工業	NE	NE	NE	NE	NE
2.G 其他產品之製造與使用	NE	NE	NE	NE	NE
三氟化氮總排放量(2.E 電子工業)	NE	NE	NE	NE	NE
工業製程部門及產品使用總排放量	14,629	15,366	16,257	19,471	19,007
溫室氣體排放源和吸收匯	1995	1996	1997	1998	1999
二氧化碳總排放量	17,528	17,677	19,483	18,410	17,179
2.A 礦業(非金屬製品)	12,766	12,645	13,394	11,564	10,746
2.B 化學工業	858	999	1,026	1,007	1,079
2.C 金屬工業	3,884	4,013	5,045	5,817	5,333
2.H 其他	21	20	19	22	21
甲烷總排放量	10	11	12	10	12
氧化亞氮總排放量	345	343	374	383	312
2.B 化學工業	345	343	374	383	312
2.C 金屬工業	NE	NE	NE	NE	NE
2.E 電子工業	NE	NE	NE	NE	NE
氫氟碳化物總排放量	801	1,305	1,477	2,083	1,609
2.B 化學工業	801	1,305	1,477	2,083	1,609
2.E 電子工業	NE	NE	NE	NE	NE
2.F 破壞臭氧層物質之替代品使用	NE	NE	NE	NE	NE
全氟碳化物總排放量(2.E 電子工業)	NE	NE	NE	NE	3
六氟化硫總排放量	NE	NE	NE	NE	116
2.C 金屬工業	NE	NE	NE	NE	NE
2.E 電子工業	NE	NE	NE	NE	116
2.G 其他產品之製造與使用	NE	NE	NE	NE	NE
三氟化氮總排放量(2.E 電子工業)	NE	NE	NE	NE	11
工業製程部門及產品使用總排放量	18,685	19,336	21,346	20,886	19,241

溫室氣體排放源和吸收匯	2000	2001	2002	2003	2004
二氧化碳總排放量	17,388	16,186	16,075	17,070	17,358
2.A 礦業(非金屬製品)	10,486	9,974	10,648	10,270	10,691
2.B 化學工業	1,148	1,232	1,313	1,384	1,485
2.C 金屬工業	5,734	4,960	4,096	5,397	5,162
2.H 其他	20	20	18	18	19
甲烷總排放量	14	18	19	22	28
氧化亞氮總排放量	625	714	744	833	834
2.B 化學工業	625	714	743	831	834
2.C 金屬工業	NE	NE	0	2	NE
2.E 電子工業	NE	NE	NE	NE	NE
氫氟碳化物總排放量	2,319	2,619	2,216	2,397	2,451
2.B 化學工業	2,319	2,567	2,157	1,937	1,710
2.E 電子工業	NE	51	59	59	59
2.F 破壞臭氧層物質之替代品使用	NE	NE	NE	401	682
全氟碳化物總排放量(2.E 電子工業)	13	2,939	4,143	4,198	4,341
六氟化硫總排放量	120	746	3,914	4,385	5,193
2.C 金屬工業	NE	NE	1,027	1,027	1,357
2.E 電子工業	120	746	944	1,415	1,783
2.G 其他產品之製造與使用	NE	NE	1,943	1,943	2,053
三氟化氮總排放量(2.E 電子工業)	10	235	398	540	659
工業製程部門及產品使用總排放量	20,488	23,456	27,509	29,444	30,864
溫室氣體排放源和吸收匯	2005	2006	2007	2008	2009
二氧化碳總排放量	18,094	20,299	19,967	18,558	16,428
2.A 礦業(非金屬製品)	11,257	11,014	10,369	9,289	8,467
2.B 化學工業	1,751	1,721	1,845	1,601	1,623
2.C 金屬工業	5,066	7,544	7,733	7,648	6,317
2.H 其他	20	21	20	20	21
甲烷總排放量	18	22	28	27	21
氧化亞氮總排放量	1,002	1,474	1,573	1,332	1,500
2.B 化學工業	960	969	996	784	1,006
2.C 金屬工業	NE	94	95	90	76
2.E 電子工業	42	411	481	458	417
氫氟碳化物總排放量	1,098	1,015	1,122	1,074	1,018
2.B 化學工業	NE	NE	NE	NE	NE
2.E 電子工業	102	119	199	146	206
2.F 破壞臭氧層物質之替代品使用	996	896	922	928	812
全氟碳化物總排放量(2.E 電子工業)	3,470	3,664	3,372	2,082	1,560
六氟化硫總排放量	4,951	3,858	3,381	2,912	2,452
2.C 金屬工業	1,063	770	440	144	235
2.E 電子工業	2,384	2,318	1,988	1,872	1,514
2.G 其他產品之製造與使用	1,503	770	953	895	703
三氟化氮總排放量(2.E 電子工業)	765	688	798	204	577
工業製程部門及產品使用總排放量	29,398	31,019	30,241	26,190	23,557

溫室氣體排放源和吸收匯	2010	2011	2012	2013	2014
二氧化碳總排放量	18,178	18,985	19,369	19,529	17,644
2.A 礦業(非金屬製品)	8,616	9,577	9,333	9,866	8,728
2.B 化學工業	1,750	1,768	1,714	1,749	1,884
2.C 金屬工業	7,792	7,620	8,301	7,894	7,013
2.H 其他	20	20	21	19	19
甲烷總排放量	23	15	23	25	26
氧化亞氮總排放量	1,877	1,805	1,717	1,582	1,557
2.B 化學工業	1,170	1,195	1,016	780	728
2.C 金屬工業	119	NE	NE	NE	NE
2.E 電子工業	588	611	701	802	829
氫氟碳化物總排放量	971	1,053	907	1,019	1,048
2.B 化學工業	NE	NE	NE	NE	NE
2.E 電子工業	201	172	124	207	220
2.F 破壞臭氧層物質之替代品使用	770	881	783	812	828
全氟碳化物總排放量(2.E 電子工業)	1,770	1,781	1,141	1,345	1,556
六氟化硫總排放量	2,218	1,918	1,852	1,997	1,730
2.C 金屬工業	57	50	30	38	33
2.E 電子工業	1,923	1,615	1,628	1,800	1,552
2.G 其他產品之製造與使用	238	252	195	160	146
三氟化氮總排放量(2.E 電子工業)	258	420	388	773	667
工業製程部門及產品使用總排放量	25,296	25,977	25,397	26,270	24,228
溫室氣體排放源和吸收匯	2015	2016	2017	2018	2019
二氧化碳總排放量	17,219	16,557	15,199	15,525	14,553
2.A 礦業(非金屬製品)	8,345	7,108	6,262	6,403	6,501
2.B 化學工業	1,854	1,760	1,709	1,684	1,666
2.C 金屬工業	7,000	7,670	7,208	7,419	6,368
2.H 其他	20	19	20	19	17
甲烷總排放量	15	27	24	27	26
氧化亞氮總排放量	1,550	1,744	1,944	2,067	1,961
2.B 化學工業	691	961	1,114	1,110	931
2.C 金屬工業	NE	NE	NE	NE	NE
2.E 電子工業	860	783	830	957	1,030
氫氟碳化物總排放量	1,020	1,026	1,023	1,013	1,027
2.B 化學工業	NE	NE	NE	NE	NE
2.E 電子工業	170	191	202	201	181
2.F 破壞臭氧層物質之替代品使用	851	835	821	811	846
全氟碳化物總排放量(2.E 電子工業)	1,347	1,441	1,409	1,536	1,420
六氟化硫總排放量	1,523	1,418	1,416	1,302	935
2.C 金屬工業	43	41	59	81	43
2.E 電子工業	1,351	1,295	1,278	1,072	781
2.G 其他產品之製造與使用	128	82	79	149	110
三氟化氮總排放量(2.E 電子工業)	662	472	440	509	473
工業製程部門及產品使用總排放量	23,336	22,684	21,456	21,979	20,394

說明：NE（未估計），指對現有源排放量和匯清除量沒有估計。

3. 農業部門

1990 年農業部門溫室氣體排放為 5,049 千公噸二氧化碳當量，至 2019 年減少為 3,301 千公噸二氧化碳當量，減少 34.63%，年平均成長率為負的 1.46%，如表 ES3.4 所示。2019 年較 2005 年減少 16.85%，較 2018 年微幅減少 1.38%。2019 年農業部門溫室氣體排放約占臺

灣溫室氣體總排放量的 1.15%。其中，以 3.D「農業土壤」排放占 35.88%，3.B「畜禽糞尿處理」占 27.23%，3.C「水稻種植」占 18.50%，3.A「畜禽腸胃發酵」占 17.41%，3.H「尿素使用」排放占 0.89%及 3.F「農作物殘體燃燒」排放占 0.10%，如圖 ES3.6 所示。

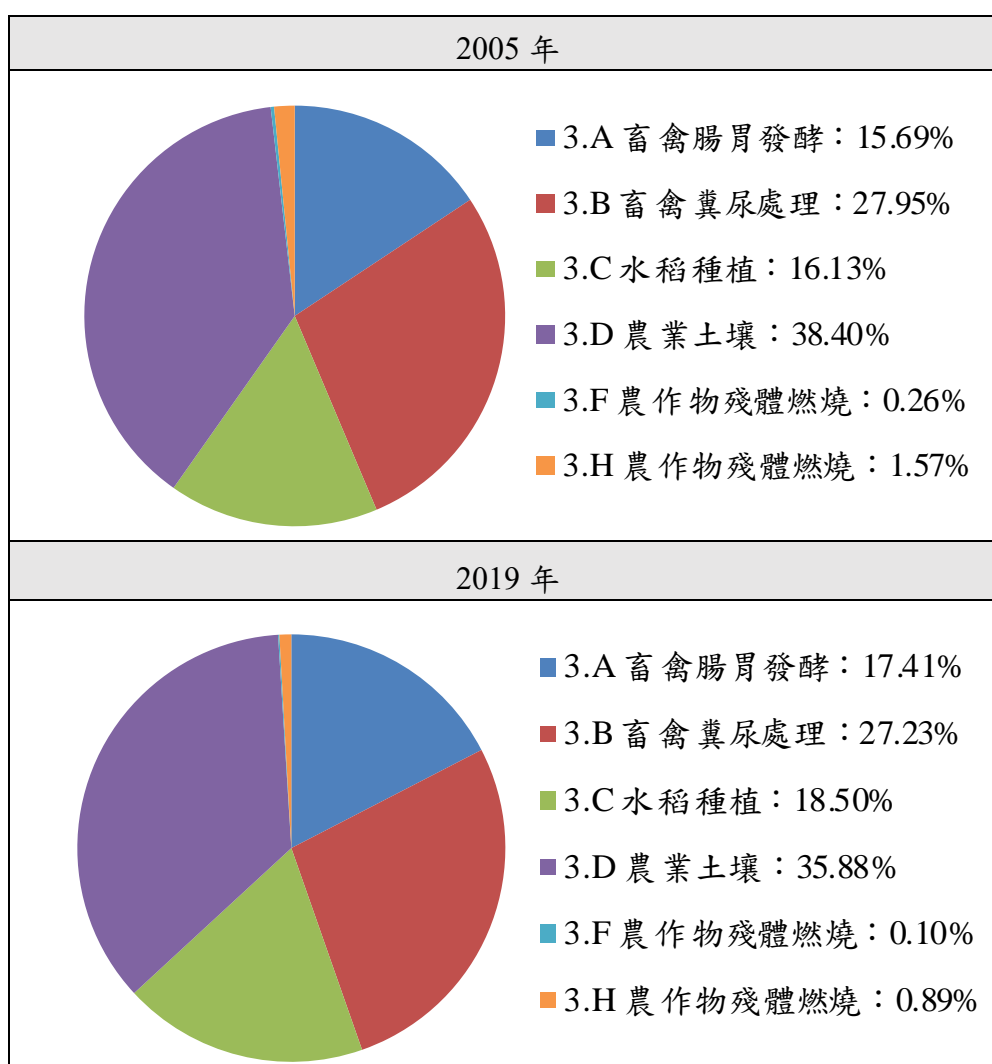


圖 ES3.6 臺灣 2005 年和 2019 年農業部門溫室氣體排放量占比

表 ES3.4 臺灣 1990 至 2019 年農業部門溫室氣體排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

溫室氣體排放源和吸收匯	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
二氧化碳總排放量	142	146	139	131	135	151	151	134	127	118
甲烷總排放量	2,914	3,100	3,018	3,025	3,012	3,079	3,085	2,672	2,421	2,517
3.A 畜禽腸胃發酵	670	731	738	775	789	822	822	732	674	694
3.B 畜禽糞尿處理	1,112	1,304	1,266	1,282	1,312	1,371	1,398	1,062	884	971
3.C 水稻種植	1,094	1,040	968	946	891	879	858	871	858	845
3.F 農作物殘體燃燒	38	25	48	22	21	7	7	7	6	7
氧化亞氮總排放量	1,994	2,048	1,977	2,008	1,997	1,991	2,028	1,800	1,683	1,665
3.B 畜禽糞尿處理	145	164	162	165	173	180	188	160	145	154
3.D 農業土壤	1,837	1,876	1,800	1,837	1,818	1,808	1,838	1,638	1,536	1,509
3.F 農作物殘體燃燒	12	8	15	7	6	2	2	2	2	2
農業部門總排放量	5,049	5,294	5,134	5,164	5,145	5,221	5,263	4,606	4,231	4,301
溫室氣體排放源和吸收匯	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
二氧化碳總排放量	131	94	93	82	84	62	59	57	57	55
甲烷總排放量	2,511	2,425	2,290	2,188	2,110	2,228	2,197	2,116	2,056	2,006
3.A 畜禽腸胃發酵	692	660	636	626	614	623	614	609	584	571
3.B 畜禽糞尿處理	1,003	959	913	909	915	957	945	888	861	825
3.C 水稻種植	802	792	729	644	574	640	630	616	604	605
3.F 農作物殘體燃燒	14	15	13	9	8	8	8	5	6	5
氧化亞氮總排放量	1,879	1,801	1,806	1,674	1,787	1,680	1,709	1,670	1,587	1,616
3.B 畜禽糞尿處理	158	152	147	148	147	153	153	146	145	141
3.D 農業土壤	1,717	1,644	1,655	1,524	1,639	1,524	1,554	1,522	1,440	1,474
3.F 農作物殘體燃燒	4	5	4	3	2	2	3	1	2	2
農業部門總排放量	4,521	4,320	4,189	3,944	3,981	3,969	3,966	3,844	3,700	3,678
溫室氣體排放源和吸收匯	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
二氧化碳總排放量	54	53	55	45	40	38	34	31	30	29
甲烷總排放量	2,003	2,034	2,010	1,997	1,947	1,927	1,933	1,932	1,932	1,942
3.A 畜禽腸胃發酵	578	590	583	579	566	573	561	564	572	575
3.B 畜禽糞尿處理	831	843	807	781	750	744	740	738	743	754
3.C 水稻種植	589	596	614	634	626	605	629	626	615	611
3.F 農作物殘體燃燒	5	5	5	3	4	5	3	3	2	2
氧化亞氮總排放量	1,598	1,540	1,564	1,497	1,490	1,459	1,456	1,406	1,385	1,330
3.B 畜禽糞尿處理	141	142	139	137	136	136	138	139	141	145
3.D 農業土壤	1,456	1,396	1,424	1,359	1,353	1,322	1,318	1,266	1,243	1,184
3.F 農作物殘體燃燒	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1
農業部門總排放量	3,655	3,627	3,630	3,540	3,476	3,423	3,424	3,369	3,347	3,301

4. 土地利用、土地利用變化及林業部門

土地利用與林業部門移除之溫室氣體以二氧化碳為主，歷年之移除量呈現略有起伏增減的趨勢，每年的移除量變化並不大，主要係由森林資源年生長所增加的移除量為主，造林所增加的移除量及因森林干擾所減少的移除量較少。臺灣 1990 至 2019 年土地利用與林業部門溫室氣體排放量

(主要為森林資源之二氧化碳移除量) 如表 ES3.5 所示，1990 年移除量為 23,386 千公噸二氧化碳當量，至 2019 年減少為 21,440F 千公噸二氧化碳當量，減少 8.32%，年平均成長率為負的 0.30%。2019 年移除量較 2005 年減少 2.18%，較 2018 年減少 0.31%。

表 ES3.5 臺灣 1990 至 2019 年林業部門碳移除量變化

(單位：千公噸二氧化碳當量)

溫室氣體排放源和吸收匯		1990	1991	1992	1993	1994
4.A.1 林地維持林地	生物量碳移除量 ($\Delta\text{CO}_2\text{G}$)	-23,902	-23,902	-23,713	-23,524	-23,335
	生物量碳排放量 ($\Delta\text{CO}_2\text{L}$)	607	2,503 ^a	333	216	190
4.A.2 其他土地轉變為林地	生物量碳移除量 ($\Delta\text{CO}_2\text{G}$)	-91	-91	-136	-185	-233
林業部門總碳移除量(ΔCO_2)		-23,386	-21,490	-23,516	-23,493	-23,379
溫室氣體排放源和吸收匯		1995	1996	1997	1998	1999
4.A.1 林地維持林地	生物量碳移除量 ($\Delta\text{CO}_2\text{G}$)	-23,146	-22,957	-22,768	-22,579	-22,390
	生物量碳排放量 ($\Delta\text{CO}_2\text{L}$)	202	559	266	326	401
4.A.2 其他土地轉變為林地	生物量碳移除量 ($\Delta\text{CO}_2\text{G}$)	-288	-319	-397	-446	-561
林業部門總碳移除量(ΔCO_2)		-23,233	-22,717	-22,899	-22,699	-22,550
溫室氣體排放源和吸收匯		2000	2001	2002	2003	2004
4.A.1 林地維持林地	生物量碳移除量 ($\Delta\text{CO}_2\text{G}$)	-22,201	-22,012	-21,823	-21,633	-21,444
	生物量碳排放量 ($\Delta\text{CO}_2\text{L}$)	389	1,112 ^b	167	227	243
4.A.2 其他土地轉變為林地	生物量碳移除量 ($\Delta\text{CO}_2\text{G}$)	-665	-683	-759	-899	-995
林業部門總碳移除量(ΔCO_2)		-22,476	-21,583	-22,415	-22,305	-22,196
溫室氣體排放源和吸收匯		2005	2006	2007	2008	2009
4.A.1 林地維持林地	生物量碳移除量 ($\Delta\text{CO}_2\text{G}$)	-21,255	-21,066	-20,877	-20,688	-20,499
	生物量碳排放量 ($\Delta\text{CO}_2\text{L}$)	369	251	308	199	2,753 ^c
4.A.2 其他土地轉變為林地	生物量碳移除量 ($\Delta\text{CO}_2\text{G}$)	-1,032	-1,046	-1,080	-1,142	-1,166
林業部門總碳移除量(ΔCO_2)		-21,918	-21,861	-21,650	-21,631	-18,911

溫室氣體排放源和吸收匯		2010	2011	2012	2013	2014
4.A.1 林地維持林地	生物量碳移除量 ($\Delta\text{CO}_{2\text{G}}$)	-20,392	-20,409	-20,435	-20,473	-20,508
	生物量碳排放量 ($\Delta\text{CO}_{2\text{L}}$)	218	140	145	135	197
4.A.2 其他土地轉變為林地	生物量碳移除量 ($\Delta\text{CO}_{2\text{G}}$)	-1,240	-1,202	-1,194	-1,161	-1,099
林業部門總碳移除量(ΔCO_2)		-21,413	-21,470	-21,484	-21,499	-21,410
溫室氣體排放源和吸收匯		2015	2016	2017	2018	2019
4.A.1 林地維持林地	生物量碳移除量 ($\Delta\text{CO}_{2\text{G}}$)	-20,546	-20,575	-20,612	-20,656	-20,710
	生物量碳排放量 ($\Delta\text{CO}_{2\text{L}}$)	189	153	107	83	116
4.A.2 其他土地轉變為林地	生物量碳移除量 ($\Delta\text{CO}_{2\text{G}}$)	-1,068	-1,029	-980	-934	-845
林業部門總碳移除量(ΔCO_2)		-21,425	-21,451	-21,486	-21,507	-21,440

備註：

1. 1991 年其他災害包括颱風災害次數共 7 次，面積共 295.74 公頃，被害材積 1,348,998.61m³，損失材積 1,348,992.06 m³。
2. 2001 年除丹大、梨山、雪山東峰及陽明山國家公園所發生之五次森林大火外，尚發生 59 次小火警，火災受損面積廣達 395 公頃，森林資源損失慘重。
3. 2009 年莫拉克風災對臺灣中、南部造成嚴重災害，尤其在高雄、屏東部分地區 3 天內降下超過 2,500 毫米的雨量，產生約 125 萬噸漂流木，致林木損失材積量大。

5.廢棄物部門

1990 年廢棄物部門溫室氣體排放為 7,573 千公噸二氧化碳當量，至 2019 年減少為 2,703 千公噸二氧化碳當量，減少 64.30%，年平均成長率為負的 3.49%，如表 ES3.6 所示。2019 年排放較 2005 年減少 63.12%，較 2018 年減少 1.83%。2019 年廢棄物部門溫室氣

體排放量約占臺灣溫室氣體總排放量的 0.94%（如表 ES3.6 所示）。其中，以 5.D 「廢水處理與放流」占 65.81% 最大，其次為 5.A 「固體廢棄物處理」占 24.26%，其餘為 5.C 「廢棄物之焚化與露天燃燒」占 8.21% 及 5.B 「廢棄物生物處理」占 1.73%，如圖 ES3.7 所示。

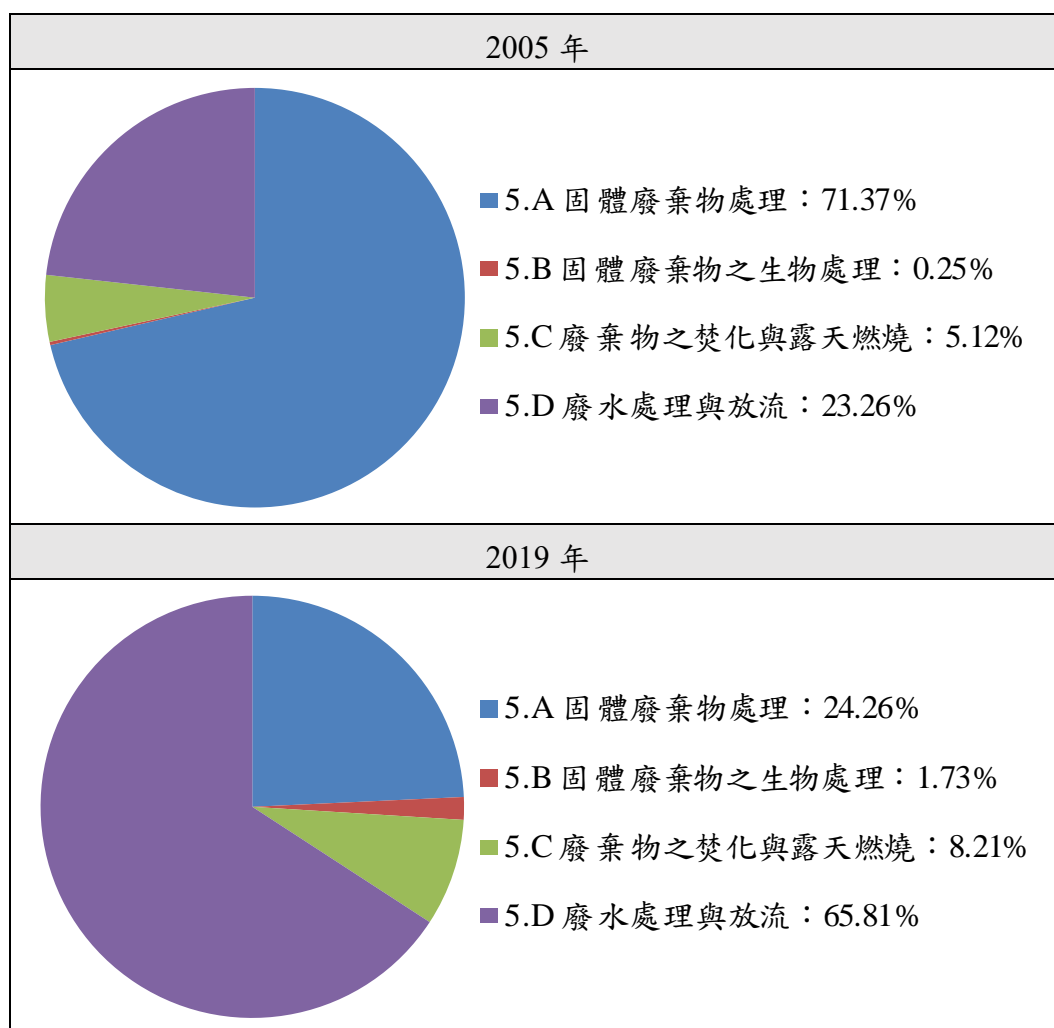


圖 ES3.7 臺灣 2005 年和 2019 年廢棄物部門溫室氣體排放量占比

表 ES3.6 臺灣 1990 至 2019 年廢棄物部門溫室氣體排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

溫室氣體排放源	1990	1991	1992	1993	1994
二氧化碳總排放量	20	8	65	63	110
甲烷總排放量	7,257	7,416	7,455	7,839	8,595
5.A 固體廢棄物處理	5,833	5,919	5,930	6,325	7,063
5.B 固體廢棄物之生物處理	11	1	1	0	0
5.D 廢水處理與放流	1,412	1,497	1,525	1,514	1,532
氧化亞氮總排放量	296	285	298	311	313
5.B 固體廢棄物之生物處理	10	0	1	0	0
5.C 廢棄物之焚化與露天燃燒	1	0	4	3	6
5.D 廢水處理與放流	284	284	294	307	307
廢棄物部門總排放量	7,573	7,709	7,818	8,214	9,018
溫室氣體排放源	1995	1996	1997	1998	1999
二氧化碳總排放量	398	387	105	117	65
甲烷總排放量	9,277	9,675	9,803	9,933	10,098
5.A 固體廢棄物處理	7,721	8,082	8,215	8,376	8,608
5.B 固體廢棄物之生物處理	1	0	1	0	2
5.D 廢水處理與放流	1,555	1,593	1,587	1,557	1,488
氧化亞氮總排放量	334	337	337	321	329
5.B 固體廢棄物之生物處理	1	0	1	0	2
5.C 廢棄物之焚化與露天燃燒	18	19	4	6	3
5.D 廢水處理與放流	316	318	332	315	324
廢棄物部門總排放量	10,009	10,399	10,245	10,370	10,493
溫室氣體排放源	2000	2001	2002	2003	2004
二氧化碳總排放量	259	540	612	417	512
甲烷總排放量	9,457	8,726	8,235	7,767	7,171
5.A 固體廢棄物處理	8,030	7,311	6,830	6,322	5,777
5.B 固體廢棄物之生物處理	0	0	0	2	7
5.D 廢水處理與放流	1,427	1,416	1,404	1,443	1,387
氧化亞氮總排放量	331	340	348	353	343
5.B 固體廢棄物之生物處理	0	0	0	2	6
5.C 廢棄物之焚化與露天燃燒	8	30	26	24	23
5.D 廢水處理與放流	322	310	321	327	314
廢棄物部門總排放量	10,047	9,606	9,195	8,538	8,026
溫室氣體排放源	2005	2006	2007	2008	2009
二氧化碳總排放量	348	470	562	443	154
甲烷總排放量	6,631	6,042	5,553	4,972	4,420
5.A 固體廢棄物處理	5,231	4,666	4,144	3,608	3,072
5.B 固體廢棄物之生物處理	10	11	14	16	18
5.D 廢水處理與放流	1,391	1,365	1,395	1,348	1,330
氧化亞氮總排放量	350	318	328	300	295
5.B 固體廢棄物之生物處理	9	10	13	15	16
5.C 廢棄物之焚化與露天燃燒	27	30	30	21	9
5.D 廢水處理與放流	314	278	285	264	270
廢棄物部門總排放量	7,329	6,830	6,443	5,715	4,868

溫室氣體排放源	2010	2011	2012	2013	2014
二氧化碳總排放量	208	149	149	153	146
甲烷總排放量	3,913	3,523	3,194	2,849	2,647
5.A 固體廢棄物處理	2,601	2,226	1,890	1,598	1,351
5.B 固體廢棄物之生物處理	21	26	24	23	20
5.D 廢水處理與放流	1,290	1,271	1,279	1,228	1,275
氧化亞氮總排放量	302	314	313	323	332
5.B 固體廢棄物之生物處理	19	23	22	20	18
5.C 廢棄物之焚化與露天燃燒	11	9	9	9	9
5.D 廢水處理與放流	273	282	282	294	305
廢棄物部門總排放量	4,423	3,986	3,655	3,325	3,125
溫室氣體排放源	2015	2016	2017	2018	2019
二氧化碳總排放量	103	132	129	159	214
甲烷總排放量	2,442	2,342	2,228	2,211	2,102
5.A 固體廢棄物處理	1,141	970	835	723	656
5.B 固體廢棄物之生物處理	20	20	20	23	25
5.D 廢水處理與放流	1,281	1,352	1,373	1,465	1,421
氧化亞氮總排放量	342	330	377	383	388
5.B 固體廢棄物之生物處理	18	18	18	21	22
5.C 廢棄物之焚化與露天燃燒	6	7	7	7	8
5.D 廢水處理與放流	318	306	352	356	358
廢棄物部門總排放量	2,886	2,804	2,734	2,754	2,703

ES.4 其他資訊

後京都德班協議後，規範附件一國家需提交「國家清冊報告」(National Inventory Report)、「二年期報告」(Biennial Report)、「國家通訊」(National Communication)，非附件一國家需提交「二年期更新報告」(Biennial Update Report)及「國家通訊」，這些國家報告中，均涉及國家溫室氣體清冊之內容。目前臺灣已積極建置符合國情、部門分工、資料庫分層管理、確實可行之國家體系，除已經擬定國家溫室氣體清冊審議規範外，並成立審議委員會，審

議溫室氣體清冊與健全管理體系，以符合可量測、可報告與可查證機制(Measurement, Reporting, and Verification, MRV)程序。此外，為配合UNFCCC自2015年起使用2006 IPCC指南的規劃，我國亦自動遵約UNFCCC規範，以2006 IPCC指南為統計基礎及架構，並於2013年建置國家溫室氣體清冊電子化之登錄平台，同時由相關部會線上提交國家溫室氣體統計資料，已於2015年與UNFCCC同步全面試用2006 IPCC指南。



第一章 簡介

- 1.1 國家溫室氣體排放清冊背景資訊
- 1.2 清冊準備之組織制度安排
- 1.3 清冊準備流程
- 1.4 方法與資料來源
- 1.5 主要排放源
- 1.6 品質保證及品質控制計畫資訊
- 1.7 一般不確定性
- 1.8 完整性概要評估

2024

第一章 簡介

1.1 國家溫室氣體清冊背景資訊

依據聯合國氣候變化綱要公約 (United Nations Framework Convention on Climate Change, UNFCCC) 第 4 條及第 12 條與京都議定書第 5 條規範，締約國有義務提交有關因應氣候變遷相關進展之資訊，供 UNFCCC 締約國會議檢視，中華民國（臺灣，以下簡稱臺灣）雖然不是 UNFCCC 締約國，但是向來恪盡地球村一份子的責任，積極為減緩地球暖化貢獻心力，而建置一份國家的溫室氣體清冊，估算溫室氣體排放量與除移量，是一個國家因應 UNFCCC 的基本義務，也是減緩地球暖化的基本工作之一。臺灣依據聯合國氣候變化政府間專門委員會 (Intergovernmental Panel on Climate Change, IPCC) 於 2006 年出版 2006 IPCC 國家溫室氣體清冊指南 (2006 IPCC Guidelines for National Greenhouse Gas Inventories, 以下簡稱 2006 IPCC 指南)²，並參考 IPCC 於 2000 年提出更新補充之「良好作法指南 (Good Practice Guidance)」及不確定性管理 (Uncertainty Management)³ (以下簡稱 2000 GPG)，與 2003 年「土地利用、土地利用變遷與林業良好作法指南」⁴ (以下簡稱 2003 LULUCF-GPG) 編製國家溫室氣體清冊。清冊編製係基於臺灣的實際情況，包括排放源的

界定、關鍵排放源的確定、活動數據和排放係數的可獲得性，其主要目的在於彙整溫室氣體清冊統計概況，說明臺灣溫室氣體排放趨勢，除了有利於未來溫室氣體統計工作的持續進行外，並能藉此向國際或臺灣各界介紹我國溫室氣體統計工作概況，期能獲得各方建議，不斷提昇我國溫室氣體清冊的品質。

² IPCC, 2006 IPCC Guidelines for National Greenhouse Gas Inventories, 2006.

³ IPCC, Good Practice Guidance and Uncertainty Management in National Greenhouse Gas Inventories, 2000.

⁴ IPCC, Good Practice Guidance for Land Use, land-Use Change and Forestry, 2003.

1.2 清冊準備之組織制度安排

臺灣溫室氣體清冊準備工作之負責部會為行政院環境保護署，由其溫室氣體減量管理室執行各部門溫室氣體排放與吸收統計彙整、更新、維護、及管理溫室氣體清冊資料庫；負責相關活動數據的權責部會，則分別進行清冊各部門的溫室氣體排放源及吸收匯的統計，部會分工如下：

- 1.經濟部能源局：能源部門溫室氣體排放統計。
- 2.經濟部工業局：工業製程及產品使用部門溫室氣體排放統計及彙整，冷凍空調使用及滅火劑使用之氫氟碳化物排放統計則由行政院環境保護署逕行提供。
- 3.行政院農業委員會：農業部門及土地利用、土地利用變化及林業部門溫室氣體排放源及吸收匯統計。
- 4.行政院環境保護署：廢棄物部門溫室氣體排放統計，並彙整整體國家溫室氣體清冊。

此外，行政院環境保護署於 2012 年底邀集產官學及民間團體代表組成「國家溫室氣體清冊審議會」，作為臺灣推動國家溫室氣體清冊統計任務，及進行審議的單位，並每年彙編發布國家溫室氣體排放清冊報告。

1.3 清冊準備流程

臺灣國家溫室氣體清冊準備流程，如圖 1.3.1 所示。在活動數據統計部分主要由負責相關活動數據的權責部會，先進行清冊各部門的溫室氣體排放源及吸收匯的統計；執行溫室氣體清冊統計時，由各部門主動蒐集可靠的官方數據，資料來源包括行政院環境保護署、農業委員會，與經濟部能源局及工業局等相關部會，部分資料無法由官方數據提供者，例如工業製程及產品使用部門含氟溫室氣體排放，則進行產業調查，以獲得產業界各項製程的活動數據。

權責部會統計各部門溫室氣體清冊後，邀集各部會專家學者所建置的溫室氣體清冊審議小組，審視數據的正確性，並提供改善建議，經由部會修改後，再提送至國家溫室氣體排放清冊審議會進行審議，後續依溫室氣體減量及管理法每年提交。

目前臺灣已積極規劃溫室氣體國家體系(National System)，以求能更精確掌握溫室氣體統計作業，優化各相關部會執行相關官方數據的統計與更新流程，期能持續並進一步改善溫室氣體清冊。

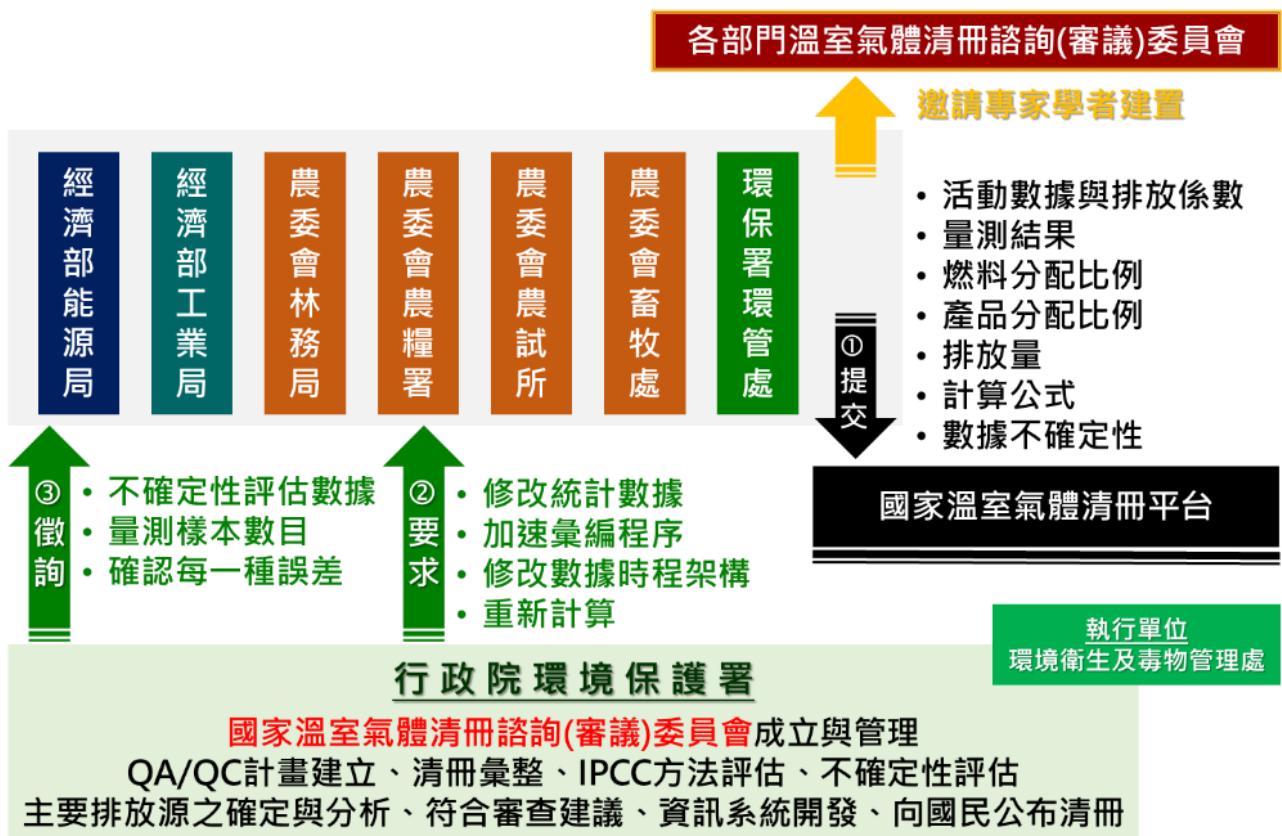


圖 1.3.1 臺灣國家溫室氣體清冊準備程序

1.4 方法與資料來源

臺灣溫室氣體清冊主要是依照 UNFCCC 委託 IPCC 所制定的 2006 IPCC 指南而統計建置，研究人員蒐集各部門的活動數據(Active Data)及排放係數(Emission Factor)後，輸入依據 IPCC 指南所建置之溫室氣體統計電腦系統(IPCC GHG Software)進行計算，再將資料輸出至 UNFCCC 共同報告格式 (UNFCCC Common Reporting Format, UNFCCC CRF)中，即成為臺灣溫室氣體清冊資料庫。以下簡述溫室氣體清冊之資料來源。

1. 能源部門

能源部門分類及燃料分類係與 2006 IPCC 指南的分類原則相同，其溫室氣體排放量計算方法，則按照數據分類方式有不同的計算級別，方法 1(Tier 1)的算法涉及能源的供需，方法 2、3 則以技術別數據為基礎進行計算；二氧化碳的計算方式係依據 2006 IPCC 指南的參考方法和部門方法，其他非二氧化碳的溫室氣體，則運用排放係數概估排放值。由於氣體的排放量取決於燃料類別、燃燒技術、操作情況、控制技術、維修及機具新舊等因素，需要詳細的技術別數據，因此並未列於第一級方法中。臺灣能源部門溫室氣體排放清冊統計資料之活動數據來源係依據經濟部能源局公布之能源平衡表(新版)。此外，該部門計算之碳排放因子(Carbon Emission Factors, CEF)、碳氧化分率(Fraction of Carbon Oxidised)與碳積存分率(Fraction of Carbon Stored)則

主要引用 2006 IPCC 指南之預設值(Default Value)。

2. 工業製程及產品使用部門

臺灣工業製程及產品使用部門中各行業/生產之活動數據來源，係以政府統計公告資料為主，其活動數據具公信力、誤差率小並為延續性資料；若無政府公告資料，則以產業公會統計資料替代，或採用向業者進行實際調查統計結果。2000 至 2019 年半導體業、薄膜電晶體液晶顯示器業及冷凍冷藏空調設備等排放係數主要參考 2006 IPCC 指南提供之預設係數，或由產業以量測方法所建立的排放係數進行計算。此外，電力事業與鎂合金產業的含氟氣體排放量自 2005 年後才有完整數據得以列入統計。

3. 農業部門

臺灣農業部門之統計數據於 1990 至 1999 年間乃是引用自臺灣省政府農林廳的「臺灣農業年報」；自 2000 年至今，因主管機關受精省異動而更名，改引用行政院農業委員會編印的農業統計年報。至於排放係數以有研究報告之本土值為主，缺乏者則使用 2006 IPCC 指南之建議值。

4. 土地利用、土地利用變化及林業部門

在估算林業部門溫室氣體時，由於臺灣森林資源及土地利用調查與林業統計資料不盡完整，因此僅

依據 2006 IPCC 指南原則，以目前臺灣可取得及歸納之資料進行分類計算。相關係數則以臺灣的研究數值為主，如果臺灣無此數值，就使用 2006 IPCC 指南預設值。而「死有機質」在 2006 IPCC 指南中認為碳貯存量變化並不明顯，因此可假設為 0，即投入與損失相抵。土壤部分則因為臺灣尚在進行土壤分類及估算過程，目前資料不足而無法完成統計工作。

5.廢棄物部門

廢棄物部門統計溫室氣體排放時，所引用的固體廢棄物處理、廢水、廢棄物焚化與露天燃燒及其他廢棄物管理之活動數據，係來自政府官方統計的環境統計年報、沼氣回收資料焚化爐資料、水污染源管制資料管理系統、事業廢棄物管制資訊網、下水道普及率及糧食平衡表所產生之排放。

1.5 主要排放源

臺灣溫室氣體清冊主要係針對能源活動、工業生產過程、農業活動、土地利用變化和林業、廢棄物處理的溫室氣體排放量進行估算，以下說明臺灣溫室氣體排放主要排放源，詳如表 1.5.1。

1.能源部門

有關使用能源排放溫室氣體的總量估算，包括燃料使用、燃料逸散性、能源生產、運輸、儲存及傳送過程所產生的溫室氣體，此部份包含生質能，但不包括國際空運及海運使用

2.工業製程及產品使用部門

工業製程及產品使用部門中產生之溫室氣體總排放量，需按國際工業標準分類詳細報告各製程排放的溫室氣體，但不包括能源使用的排放量。臺灣工業製程及產品使用部門涉及範圍相當廣泛，包括礦業（非金屬製品）、化學工業、金屬製程、燃料及溶劑使用的非能源產品、電子工業、破壞臭氧層物質之替代品使用、鹵烴（包括全氟碳化物與氫氟碳化物）及其他，共計五大類、四十八個行業/製程，大部份製程產生溫室氣體，少部份製程則是因使用含一氧化碳及其他溫室氣體之原物料，高溫製造過程中產生二氧化碳及其他溫室氣體。

3.農業部門

農業部門之排放，包括人類所飼養的畜禽類在腸胃發酵作用與糞尿的處理部分，以及因種植農作物所牽涉之排放，例如水稻田與其它農業土壤，與農作物殘體燃燒等產生之溫室氣體。而有關於燃料使用及廢水的溫室氣體排放，則在能源部門與廢棄物部門中計算。

4.土地利用、土地利用變化及林業部門

由於土地利用變化及林業活動所排放與吸收的溫室氣體，其統計項目包括森林及其他木質生物量的改變、森林及草原的變更、棄置的經營用地、土壤對二氧化碳的釋放與吸收及其他等五大類，內容涵蓋地上部生物量、地下部生物量、枯倒木、土壤有機碳等。

5.廢棄物部門

廢棄物部門之溫室氣體排放包括固體廢棄物掩埋處理、廢水、廢棄物焚化及任何其他廢棄物管理之活動所產生之排放。任何石化產品焚化或分解所產生之二氧化碳排放應列入計算，但必須避免重複。此外，有機廢棄物處理及腐壞所產生之二氧化碳排放將不列入計算。對於廢棄物掩埋場及廢棄物焚化排放二氧化碳的部分，則包括固態廢棄物掩埋場甲烷排放、廢水處理甲烷排放與人類污水氧化亞氮之排放統計。

表 1.5.1 各部門排放源類別

部門別	排放源類別	二氧化碳	甲烷	氧化亞氮	其他含氟氣體
1.能源部門		○	○	○	
1.A 燃料燃燒		○	○	○	
1.A.1 能源產業		○	○	○	
1.A.2 製造業與營造業		○	○	○	
1.A.3 運輸業		○	○	○	
1.A.4.a 服務業		○	○	○	
1.A.4.b 住宅業		○	○	○	
1.A.4.c 農林漁牧業		○	○	○	
1.B 燃料逸散性排放		○	○	○	
2.工業部門		○	○	○	HFCs, PFCs, SF ₆ , NF ₃
2.A 礦業		○			
2.A.1 水泥生產		○			
2.A.2 生石灰生產		○,NO			
2.A.3 玻璃生產		○			
2.A.4 其他使用碳酸鹽製程		○,NA,NO			
2.A.5 其他		○			
2.B 化學工業		○	○	○	HFCs
2.B.1 氨生產		NO			
2.B.2 硝酸生產				○	
2.B.3 己二酸生產				NO	
2.B.4 己內醯胺、己二醛、己醛酸生產				○,NO	
2.B.5 電石生產		NO,○	NO		
2.B.6 二氧化鈦生產		NO,○			
2.B.7 碳酸鈉生產		NO,○			
2.B.8 石化及碳黑生產		NO,○	○		
2.B.9 含氟化物生產					IE,NO,HFCs
2.B.10 其他			○		
2.C 金屬製程		○	○	○	SF ₆
2.C.1 鋼鐵生產		○	○	○	
2.C.2 鐵合金生產		○	○		
2.C.3 原鋁生產		NO			
2.C.4 鎂生產					SF ₆
2.C.5 鉛生產		NE,○			
2.C.6 鋅生產		NE,○			
2.D.非能源產物燃料溶劑使用		○			
2.D.1 合成潤滑油		○			
2.D.2 石蠟使用		○			
2.D.3 溶劑使用					
2.D.4 其他					
2.E 電子工業		NA		○	HFCs, PFCs,SF ₆ ,NF ₃
2.E.1 積體電路或半導體				○	HFCs, PFCs,SF ₆ ,NF ₃
2.E.2TFT 平面顯示器				○	PFCs, SF ₆ ,NF ₃
2.E.3 光電太陽能板					NE

部門別	排放源類別	二氧化碳	甲烷	氧化亞氮	其他含氟氣體
	2.E.4 熱傳流體	NA			
	2.E.5 其他	NA			
	2.F 破壞臭氧層物質之替代品使用				HFCs
	2.F.1 冷凍及空調				HFCs
	2.F.2 發泡劑				NE
	2.F.3 滅火藥劑				HFCs
	2.F.4 氣膠產品				NE
	2.F.5 非氣膠溶劑				NE
	2.F.6 其他				
	2.G 其他產品之製造與使用	NE			HFCs, PFCs, SF ₆ , NF ₃
	2.G.1 電子設備				IE
	2.G.2 其他產品使用 SF ₆ 及 PFCs				PFCs, SF ₆
	2.G.3 使用 N ₂ O 產品	NE			NE
	2.G.4 其他				NE
	2.H 其他工業製程	○			
	2.H.1 食品及飲料工業	○			
3. 農業部門		○	○	○	
	3.A 畜禽腸胃發酵		○		
	3.B 畜禽糞尿處理		○	○	
	3.C 水稻種植		○		
	3.D 農業土壤-氧化亞氮		NE	○	
	3.E 草原的焚燒		NE	NE	
	3.F 農作物殘體燃燒		○	○	
	3.G 石灰處理	NE			
	3.H 尿素施用	○			
	3.I 其他含碳肥料	NE	NE	NE	
	3.J 其他	NO	NO	NO	
4. 土地利用、土地利用變化及林業部門		○	○	○	
	4.A 森林土地	○	NE	NE	
	4.B 農田	NE	NE	NE	
	4.C 草原	NE	NE	NE	
	4.D 濕地	NE	NE	NE	
	4.E 定居點	NE	NE	NE	
	4.F 其他土地	NE	NE	NE	
	4.G 伐木產品	NE			
	4.H 其他	NE	NE	NE	
5. 廢棄物部門		○	○	○	
	5.A 固體廢棄物處理		○		
	5.A.1 妥善管理之廢棄物掩埋場				
	5.A.2 未妥善管理之廢棄物掩埋場				
	5.B 固體廢棄物之生物處理		○	○	
	5.C 廢棄物之焚化與露天燃燒	○	NE	○	
	5.C.1 廢棄物焚化	○	NE	○	
	5.C.2 廢棄物露天燃燒	NE	NE	NE	

部門別	排放源類別	二氧化碳	甲烷	氧化亞氮	其他含氟氣體
	5.D 廢水處理與放流		○	○	
	5.D.1 生活及住商污水		○	○	
	5.D.2 事業廢水		○	○	

說明：

1. 灰底：IPCC 指南未建議納入統計該氣體；
2. ○：已納入統計該氣體；
3. IE：該分類項目排放量已作估計，但列在清冊中其他分類項目；
4. NO(未發生)：我國該分類項目無生產或使用，如停產；
5. NE(未估計)：未調查估計該分類項目；
6. NA(不適用)：該分類被認定為從未發生相關排放。

1.6 品質保證及品質控制計畫資訊

品質保證(Quality Assurance, QA)及品質控制(Quality Control, QC)是國家溫室氣體清冊準備工作極為重要的一環，如 1.3 節所述，各部會在其準備清冊程序過程，皆安排專家諮詢及同行專家審議之機制，而各部會之 QA/QC 計畫資訊，將在第 3 至 7 章中個別陳述。臺灣國家溫室氣體清冊現行的 QA/QC 作法，茲分成三個階段：各權責部會統計階段、國家清冊彙整階段、定稿與公布階段，其主要任務與品質管理屬性，請參見表 1.6.1。

表 1.6.1 臺灣國家溫室氣體清冊現行 QA/QC 作法

程序	任務	QA/QC
各權責部會統計階段	<ul style="list-style-type: none"> 按照 2006 年 IPCC 指南方法與表格統計。 活動數據引用自政府官方統計數據，遵循官方流程。 部會專家諮詢，確認相關方法與數據。 	QC
	<ul style="list-style-type: none"> 部會審議機制：執行同行專家審議。 部門清冊需經過政府程序後，方由各部會提報給行政院環境保護署。 	QA
國家清冊彙整階段	<ul style="list-style-type: none"> 各部會數據及清冊報告由行政院環境保護署（溫室氣體減量管理室）進行核校與檢查，必要時，再由各部會逕行修改。 	QC
	<ul style="list-style-type: none"> 國家溫室氣體審議會上半年審議：各部門溫室氣體清冊數據、改善計畫檢討及清冊報告審議。 	QC
	<ul style="list-style-type: none"> 國家溫室氣體審議會下半年審議：國家溫室氣體清冊報告 	QA
定稿與公布階段	<ul style="list-style-type: none"> 行政院環境保護署將國家溫室氣體審議會定稿之國家溫室氣體清冊及其報告於網路上公布。 	QA

1.7 一般不確定性

臺灣國家溫室氣體清冊統計關於估計不確定性(Uncertainty)的內容，僅參照 IPCC 2000 GPG 及 2003 LULUCF-GPG 指南中，預設評估方法與數據，進行說明與評估；目前，各部門已估算

部門各排放源排放量及吸收匯的不確定性值，唯部份部門不確定性尚須調整，整體國家溫室氣體清冊之不確定性值暫時無法提供。各部會清冊不確定性評估情況，請參見表 1.7.1 所示。

表 1.7.1 臺灣國家溫室氣體清冊一般不確定性

部門別	2019 年溫室氣體排放量 (千公噸二氧化碳當量)	不確定性
1 能源部門	260,662	3.16
1.A 燃料燃燒	260,405	3.16
1.A.1 能源產業	182,014	4.36
1.A.2 製造業與營造業	32,797	3.93
1.A.3 運輸業	36,238	4.84
1.A.4 其他	9,356	—
1.A.4.a 服務業	3,352	1.88
1.A.4.b 住宅業	4,481	6.94
1.A.4.c 農林漁牧業	1,523	3.25
1.B 燃料逸散性排放	258	150.45
1.B.1 固體燃料	NE	—
1.B.2 石油和天然氣	258	150.45
1.B.3 其他來自能源生產之逸散排放	—	—
2 工業部門	20,394	5.39
2.A 礦業	6,501	—
2.A.1 水泥生產	5,508	4.2
2.A.2 生石灰生產	208	21.0
2.A.3 玻璃生產	8	60.0
2.A.4 其他使用碳酸鹽製程	730	10.0-17.0
2.A.5 其他	47	60.0
2.B 化學工業	2,623	—
2.B.1 氨生產	NO	—
2.B.2 硝酸生產	221	5.0
2.B.3 己二酸生產	NO	—
2.B.4 己內醯胺、己二醛、己醛酸生產	710	7.0
2.B.5 電石生產	NO	—
2.B.6 二氧化鈦生產	124	60.0
2.B.7 碳酸鈉生產	NO	—
2.B.8 石化及碳黑生產	1,558	22.0-60.0
2.B.9 含氟化物生產	NO	60.0
2.B.10 其他	10	60.0
2.C 金屬製程	6,412	—
2.C.1 鋼鐵生產	5,270	5.79/60.0

部門別	2019 年溫室氣體排放量 (千公噸二氧化碳當量)	不確定性
2.C.2 鐵合金生產	63	60.0
2.C.3 原鋁生產	NO	-
2.C.4 鎂生產	NE	-
2.C.5 鉛生產	NE	-
2.C.6 鋅生產	NE	-
2.D 非能源產物燃料溶劑使用	0.00006	-
2.D.1 合成潤滑劑使用	0.058	-
2.D.2 石臘使用	0.004	-
2.D.3 溶劑使用	NA	-
2.D.4 其他	NA	-
2.E 電子工業	3,885	-
2.E.1 積體電路或半導體	3,267	12.0
2.E.2 TFT 平面顯示器	618	12.0
2.E.3 光電(太陽能板)	NE	-
2.E.4 熱傳流體	NE	-
2.E.5 其他	NE	-
2.F 破壞臭氧層物質之替代品使用	846	-
2.F.1 冷凍及空調	841	5.0
2.F.2 發泡劑	NE	-
2.F.3 滅火藥劑	6	5.0
2.F.4 氣膠產品	NE	-
2.F.5 非氣膠溶劑	NE	-
2.F.6 其他	NE	-
2.G 其他產品之製造與使用	110	-
2.G.1 電子設備	IE	-
2.G.2 其他產品使用 SF ₆ 及 PFCs	110	5.0
2.G.3 使用 N ₂ O 產品	NE	-
2.G.4 其他	NE	-
2.H 其他工業製程	17	-
2.H.1 食品及飲料工業	17	5.0
3 農業部門	3,301	
3.A 畜禽腸胃發酵	575	16.76
3.B 畜禽糞尿處理	899	23.7
3.C 水稻種植	611	-20.64-18.62
3.D 農業土壤-氧化亞氮	1,184	-3.84-145.91
3.E 草原的焚燒	NE	-
3.F 農作物殘體燃燒	3	-
3.G 石灰處理	NE	-
3.H 尿素施用	29	-50.0-5.0
3.I 其他含碳肥料	NE	-
4 土地利用、土地利用變化及林業部門	-21,440	8.84
4.A 森林土地	-21,440	8.84
4.A.1 林地維持林地	-20,595	9.17
4.A.2 其他土地轉變為林地	-845	17.04

部門別	2019年溫室氣體排放量 (千公噸二氧化碳當量)	不確定性
5 廢棄物部門	2,703	18.40
5.A 固體廢棄物處理	656	27.33
5.A.1 妥善管理之廢棄物掩埋場	524	31.82
5.A.2 未妥善管理之廢棄物掩埋場	132	39.05
5.B 固體廢棄物之生物處理	47	15.84
5.C 廢棄物之焚化與露天燃燒	222	85.89
5.C.1 廢棄物焚化	222	89.89
5.C.2 廢棄物露天燃燒	NE	—
5.D 廢水處理與放流	1,779	23.84
5.D.1 生活污水處理與放流	788	28.22
5.D.2 事業廢水處理與放流	991	37.01

備註：NA(該類別不生產該氣體的排放)，NE(未估計該分類)

1.8 完整性概要評估

臺灣 2020 年國家溫室氣體清冊統計的範疇涵蓋 2006 IPCC 指南部門分類，包括能源部門、工業製程及產品使用部門、農業部門、土地利用、土地利用變化及林業部門、及廢棄物部門等，時間序列涵蓋 1990 年至 2019 年，其中僅 1.C「二氧化碳運輸與封存」、3.G

「石灰處理」、及 3.E「草原的焚燒」等四項應統計而未統計之次部門分類，部份估計排放量或移除量極低，不會對整體國家溫室氣體排放量統計有超過重大性原則之影響；臺灣國家溫室氣體清冊完整性已經相當高，相關概要評估請參見表 1.8.1 所示。

表 1.8.1 臺灣國家溫室氣體清冊完整性概要

IPCC 部門分類	時間序列完整性	次部門分類完整性
1.能源部門	1990 年至 2019 年	<ul style="list-style-type: none"> • 1.A.1.c.ii 其他能源產業 • 1.A.3.b.i 汽車~1.A.3.b.vi 尿素機觸媒 • 1.A.3.e 其他運輸 • 1.A.5 其他 • 1.C 二氧化碳運輸及儲存 <p>以上排放源，無調查數據，而未統計。</p>
2.工業製程及產品使用部門	1990 年至 2019 年 (其中含氟氣體統計 1993 年至 2019 年) / 含氟氣體基準年自 1995 年起，因此臺灣此部分數據仍屬完整。	<ul style="list-style-type: none"> • 2.A.4.a 製陶生產之二氧化碳排放，因此部分活動數據尚無法分類出碳酸鹽使用量，故暫時無法估算。 • 2.A.4.c 非冶鐵之氧化鎂生產之二氧化碳，因依據經濟部工業局(民生化工組)提供資料，國內已無生產氧化鎂，故無法估算。 • 2.B.1 氮生產之二氧化碳排放，因國內無廠商製造生產液氮，故無溫室氣體排放。 • 2.B.3 己二酸生產之二氧化碳排放，因國內無生產己二酸，故無溫室氣體排放。 • 2.B.5 電石生產之二氧化碳，因於 2001 年起停產，故 2002 年至 2019 年無溫室氣體排放。 • 2.B.6 二氧化鈦生產之二氧化碳，因早期未生產，故 1990 年至 1993 年無溫室氣體排放。 • 2.B.7 碳酸鈉生產之二氧化碳，因於 2001 年起停產，故 2002 年至 2019 年無溫室氣體排放。 • 2.B.8.a 甲醇生產之二氧化碳，因於 1999 年起停產，故 1999 年至 2019 年無溫室氣體排放。 • 2.B.8.d 環氧乙烷/乙二醇生產之二氧化碳，因早期(1990 年至 1995 年)生產未進行調查，而未統計。 • 2.B.9.a HCFC-22 生產之二氧化碳，因自 1993 年投產，並於 2004 年停產，故僅有 1993 年至 2004 年之溫室氣體排放。 • 2.C.2 鐵合金生產之二氧化碳排放，因曾停產，故 2004 年至 2007 年間無溫室氣體排放。 • 2.C.3 原鋁生產之二氧化碳排放，因無生產而無溫室氣體排放。 • 2.C.4 鎂生產之二氧化碳排放，因早期(1990 年至 2001 年)生產未進行調查，而未統計。 • 2.C.5 鉛生產之二氧化碳排放，因早期(1990 年至 2002 年)生產未進行調查，而未統計。

IPCC 部門分類	時間序列完整性	次部門分類完整性
		<ul style="list-style-type: none"> • 2.C.6 鋅生產之二氧化碳排放，因早期(1990年至2002年)生產未進行調查，而未統計。 • 2.D.3 石臘使用與 2.D.4 其他，因國內無使用而無溫室氣體排放。 • 2.E.1 積體電路或半導體之氧化亞氮(1990至2005)及含氟氣體排放(1990至2000)未進行調查，而未統計。 • 2.E.2 TFT 平面顯示器之氧化亞氮(1990至2005)及含氟氣體排放(1990至1998)，在臺灣很少廠房，故不予計算。 • 2.F.1 冷凍及空調之氫氟碳化物排放，因早期(1990至2002)使用量少，故不予計算。 • 2.F.2 發泡劑、2.F.3 滅火器、2.F.4 氣膠產品、2.F.5 非氣膠及 2.F.6 其他應用之氫氟碳化物排放，因未進行調查，而未統計。 • 2.G.2 其他產品使用 SF₆及 PFC 因早期未進行調查，故 1990 年至 2001 年未統計。 • 2.G.3 使用 N₂O 之產品及 2.G.4 其他，因未進行調查，而未統計。
3.農業部門	1990 年至 2019 年	<ul style="list-style-type: none"> • 3.E.草原的焚燒因臺灣鮮有此系統，亦無統計資料，故不予計算。 • 3.F 農作物殘體燃燒之二氧化碳排放，主要是以水稻稻藁為主，其他如豆類、玉米、甘蔗等量少且無統計資料，未列入計算。 • 3G 石灰處理之二氧化碳排放，缺乏直接統計資料，故未統計。 • 3.I 其他含碳肥料之二氧化碳排放，因其使用量少且無確切統計數據，故暫未估算。
4.土地利用、土地利用變化及林業部門	1990 年至 2019 年	<ul style="list-style-type: none"> • 4.B 農地 • 4.C 牧草地 • 4.D 濕地 • 4.E 居住地 • 4.F 其他土地 • 4.G 伐木產品 <p>以上排放源無調查數據，而未統計。</p>
5.廢棄物部門	1990 年至 2019 年	<ul style="list-style-type: none"> • 5.A.3 未分類的垃圾處理場 • 5.C.2 廢棄物露天燃燒 • 5.E 其他 <p>以上排放源無調查數據，而未統計。</p>

1.9 參考文獻

1. IPCC, 2006 IPCC Guideline for National Greenhouse Gas Inventory, 2006.
2. IPCC, Good Practice Guidance and Uncertainty Management in National Greenhouse Gas Inventories, 2000.
3. IPCC, Good Practice Guidance for Land Use, land-Use Change and Forestry, 2003.



第二章

溫室氣體排放趨勢

- 2.1 總溫室氣體排放趨勢的描述與解釋
- 2.2 各種溫室氣體排放趨勢的描述與解釋
- 2.3 各排放源溫室氣體排放趨勢的描述與解釋

2024



第二章 溫室氣體排放趨勢

2.1 總溫室氣體排放趨勢的描述與解釋

2.1.1 溫室氣體排放及移除

臺灣總溫室氣體(Greenhouse Gas, GHG)排放量自 1990 年 137,776 千公噸二氧化碳當量，不包括土地利用、土地利用變化及林業(Land use, land-use change, and forestry, LULUCF，以下稱簡 LULUCF)，上升至 2019 年 287,060 千公噸二氧化碳當量（不包括 LULUCF），排放量增加 108.35%，年平均成長率為 2.56%，而 2019 年較 2018 年減少 3.41%。淨溫室氣體排放量自 1990 年 114,390 千公噸二氧化碳當量，上升至 2019 年 265,621 千公噸二氧化碳當量，排放量增加 132.21%，年平均成長率為 2.95%，而 2019 年較 2018 年減少 3.65%，詳如圖 2.1.1 及表 2.1.1 所示。

2019 年二氧化碳為臺灣所排放溫室氣體中最大宗，其次為甲烷，再其次為氧化亞氮及含氟溫室氣體。2019 年

二氧化碳排放量為 273,515 千公噸二氧化碳當量（不包括 LULUCF），占總溫室氣體排放量 95.28%，在 1990 至 2019 年間，二氧化碳排放量成長 120.44%，年平均成長率為 2.76%；2019 年二氧化碳移除量為 21,440 千公噸二氧化碳當量，約為總溫室氣體排放量 7.47%，1990 至 2019 年間移除量減少 8.32%，年平均成長率為負的 0.30%。2019 年甲烷排放量為 4,786 千公噸二氧化碳當量，占總溫室氣體排放量 1.67%，1990 至 2019 年間排放量減少 55.29%，年平均成長率為負的 2.74%。2019 年氧化亞氮排放量為 4,904 千公噸二氧化碳當量，占總溫室氣體排放量 1.71%，1990 至 2019 年間排放量增加 63.91%，年平均成長率為 1.72%。2019 年含氟溫室氣體排放量為 3,855 千公噸二氧化碳當量，占總溫室氣體排放量 1.34%，自 1993 至 2019 年間增加 410.63%，年平均成長率為 5.78%。

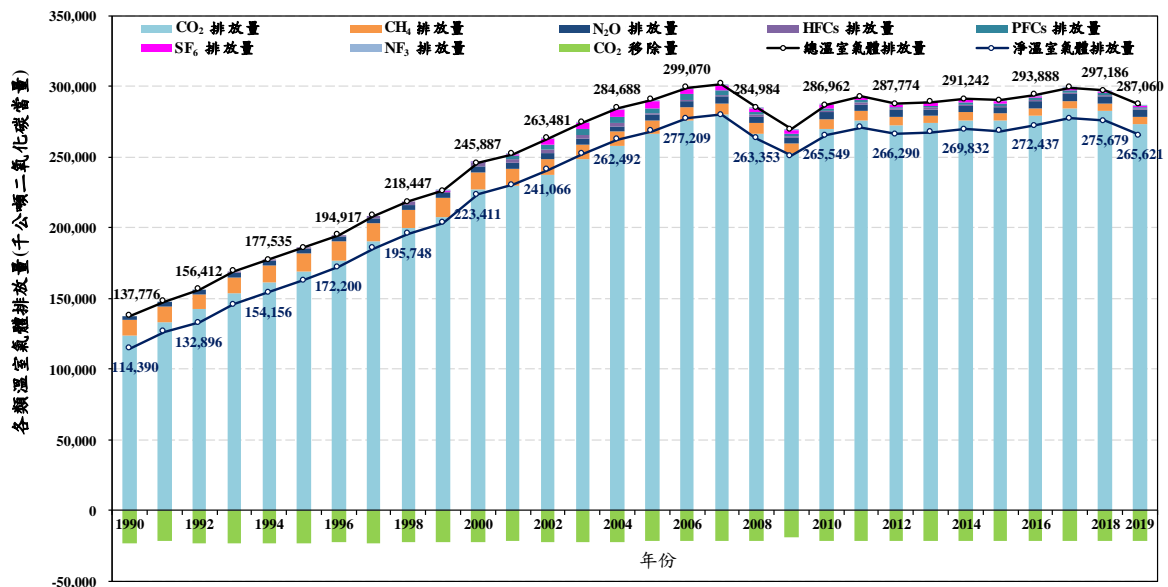


圖 2.1.1 臺灣 1990 至 2019 年總溫室氣體排放量和移除量趨勢

表 2.1.1 臺灣 1990 至 2019 年各類溫室氣體排放量和移除量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

溫室氣體	全球暖化潛勢	1990	1991	1992	1993	1994
二氧化碳	1	124,078	133,598	142,182	153,801	161,168
甲烷	25	10,705	11,030	10,977	11,383	12,141
氧化亞氮	298	2,992	3,262	3,253	3,324	3,371
氫氟碳化物	HFC-134a(1,430)等	NE	NE	NE	755	855
全氟碳化物	PFC-14(7,390)等	NE	NE	NE	NE	NE
六氟化硫	22,800	NE	NE	NE	NE	NE
三氟化氮	17,200	NE	NE	NE	NE	NE
二氧化碳移除量	1	-23,386	-21,490	-23,516	-23,493	-23,379
淨溫室氣體排放量(包括 LULUCF)		114,390	126,400	132,896	145,770	154,156
總溫室氣體排放量(不包括 LULUCF)		137,776	147,890	156,412	169,263	177,535
溫室氣體	全球暖化潛勢	1995	1996	1997	1998	1999
二氧化碳	1	168,881	176,787	190,548	200,162	207,800
甲烷	25	12,899	13,291	13,001	12,899	13,188
氧化亞氮	298	3,448	3,533	3,377	3,304	3,274
氫氟碳化物	HFC-134a(1,430)等	801	1,305	1,477	2,083	1,609
全氟碳化物	PFC-14(7,390)等	NE	NE	NE	NE	3
六氟化硫	22,800	NE	NE	NE	NE	116
三氟化氮	17,200	NE	NE	NE	NE	11
二氧化碳移除量	1	-23,233	-22,717	-22,899	-22,699	-22,550
淨溫室氣體排放量(包括 LULUCF)		162,797	172,200	185,504	195,748	203,450
總溫室氣體排放量(不包括 LULUCF)		186,030	194,917	208,403	218,447	226,000
溫室氣體	全球暖化潛勢	2000	2001	2002	2003	2004
二氧化碳	1	226,983	229,927	237,651	248,402	257,883
甲烷	25	12,556	11,734	11,128	10,607	9,969
氧化亞氮	298	3,887	3,938	4,031	4,048	4,192
氫氟碳化物	HFC-134a(1,430)等	2,319	2,619	2,216	2,397	2,451
全氟碳化物	PFC-14(7,390)等	13	2,939	4,143	4,198	4,341
六氟化硫	22,800	120	746	3,914	4,385	5,193
三氟化氮	17,200	10	235	398	540	659
二氧化碳移除量	1	-22,476	-21,583	-22,415	-22,305	-22,196
淨溫室氣體排放量(包括 LULUCF)		223,411	230,555	241,066	252,271	262,492
總溫室氣體排放量(不包括 LULUCF)		245,887	252,138	263,481	274,576	284,688

表 2.1.1 臺灣 1990 至 2019 年各類溫室氣體排放量和移除量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

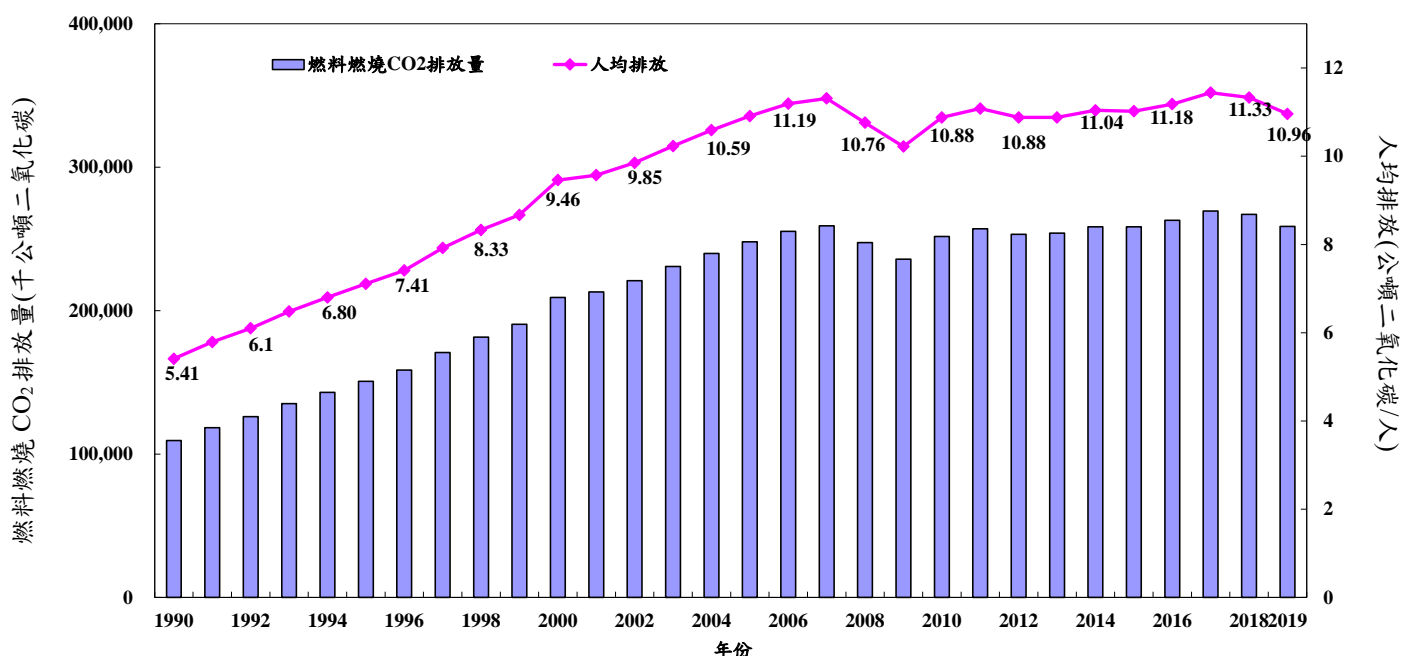
溫室氣體	全球暖化潛勢	2005	2006	2007	2008	2009
二氧化碳	1	266,460	276,159	279,800	266,594	252,506
甲烷	25	9,508	8,886	8,318	7,659	7,044
氧化亞氮	298	4,300	4,800	4,873	4,458	4,622
氫氟碳化物	HFC-134a(1,430)等	1,098	1,015	1,122	1,074	1,018
全氟碳化物	PFC-14(7,390)等	3,470	3,664	3,372	2,082	1,560
六氟化硫	22,800	4,951	3,858	3,381	2,912	2,452
三氟化氮	17,200	765	688	798	204	577
二氧化碳移除量	1	-21,918	-21,861	-21,650	-21,631	-18,911
淨溫室氣體排放量(包括 LULUCF)		268,634	277,209	280,015	263,353	250,868
總溫室氣體排放量(不包括 LULUCF)		290,552	299,070	301,665	284,984	269,779
溫室氣體	全球暖化潛勢	2010	2011	2012	2013	2014
二氧化碳	1	270,148	276,282	272,755	273,797	276,311
甲烷	25	6,570	6,226	5,890	5,547	5,305
氧化亞氮	298	5,026	4,927	4,841	4,643	4,624
氫氟碳化物	HFC-134a(1,430)等	971	1,053	907	1,019	1,048
全氟碳化物	PFC-14(7,390)等	1,770	1,781	1,141	1,345	1,556
六氟化硫	22,800	2,218	1,918	1,852	1,997	1,730
三氟化氮	17,200	258	420	388	773	667
二氧化碳移除量	1	-21,413	-21,470	-21,484	-21,499	-21,410
淨溫室氣體排放量(包括 LULUCF)		265,549	271,137	266,290	267,623	269,832
總溫室氣體排放量(不包括 LULUCF)		286,962	292,607	287,774	289,121	291,242
溫室氣體	全球暖化潛勢	2015	2016	2017	2018	2019
二氧化碳	1	275,835	279,705	284,821	282,842	273,515
甲烷	25	5,093	5,032	4,922	4,891	4,786
氧化亞氮	298	4,593	4,794	5,003	5,092	4,904
氫氟碳化物	HFC-134a(1,430)等	1,020	1,026	1,023	1,013	1,027
全氟碳化物	PFC-14(7,390)等	1,347	1,441	1,409	1,536	1,420
六氟化硫	22,800	1,523	1,418	1,416	1,302	935
三氟化氮	17,200	662	472	440	509	473
二氧化碳移除量	1	-21,425	-21,451	-21,486	-21,507	-21,440
淨溫室氣體排放量(包括 LULUCF)		268,648	272,437	277,549	275,679	265,621
總溫室氣體排放量(不包括 LULUCF)		290,073	293,888	299,034	297,186	287,060

說明：

1. 溫暖化潛勢(Global Warming Potential, 以下簡稱 GWP) 引用 IPCC 第四次評估報告。
2. NE (未估計)，指對現有排放量和移除量未調查估計。

2.1.2 人均二氧化碳排放

臺灣 2019 年燃料燃燒二氧化碳排放量為 258,719 千公噸二氧化碳當量（不包括二氧化碳移除量），占總溫室氣體排放量 90.13%。1990 年人均排放量約 5.41 公噸二氧化碳當量/人，逐年持續揚升，至 2000 年為 9.46 公噸二氧化碳當量/人，2005 年上升至 10.91 公噸二氧化碳當量/人，2010 微幅下降至 10.88 公噸二氧化碳當量/人，2017 年上升至 11.44 公噸二氧化碳當量/人，為歷史高點，2019 年增加至 10.96 公噸二氧化碳當量/人，詳如圖 2.1.2 所示。1990 至 2019 年期間人均排放量年均成長率約為 2.46%。



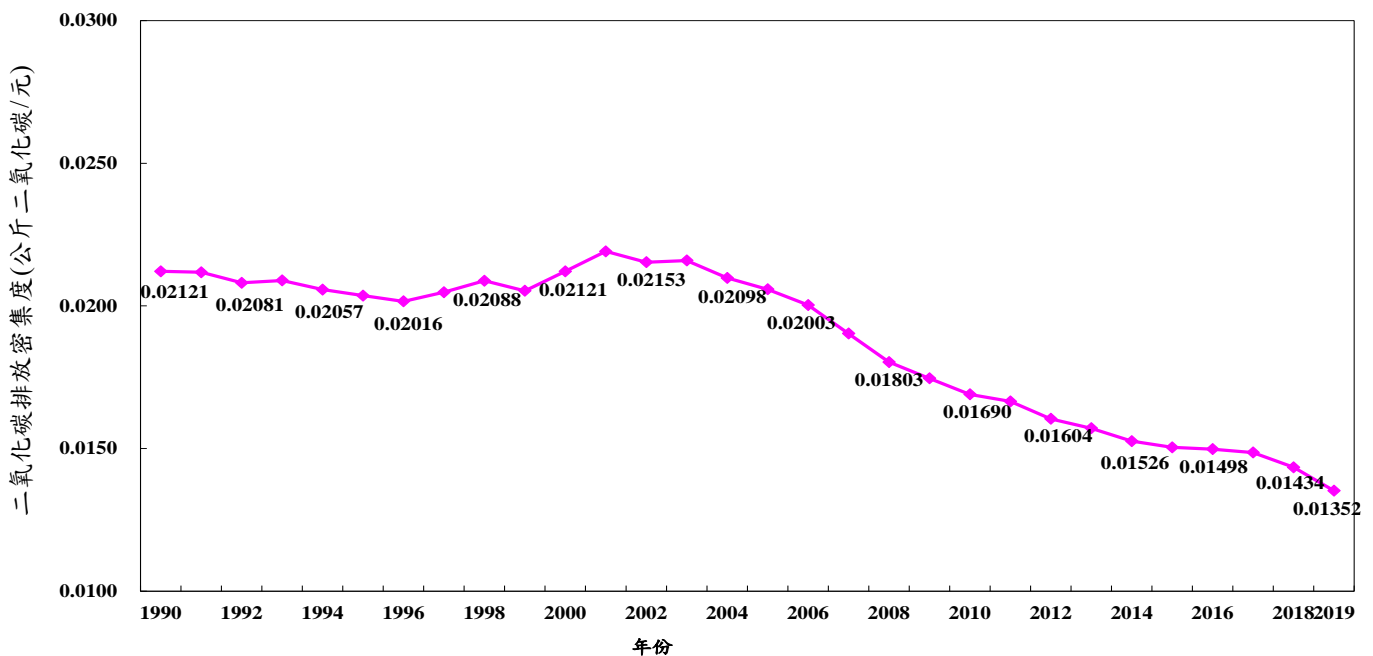
資料來源：人口資料來自行政院經濟部主計總處⁵

圖 2.1.2 臺灣 1990 至 2019 年能源部門燃料燃燒二氧化碳和人均排放趨勢

⁵ 行政院經濟部主計總處網站。http://www.dgbas.gov.tw

2.1.3 二氧化碳密集度

臺灣 1990 年二氧化碳排放密集度（即每單位 GDP 之二氧化碳排放）為 0.02121 公斤二氧化碳/元，2019 年為 0.01352 公斤二氧化碳/元，減少 36.26%，反映我國能源效率逐年改善之趨勢。詳如圖 2.1.3 所示。



資料來源：GDP 資料來自行政院經濟部主計總處

圖 2.1.3 臺灣 1990 至 2019 年二氧化碳排放密集度趨勢

2.2 各種溫室氣體排放趨勢的描述與解釋

2.2.1 二氧化碳

能源部門、工業製程及產品使用部門、農業部門和廢棄物部門係臺灣二氧化碳的主要排放源，表 2.2.1 列有臺灣各部門 1990 至 2019 年二氧化碳排放量與移除量清單，排放趨勢則如圖 2.2.1 所示。臺灣 1990 年二氧化碳排放量為 124,078 千公噸二氧化碳當量，2019 年為 273,515 千公噸二氧化碳當量，增加 120.44%，平均成長率為 2.76%；其中 2019 年能源部門占 94.59%，包括能源產業為 66.29%、製造業與營造業為 11.93%、運輸為 12.96%及其他部門(包括服務業、住宅及農林漁牧業)為 3.41%，另工業製程及產品使用部門占 5.32%、農業部門占 0.01%及廢棄物部門占 0.08%。2019 年較 2018 年排放量減少 3.30%，主要為

能源部門減少 3.15%；土地利用、土地利用變化及林業活動係二氧化碳的移除量，1990 年臺灣二氧化碳移除量為 23,386 千公噸二氧化碳當量，2019 年為 21,440 千公噸二氧化碳當量，減少 8.32%。

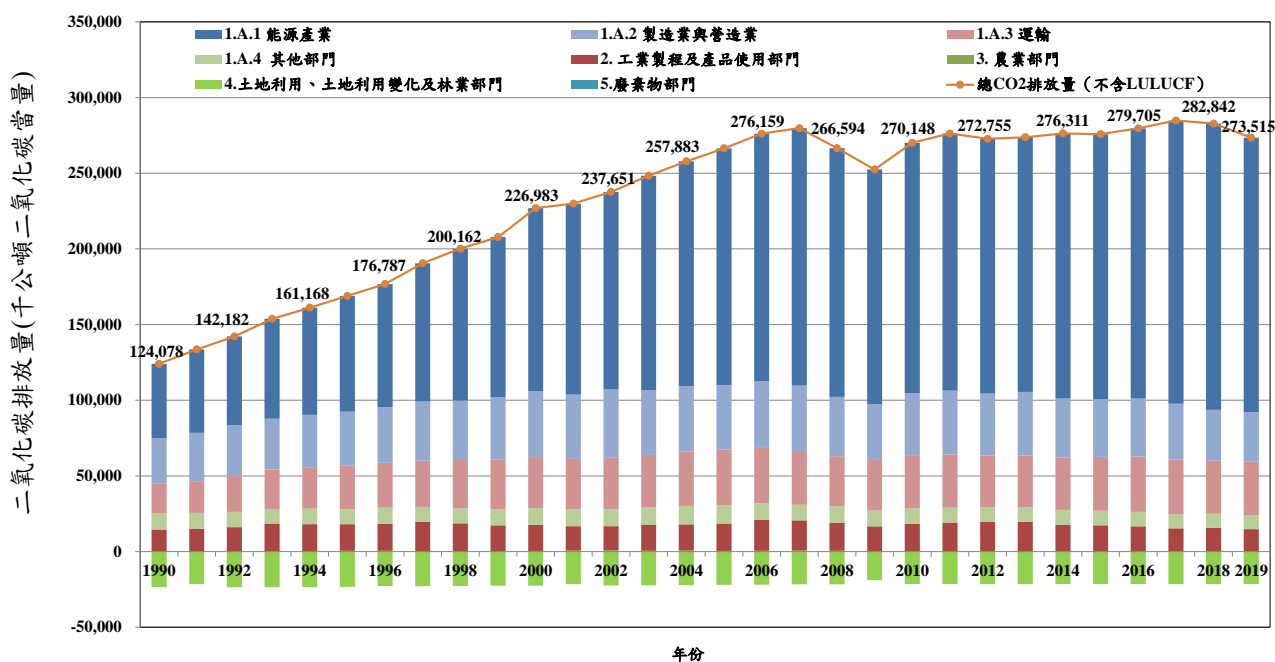


圖 2.2.1 臺灣 1990 至 2019 年二氧化碳排放量趨勢

表 2.2.1 臺灣 1990 至 2019 年二氧化碳排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

溫室氣體排放源和吸收匯	1990	1991	1992	1993	1994
1.能源部門	109,459	118,436	126,052	135,199	143,097
1.A.1 能源產業	49,123	55,126	58,529	65,962	70,771
1.A.2 製造業與營造業	30,117	31,956	33,383	33,611	34,586
1.A.3 運輸	19,646	20,888	24,033	26,103	27,540
1.A.4 其他部門	10,572	10,466	10,107	9,523	10,200
1.A.4.a 服務業	3,621	3,529	2,989	2,490	3,018
1.A.4.b 住宅	4,005	4,238	4,446	4,359	4,461
1.A.4.c 農林漁牧業	2,946	2,700	2,672	2,675	2,721
2.工業製程及產品使用部門	14,458	15,007	15,926	18,408	17,826
2.A 礦業(非金屬製品)	10,584	10,698	11,854	13,879	13,259
2.B 化學工業	575	551	575	617	770
2.C 金屬工業	3,275	3,735	3,474	3,888	3,774
2.H 其他	23	23	23	24	23
3.農業部門	142	146	139	131	135
4.土地利用、土地利用變化及林業部門	-23,386	-21,490	-23,516	-23,493	-23,379
5.廢棄物部門	20	8	65	63	110
淨二氧化碳排放量(包括 LULUCF)	100,692	112,108	118,666	130,308	137,789
總二氧化碳排放量(不包括 LULUCF)	124,078	133,598	142,182	153,801	161,168
溫室氣體排放源和吸收匯	1995	1996	1997	1998	1999
1.能源部門	150,803	158,572	170,826	181,509	190,437
1.A.1 能源產業	76,400	81,254	91,407	100,414	105,782
1.A.2 製造業與營造業	35,763	36,785	39,075	39,311	41,305
1.A.3 運輸	28,822	29,801	30,536	31,844	32,772
1.A.4 其他部門	9,819	10,733	9,808	9,939	10,579
1.A.4.a 服務業	2,445	3,175	2,482	2,946	3,128
1.A.4.b 住宅	4,597	4,754	4,851	4,952	5,410
1.A.4.c 農林漁牧業	2,777	2,805	2,475	2,041	2,040
2.工業製程及產品使用部門	17,528	17,677	19,483	18,410	17,179
2.A 礦業(非金屬製品)	12,766	12,645	13,394	11,564	10,746
2.B 化學工業	858	999	1,026	1,007	1,079
2.C 金屬工業	3,884	4,013	5,045	5,817	5,333
2.H 其他	21	20	19	22	21
3.農業部門	151	151	134	127	118
4.土地利用、土地利用變化及林業部門	-23,233	-22,717	-22,899	-22,699	-22,550
5.廢棄物部門	398	387	105	117	65
淨二氧化碳排放量(包括 LULUCF)	145,648	154,070	167,649	177,463	185,250
總二氧化碳排放量(不包括 LULUCF)	168,881	176,787	190,548	200,162	207,800

表 2.2.1 臺灣 1990 至 2019 年二氧化碳排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

溫室氣體排放源和吸收匯	2000	2001	2002	2003	2004
1.能源部門	209,205	213,107	220,870	230,832	239,929
1.A.1 能源產業	121,143	126,142	130,463	141,730	148,677
1.A.2 製造業與營造業	43,934	42,545	44,814	42,788	43,163
1.A.3 運輸	33,207	33,246	34,542	34,509	35,859
1.A.4 其他部門	10,922	11,174	11,052	11,806	12,230
1.A.4.a 服務業	3,205	3,538	3,487	3,952	4,120
1.A.4.b 住宅	5,354	5,181	5,107	5,042	5,133
1.A.4.c 農林漁牧業	2,362	2,455	2,459	2,811	2,977
2.工業製程及產品使用部門	17,388	16,186	16,075	17,070	17,358
2.A 礦業(非金屬製品)	10,486	9,974	10,648	10,270	10,691
2.B 化學工業	1,148	1,232	1,313	1,384	1,485
2.C 金屬工業	5,734	4,960	4,096	5,397	5,162
2.H 其他	20	20	18	18	19
3.農業部門	131	94	93	82	84
4.土地利用、土地利用變化及林業部門	-22,476	-21,583	-22,415	-22,305	-22,196
5.廢棄物部門	259	540	612	417	512
淨二氧化碳排放量(包括 LULUCF)	204,507	208,344	215,236	226,097	235,687
總二氧化碳排放量(不包括 LULUCF)	226,983	229,927	237,651	248,402	257,883
溫室氣體排放源和吸收匯	2005	2006	2007	2008	2009
1.能源部門	247,956	255,331	259,214	247,537	235,868
1.A.1 能源產業	156,351	163,615	170,131	164,432	155,166
1.A.2 製造業與營造業	42,671	43,994	43,293	39,104	36,698
1.A.3 運輸	36,846	36,771	35,419	33,216	33,541
1.A.4 其他部門	12,089	10,952	10,370	10,785	10,463
1.A.4.a 服務業	4,227	4,272	4,232	4,226	4,264
1.A.4.b 住宅	5,235	5,033	5,047	5,017	5,030
1.A.4.c 農林漁牧業	2,627	1,647	1,091	1,543	1,169
2.工業製程及產品使用部門	18,094	20,299	19,967	18,558	16,428
2.A 礦業(非金屬製品)	11,257	11,014	10,369	9,289	8,467
2.B 化學工業	1,751	1,721	1,845	1,601	1,623
2.C 金屬工業	5,066	7,544	7,733	7,648	6,317
2.H 其他	20	21	20	20	21
3.農業部門	62	59	57	57	55
4.土地利用、土地利用變化及林業部門	-21,918	-21,861	-21,650	-21,631	-18,911
5.廢棄物部門	348	470	562	443	154
淨二氧化碳排放量(包括 LULUCF)	244,542	254,298	258,150	244,963	233,595
總二氧化碳排放量(不包括 LULUCF)	266,460	276,159	279,800	266,594	252,506

表 2.2.1 臺灣 1990 至 2019 年二氧化碳排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

溫室氣體排放源和吸收匯	2010	2011	2012	2013	2014
1.能源部門	251,708	257,096	253,183	254,070	258,481
1.A.1 能源產業	165,522	169,884	168,333	168,271	175,180
1.A.2 製造業與營造業	41,360	42,298	41,000	42,019	38,953
1.A.3 運輸	34,652	35,107	34,284	34,209	34,666
1.A.4 其他部門	10,174	9,807	9,566	9,571	9,681
1.A.4.a 服務業	4,204	3,898	3,635	3,812	3,928
1.A.4.b 住宅	4,857	4,786	4,672	4,484	4,411
1.A.4.c 農林漁牧業	1,113	1,123	1,259	1,274	1,343
2.工業製程及產品使用部門	18,178	18,985	19,369	19,529	17,644
2.A 礦業(非金屬製品)	8,616	9,577	9,333	9,866	8,728
2.B 化學工業	1,750	1,768	1,714	1,749	1,884
2.C 金屬工業	7,792	7,620	8,301	7,894	7,013
2.H 其他	20	20	21	19	19
3.農業部門	54	53	55	45	40
4.土地利用、土地利用變化及林業部門	-21,413	-21,470	-21,484	-21,499	-21,410
5.廢棄物部門	208	149	149	153	146
淨二氧化碳排放量(包括 LULUCF)	248,735	254,812	251,271	252,298	254,901
總二氧化碳排放量(不包括 LULUCF)	270,148	276,282	272,755	273,797	276,311
溫室氣體排放源和吸收匯	2015	2016	2017	2018	2019
1.能源部門	258,476	262,982	269,462	267,129	258,719
1.A.1 能源產業	175,198	178,569	187,135	189,212	181,318
1.A.2 製造業與營造業	38,074	38,296	36,741	33,401	32,638
1.A.3 運輸	35,506	36,584	36,202	35,207	35,443
1.A.4 其他部門	9,698	9,533	9,384	9,310	9,320
1.A.4.a 服務業	3,941	3,720	3,779	3,317	3,337
1.A.4.b 住宅	4,469	4,537	4,402	4,480	4,469
1.A.4.c 農林漁牧業	1,287	1,276	1,203	1,512	1,514
2.工業製程及產品使用部門	17,219	16,557	15,199	15,525	14,553
2.A 礦業(非金屬製品)	8,345	7,108	6,262	6,403	6,501
2.B 化學工業	1,854	1,760	1,709	1,684	1,666
2.C 金屬工業	7,000	7,670	7,208	7,419	6,368
2.H 其他	20	19	20	19	17
3.農業部門	38	34	31	30	29
4.土地利用、土地利用變化及林業部門	-21,425	-21,451	-21,486	-21,507	-21,440
5.廢棄物部門	103	132	129	159	214
淨二氧化碳排放量(包括 LULUCF)	254,410	258,254	263,336	261,335	252,075
總二氧化碳排放量(不包括 LULUCF)	275,835	279,705	284,821	282,842	273,515

2.2.2 甲烷

臺灣主要甲烷排放來源係來自於廢棄物部門、農業部門、能源部門與工業製程及產品使用部門。表 2.2.2 列有臺灣各部門 1990 至 2019 年甲烷排放量清單，排放趨勢則如圖 2.2.2 所示。臺灣 1990 年甲烷排放量為 10,705 千公噸二氧化碳當量，2019 年為 4,786 千公噸二氧化碳當量，減少 55.29%，平均成長率為負的 2.74%。2019 年較 2018 年排放量減少 2.15%，其中 2019 年甲烷排放量以廢棄物部門占 43.91% 最多、農業部門占 40.57%、能源部門占 14.98%、工業製程及產品使用部門占 0.54%。其中，1990 至 2019 年間廢棄物部門減少 71.04%，為比例最大者，農業部門則減少 33.36%；其中廢棄物部門於 2000 年間甲烷排放量開始逐年減少，主要是廢棄物處理改以資源回收與焚化，導致垃圾掩埋量大幅下降所致，使得 1990 至 2019 年垃圾掩埋

場甲烷排放量年平均成長率為負的 7.26%，其主因與推動垃圾減量，以及推動廢棄物零掩埋、沼氣處理與鼓勵沼氣回收發電等政策有關，另外，家庭污水處理與放流則由於生活污水接管率逐年增加，而使得甲烷排放量從 1990 年至 2019 年減少 52.00%。農業部門溫室氣體從 1990 年起呈逐年下降，主要係作物轉作政策及農業活動衰減有關。

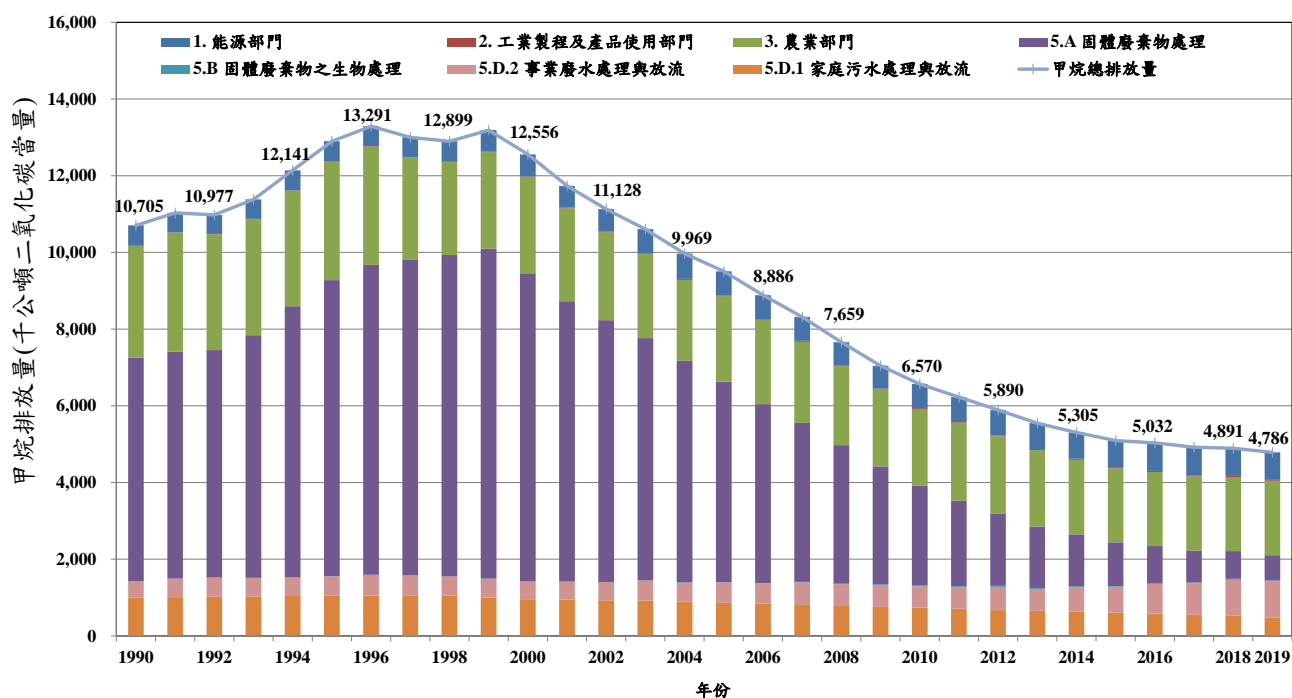


圖 2.2.2 臺灣 2001 至 2019 年甲烷排放量趨勢

表 2.2.2 臺灣 1990 至 2019 年甲烷排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

溫室氣體排放源和吸收匯	1990	1991	1992	1993	1994
1.能源部門	530	506	497	511	526
2.工業製程及產品使用部門	5	7	6	7	8
3.農業部門	2,914	3,100	3,018	3,025	3,012
3.A 畜禽腸胃發酵	670	731	738	775	789
3.B 畜禽糞尿處理	1,112	1,304	1,266	1,282	1,312
3.C 水稻種植	1,094	1,040	968	946	891
3.F 農作物殘體燃燒	38	25	48	22	21
5.廢棄物部門	7,257	7,416	7,455	7,839	8,595
5.A 固體廢棄物處理	5,833	5,919	5,930	6,325	7,063
5.B 固體廢棄物之生物處理	11	1	1	0	0
5.D.1 家庭污水處理與放流	1,001	1,011	1,020	1,029	1,038
5.D.2 事業廢水處理與放流	411	486	504	485	494
總計	10,705	11,030	10,977	11,383	12,141
溫室氣體排放源和吸收匯	1995	1996	1997	1998	1999
1.能源部門	533	520	514	535	561
2.工業製程及產品使用部門	10	11	12	10	12
3.農業部門	3,079	3,085	2,672	2,421	2,517
3.A 畜禽腸胃發酵	822	822	732	674	694
3.B 畜禽糞尿處理	1,371	1,398	1,062	884	971
3.C 水稻種植	879	858	871	858	845
3.F 農作物殘體燃燒	7	7	7	6	7
5.廢棄物部門	9,277	9,675	9,803	9,933	10,098
5.A 固體廢棄物處理	7,721	8,082	8,215	8,376	8,608
5.B 固體廢棄物之生物處理	1	0	1	0	2
5.D.1 家庭污水處理與放流	1,046	1,053	1,059	1,051	1,000
5.D.2 事業廢水處理與放流	509	541	527	505	488
總計	12,899	13,291	13,001	12,899	13,188
溫室氣體排放源和吸收匯	2000	2001	2002	2003	2004
1.能源部門	574	565	585	630	661
2.工業製程及產品使用部門	14	18	19	22	28
3.農業部門	2,511	2,425	2,290	2,188	2,110
3.A 畜禽腸胃發酵	692	660	636	626	614
3.B 畜禽糞尿處理	1,003	959	913	909	915
3.C 水稻種植	802	792	729	644	574
3.F 農作物殘體燃燒	14	15	13	9	8
5.廢棄物部門	9,457	8,726	8,235	7,767	7,171
5.A 固體廢棄物處理	8,030	7,311	6,830	6,322	5,777
5.B 固體廢棄物之生物處理	0	0	0	2	7
5.D.1 家庭污水處理與放流	957	945	929	920	892
5.D.2 事業廢水處理與放流	470	471	475	523	495
總計	12,556	11,734	11,128	10,607	9,969

表 2.2.2 臺灣 1990 至 2019 年甲烷排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

溫室氣體排放源和吸收匯	2005	2006	2007	2008	2009
1.能源部門	631	625	622	604	597
2.工業製程及產品使用部門	18	22	28	27	21
3.農業部門	2,228	2,197	2,116	2,056	2,006
3.A 畜禽腸胃發酵	623	614	609	584	571
3.B 畜禽糞尿處理	957	945	888	861	825
3.C 水稻種植	640	630	616	604	605
3.F 農作物殘體燃燒	8	8	5	6	5
5.廢棄物部門	6,631	6,042	5,553	4,972	4,420
5.A 固體廢棄物處理	5,231	4,666	4,144	3,608	3,072
5.B 固體廢棄物之生物處理	10	11	14	16	18
5.D.1 家庭污水處理與放流	865	838	805	779	755
5.D.2 事業廢水處理與放流	526	527	589	569	575
總計	9,508	8,886	8,318	7,659	7,044
溫室氣體排放源和吸收匯	2010	2011	2012	2013	2014
1.能源部門	631	654	663	676	686
2.工業製程及產品使用部門	23	15	23	25	26
3.農業部門	2,003	2,034	2,010	1,997	1,947
3.A 畜禽腸胃發酵	578	590	583	579	566
3.B 畜禽糞尿處理	831	843	807	781	750
3.C 水稻種植	589	596	614	634	626
3.F 農作物殘體燃燒	5	5	5	3	4
5.廢棄物部門	3,913	3,523	3,194	2,849	2,647
5.A 固體廢棄物處理	2,601	2,226	1,890	1,598	1,351
5.B 固體廢棄物之生物處理	21	26	24	23	20
5.D.1 家庭污水處理與放流	740	706	673	651	631
5.D.2 事業廢水處理與放流	551	565	607	578	644
總計	6,570	6,226	5,890	5,547	5,305
溫室氣體排放源和吸收匯	2015	2016	2017	2018	2019
1.能源部門	710	730	738	721	717
2.工業製程及產品使用部門	15	27	24	27	26
3.農業部門	1,927	1,933	1,932	1,932	1,942
3.A 畜禽腸胃發酵	573	561	564	572	575
3.B 畜禽糞尿處理	744	740	738	743	754
3.C 水稻種植	605	629	626	615	611
3.F 農作物殘體燃燒	5	3	3	2	2
5.廢棄物部門	2,442	2,342	2,228	2,211	2,102
5.A 固體廢棄物處理	1,141	970	835	723	656
5.B 固體廢棄物之生物處理	20	20	20	23	25
5.D.1 家庭污水處理與放流	606	583	551	526	480
5.D.2 事業廢水處理與放流	674	768	821	940	941
總計	5,093	5,032	4,922	4,891	4,786

2.2.3 氧化亞氮

氧化亞氮排放來源為農業部門、工業製程及產品使用部門與能源部門，廢棄物部門也有少量排放。農業部門氧化亞氮排放係以農業土壤排放為主，排放來源包括農地化學肥料使用、動物排泄物、固氮作物、農作物殘體等。而工業製程及產品使用部門近年氧化亞氮排放逐年增加，係以化學工業及電子工業為主，排放來源包括己內醯胺、乙二醛、乙醛酸生產、硝酸生產、積體電路或半導體及 TFT 平面顯示器等。臺灣 1990 年氧化亞氮排放量為 2,992 千公噸二氧化碳當量，2019 年臺灣氧化亞氮排放量約為 4,904 千公噸二氧化碳當量，其中工業製程及產品使用部門排放約 1,961 千公噸二氧化碳當量（占 39.98%）、農業部門排放約 1,330 千公噸二氧化碳當量（占 27.12%）、能源部門排放約 1,226 千公

噸二氧化碳當量（占 25.00%）、廢棄物部門排放約 388 千公噸二氧化碳當量（占 7.90%），詳如表 2.2.3 所示。臺灣 1990 至 2019 年各部門氧化亞氮的排放趨勢如圖 2.2.3 所示，就氧化亞氮總排放量而言，1990 至 2019 年排放量增加 63.91%，平均成長率 2.21%，相同期間下，以農業土壤排放量減少最多達 35.54%，平均成長率為負的 1.50%，係與行政院農業委員會推廣合理化施肥有關。

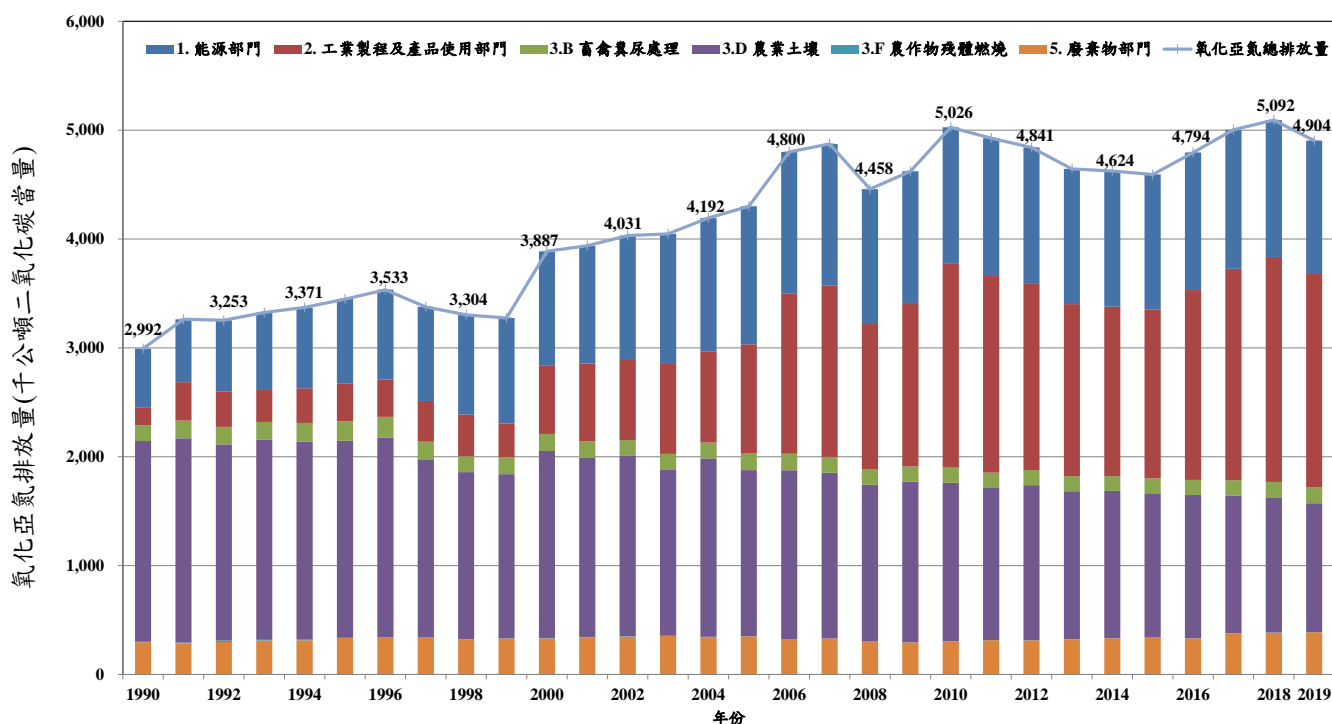


圖 2.2.3 臺灣 1990 至 2019 年氧化亞氮排放量趨勢

表 2.2.3 臺灣 1990 至 2019 年氧化亞氮排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

溫室氣體排放源和吸收匯	1990	1991	1992	1993	1994
1.能源部門	537	578	653	703	742
1.A.1 能源產業	138	157	183	207	223
1.A.2 製造業與營造業	90	95	101	100	103
1.A.3 運輸	291	309	353	382	402
1.A.4 其他部門	17	17	15	14	15
2.工業製程及產品使用部門	166	352	325	301	318
3.農業部門	1,994	2,048	1,977	2,008	1,997
3.B 畜禽糞尿處理	145	164	162	165	173
3.D 農業土壤	1,837	1,876	1,800	1,837	1,818
3.F 農作物殘體燃燒	12	8	15	7	6
5.廢棄物部門	296	285	298	311	313
總計	2,992	3,262	3,253	3,324	3,371
溫室氣體排放源和吸收匯	1995	1996	1997	1998	1999
1.能源部門	778	825	866	917	968
1.A.1 能源產業	240	271	300	331	361
1.A.2 製造業與營造業	105	109	114	115	123
1.A.3 運輸	418	428	438	456	469
1.A.4 其他部門	14	16	14	14	14
2.工業製程及產品使用部門	345	343	374	383	312
3.農業部門	1,991	2,028	1,800	1,683	1,665
3.B 畜禽糞尿處理	180	188	160	145	154
3.D 農業土壤	1,808	1,838	1,638	1,536	1,509
3.F 農作物殘體燃燒	2	2	2	2	2
5.廢棄物部門	334	337	337	321	329
總計	3,448	3,533	3,377	3,304	3,274
溫室氣體排放源和吸收匯	2000	2001	2002	2003	2004
1.能源部門	1,052	1,083	1,134	1,188	1,228
1.A.1 能源產業	428	458	480	537	556
1.A.2 製造業與營造業	134	135	142	138	141
1.A.3 運輸	475	475	496	495	513
1.A.4 其他部門	15	16	16	17	18
2.工業製程及產品使用部門	625	714	744	833	834
3.農業部門	1,879	1,801	1,806	1,674	1,787
3.B 畜禽糞尿處理	158	152	147	148	147
3.D 農業土壤	1,717	1,644	1,655	1,524	1,639
3.F 農作物殘體燃燒	4	5	4	3	2
5.廢棄物部門	331	340	348	353	343
總計	3,887	3,938	4,031	4,048	4,192

表 2.2.3 臺灣 1990 至 2019 年氧化亞氮排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

溫室氣體排放源和吸收匯	2005	2006	2007	2008	2009
1.能源部門	1,269	1,299	1,303	1,239	1,211
1.A.1 能源產業	584	612	638	616	593
1.A.2 製造業與營造業	140	145	143	131	124
1.A.3 運輸	527	527	508	478	480
1.A.4 其他部門	17	15	13	14	13
2.工業製程及產品使用部門	1,002	1,474	1,573	1,332	1,500
3.農業部門	1,680	1,709	1,670	1,587	1,616
3.B 畜禽糞尿處理	153	153	146	145	141
3.D 農業土壤	1,524	1,554	1,522	1,440	1,474
3.F 農作物殘體燃燒	2	3	1	2	2
5.廢棄物部門	350	318	328	300	295
總計	4,300	4,800	4,873	4,458	4,622
溫室氣體排放源和吸收匯	2010	2011	2012	2013	2014
1.能源部門	1,248	1,268	1,247	1,241	1,246
1.A.1 能源產業	603	607	603	595	599
1.A.2 製造業與營造業	135	144	137	140	133
1.A.3 運輸	497	505	495	494	500
1.A.4 其他部門	13	12	12	12	13
2.工業製程及產品使用部門	1,877	1,805	1,717	1,582	1,557
3.農業部門	1,598	1,540	1,564	1,497	1,490
3.B 畜禽糞尿處理	141	142	139	137	136
3.D 農業土壤	1,456	1,396	1,424	1,359	1,353
3.F 農作物殘體燃燒	2	2	2	1	1
5.廢棄物部門	302	314	313	323	332
總計	5,026	4,927	4,841	4,643	4,624
溫室氣體排放源和吸收匯	2015	2016	2017	2018	2019
1.能源部門	1,242	1,264	1,276	1,257	1,226
1.A.1 能源產業	585	595	621	633	605
1.A.2 製造業與營造業	131	131	123	103	101
1.A.3 運輸	513	526	521	510	508
1.A.4 其他部門	13	12	12	11	11
2.工業製程及產品使用部門	1,550	1,744	1,944	2,067	1,961
3.農業部門	1,459	1,456	1,406	1,385	1,330
3.B 畜禽糞尿處理	136	138	139	141	145
3.D 農業土壤	1,322	1,318	1,266	1,243	1,184
3.F 農作物殘體燃燒	1	1	1	1	1
5.廢棄物部門	342	330	377	383	388
總計	4,593	4,794	5,003	5,092	4,904

2.2.4 氫氟碳化物

臺灣氫氟碳化物排放來源係為工業製程及產品使用部門，包括早期以化學工業之含氟化合物生產為主要來源、後期為冷凍空調、半導體及滅火器。氫氟碳化物排放量 2019 年為 1,027 千公噸二氧化碳當量，占總溫室氣體排放的 0.36%，2019 年較 1993 增加 36.04%，平均成長率為 1.19%，2019 年較 2018 年增加 1.43%，如圖 2.2.4 及表 2.2.4 所示。臺灣唯一生產氟氯烴 (Hydrochlorofluorocarbons, HCFCs) 廠商臺灣塑膠工業股份有限公司仁武廠在 2004 年關閉後，使得化學工業的氫氟碳化物排放量由 1,710 千公噸二氧

化碳當量（占氫氟碳化物排放量約 69.77%），自 2005 年下降為零。我國依循蒙特婁議定書的管制規範逐步削減 CFCs 與 HCFCs，自 2011 年起國內冷凍空調新設備陸續轉為使用 HFCs 冷媒，包含 HFC-32、HFC-410A、HFC-404A，隨著我國 HFCs 冷媒使用量增加，可預期未來 HFCs 排放量成上升趨勢；唯隨著冷凍空調技術轉變與冷媒替代，現今 HFCs 設備種類繁多尚未完整列入統計範疇。

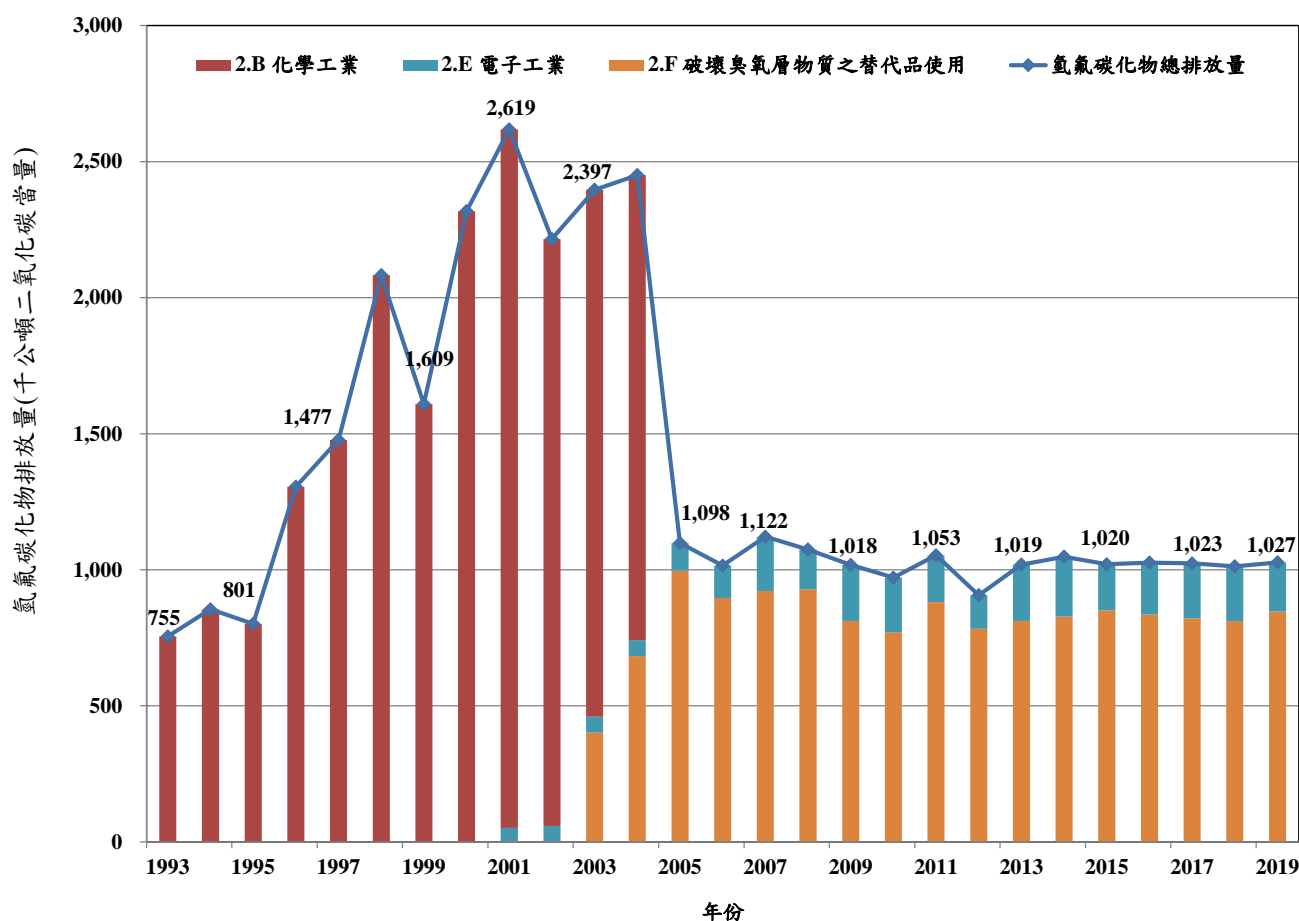


圖 2.2.4 臺灣 1993 至 2019 年氫氟碳化物排放量趨勢

表 2.2.4 臺灣 1990 至 2019 年氫氟碳化物生產排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

溫室氣體排放源和吸收匯	1990	1991	1992	1993	1994
2.B 化學工業	NO	NO	NO	755	855
2.E 電子工業	NE	NE	NE	NE	NE
2.F 破壞臭氧層物質之替代品使用	NE	NE	NE	NE	NE
總計	NE	NE	NE	755	855
溫室氣體排放源和吸收匯	1995	1996	1997	1998	1999
2.B 化學工業	801	1,305	1,477	2,083	1,609
2.E 電子工業	NE	NE	NE	NE	NE
2.F 破壞臭氧層物質之替代品使用	NE	NE	NE	NE	NE
總計	801	1,305	1,477	2,083	1,609
溫室氣體排放源和吸收匯	2000	2001	2002	2003	2004
2.B 化學工業	2,319	2,567	2,157	1,937	1,710
2.E 電子工業	NE	51	59	59	59
2.F 破壞臭氧層物質之替代品使用	NE	NE	NE	401	682
總計	2,319	2,619	2,216	2,397	2,451
溫室氣體排放源和吸收匯	2005	2006	2007	2008	2009
2.B 化學工業	NO	NO	NO	NO	NO
2.E 電子工業	102	119	199	146	206
2.F 破壞臭氧層物質之替代品使用	996	896	922	928	812
總計	1,098	1,015	1,122	1,074	1,018
溫室氣體排放源和吸收匯	2010	2011	2012	2013	2014
2.B 化學工業	NO	NO	NO	NO	NO
2.E 電子工業	201	172	124	207	220
2.F 破壞臭氧層物質之替代品使用	770	881	783	812	828
總計	971	1,053	907	1,019	1,048
溫室氣體排放源和吸收匯	2015	2016	2017	2018	2019
2.B 化學工業	NO	NO	NO	NO	NO
2.E 電子工業	170	191	202	201	181
2.F 破壞臭氧層物質之替代品使用	851	835	821	811	846
總計	1,020	1,026	1,023	1,013	1,027

說明：1.NO（未發生），代表臺灣該分類項目無生產或使用，即國內唯一氟氣煙廠僅於 1993 至 2004 年生產。

2.NE（未估計），指對現有排放源未調查估計。

2.2.5 全氟碳化物

2019 年臺灣全氟碳化物排放量為 1,420 千公噸二氧化碳當量，占總溫室氣體排放的 0.49%，2019 年較 2018 年減少 7.51%，如圖 2.2.5 及表 2.2.5 所示。早期積體電路或半導體尚未大量生產，有關全氟碳化物排放量相關資料不齊全，故無法估算其排放量。至 2004 年後由於臺灣半導體產業協會 (Taiwan Semiconductor Industrial Association, TSIA) 配合政府推動自願減量，包括半導體業、光電等產業導入安裝尾氣處理設施，同時以量測程序進行製程改善，使得全氟碳化物排放量逐年下降。

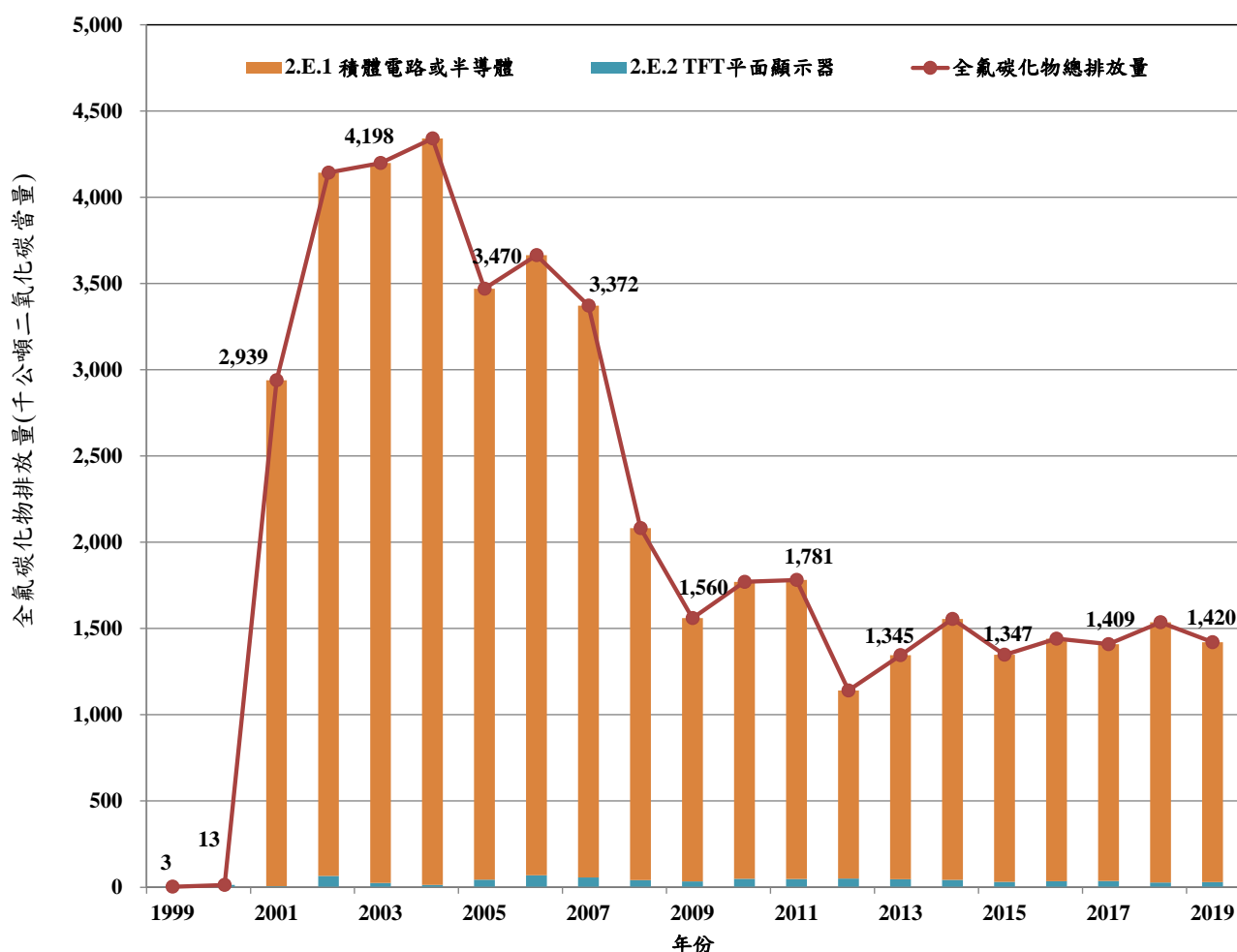


圖 2.2.5 臺灣 1999 至 2019 年全氟碳化物排放量趨勢

表 2.2.5 臺灣 1990 至 2019 年全氟碳化物排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

溫室氣體排放源和吸收匯	1990	1991	1992	1993	1994
2.E.1 積體電路或半導體	NE	NE	NE	NE	NE
2.E.2 TFT 平面顯示器	NE	NE	NE	NE	NE
總計	NE	NE	NE	NE	NE
溫室氣體排放源和吸收匯	1995	1996	1997	1998	1999
2.E.1 積體電路或半導體	NE	NE	NE	NE	NE
2.E.2 TFT 平面顯示器	NE	NE	NE	NE	3
總計	NE	NE	NE	NE	3
溫室氣體排放源和吸收匯	2000	2001	2002	2003	2004
2.E.1 積體電路或半導體	NE	2,933	4,077	4,173	4,327
2.E.2 TFT 平面顯示器	13	6	65	25	14
總計	13	2,939	4,143	4,198	4,341
溫室氣體排放源和吸收匯	2005	2006	2007	2008	2009
2.E.1 積體電路或半導體	3,427	3,594	3,316	2,040	1,526
2.E.2 TFT 平面顯示器	43	69	56	42	34
總計	3,470	3,664	3,372	2,082	1,560
溫室氣體排放源和吸收匯	2010	2011	2012	2013	2014
2.E.1 積體電路或半導體	1,722	1,734	1,091	1,299	1,513
2.E.2 TFT 平面顯示器	49	47	50	46	42
總計	1,770	1,781	1,141	1,345	1,556
溫室氣體排放源和吸收匯	2015	2016	2017	2018	2019
2.E.1 積體電路或半導體	1,316	1,405	1,373	1,508	1,390
2.E.2 TFT 平面顯示器	31	35	36	27	30
總計	1,347	1,441	1,409	1,536	1,420

說明：NE（未估計），對現有排放源未調查估計。

2.2.6 六氟化硫

2019 年臺灣六氟化硫排放量為 935 千公噸二氧化碳當量，占總溫室氣體排放的 0.33%，2019 年較 2018 年減少 8.01%，如圖 2.2.6 及表 2.2.6 所示。六氟化硫排放量自 2002 年起逐年上升，其原因為 TFT 平面顯示器、電力設備及鎂生產使用量增加，以 2004 年 5,193 千公噸二氧化碳當量為最高排放量，而後因六氟化硫使用量減少，導致其排放量逐年減少，約減少 74.92%。

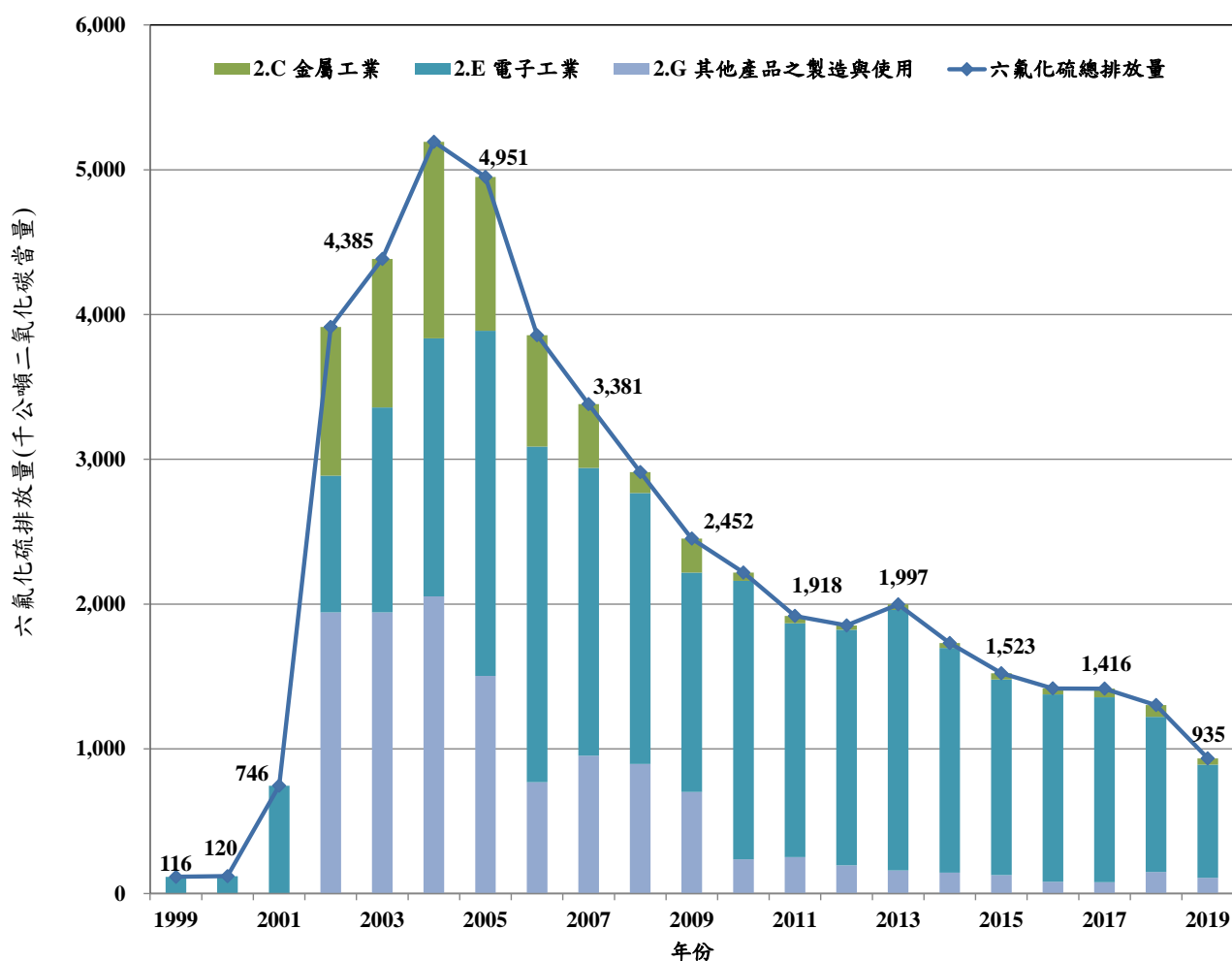


圖 2.2.6 臺灣 1999 至 2019 年六氟化硫排放量趨勢

表 2.2.6 臺灣 1990 至 2019 年六氟化硫排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

溫室氣體排放源和吸收匯	1990	1991	1992	1993	1994
2.C 金屬工業	NE	NE	NE	NE	NE
2.E 電子工業	NE	NE	NE	NE	NE
2.G 其他產品之製造與使用	NE	NE	NE	NE	NE
總計	NE	NE	NE	NE	NE
溫室氣體排放源和吸收匯	1995	1996	1997	1998	1999
2.C 金屬工業	NE	NE	NE	NE	NE
2.E 電子工業	NE	NE	NE	NE	116
2.G 其他產品之製造與使用	NE	NE	NE	NE	NE
總計	NE	NE	NE	NE	116
溫室氣體排放源和吸收匯	2000	2001	2002	2003	2004
2.C 金屬工業	NE	NE	1,027	1,027	1,357
2.E 電子工業	120	746	944	1,415	1,783
2.G 其他產品之製造與使用	NE	NE	1,943	1,943	2,053
總計	120	746	3,914	4,385	5,193
溫室氣體排放源和吸收匯	2005	2006	2007	2008	2009
2.C 金屬工業	1,063	770	440	144	235
2.E 電子工業	2,384	2,318	1,988	1,872	1,514
2.G 其他產品之製造與使用	1,503	770	953	895	703
總計	4,951	3,858	3,381	2,912	2,452
溫室氣體排放源和吸收匯	2010	2011	2012	2013	2014
2.C 金屬工業	57	50	30	38	33
2.E 電子工業	1,923	1,615	1,628	1,800	1,552
2.G 其他產品之製造與使用	238	252	195	160	146
總計	2,218	1,918	1,852	1,997	1,730
溫室氣體排放源和吸收匯	2015	2016	2017	2018	2019
2.C 金屬工業	43	41	59	81	43
2.E 電子工業	1,351	1,295	1,278	1,072	781
2.G 其他產品之製造與使用	128	82	79	149	110
總計	1,523	1,418	1,416	1,302	935

說明：NE（未估計），對現有排放源未調查估計。

2.2.7 三氟化氮

2019 年臺灣三氟化氮排放量為 473 千公噸二氧化碳當量，占總溫室氣體排放的 0.16%，2019 年較 2018 年減少 7.10%，如圖 2.2.7 及表 2.2.7 所示。三氟化氮排放量自 2001 年起逐年上升，其原因為半導體使用量增加。2008 年因全球經濟面臨衰退，導致其排放量自 2007 年 798 千公噸二氧化碳當量，大幅下降自 2008 年 204 千公噸二氧化碳當量，而後因半導體使用量增加，使得三氟化氮排放量自 2012 年 388 千公噸二氧化碳當量上升至 2013 年 773 千公噸二氧化碳當量，2014 年後逐年微幅下降。

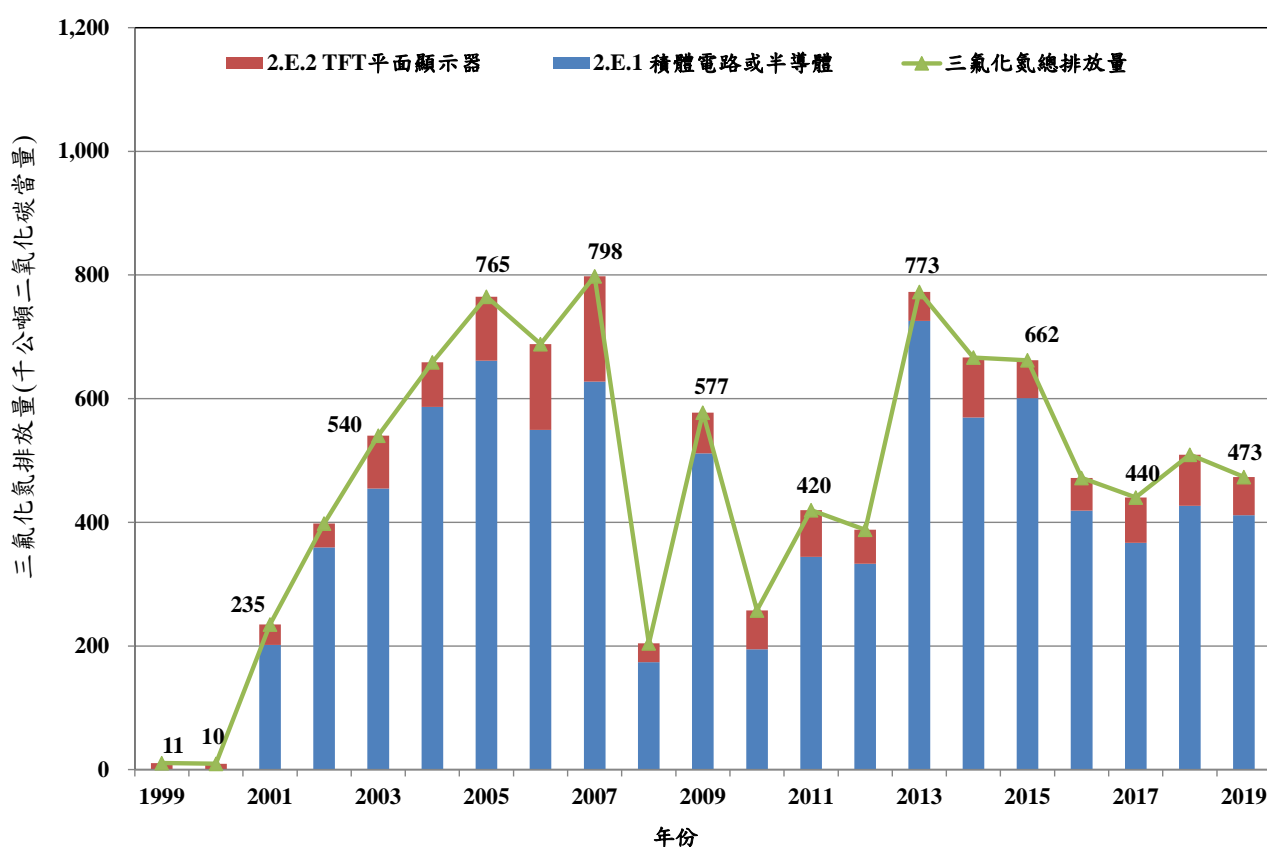


圖 2.2.7 臺灣 1999 至 2019 年三氟化氮排放量趨勢

表 2.2.7 臺灣 1990 至 2019 年三氟化氮排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

溫室氣體排放源和吸收匯	1990	1991	1992	1993	1994
2.E.1 積體電路或半導體	NE	NE	NE	NE	NE
2.E.2 TFT 平面顯示器	NE	NE	NE	NE	NE
總計	NE	NE	NE	NE	NE
溫室氣體排放源和吸收匯	1995	1996	1997	1998	1999
2.E.1 積體電路或半導體	NE	NE	NE	NE	NE
2.E.2 TFT 平面顯示器	NE	NE	NE	NE	11
總計	NE	NE	NE	NE	11
溫室氣體排放源和吸收匯	2000	2001	2002	2003	2004
2.E.1 積體電路或半導體	NE	202	359	455	587
2.E.2 TFT 平面顯示器	10	33	39	86	72
總計	10	235	398	540	659
溫室氣體排放源和吸收匯	2005	2006	2007	2008	2009
2.E.1 積體電路或半導體	661	550	628	174	512
2.E.2 TFT 平面顯示器	104	139	170	30	66
總計	765	688	798	204	577
溫室氣體排放源和吸收匯	2010	2011	2012	2013	2014
2.E.1 積體電路或半導體	195	344	333	726	570
2.E.2 TFT 平面顯示器	63	76	55	47	97
總計	258	420	388	773	667
溫室氣體排放源和吸收匯	2015	2016	2017	2018	2019
2.E.1 積體電路或半導體	601	419	367	427	412
2.E.2 TFT 平面顯示器	61	53	73	83	62
總計	662	472	440	509	473

說明：NE（未估計），對現有排放源未調查估計。

2.3 各排放源溫室氣體排放趨勢的描述與解釋

就部門別而言，2019 年溫室氣體排放量（不包括 LULUCF），能源部門為 260,662 千公噸二氧化碳當量，占臺灣溫室氣體總排放量的 90.80%，工業製程及產品使用部門為 20,394 千公噸二氧化碳當量，占 7.10%，農業部門為 3,301 千公噸二氧化碳當量，占 1.15%，廢棄物部門為 2,703 千公噸二氧化碳當量，占 0.94%。2019 年土地利用、土地利用變化及林業部門之移除量則為

21,440 千公噸二氧化碳當量，占總排放量 7.47%。臺灣 1990 至 2019 年各部門溫室氣體排放趨勢如圖 2.3.1 及表 2.3.1 所示。

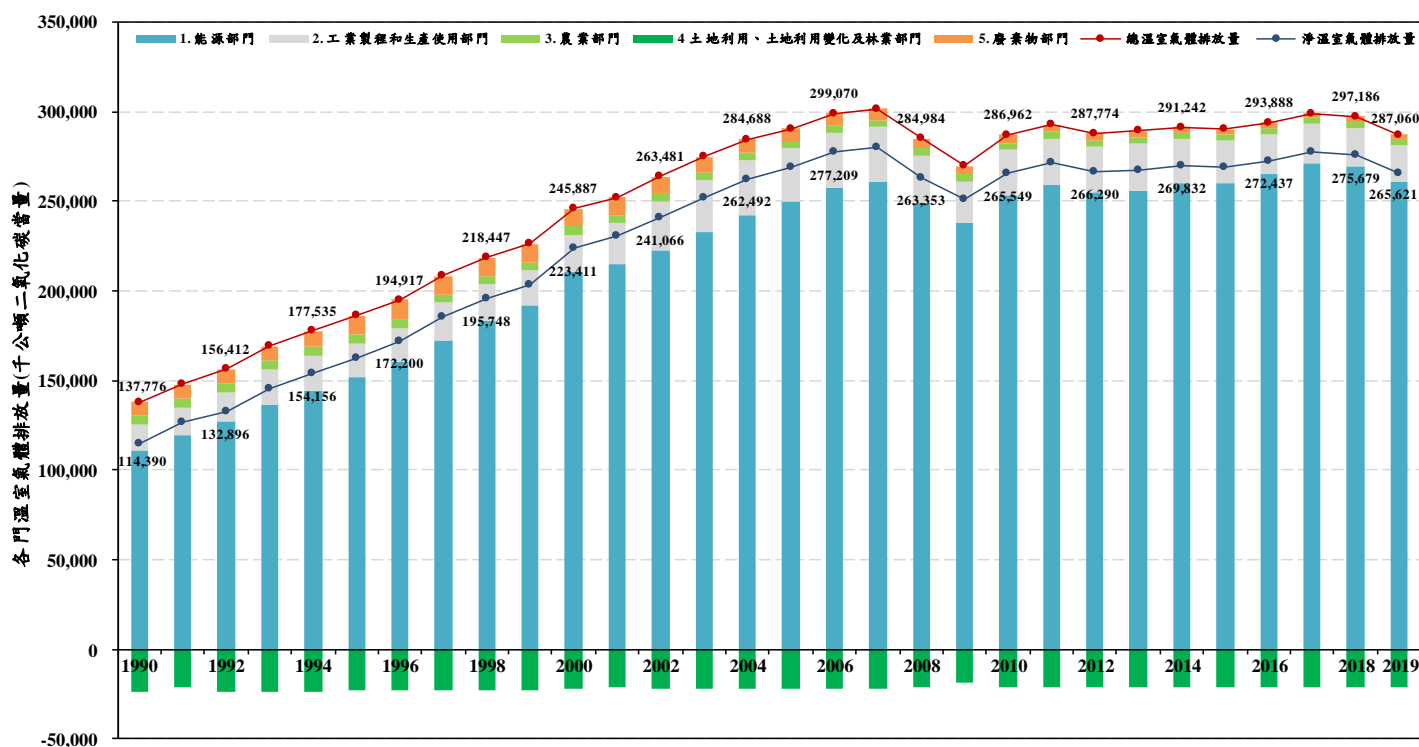


圖 2.3.1 臺灣 1990 至 2019 年各部門溫室氣體排放量趨勢

表 2.3.1 臺灣 1990 至 2019 年各部門溫室氣體排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

溫室氣體排放源和吸收匯	1990	1991	1992	1993	1994
1. 能源部門	110,525	119,521	127,202	136,414	144,365
2. 工業製程及產品使用部門	14,629	15,366	16,257	19,471	19,007
3. 農業部門	5,049	5,294	5,134	5,164	5,145
4. 土地利用及林業部門	-23,386	-21,490	-23,516	-23,493	-23,379
5. 廢棄物部門	7,573	7,709	7,818	8,214	9,018
淨溫室氣體排放量(包括 LULUCF)	114,390	126,400	132,896	145,770	154,156
總溫室氣體排放量(不包括 LULUCF)	137,776	147,890	156,412	169,263	177,535

表 2.3.1 臺灣 1990 至 2019 年各部門溫室氣體排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

溫室氣體排放源和吸收匯	1995	1996	1997	1998	1999
1.能源部門	152,115	159,917	172,206	182,961	191,966
2.工業製程及產品使用部門	18,685	19,336	21,346	20,886	19,241
3.農業部門	5,221	5,263	4,606	4,231	4,301
4.土地利用及林業部門	-23,233	-22,717	-22,899	-22,699	-22,550
5.廢棄物部門	10,009	10,399	10,245	10,370	10,493
淨溫室氣體排放量(包括 LULUCF)	162,797	172,200	185,504	195,748	203,450
總溫室氣體排放量(不包括 LULUCF)	186,030	194,917	208,403	218,447	226,000
溫室氣體排放源和吸收匯	2000	2001	2002	2003	2004
1.能源部門	210,831	214,756	222,589	232,650	241,818
2.工業製程及產品使用部門	20,488	23,456	27,509	29,444	30,864
3.農業部門	4,521	4,320	4,189	3,944	3,981
4.土地利用及林業部門	-22,476	-21,583	-22,415	-22,305	-22,196
5.廢棄物部門	10,047	9,606	9,195	8,538	8,026
淨溫室氣體排放量(包括 LULUCF)	223,411	230,555	241,066	252,271	262,492
總溫室氣體排放量(不包括 LULUCF)	245,887	252,138	263,481	274,576	284,688
溫室氣體排放源和吸收匯	2005	2006	2007	2008	2009
1.能源部門	249,856	257,255	261,138	249,380	237,676
2.工業製程及產品使用部門	29,398	31,019	30,241	26,190	23,557
3.農業部門	3,969	3,966	3,844	3,700	3,678
4.土地利用及林業部門	-21,918	-21,861	-21,650	-21,631	-18,911
5.廢棄物部門	7,329	6,830	6,443	5,715	4,868
淨溫室氣體排放量(包括 LULUCF)	268,634	277,209	280,015	263,353	250,868
總溫室氣體排放量(不包括 LULUCF)	290,552	299,070	301,665	284,984	269,779
溫室氣體排放源和吸收匯	2010	2011	2012	2013	2014
1.能源部門	253,588	259,018	255,093	255,987	260,413
2.工業製程及產品使用部門	25,296	25,977	25,397	26,270	24,228
3.農業部門	3,655	3,627	3,630	3,540	3,476
4.土地利用及林業部門	-21,413	-21,470	-21,484	-21,499	-21,410
5.廢棄物部門	4,423	3,986	3,655	3,325	3,125
淨溫室氣體排放量(包括 LULUCF)	265,549	271,137	266,290	267,623	269,832
總溫室氣體排放量(不包括 LULUCF)	286,962	292,607	287,774	289,121	291,242
溫室氣體排放源和吸收匯	2015	2016	2017	2018	2019
1.能源部門	260,428	264,977	271,475	269,107	260,662
2.工業製程及產品使用部門	23,336	22,684	21,456	21,979	20,394
3.農業部門	3,423	3,424	3,369	3,347	3,301
4.土地利用及林業部門	-21,425	-21,451	-21,486	-21,507	-21,440
5.廢棄物部門	2,886	2,804	2,734	2,754	2,703
淨溫室氣體排放量(包括 LULUCF)	268,648	272,437	277,549	275,679	265,621
總溫室氣體排放量(不包括 LULUCF)	290,073	293,888	299,034	297,186	287,060

2.3.1 能源部門

能源部門排放之溫室氣體種類包括二氧化碳、甲烷及氧化亞氮，該部門溫室氣體排放總量歷年來呈現上升趨勢，至 2008 年首度呈現下降趨勢，2009 年及 2012 年又再度下降，2019 年較 2018 年減少 3.14%，詳如表 2.3.2 和圖 2.3.2 所示。2019 年能源部門之溫室氣體總排放為 260,662 千公噸二氧化碳當量，約占臺灣溫室氣體總排放量的 90.80%，以 1.A「燃料燃燒」為 260,405 千公噸二氧化碳當量，占能源部門之總溫室氣體之大宗，約 99.90%，1.B「燃料逸散性排放」為 258 千公噸二氧化碳當量，占 0.10%。其中，1.A.1「能源產業」為 182,014 公噸二氧化碳當量，占能源部門溫室氣體排放量 69.83%，1.A.2「製造業與營造業」為 32,797 千公噸二氧化碳當量(占 12.58%)，1.A.3「運輸」為 36,238 千公噸二氧化碳當

量(占 13.90%)，1.A.4「其他部門(包括服務業、住宅及農林漁牧業)」為 9,356 千公噸二氧化碳當量(占 3.59%)，1.B.2「石油及天然氣」為 258 千公噸二氧化碳當量(占 0.10%)。1990 至 2019 年間，能源部門之成長率為 135.84%，年平均成長率為 3.00%，其中 1.A.1「能源產業」溫室氣體排放量增加 269.29%，年平均成長率為 4.61%；1.A.2「製造業與營造業」增加 8.41%，年平均成長率為 0.28%；1.A.3「運輸」增加 80.39%，年平均成長率為 2.06%；1.A.4「其他部門」減少 11.90%，年平均成長率為負的 0.44%；1.B.2「石油及天然氣」增加 124.81%，年平均成長率為 2.83%。

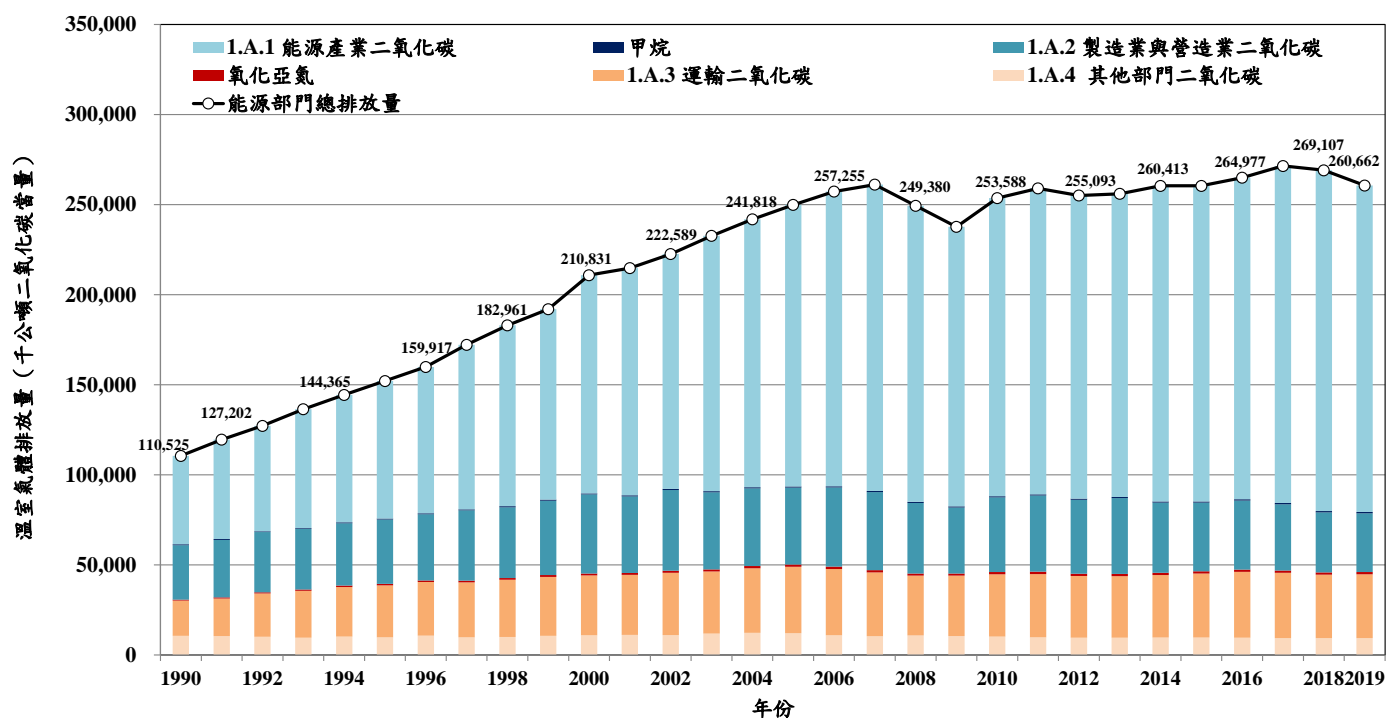


圖 2.3.2 臺灣 1990 至 2019 年能源部門溫室氣體排放量趨勢

表 2.3.2 臺灣 1990 至 2019 年能源部門溫室氣體排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

溫室氣體排放源和吸收匯	1990	1991	1992	1993	1994
二氧化碳總排放量	109,459	118,436	126,052	135,199	143,097
1.A.1 能源產業	49,123	55,126	58,529	65,962	70,771
1.A.2 製造業與營造業	30,117	31,956	33,383	33,611	34,586
1.A.3 運輸	19,646	20,888	24,033	26,103	27,540
1.A.4 其他部門	10,572	10,466	10,107	9,523	10,200
甲烷總排放量	530	506	497	511	526
1.A.1 能源產業	26	29	28	32	35
1.A.2 製造業與營造業	46	48	52	51	52
1.A.3 運輸	152	163	187	202	216
1.A.4 其他部門	30	29	28	26	28
1.B.1 固體燃料	162	138	115	113	98
1.B.2 石油及天然氣	115	98	88	87	97
氧化亞氮總排放量	537	578	653	703	742
1.A.1 能源產業	138	157	183	207	223
1.A.2 製造業與營造業	90	95	101	100	103
1.A.3 運輸	291	309	353	382	402
1.A.4 其他部門	17	17	15	14	15
能源部門總排放量	110,525	119,521	127,202	136,414	144,365
溫室氣體排放源和吸收匯	1995	1996	1997	1998	1999
二氧化碳總排放量	150,803	158,572	170,826	181,509	190,437
1.A.1 能源產業	76,400	81,254	91,407	100,414	105,782
1.A.2 製造業與營造業	35,763	36,785	39,075	39,311	41,305
1.A.3 運輸	28,822	29,801	30,536	31,844	32,772
1.A.4 其他部門	9,819	10,733	9,808	9,939	10,579
甲烷總排放量	533	520	514	535	561
1.A.1 能源產業	40	41	46	50	58
1.A.2 製造業與營造業	54	56	58	59	63
1.A.3 運輸	228	239	245	257	266
1.A.4 其他部門	27	29	26	27	28
1.B.1 固體燃料	81	51	34	27	31
1.B.2 石油及天然氣	103	103	104	115	113
氧化亞氮總排放量	778	825	866	917	968
1.A.1 能源產業	240	271	300	331	361
1.A.2 製造業與營造業	105	109	114	115	123
1.A.3 運輸	418	428	438	456	469
1.A.4 其他部門	14	16	14	14	14
能源部門總排放量	152,115	159,917	172,206	182,961	191,966

表 2.3.2 臺灣 1990 至 2019 年能源部門溫室氣體排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

溫室氣體排放源和吸收匯	2000	2001	2002	2003	2004
二氧化碳總排放量	209,205	213,107	220,870	230,832	239,929
1.A.1 能源產業	121,143	126,142	130,463	141,730	148,677
1.A.2 製造業與營造業	43,934	42,545	44,814	42,788	43,163
1.A.3 運輸	33,207	33,246	34,542	34,509	35,859
1.A.4 其他部門	10,922	11,174	11,052	11,806	12,230
甲烷總排放量	574	565	585	630	661
1.A.1 能源產業	66	70	69	78	81
1.A.2 製造業與營造業	70	71	75	73	75
1.A.3 運輸	270	272	278	287	295
1.A.4 其他部門	29	30	30	32	33
1.B.1 固體燃料	28	NO	NO	NO	NO
1.B.2 石油及天然氣	111	122	132	159	176
氧化亞氮總排放量	1,052	1,083	1,134	1,188	1,228
1.A.1 能源產業	428	458	480	537	556
1.A.2 製造業與營造業	134	135	142	138	141
1.A.3 運輸	475	475	496	495	513
1.A.4 其他部門	15	16	16	17	18
能源部門總排放量	210,831	214,756	222,589	232,650	241,818
溫室氣體排放源和吸收匯	2005	2006	2007	2008	2009
二氧化碳總排放量	247,956	255,331	259,214	247,537	235,868
1.A.1 能源產業	156,351	163,615	170,131	164,432	155,166
1.A.2 製造業與營造業	42,671	43,994	43,293	39,104	36,698
1.A.3 運輸	36,846	36,771	35,419	33,216	33,541
1.A.4 其他部門	12,089	10,952	10,370	10,785	10,463
甲烷總排放量	631	625	622	604	597
1.A.1 能源產業	84	88	90	88	81
1.A.2 製造業與營造業	75	78	77	71	67
1.A.3 運輸	303	298	289	275	281
1.A.4 其他部門	33	29	27	28	27
1.B.1 固體燃料	NO	NO	NO	NO	NO
1.B.2 石油及天然氣	137	133	138	142	141
氧化亞氮總排放量	1,269	1,299	1,303	1,239	1,211
1.A.1 能源產業	584	612	638	616	593
1.A.2 製造業與營造業	140	145	143	131	124
1.A.3 運輸	527	527	508	478	480
1.A.4 其他部門	17	15	13	14	13
能源部門總排放量	249,856	257,255	261,138	249,380	237,676

表 2.3.2 臺灣 1990 至 2019 年能源部門溫室氣體排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

溫室氣體排放源和吸收匯	2010	2011	2012	2013	2014
二氧化碳總排放量	251,708	257,096	253,183	254,070	258,481
1.A.1 能源產業	165,522	169,884	168,333	168,271	175,180
1.A.2 製造業與營造業	41,360	42,298	41,000	42,019	38,953
1.A.3 運輸	34,652	35,107	34,284	34,209	34,666
1.A.4 其他部門	10,174	9,807	9,566	9,571	9,681
甲烷總排放量	631	654	663	676	686
1.A.1 能源產業	86	86	86	85	88
1.A.2 製造業與營造業	74	79	76	78	74
1.A.3 運輸	284	287	283	284	285
1.A.4 其他部門	26	25	25	25	25
1.B.1 固體燃料	NO	NO	NO	NO	NO
1.B.2 石油及天然氣	161	176	193	205	214
氧化亞氮總排放量	1,248	1,268	1,247	1,241	1,246
1.A.1 能源產業	603	607	603	595	599
1.A.2 製造業與營造業	135	144	137	140	133
1.A.3 運輸	497	505	495	494	500
1.A.4 其他部門	13	12	12	12	13
能源部門總排放量	253,588	259,018	255,093	255,987	260,413
溫室氣體排放源和吸收匯	2015	2016	2017	2018	2019
二氧化碳總排放量	258,476	262,982	269,462	267,129	258,719
1.A.1 能源產業	175,198	178,569	187,135	189,212	181,318
1.A.2 製造業與營造業	38,074	38,296	36,741	33,401	32,638
1.A.3 運輸	35,506	36,584	36,202	35,207	35,443
1.A.4 其他部門	9,698	9,533	9,384	9,310	9,320
甲烷總排放量	710	730	738	721	717
1.A.1 能源產業	91	92	94	94	90
1.A.2 製造業與營造業	74	74	69	59	58
1.A.3 運輸	292	301	295	286	287
1.A.4 其他部門	25	25	24	24	24
1.B.1 固體燃料	NO	NO	NO	NO	NO
1.B.2 石油及天然氣	228	239	255	258	258
氧化亞氮總排放量	1,242	1,264	1,276	1,257	1,226
1.A.1 能源產業	585	595	621	633	605
1.A.2 製造業與營造業	131	131	123	103	101
1.A.3 運輸	513	526	521	510	508
1.A.4 其他部門	13	12	12	11	11
能源部門總排放量	260,428	264,977	271,475	269,107	260,662

說明：NO（未發生）該排放源無生產或使用，臺灣煤炭自 2001 年起停產。

2.3.2 工業製程及產品使用部門

工業製程及產品使用部門排放之溫室氣體種類包含二氧化碳、甲烷、氧化亞氮、全氟碳化物、氫氟碳化物、六氟化硫及三氟化氮等七種，該部門歷年溫室氣體排放量詳如表 2.3.3 和圖 2.3.3。以 2004 年 30,864 千公噸二氧化碳當量，成為歷年排放量最多的一年，約占臺灣溫室氣體總排放量的 10.84%，2006 年後溫室氣體排放量即逐年下降，2010 年因金屬工業之鋼鐵生產二氧化碳排放、TFT 平面顯示器六氟化硫排放及半導體全氟碳化物排放等使得工業製程及產品使用部門溫室氣體排放又有上升趨勢，至 2014 年起，因礦業二氧化碳（主要為水泥生產）及金屬工業二氧化碳（主要為鐵及鋼生產）減少，使得工業製程及產品使用排放量減少，

而 2019 年較 2018 年排放量微幅增加 2.44%。2019 年工業製程及產品使用部門溫室氣體總排放量 20,394 千公噸二氧化碳當量，約占臺灣溫室氣體總排放量的 7.10%，其中 2.A「礦業(非金屬製品)」占工業製程部門溫室氣體排放的 31.88%，所占比例最大，其次為 2.C「金屬工業」占 31.44%。1990 至 2019 年間，工業製程及產品使用排放量增加 39.41%，年平均成長率為 1.15%。

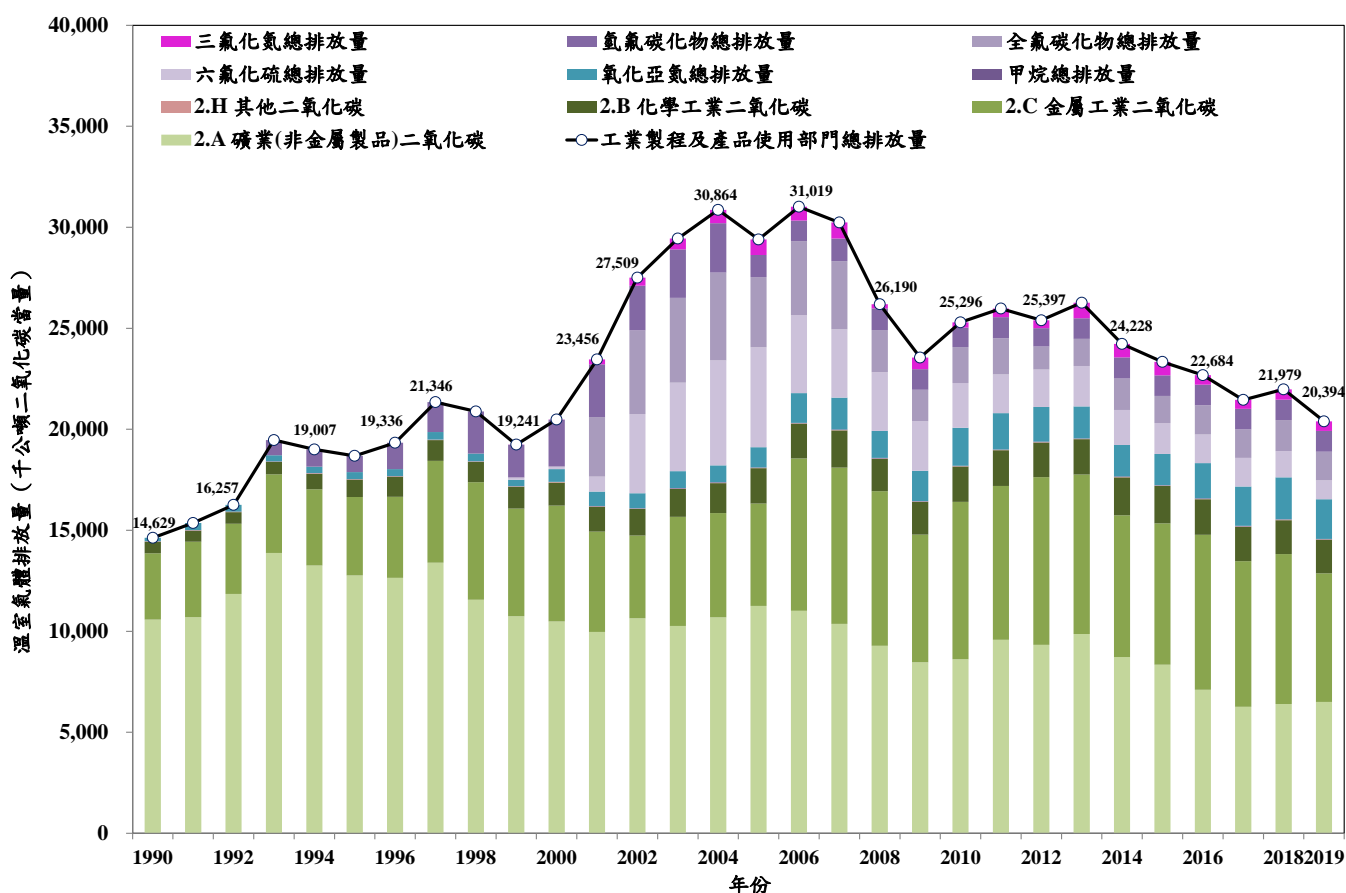


圖 2.3.3 臺灣 1990 至 2019 年工業製程及產品使用部門溫室氣體排放量趨勢

表 2.3.3 臺灣 1990 至 2019 年工業製程及產品使用部門溫室氣體排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

溫室氣體排放源和吸收匯	1990	1991	1992	1993	1994
二氧化碳總排放量	14,458	15,007	15,926	18,408	17,826
2.A 礦業(非金屬製品)	10,584	10,698	11,854	13,879	13,259
2.B 化學工業	575	551	575	617	770
2.C 金屬工業	3,275	3,735	3,474	3,888	3,774
2.H 其他	23	23	23	24	23
甲烷總排放量	5	7	6	7	8
氧化亞氮總排放量	166	352	325	301	318
2.B 化學工業	166	352	325	301	318
2.C 金屬工業	NE	NE	NE	NE	NE
2.E 電子工業	NE	NE	NE	NE	NE
氫氟碳化物總排放量	NE	NE	NE	755	855
2.B 化學工業	NE	NE	NE	755	855
2.E 電子工業	NE	NE	NE	NE	NE
2.F 破壞臭氧層物質之替代品使用	NE	NE	NE	NE	NE
全氟碳化物總排放量(2.E 電子工業)	NE	NE	NE	NE	NE
六氟化硫總排放量	NE	NE	NE	NE	NE
2.C 金屬工業	NE	NE	NE	NE	NE
2.E 電子工業	NE	NE	NE	NE	NE
2.G 其他產品之製造與使用	NE	NE	NE	NE	NE
三氟化氮總排放量(2.E 電子工業)	NE	NE	NE	NE	NE
工業製程部門及產品使用總排放量	14,629	15,366	16,257	19,471	19,007
溫室氣體排放源和吸收匯	1995	1996	1997	1998	1999
二氧化碳總排放量	17,528	17,677	19,483	18,410	17,179
2.A 礦業(非金屬製品)	12,766	12,645	13,394	11,564	10,746
2.B 化學工業	858	999	1,026	1,007	1,079
2.C 金屬工業	3,884	4,013	5,045	5,817	5,333
2.H 其他	21	20	19	22	21
甲烷總排放量	10	11	12	10	12
氧化亞氮總排放量	345	343	374	383	312
2.B 化學工業	345	343	374	383	312
2.C 金屬工業	NE	NE	NE	NE	NE
2.E 電子工業	NE	NE	NE	NE	NE
氫氟碳化物總排放量	801	1,305	1,477	2,083	1,609
2.B 化學工業	801	1,305	1,477	2,083	1,609
2.E 電子工業	NE	NE	NE	NE	NE
2.F 破壞臭氧層物質之替代品使用	NE	NE	NE	NE	NE
全氟碳化物總排放量(2.E 電子工業)	NE	NE	NE	NE	3
六氟化硫總排放量	NE	NE	NE	NE	116
2.C 金屬工業	NE	NE	NE	NE	NE
2.E 電子工業	NE	NE	NE	NE	116
2.G 其他產品之製造與使用	NE	NE	NE	NE	NE
三氟化氮總排放量(2.E 電子工業)	NE	NE	NE	NE	11
工業製程部門及產品使用總排放量	18,685	19,336	21,346	20,886	19,241

表 2.3.3 臺灣 1990 至 2019 年工業製程及產品使用部門溫室氣體排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

溫室氣體排放源和吸收匯	2000	2001	2002	2003	2004
二氧化碳總排放量	17,388	16,186	16,075	17,070	17,358
2.A 礦業(非金屬製品)	10,486	9,974	10,648	10,270	10,691
2.B 化學工業	1,148	1,232	1,313	1,384	1,485
2.C 金屬工業	5,734	4,960	4,096	5,397	5,162
2.H 其他	20	20	18	18	19
甲烷總排放量	14	18	19	22	28
氧化亞氮總排放量	625	714	744	833	834
2.B 化學工業	625	714	743	831	834
2.C 金屬工業	NE	NE	0	2	NE
2.E 電子工業	NE	NE	NE	NE	NE
氫氟碳化物總排放量	2,319	2,619	2,216	2,397	2,451
2.B 化學工業	2,319	2,567	2,157	1,937	1,710
2.E 電子工業	NE	51	59	59	59
2.F 破壞臭氧層物質之替代品使用	NE	NE	NE	401	682
全氟碳化物總排放量(2.E 電子工業)	13	2,939	4,143	4,198	4,341
六氟化硫總排放量	120	746	3,914	4,385	5,193
2.C 金屬工業	NE	NE	1,027	1,027	1,357
2.E 電子工業	120	746	944	1,415	1,783
2.G 其他產品之製造與使用	NE	NE	1,943	1,943	2,053
三氟化氮總排放量(2.E 電子工業)	10	235	398	540	659
工業製程部門及產品使用總排放量	20,488	23,456	27,509	29,444	30,864
溫室氣體排放源和吸收匯	2005	2006	2007	2008	2009
二氧化碳總排放量	18,094	20,299	19,967	18,558	16,428
2.A 礦業(非金屬製品)	11,257	11,014	10,369	9,289	8,467
2.B 化學工業	1,751	1,721	1,845	1,601	1,623
2.C 金屬工業	5,066	7,544	7,733	7,648	6,317
2.H 其他	20	21	20	20	21
甲烷總排放量	18	22	28	27	21
氧化亞氮總排放量	1,002	1,474	1,573	1,332	1,500
2.B 化學工業	960	969	996	784	1,006
2.C 金屬工業	NE	94	95	90	76
2.E 電子工業	42	411	481	458	417
氫氟碳化物總排放量	1,098	1,015	1,122	1,074	1,018
2.B 化學工業	NE	NE	NE	NE	NE
2.E 電子工業	102	119	199	146	206
2.F 破壞臭氧層物質之替代品使用	996	896	922	928	812
全氟碳化物總排放量(2.E 電子工業)	3,470	3,664	3,372	2,082	1,560
六氟化硫總排放量	4,951	3,858	3,381	2,912	2,452
2.C 金屬工業	1,063	770	440	144	235
2.E 電子工業	2,384	2,318	1,988	1,872	1,514
2.G 其他產品之製造與使用	1,503	770	953	895	703
三氟化氮總排放量(2.E 電子工業)	765	688	798	204	577
工業製程部門及產品使用總排放量	29,398	31,019	30,241	26,190	23,557

表 2.3.3 臺灣 1990 至 2019 年工業製程及產品使用部門溫室氣體排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

溫室氣體排放源和吸收匯	2010	2011	2012	2013	2014
二氧化碳總排放量	18,178	18,985	19,369	19,529	17,644
2.A 礦業(非金屬製品)	8,616	9,577	9,333	9,866	8,728
2.B 化學工業	1,750	1,768	1,714	1,749	1,884
2.C 金屬工業	7,792	7,620	8,301	7,894	7,013
2.H 其他	20	20	21	19	19
甲烷總排放量	23	15	23	25	26
氧化亞氮總排放量	1,877	1,805	1,717	1,582	1,557
2.B 化學工業	1,170	1,195	1,016	780	728
2.C 金屬工業	119	NE	NE	NE	NE
2.E 電子工業	588	611	701	802	829
氫氟碳化物總排放量	971	1,053	907	1,019	1,048
2.B 化學工業	NE	NE	NE	NE	NE
2.E 電子工業	201	172	124	207	220
2.F 破壞臭氧層物質之替代品使用	770	881	783	812	828
全氟碳化物總排放量(2.E 電子工業)	1,770	1,781	1,141	1,345	1,556
六氟化硫總排放量	2,218	1,918	1,852	1,997	1,730
2.C 金屬工業	57	50	30	38	33
2.E 電子工業	1,923	1,615	1,628	1,800	1,552
2.G 其他產品之製造與使用	238	252	195	160	146
三氟化氮總排放量(2.E 電子工業)	258	420	388	773	667
工業製程部門及產品使用總排放量	25,296	25,977	25,397	26,270	24,228
溫室氣體排放源和吸收匯	2015	2016	2017	2018	2019
二氧化碳總排放量	17,219	16,557	15,199	15,525	14,553
2.A 礦業(非金屬製品)	8,345	7,108	6,262	6,403	6,501
2.B 化學工業	1,854	1,760	1,709	1,684	1,666
2.C 金屬工業	7,000	7,670	7,208	7,419	6,368
2.H 其他	20	19	20	19	17
甲烷總排放量	15	27	24	27	26
氧化亞氮總排放量	1,550	1,744	1,944	2,067	1,961
2.B 化學工業	691	961	1,114	1,110	931
2.C 金屬工業	NE	NE	NE	NE	NE
2.E 電子工業	860	783	830	957	1,030
氫氟碳化物總排放量	1,020	1,026	1,023	1,013	1,027
2.B 化學工業	NE	NE	NE	NE	NE
2.E 電子工業	170	191	202	201	181
2.F 破壞臭氧層物質之替代品使用	851	835	821	811	846
全氟碳化物總排放量(2.E 電子工業)	1,347	1,441	1,409	1,536	1,420
六氟化硫總排放量	1,523	1,418	1,416	1,302	935
2.C 金屬工業	43	41	59	81	43
2.E 電子工業	1,351	1,295	1,278	1,072	781
2.G 其他產品之製造與使用	128	82	79	149	110
三氟化氮總排放量(2.E 電子工業)	662	472	440	509	473
工業製程部門及產品使用總排放量	23,336	22,684	21,456	21,979	20,394

說明：NE (未估計)，指對現有源排放量和匯清除量沒有估計。

2.3.3 農業部門

農業部門排放之溫室氣體種類包含甲烷、氧化亞氮及少量二氧化碳。該部門溫室氣體排放量逐年呈現遞減的趨勢，2019 年的 3,301 千公噸二氧化碳當量，約占臺灣溫室氣體總排放量的 1.15%，與 1990 年相比較減少約 34.63%，年平均成長率為負的 1.46%，2019 年較 2005 年減少 16.85%，較 2018 年微幅減少 1.38%，詳如圖 2.3.4 和表 2.3.4 所示。2019 年排放以 3.D「農業土壤」排放占 35.88%，3.B「畜禽糞尿處理」占 27.23%，3.C「水稻種植」占 18.50%，3.A「畜禽腸胃發酵」占 17.41%，3.H「尿素使用」排放占 0.89%及 3.F「農作物殘體燃燒」排放占 0.10%。

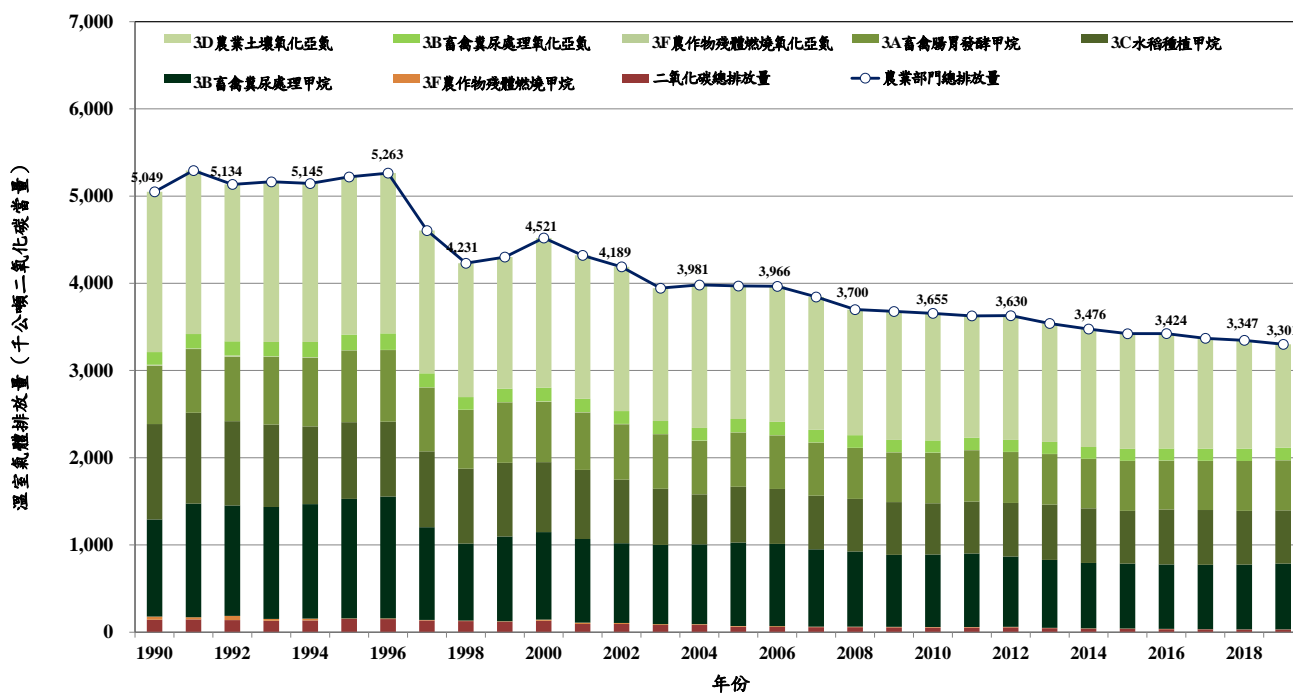


圖 2.3.4 臺灣 1990 至 2019 年農業部門溫室氣體排放量趨勢

表 2.3.4 臺灣 1990 至 2019 年農業部門溫室氣體排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

溫室氣體排放源和吸收匯	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
二氧化碳總排放量	142	146	139	131	135	151	151	134	127	118
甲烷總排放量	2,914	3,100	3,018	3,025	3,012	3,079	3,085	2,672	2,421	2,517
3.A 畜禽腸胃發酵	670	731	738	775	789	822	822	732	674	694
3.B 畜禽糞尿處理	1,112	1,304	1,266	1,282	1,312	1,371	1,398	1,062	884	971
3.C 水稻種植	1,094	1,040	968	946	891	879	858	871	858	845
3.F 農作物殘體燃燒	38	25	48	22	21	7	7	7	6	7
氧化亞氮總排放量	1,994	2,048	1,977	2,008	1,997	1,991	2,028	1,800	1,683	1,665
3.B 畜禽糞尿處理	145	164	162	165	173	180	188	160	145	154
3.D 農業土壤	1,837	1,876	1,800	1,837	1,818	1,808	1,838	1,638	1,536	1,509
3.F 農作物殘體燃燒	12	8	15	7	6	2	2	2	2	2
農業部門總排放量	5,049	5,294	5,134	5,164	5,145	5,221	5,263	4,606	4,231	4,301
溫室氣體排放源和吸收匯	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
二氧化碳總排放量	131	94	93	82	84	62	59	57	57	55
甲烷總排放量	2,511	2,425	2,290	2,188	2,110	2,228	2,197	2,116	2,056	2,006
3.A 畜禽腸胃發酵	692	660	636	626	614	623	614	609	584	571
3.B 畜禽糞尿處理	1,003	959	913	909	915	957	945	888	861	825
3.C 水稻種植	802	792	729	644	574	640	630	616	604	605
3.F 農作物殘體燃燒	14	15	13	9	8	8	8	5	6	5
氧化亞氮總排放量	1,879	1,801	1,806	1,674	1,787	1,680	1,709	1,670	1,587	1,616
3.B 畜禽糞尿處理	158	152	147	148	147	153	153	146	145	141
3.D 農業土壤	1,717	1,644	1,655	1,524	1,639	1,524	1,554	1,522	1,440	1,474
3.F 農作物殘體燃燒	4	5	4	3	2	2	3	1	2	2
農業部門總排放量	4,521	4,320	4,189	3,944	3,981	3,969	3,966	3,844	3,700	3,678
溫室氣體排放源和吸收匯	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
二氧化碳總排放量	54	53	55	45	40	38	34	31	30	29
甲烷總排放量	2,003	2,034	2,010	1,997	1,947	1,927	1,933	1,932	1,932	1,942
3.A 畜禽腸胃發酵	578	590	583	579	566	573	561	564	572	575
3.B 畜禽糞尿處理	831	843	807	781	750	744	740	738	743	754
3.C 水稻種植	589	596	614	634	626	605	629	626	615	611
3.F 農作物殘體燃燒	5	5	5	3	4	5	3	3	2	2
氧化亞氮總排放量	1,598	1,540	1,564	1,497	1,490	1,459	1,456	1,406	1,385	1,330
3.B 畜禽糞尿處理	141	142	139	137	136	136	138	139	141	145
3.D 農業土壤	1,456	1,396	1,424	1,359	1,353	1,322	1,318	1,266	1,243	1,184
3.F 農作物殘體燃燒	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1
農業部門總排放量	3,655	3,627	3,630	3,540	3,476	3,423	3,424	3,369	3,347	3,301

2.3.4 土地利用、土地利用變化及林業部門

土地利用與林業部門移除之溫室氣體以二氧化碳為主，歷年之移除量呈現略有起伏增減的趨勢，每年的移除量變化並不大，主要係由森林資源年生長所增加的移除量為主，造林所增加的移除量及因森林干擾所減少的移除量較少。1990至2019年間森林資源整體之年移除量變化，其中1991年及2001年係因森林火災及颱風等災害造成碳損失量高，其年移除量分別為21,490及21,583千公噸二氧化碳當量，

其餘各年均維持穩定之狀態。直至2009年莫拉克風災對臺灣造成嚴重災害，致林木損失材積量大，其年移除量為18,911千公噸二氧化碳當量為最低，如圖2.3.5與表2.3.5所示。2019年土地利用與林業部門溫室氣體的移除量為21,440千公噸二氧化碳當量，較2019年減少0.31%，1990至2019年碳移除量減少約8.32%，年平均成長率為負的0.30%。

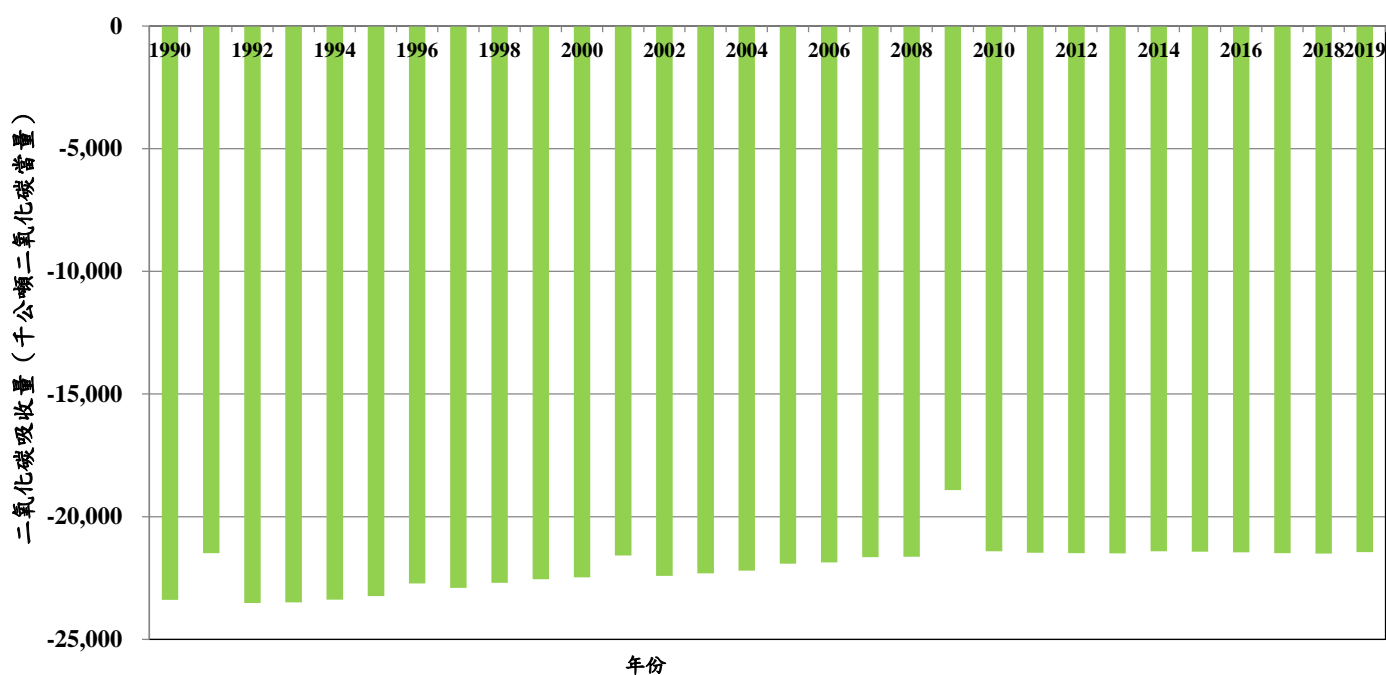


圖 2.3.5 臺灣 1990 至 2019 年土地利用、土地利用變化及林業部門碳移除量趨勢

表 2.3.5 臺灣 1990 至 2019 年林業部門碳移除量變化

(單位：千公噸二氧化碳當量)

溫室氣體排放源和吸收匯		1990	1991	1992	1993	1994
4.A.1 林地維持林地	生物量碳移除量($\Delta\text{CO}_2\text{G}$)	-23,902	-23,902	-23,713	-23,524	-23,335
	生物量碳排放量($\Delta\text{CO}_2\text{L}$)	607	2,503 ^a	333	216	190
4.A.2 其他土地轉變為林地	生物量碳移除量($\Delta\text{CO}_2\text{G}$)	-91	-91	-136	-185	-233
林業部門總碳移除量(ΔCO_2)		-23,386	-21,490	-23,516	-23,493	-23,379

表 2.3.5 臺灣 1990 至 2019 年林業部門碳移除量變化

(單位：千公噸二氧化碳當量)

溫室氣體排放源和吸收匯		1995	1996	1997	1998	1999
4.A.1 林地維持林地	生物量碳移除量($\Delta\text{CO}_2\text{G}$)	-23,146	-22,957	-22,768	-22,579	-22,390
	生物量碳排放量($\Delta\text{CO}_2\text{L}$)	202	559	266	326	401
4.A.2 其他土地轉變為林地	生物量碳移除量($\Delta\text{CO}_2\text{G}$)	-288	-319	-397	-446	-561
林業部門總碳移除量(ΔCO_2)		-23,233	-22,717	-22,899	-22,699	-22,550
溫室氣體排放源和吸收匯		2000	2001	2002	2003	2004
4.A.1 林地維持林地	生物量碳移除量($\Delta\text{CO}_2\text{G}$)	-22,201	-22,012	-21,823	-21,633	-21,444
	生物量碳排放量($\Delta\text{CO}_2\text{L}$)	389	1,112 ^b	167	227	243
4.A.2 其他土地轉變為林地	生物量碳移除量($\Delta\text{CO}_2\text{G}$)	-665	-683	-759	-899	-995
林業部門總碳移除量(ΔCO_2)		-22,476	-21,583	-22,415	-22,305	-22,196
溫室氣體排放源和吸收匯		2005	2006	2007	2008	2009
4.A.1 林地維持林地	生物量碳移除量($\Delta\text{CO}_2\text{G}$)	-21,255	-21,066	-20,877	-20,688	-20,499
	生物量碳排放量($\Delta\text{CO}_2\text{L}$)	369	251	308	199	2,753 ^c
4.A.2 其他土地轉變為林地	生物量碳移除量($\Delta\text{CO}_2\text{G}$)	-1,032	-1,046	-1,080	-1,142	-1,166
林業部門總碳移除量(ΔCO_2)		-21,918	-21,861	-21,650	-21,631	-18,911
溫室氣體排放源和吸收匯		2010	2011	2012	2013	2014
4.A.1 林地維持林地	生物量碳移除量($\Delta\text{CO}_2\text{G}$)	-20,392	-20,409	-20,435	-20,473	-20,508
	生物量碳排放量($\Delta\text{CO}_2\text{L}$)	218	140	145	135	197
4.A.2 其他土地轉變為林地	生物量碳移除量($\Delta\text{CO}_2\text{G}$)	-1,240	-1,202	-1,194	-1,161	-1,099
林業部門總碳移除量(ΔCO_2)		-21,413	-21,470	-21,484	-21,499	-21,410
溫室氣體排放源和吸收匯		2015	2016	2017	2018	2019
4.A.1 林地維持林地	生物量碳移除量($\Delta\text{CO}_2\text{G}$)	-20,546	-20,575	-20,612	-20,656	-20,710
	生物量碳排放量($\Delta\text{CO}_2\text{L}$)	189	153	107	83	116
4.A.2 其他土地轉變為林地	生物量碳移除量($\Delta\text{CO}_2\text{G}$)	-1,068	-1,029	-980	-934	-845
林業部門總碳移除量(ΔCO_2)		-21,425	-21,451	-21,486	-21,507	-21,440

備註：

- 1991 年其他災害包括颱風災害次數共 7 次，面積共 295.74 公頃，被害材積 1,348,998.61m³，損失材積 1,348,992.06 m³。
- 2001 年除丹大、梨山、雪山東峰及陽明山國家公園所發生之五次森林大火外，尚發生 59 次小火警，火災受損面積廣達 395 公頃，森林資源損失慘重。
- 2009 年莫拉克風災對臺灣中、南部造成嚴重災害，尤其在高雄、屏東部分地區 3 天內降下超過 2,500 毫米的雨量，產生約 125 萬噸漂流木，致林木損失材積量大。

2.3.5 廢棄物部門

廢棄物部門排放之溫室氣體種類包含二氧化碳、甲烷及氧化亞氮三種。該部門溫室氣體排放量近年來逐漸遞減的趨勢，詳如圖 2.3.6 與表 2.3.6 所示，2019 年排放量為 2,703 千公噸二氧化碳當量，約占臺灣溫室氣體總排放量的 0.94%，2019 年排放量較 2018 年減少 1.83%，與 1990 年相比較減少

約 64.30%，年平均成長率為負的 3.49%。2000 年後甲烷排放量大幅下降，主要是實行垃圾減量，導致衛生掩埋量和一般掩埋量大量減少，同時推行沼氣（甲烷）回收措施。2019 年廢棄物部門排放中，以 5.D「廢水處理與放流」占 52.58%，比例最大，其次為 5.A「固體廢棄物處理」占 24.26%。

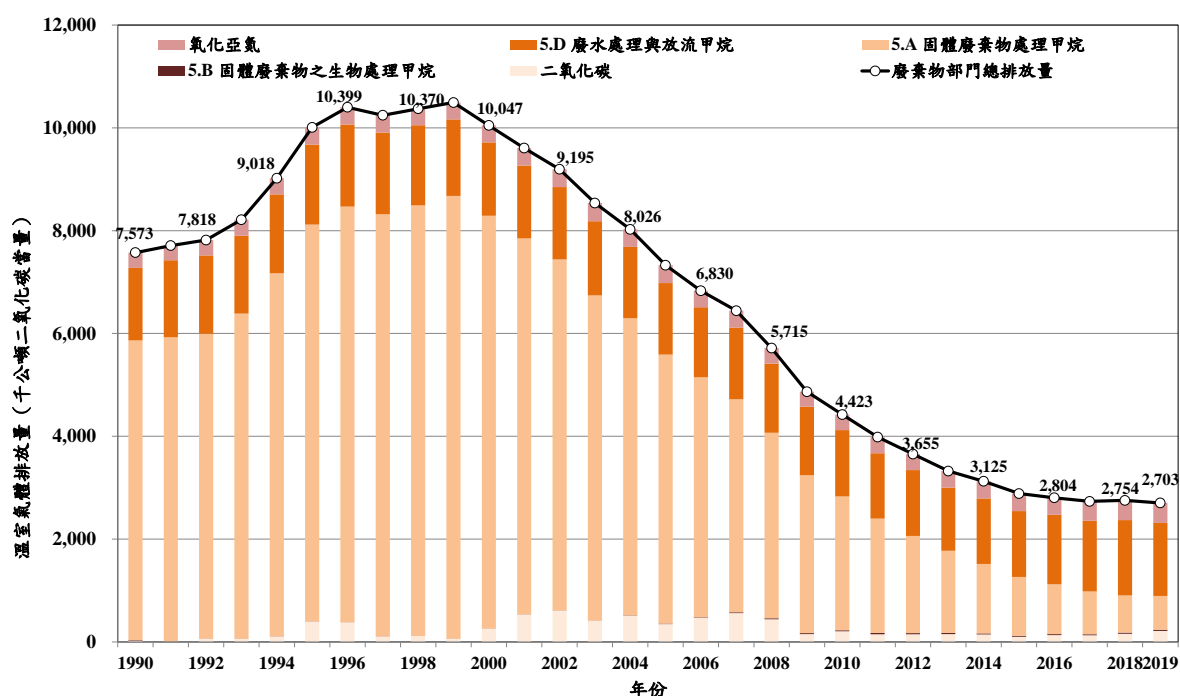


圖 2.3.6 臺灣 1990 至 2019 年廢棄物部門溫室氣體排放量趨勢

表 2.3.6 臺灣 1990 至 2019 年廢棄物部門溫室氣體排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

溫室氣體排放源和吸收匯	1990	1991	1992	1993	1994
二氧化碳總排放量	20	8	65	63	110
甲烷總排放量	7,257	7,416	7,455	7,839	8,595
5.A 固體廢棄物處理	5,833	5,919	5,930	6,325	7,063
5.B 固體廢棄物之生物處理	11	1	1	0	0
5.D 廢水處理與放流	1,412	1,497	1,525	1,514	1,532
氧化亞氮總排放量	296	285	298	311	313
5.B 固體廢棄物之生物處理	10	0	1	0	0
5.C 廢棄物之焚化與露天燃燒	1	0	4	3	6
5.D 廢水處理與放流	284	284	294	307	307
廢棄物部門總排放量	7,573	7,709	7,818	8,214	9,018

表 2.3.6 臺灣 1990 至 2019 年廢棄物部門溫室氣體排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

溫室氣體排放源和吸收匯	1995	1996	1997	1998	1999
二氧化碳總排放量	398	387	105	117	65
甲烷總排放量	9,277	9,675	9,803	9,933	10,098
5.A 固體廢棄物處理	7,721	8,082	8,215	8,376	8,608
5.B 固體廢棄物之生物處理	1	0	1	0	2
5.D 廢水處理與放流	1,555	1,593	1,587	1,557	1,488
氧化亞氮總排放量	334	337	337	321	329
5.B 固體廢棄物之生物處理	1	0	1	0	2
5.C 廢棄物之焚化與露天燃燒	18	19	4	6	3
5.D 廢水處理與放流	316	318	332	315	324
廢棄物部門總排放量	10,009	10,399	10,245	10,370	10,493
溫室氣體排放源和吸收匯	2000	2001	2002	2003	2004
二氧化碳總排放量	259	540	612	417	512
甲烷總排放量	9,457	8,726	8,235	7,767	7,171
5.A 固體廢棄物處理	8,030	7,311	6,830	6,322	5,777
5.B 固體廢棄物之生物處理	0	0	0	2	7
5.D 廢水處理與放流	1,427	1,416	1,404	1,443	1,387
氧化亞氮總排放量	331	340	348	353	343
5.B 固體廢棄物之生物處理	0	0	0	2	6
5.C 廢棄物之焚化與露天燃燒	8	30	26	24	23
5.D 廢水處理與放流	322	310	321	327	314
廢棄物部門總排放量	10,047	9,606	9,195	8,538	8,026
溫室氣體排放源和吸收匯	2005	2006	2007	2008	2009
二氧化碳總排放量	348	470	562	443	154
甲烷總排放量	6,631	6,042	5,553	4,972	4,420
5.A 固體廢棄物處理	5,231	4,666	4,144	3,608	3,072
5.B 固體廢棄物之生物處理	10	11	14	16	18
5.D 廢水處理與放流	1,391	1,365	1,395	1,348	1,330
氧化亞氮總排放量	350	318	328	300	295
5.B 固體廢棄物之生物處理	9	10	13	15	16
5.C 廢棄物之焚化與露天燃燒	27	30	30	21	9
5.D 廢水處理與放流	314	278	285	264	270
廢棄物部門總排放量	7,329	6,830	6,443	5,715	4,868

表 2.3.6 臺灣 1990 至 2019 年廢棄物部門溫室氣體排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

溫室氣體排放源和吸收匯	2010	2011	2012	2013	2014
二氧化碳總排放量	208	149	149	153	146
甲烷總排放量	3,913	3,523	3,194	2,849	2,647
5.A 固體廢棄物處理	2,601	2,226	1,890	1,598	1,351
5.B 固體廢棄物之生物處理	21	26	24	23	20
5.D 廢水處理與放流	1,290	1,271	1,279	1,228	1,275
氧化亞氮總排放量	302	314	313	323	332
5.B 固體廢棄物之生物處理	19	23	22	20	18
5.C 廢棄物之焚化與露天燃燒	11	9	9	9	9
5.D 廢水處理與放流	273	282	282	294	305
廢棄物部門總排放量	4,423	3,986	3,655	3,325	3,125
溫室氣體排放源和吸收匯	2015	2016	2017	2018	2019
二氧化碳總排放量	103	132	129	159	214
甲烷總排放量	2,442	2,342	2,228	2,211	2,102
5.A 固體廢棄物處理	1,141	970	835	723	656
5.B 固體廢棄物之生物處理	20	20	20	23	25
5.D 廢水處理與放流	1,281	1,352	1,373	1,465	1,421
氧化亞氮總排放量	342	330	377	383	388
5.B 固體廢棄物之生物處理	18	18	18	21	22
5.C 廢棄物之焚化與露天燃燒	6	7	7	7	8
5.D 廢水處理與放流	318	306	352	356	358
廢棄物部門總排放量	2,886	2,804	2,734	2,754	2,703



第三章

能源部門 (CRF Sector 1)

3.1 部門概述

3.2 燃料燃燒 (1.A)

3.3 燃料逸散性排放 (1.B)

2024

第三章 能源部門(CRF Sector 1)

3.1 部門概述

能源部門包括來自固定性與移動性能源活動，包括燃料燃燒及燃料逸散性排放之所有溫室氣體總排放。自產煤炭已於 2000 年間停產，自產天然氣產量不豐（僅約占初級能源供給 0.3%），逸散性排放量相對燃料燃燒排放占比較低。

能源部門統計溫室氣體包含：二氧化碳、甲烷與氧化亞氮等三類，如表 3.1.1，2019 年能源部門溫室氣體排放總量為 260,662 千公噸二氧化碳當量，排放量相較 1990 年成長 135.84%，年均成長 3.11%；其中，燃料燃燒、燃料逸散排放量分別為 260,405 千公噸二氧化碳當量、258 千公噸二氧化碳當量。能源部門溫室氣體排放不確定性為 3.16%，詳如表 3.1.2。

表 3.1.1 能源部門所使用方法學

溫室氣體排放源分類	二氧化碳		甲烷		氧化亞氮	
	方法學	排放係數	方法學	排放係數	方法學	排放係數
1.A.燃料燃燒						
1.A.1能源產業	T1	D	T1	D	T1	D
1.A.2製造業與營造業	T1	D	T1	D	T1	D
1.A.3運輸	T1	D	T1	D	T1	D
1.A.4其他部門	T1	D	T1	D	T1	D
1.A.5其他	T1	D	T1	D	T1	D
1.B.燃料逸散						
1.B.1固體燃料	NE	NE	T1	D	NE	NE
1.B.2石油和天然氣	T1, T3	D	T1, T3	D	T1	D
1.B.3其他來自能源生產之逸散排放	T1	D	T1	D	T1	D
1.C二氧化碳運輸與儲存	NE	NE				

備註：

- 1.T1(IPCC Tier1), T3(IPCC Tier3), D(IPCC default), NE(未調查估計該分類項目),灰底(指南未建議納入統計該氣體)。
- 2.石油精煉逸散排放 1990 年至 2004 年係以 T1 方法統計，自 2005 年起則改引用溫室氣體盤查報告書資料，即以 T3 方法進行統計。

表 3.1.2 1990 年至 2019 年能源部門溫室氣體排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

溫室氣體排放源和吸收匯類別		1990	1991	1992	1993	1994
1.能源部門	排放量	110,525	119,521	127,202	136,414	144,365
	不確定性(%)	-	-	-	-	-
1.A.燃料燃燒(部門方法)		110,248	119,284	126,999	136,214	144,170
1.A.1能源產業		49,287	55,312	58,740	66,201	71,029
1.A.2製造業與營造業		30,253	32,099	33,535	33,763	34,741
1.A.3運輸		20,089	21,361	24,573	26,687	28,158
1.A.4其他部門		10,619	10,512	10,151	9,563	10,243
a.服務業		3,641	3,549	3,006	2,503	3,034
b.住宅		4,015	4,248	4,457	4,370	4,472
c.農林漁牧		2,963	2,715	2,688	2,690	2,737
1.A.5其他		0	0	0	0	0
1.B.燃料逸散		277	237	203	200	195
1.B.1固體燃料		162	138	115	113	98
1.B.2石油和天然氣		32	26	22	23	22
1.B.3其他來自能源生產之逸散排放		82	72	66	64	75
溫室氣體排放源和吸收匯類別		1995	1996	1997	1998	1999
1.能源部門	排放量	152,115	159,917	172,206	182,961	191,966
	不確定性(%)	-	-	-	-	-
1.A.燃料燃燒(部門方法)		151,930	159,764	172,067	182,819	191,821
1.A.1能源產業		76,681	81,566	91,752	100,796	106,202
1.A.2製造業與營造業		35,922	36,950	39,248	39,486	41,491
1.A.3運輸		29,468	30,469	31,219	32,557	33,507
1.A.4其他部門		9,860	10,778	9,848	9,979	10,621
a.服務業		2,458	3,192	2,495	2,962	3,145
b.住宅		4,609	4,766	4,863	4,964	5,424
c.農林漁牧		2,793	2,821	2,490	2,053	2,052
1.A.5其他		0	0	0	0	0
1.B.燃料逸散		184	154	138	142	145
1.B.1固體燃料		81	51	34	27	31
1.B.2石油和天然氣		25	26	25	27	27
1.B.3其他來自能源生產之逸散排放		78	77	79	88	86
溫室氣體排放源和吸收匯類別		2000	2001	2002	2003	2004
1.能源部門	排放量	210,831	214,756	222,589	232,650	241,818
	不確定性(%)	-	-	-	-	-
1.A.燃料燃燒(部門方法)		210,692	214,634	222,456	232,491	241,642
1.A.1能源產業		121,636	126,670	131,012	142,345	149,313
1.A.2製造業與營造業		44,137	42,751	45,031	43,000	43,380
1.A.3運輸		33,953	33,993	35,316	35,290	36,667
1.A.4其他部門		10,966	11,219	11,097	11,855	12,281
a.服務業		3,222	3,556	3,505	3,973	4,141
b.住宅		5,368	5,194	5,120	5,055	5,146
c.農林漁牧		2,375	2,469	2,473	2,828	2,994
1.A.5其他		0	0	0	0	0
1.B.燃料逸散		139	122	132	159	176
1.B.1固體燃料		28	0	0	0	0
1.B.2石油和天然氣		27	28	30	33	36
1.B.3其他來自能源生產之逸散排放		84	94	102	126	140

表 3.1.2 1990 年至 2019 年能源部門溫室氣體排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

溫室氣體排放源和吸收匯類別		2005	2006	2007	2008	2009
1.能源部門	排放量	249,856	257,255	261,138	249,380	237,676
	不確定性(%)	-	-	-	-	-
1.A.燃料燃燒(部門方法)		249,719	257,123	261,000	249,238	237,535
1.A.1能源產業		157,019	164,315	170,859	165,136	155,841
1.A.2製造業與營造業		42,886	44,217	43,514	39,305	36,889
1.A.3運輸		37,676	37,596	36,216	33,969	34,302
1.A.4其他部門		12,138	10,996	10,411	10,828	10,504
a.服務業		4,248	4,294	4,254	4,247	4,285
b.住宅		5,248	5,046	5,060	5,029	5,043
c.農林漁牧		2,642	1,656	1,097	1,552	1,175
1.A.5其他		0	0	0	0	0
1.B.燃料逸散		137	133	138	142	141
1.B.1固體燃料		0	0	0	0	0
1.B.2石油和天然氣		4	2	2	2	3
1.B.3其他來自能源生產之逸散排放		133	130	136	140	138
溫室氣體排放源和吸收匯類別		2010	2011	2012	2013	2014
1.能源部門	排放量	253,588	259,018	255,093	255,987	260,413
	不確定性(%)	-	-	-	-	-
1.A.燃料燃燒(部門方法)		253,426	258,842	254,900	255,782	260,199
1.A.1能源產業		166,211	170,578	169,022	168,951	175,867
1.A.2製造業與營造業		41,569	42,520	41,212	42,236	39,161
1.A.3運輸		35,434	35,899	35,062	34,986	35,452
1.A.4其他部門		10,213	9,845	9,604	9,608	9,719
a.服務業		4,224	3,917	3,653	3,831	3,947
b.住宅		4,870	4,799	4,684	4,496	4,422
c.農林漁牧		1,119	1,130	1,267	1,281	1,351
1.A.5其他		0	0	0	0	0
1.B.燃料逸散		161	176	193	205	214
1.B.1固體燃料		0	0	0	0	0
1.B.2石油和天然氣		2	1	2	11	9
1.B.3其他來自能源生產之逸散排放		159	174	191	193	204
溫室氣體排放源和吸收匯類別		2015	2016	2017	2018	2019
1.能源部門	排放量	260,428	264,977	271,475	269,106	260,662
	不確定性(%)	-	-	-	3.29	3.16
1.A.燃料燃燒(部門方法)		260,200	264,737	271,221	268,848	260,405
1.A.1能源產業		175,875	179,255	187,850	189,938	182,014
1.A.2製造業與營造業		38,279	38,501	36,933	33,562	32,797
1.A.3運輸		36,311	37,411	37,017	36,003	36,238
1.A.4其他部門		9,736	9,570	9,420	9,345	9,356
a.服務業		3,961	3,737	3,797	3,333	3,352
b.住宅		4,480	4,549	4,413	4,491	4,481
c.農林漁牧		1,295	1,284	1,210	1,521	1,523
1.A.5其他		0	0	0	0	0
1.B.燃料逸散		228	239	255	258	258
1.B.1固體燃料		0	0	0	0	0
1.B.2石油和天然氣		10	10	10	10	9
1.B.3其他來自能源生產之逸散排放		218	229	244	248	249

備註：能源部門歷年皆依能源平衡表資料進行排放量計算，並配合環保署國家溫室氣體排放清冊報告編製需求，僅計算 n-1 年及 n-2 年之不確定性。

3.2 燃料燃燒(1.A)

1.統計範疇

能源部門燃料燃燒溫室氣體排放包括所有燃料燃燒活動溫室氣體之總排放，其計算方法係依據聯合國氣候變化政府間專家委員會(Intergovernmental Panel on Climate Change, IPCC)於2006年出版國家溫室氣體排放清冊指南(2006 IPCC Guidelines for National Greenhouse Gas Inventories, 以下簡稱2006 IPCC 指南) Tier 1 方法，使用臺灣能源平衡表與IPCC建議排放係數，進行溫室氣體排放統計，範疇如表3.2.1。本部門統計資料包括：

(1).部門方法統計：1990年至2019年能源消費部門別，包括能源產業、製造業與營造業、運輸，以

及服務業、住宅、農林漁牧等其他部門之二氧化碳、甲烷與氧化亞氮等溫室氣體排放當量。

(2).參考方法統計：1990年至2019年初級能源總供給之二氧化碳、甲烷與氧化亞氮等溫室氣體排放當量。

生質能部分，考量生物固碳效果，生質燃料燃燒溫室氣體排放不包括在本部門排放總量，然仍進行數據揭露。至於廢棄物燃燒作為能源使用之排放，則須計算在本分類中；另依據2006 IPCC 指南分類，用於國際航空與國際海運燃料的排放不應計算在國內排放總量內，應該分開予以計算。

表 3.2.1 能源部門燃料燃燒排放源分類

排放源	範疇定義	排放氣體
能源部門(Energy)	本部門包括來自固定性與移動性能源活動(燃料燃燒及逸散性燃料排放)所有溫室氣體排放。	二氧化碳、 甲烷、氧化 亞氮
1.A 燃料燃燒活動	1.包括所有燃料燃燒活動所有溫室氣體之總排放。 2.生質燃料燃燒排放之二氧化碳不包括在本部門，假如生物量是永續地產生，生質燃料燃燒排放之二氧化碳則可能不是淨排放；假如生物量的獲取是處於不穩定的速率下(高於年平均成長率)，淨二氧化碳排放將顯現於土地利用變化及林業部門生物量積蓄的損失；生質燃料燃燒所排放的其他溫室氣體，則計算於本部門。 3.廢棄物燃燒當成能源使用的排放，則計算在本分類中。 4.用於國際空運與海運燃料的排放不應計算在國內排放總量內，兩者應該分開計算。	二氧化碳、 甲烷、氧化 亞氮
1.A.1 能源產業	包括因燃料萃取或能源生產的燃料燃燒排放。	
a.公用與自用電能及熱能製造	包括公用與自用發電廠、公用與自用熱能工廠及發電廠、公用與自用熱能工廠的燃料燃燒排放。	
i.發電廠	公用與自用發電廠燃料燃燒排放。	
ii.汽電共生廠	公用與自用汽電共生廠燃料燃燒排放。	

排放源	範疇定義	排放氣體
iii.熱能工廠	公用與自用熱能工廠的燃料燃燒排放。	
b.石油煉製	關於石油產品煉製的所有燃燒活動。	
c.固體燃料製造與其他能源產業	包括從固體燃料轉變成次級、三級產品製程之能源使用的燃燒排放，包括木炭的生產過程。	
i.固體燃料製造業	包括焦炭、褐煤、煤球生產之燃料燃燒的排放。	
ii.其他能源產業	其他能源產業能源使用之燃燒排放，本分類亦包括於煤礦開採、油氣萃取過程能源使用之排放。	
1.A.2 製造業與營造業	包括工業中電力、熱能產生燃料燃燒排放。鋼鐵基本工業焦爐燃燒排放應被估算於 1A1c 分類中。	
a.鋼鐵基本工業	(ISIC Group 271 and Class 2731)	
b.非鐵金屬基本工業	(ISIC Group 272 and Class 2732)	
c.化學材料與化學製品製造業	(ISIC Division 24)	
d.紙漿、紙及印刷業	(ISIC Division 21 and 22)	
e.食品製造、飲料及菸草業	(ISIC Division 15 and 16)	
f.非金屬礦物製品製造業	(ISIC Division 23)	
g.其他	其他工業的燃料燃燒排放，此部分亦可包含來自營造業的排放。但請盡可能以 ISIC 分類標明清楚所計算的分類。	
1.A.3 運輸	所有運輸活動燃料燃燒之排放。	二氧化碳、 甲烷、氧化 亞氮
a.空運	包括起飛與著陸國際空運與國內空運(服務業、私人、農業等)的排放，不包括 1A3e 機場陸地運輸之排放，而且也不包括機場固定燃燒源的排放。	
i.國際航空	國際航空燃料使用的排放。	
ii.國內航空	在一個國家內，所有國內客運、貨運起飛與著陸的各種機型燃料使用之排放。	
b.公路運輸	包括所有因公路交通工具燃料使用之燃燒、逸散之排放，在公路行駛的農用交通工具亦包括在內。	
c.鐵路	包括貨運、客運路線的鐵路運輸排放。	
d.水運	包括螺旋槳水上工具，如水翼船等的排放。	
i.國際海運	包括懸掛所有旗幟用於國際運輸之航海船隻。	
ii.國內水運	除了魚釣及國際海運外，所有國內水上交通工具的排放。	
e.其他運輸	包括管線運輸、機場及港口的地面活動、及除 1A4c、1A2 以外之道路外活動等之所有剩餘運輸活動的燃燒排放。軍事運輸應屬於 1A5。	
1.A.4 其他部門	所有敘述於 1A4 項次下，以區分 1A5 的燃燒活動之排放。	二氧化碳、 甲烷、氧化 亞氮
a.服務業	服務業及機構建築的燃料燃燒排放。(ISIC categories 4103,42,6,719,72,8, and 91-96)	
b.住宅	所有住宅燃料燃燒之排放。	
c.農林漁牧	農、林、內陸、沿海、深海魚釣、牧業之燃料燃燒排放，包括接駁工具、幫浦燃料使用、穀物乾燥、園藝溫室、及其他農林漁牧之燃料使用。	
1.A.5 其他	所有剩餘的未歸類之燃料燃燒排放，包括軍隊的燃料使用排放。	無

2.方法論議題

(1).燃料燃燒溫室氣體排放計算方法與程序

各方法簡述如下：參考方法(Reference Approach)為利用國家燃料燃燒能源供給數據計算之溫室氣體排放量；部門方法(Sectoral Approach)之方法 1(Tier 1)為利用國家燃料燃燒活動數據為基礎，以2006 IPCC 指南建議排放係數，計算該國之二氧化碳排放量；方法 2(Tier 2)為利用國家燃料燃燒活動數據為基礎，以各國本土化排放係數，計算該國之二氧化碳排放量；方法 3(Tier 3)為依排放型態別或個別排放源之細部數據，估計國家之二氧化碳排放量，以運輸部門為例，其排放量係依不同運輸方式之運具別、運量、油耗率及排放係數等數據進行估計。

現階段燃料燃燒二氧化碳排放統計係依據 2006 IPCC 方法 1(Tier 1)統計參考方法及部門方法排放量。前述方法適用於本節各排放源溫室氣體排放量之計算，爰在此一併敘明，茲說明如下：

A.各類能源活動之排放量計算：

(a).各類能源排放量計算公式說明如下：

I.二氧化碳排放量：

排放量(公斤二氧化碳)=各活動所使用之能源數據(兆焦耳)×各燃料燃燒排放係數(公斤二氧化碳/兆焦耳)

II.甲烷排放量：

排放量(公斤甲烷)=各活動所使用之能源數據(兆焦耳)×各燃料燃燒排放係數(公斤甲烷/兆焦耳)

III.氧化亞氮排放量：

排放量(公斤氧化亞氮)=各活動所使用之能源數據(兆焦耳)×各燃料燃燒排放係數(公斤氧化亞氮/兆焦耳)

(b).各類一般廢棄物每單位重量二氧化碳排放量計算公式說明如下：

各類廢棄物單位重量二氧化碳排放量(公斤)=各類一般廢棄物重量(公斤)×各類廢棄物乾基重量占濕基重量比(%)×碳成分占乾基總重量比(%)×化石能源成分占比(%)×44/12(二氧化碳與碳之重量比)

(c).各類一般廢棄物單位重量甲烷及氧化亞氮排放量計算公式說明如下：

各類廢棄物原始單位甲烷或氧化亞氮排放量(公斤)=各類一般廢棄物重量(公斤)×熱值(千卡/公斤)×4.1868(焦耳/卡)×一般廢棄物排放係數(公斤甲烷或氧化亞氮/兆焦耳)×10⁻⁹×各類廢棄物化石能源成分占比(%)

B.部門方法

聯合國氣候變化綱要公約 (United Nations Framework Convention on Climate Change, UNFCCC) 鼓勵有詳細能源使用資料的國家，依據「部門方法」分類方式計算，並按 2006 IPCC 指南中的報告格式提報該項計算結果。「部門方法」由「最終消費部門」計算其能源消費所產生之二氧化碳排放量。為確保各國排放統計之一致性、透明性及可比較性，避免各部門之間重複計算，並顧及既有國際通用的部門分類方式，UNFCCC 要求各成員國共同採行 2006 IPCC 指南之「部門方法」。

所有經濟合作暨發展組織 (Organization for Economic Cooperation and Development, OECD) 國家及部門數據完整之開發中國家目前皆採用部門方法作為 OECD 國家二氧化碳排放指標跨國比較基礎，臺灣亦採用此法作為各項指標基準。部門方法計算步驟如下：

(a).部門方法排放總量

部門方法排放總量=能源部門自用能源淨排放量+工業部門能源淨排放量+運輸部門燃料燃燒排放量+農業部門燃料燃燒排放量+服務業部門燃料燃燒排放量+住宅部門燃料燃燒排放量

(b).各部門能源淨排放量

各部門能源淨排放量=各部門固體燃料燃燒淨排放量+各部門液體燃料燃燒淨排放量+各部門氣體燃料燃燒淨排放量+各部門廢棄物燃燒淨排放量

C.參考方法

由於並非所有國家均擁有詳細且精確的各部門最終能源使用資料；而能源供應資料相對易於掌握，爰 2006 IPCC 指南為使各國均能應用其方法，遂採行由能源供應面計算二氧化碳排放量，且可經由國際能源交易紀錄複核，由供應面計算全球資料既公平且實際可行。

參考方法一般使用於已建立能源供給統計的國家，目前所有 OECD 國家或開發中國家皆以此法計算，臺灣亦運用此法進行統計。參考方法計算步驟如下：

(a).參考法排放總量

參考法排放總量=固體燃料燃燒淨排放+液體燃料燃燒淨排放+氣體燃料燃燒淨排放+廢棄物燃燒淨排放

(b).固體（煤及煤產品）燃料燃燒淨排放

固體（煤及煤產品）燃料燃燒淨排放=初級能源總供給之固體排放量-固體扣除量

(c).液體（原油及石油產品）燃料燃燒淨排放

液體（原油及石油產品）燃料燃燒淨排放=初級能源總供給之液體排放量-液體扣除量

(d).氣體（天然氣產品）燃料燃燒淨排放

氣體（天然氣產品）燃料燃燒淨排放=初級能源總供給之氣體排放量-氣體扣除量

(e).廢棄物燃燒淨排放

廢棄物燃燒淨排放=初級能源總供給之廢棄物排放量

並適用於該國之汽電共生廠，詳如表 3.2.2 與表 3.2.3。

(2).排放係數

A.燃料別排放係數

溫室氣體排放計算引用之排放係數，係以 2006 IPCC 指南所公布係數為主，其內涵以淨熱值為基準，計算其排放量，各燃料別排放係數詳如表 3.2.2。

由於臺灣一般廢棄物可依行政院環境保護署統計進行類別分攤，而一般廢棄物之二氧化碳排放係數，係依據 2006 IPCC 指南中各類廢棄物中來自化石能源碳含量占比進行計算，詳如表 3.2.3。

而針對 2006 IPCC 指南中，未明列之能源排放係數，則引用其他國家公告之排放係數，如廢輪胎之排放係數係引用美國環保署公告係數，其內涵為以毛熱值為基準，

表 3.2.2 2006 IPCC 指南燃料燃燒二氧化碳、甲烷與氧化亞氮排放係數

能源產業類別				
項目	燃料燃燒二氧化碳排放係數與燃燒率及固定率		甲烷	氧化亞氮
	排放係數	燃燒率	排放係數	排放係數
單位	(kgCO ₂ /TJ)	(1.0=100%)	(kgCH ₄ /TJ)	(kgN ₂ O/TJ)
固體(煤及煤產品 Coal and Coal Products)				
煙煤-煉焦煤(Bituminous Coal-Coking Coal)	94,600	1	1	1.5
煙煤-燃料煤(Bituminous Steam Coal)	94,600	1	1	1.5
無煙煤(Anthracite)	98,300	1	1	1.5
亞煙煤(Sub-bituminous Coal)	96,100	1	1	1.5
褐煤(Lignite)	101,000	1	1	1.5
泥煤(Peat)	106,000	1	1	1.5
焦炭(Coke Oven Coke)	107,000	1	1	1.5
煤球(Patent Fuel)	97,500	1	1	1.5
焦爐氣(Coke Oven Gas)	44,400	1	1	0.1
高爐氣(Blast Furnace Gas)	260,000	1	1	0.1
轉爐氣(Oxygen Steel Furnace Gas)	182,000	1	1	0.1
液體(原油及石油產品 Crude Oil and Petroleum Products Total)				
原油(Crude Oil)	73,300	1	3	0.6
煉油廠進料(Refinery Feed stocks)	73,300	1	3	0.6
添加劑/含氧化合物(Additives/Oxygenates)	73,300	1	3	0.6
煉油氣(Refinery Gas)	57,600	1	1	0.1
液化石油氣(LPG)	63,100	1	1	0.1
天然汽油(Natural Gasoline)	63,100	1	1	0.1
石油腦(Naphthas)	73,300	1	3	0.6
車用汽油(Motor Gasoline)	69,300	1	3	0.6
航空汽油(Aviation Gasoline)	70,000	1	3	0.6
航空燃油-汽油(Jet Fuel-Gasoline Type)	70,000	1	3	0.6
航空燃油-煤油(Jet Fuel-Kerosene Type)	71,500	1	3	0.6
煤油(Kerosene)	71,900	1	3	0.6
柴油(Diesel Oil)	74,100	1	3	0.6
燃料油(Fuel Oil)	77,400	1	3	0.6
白精油(White Spirits)	73,300	1	3	0.6
潤滑油(Lubricants)	73,300	1	3	0.6
柏油(Asphalts)	80,700	1	3	0.6
溶劑油(Solvents)	73,300	1	3	0.6
石蠟(Paraffin Waxes)	73,300	1	3	0.6
石油焦(Petroleum Coke)	97,500	1	3	0.6
其他石油產品(Other Petroleum Products)	73,300	1	3	0.6
氣體(天然氣 Natural Gas)				
(自產)天然氣(Indigenous- Natural Gas)	56,100	1	1	0.1
(進口)液化天然氣(Imported- LNG)	56,100	1	1	0.1
廢棄物				
事業廢棄物之廢輪胎(Industry waste-scrape tyre)	81,480	1	30.33	3.98
一般廢棄物(Municipal Wastes non-biomass fraction)	91,700	1	30	4

資料來源：

1. IPCC, Guidelines for National Greenhouse Gas Inventories Volume 2: Energy, Table 2.2, 2006.
2. 廢輪胎：美國環保署(2013), Greenhouse Gas Inventory Protocol Core Module Guidance, US EPA Greenhouse Gas Reporting Rule and Regulation, Table C-2 to Subpart C。

表 3.2.2 2006 IPCC 指南燃料燃燒二氧化碳、甲烷與氧化亞氮排放係數(續)

製造業與營造業類別				
項目	燃料燃燒二氧化碳排放係數與燃燒率及固定率		甲烷	氧化亞氮
	排放係數	燃燒率	排放係數	排放係數
單位	(kgCO ₂ /TJ)	(1.0=100%)	(kgCH ₄ /TJ)	(kgN ₂ O/TJ)
固體(煤及煤產品 Coal and Coal Products)				
煙煤-煉焦煤(Bituminous Coal-Coking Coal)	94,600	1	10	1.5
煙煤-燃料煤(Bituminous Steam Coal)	94,600	1	10	1.5
無煙煤(Anthracite)	98,300	1	10	1.5
亞煙煤(Sub-bituminous Coal)	96,100	1	10	1.5
褐煤(Lignite)	101,000	1	10	1.5
泥煤(Peat)	106,000	1	2	1.5
焦炭(Coke Oven Coke)	107,000	1	10	1.5
煤球(Patent Fuel)	97,500	1	10	1.5
焦爐氣(Coke Oven Gas)	44,400	1	1	0.1
高爐氣(Blast Furnace Gas)	260,000	1	1	0.1
轉爐氣(Oxygen Steel Furnace Gas)	182,000	1	1	0.1
液體(原油及石油產品 Crude Oil and Petroleum Products Total)				
原油(Crude Oil)	73,300	1	3	0.6
煉油廠進料(Refinery Feed stocks)	73,300	1	3	0.6
添加劑/含氧化合物(Additives/Oxygenates)	73,300	1	3	0.6
煉油氣(Refinery Gas)	57,600	1	1	0.1
液化石油氣(LPG)	63,100	1	1	0.1
天然汽油(Natural Gasoline)	63,100	1	1	0.1
石油腦(Naphthas)	73,300	1	3	0.6
車用汽油(Motor Gasoline)	69,300	1	3	0.6
航空汽油(Aviation Gasoline)	70,000	1	3	0.6
航空燃油-汽油(Jet Fuel-Gasoline Type)	70,000	1	3	0.6
航空燃油-煤油(Jet Fuel-Kerosene Type)	71,500	1	3	0.6
煤油(Kerosene)	71,900	1	3	0.6
柴油(Diesel Oil)	74,100	1	3	0.6
燃料油(Fuel Oil)	77,400	1	3	0.6
白精油(White Spirits)	73,300	1	3	0.6
潤滑油(Lubricants)	73,300	1	3	0.6
柏油(Asphalts)	80,700	1	3	0.6
溶劑油(Solvents)	73,300	1	3	0.6
石蠟(Paraffin Waxes)	73,300	1	3	0.6
石油焦(Petroleum Coke)	97,500	1	3	0.6
其他石油產品(Other Petroleum Products)	73,300	1	3	0.6
氣體(天然氣 Natural Gas)				
(自產)天然氣(Indigenous- Natural Gas)	56,100	1	1	0.1
(進口)液化天然氣(Imported- LNG)	56,100	1	1	0.1
廢棄物				
事業廢棄物之廢輪胎(Industry waste-scrape tyre)	81,480	1	30.33	3.98
一般廢棄物(Municipal Wastes non-biomass fraction)	91,700	1	30	4

資料來源：

- 1.IPCC, Guidelines for National Greenhouse Gas Inventories Volume 2: Energy, Table 2.2, 2006.
2. 廢輪胎：美國環保署(2013), Greenhouse Gas Inventory Protocol Core Module Guidance, US EPA Greenhouse Gas Reporting Rule and Regulation, Table C-2 to Subpart C。

表 3.2.2 2006 IPCC 指南燃料燃燒二氧化碳、甲烷與氧化亞氮排放係數(續)

服務業類別				
項目	燃料燃燒二氧化碳排放係數與燃燒率及固定率		甲烷	氧化亞氮
	排放係數	燃燒率	排放係數	排放係數
單位	(kgCO ₂ /TJ)	(1.0=100%)	(kgCH ₄ /TJ)	(kgN ₂ O/TJ)
固體(煤及煤產品 Coal and Coal Products)				
煙煤-煉焦煤(Bituminous Coal-Coking Coal)	94,600	1	10	1.5
煙煤-燃料煤(Bituminous Steam Coal)	94,600	1	10	1.5
無煙煤(Anthracite)	98,300	1	10	1.5
亞煙煤(Sub-bituminous Coal)	96,100	1	10	1.5
褐煤(Lignite)	101,000	1	10	1.5
泥煤(Peat)	106,000	1	10	1.4
焦炭(Coke Oven Coke)	107,000	1	10	1.5
煤球(Patent Fuel)	97,500	1	10	1.5
焦爐氣(Coke Oven Gas)	44,400	1	5	0.1
高爐氣(Blast Furnace Gas)	260,000	1	5	0.1
轉爐氣(Oxygen Steel Furnace Gas)	182,000	1	5	0.1
液體(原油及石油產品 Crude Oil and Petroleum Products Total)				
原油(Crude Oil)	73,300	1	10	0.6
煉油廠進料(Refinery Feed stocks)	73,300	1	10	0.6
添加劑/含氧化合物(Additives/Oxygenates)	73,300	1	10	0.6
煉油氣(Refinery Gas)	57,600	1	5	0.1
液化石油氣(LPG)	63,100	1	5	0.1
天然汽油(Natural Gasoline)	63,100	1	5	0.1
石油腦(Naphthas)	73,300	1	10	0.6
車用汽油(Motor Gasoline)	69,300	1	10	0.6
航空汽油(Aviation Gasoline)	70,000	1	10	0.6
航空燃油-汽油(Jet Fuel-Gasoline Type)	70,000	1	10	0.6
航空燃油-煤油(Jet Fuel-Kerosene Type)	71,500	1	10	0.6
煤油(Kerosene)	71,900	1	10	0.6
柴油(Diesel Oil)	74,100	1	10	0.6
燃料油(Fuel Oil)	77,400	1	10	0.6
白精油(White Spirits)	73,300	1	10	0.6
潤滑油(Lubricants)	73,300	1	10	0.6
柏油(Asphalts)	80,700	1	10	0.6
溶劑油(Solvents)	73,300	1	10	0.6
石蠟(Paraffin Waxes)	73,300	1	10	0.6
石油焦(Petroleum Coke)	97,500	1	10	0.6
其他石油產品(Other Petroleum Products)	73,300	1	10	0.6
氣體(天然氣 Natural Gas)				
(自產)天然氣(Indigenous- Natural Gas)	56,100	1	5	0.1
(進口)液化天然氣(Imported- LNG)	56,100	1	5	0.1
廢棄物				
事業廢棄物之廢輪胎(Industry waste-scrape tyre)	81,480	1	30.33	3.98
一般廢棄物(Municipal Wastes non-biomass fraction)	91,700	1	300	4

資料來源：

1. IPCC, Guidelines for National Greenhouse Gas Inventories Volume 2: Energy, Table 2.2, 2006.
2. 廢輪胎：美國環保署(2013), Greenhouse Gas Inventory Protocol Core Module Guidance, US EPA Greenhouse Gas Reporting Rule and Regulation, Table C-2 to Subpart C。

表 3.2.2 2006 IPCC 指南燃料燃燒二氧化碳、甲烷與氧化亞氮排放係數(續)

住宅及農林漁牧類別				
項目	燃料燃燒二氧化碳排放係數與燃燒率及固定率		甲烷	氧化亞氮
	排放係數	燃燒率	排放係數	排放係數
單位	(kgCO ₂ /TJ)	(1.0=100%)	(kgCH ₄ /TJ)	(kgN ₂ O/TJ)
固體(煤及煤產品 Coal and Coal Products)				
煙煤-煉焦煤(Bituminous Coal-Coking Coal)	94,600	1	300	1.5
煙煤-燃料煤(Bituminous Steam Coal)	94,600	1	300	1.5
無煙煤(Anthracite)	98,300	1	300	1.5
亞煙煤(Sub-bituminous Coal)	96,100	1	300	1.5
褐煤(Lignite)	101,000	1	300	1.5
泥煤(Peat)	106,000	1	300	1.4
焦炭(Coke Oven Coke)	107,000	1	300	1.5
煤球(Patent Fuel)	97,500	1	300	1.5
焦爐氣(Coke Oven Gas)	44,400	1	5	0.1
高爐氣(Blast Furnace Gas)	260,000	1	5	0.1
轉爐氣(Oxygen Steel Furnace Gas)	182,000	1	5	0.1
液體(原油及石油產品 Crude Oil and Petroleum Products Total)				
原油(Crude Oil)	73,300	1	10	0.6
煉油廠進料(Refinery Feed stocks)	73,300	1	10	0.6
添加劑/含氧化合物(Additives/Oxygenates)	73,300	1	10	0.6
煉油氣(Refinery Gas)	57,600	1	5	0.1
液化石油氣(LPG)	63,100	1	5	0.1
天然汽油(Natural Gasoline)	63,100	1	5	0.1
石油腦(Naphthas)	73,300	1	10	0.6
車用汽油(Motor Gasoline)	69,300	1	10	0.6
航空汽油(Aviation Gasoline)	70,000	1	10	0.6
航空燃油-汽油(Jet Fuel-Gasoline Type)	70,000	1	10	0.6
航空燃油-煤油(Jet Fuel-Kerosene Type)	71,500	1	10	0.6
煤油(Kerosene)	71,900	1	10	0.6
柴油(Diesel Oil)	74,100	1	10	0.6
燃料油(Fuel Oil)	77,400	1	10	0.6
白精油(White Spirits)	73,300	1	10	0.6
潤滑油(Lubricants)	73,300	1	10	0.6
柏油(Asphalts)	80,700	1	10	0.6
溶劑油(Solvents)	73,300	1	10	0.6
石蠟(Paraffin Waxes)	73,300	1	10	0.6
石油焦(Petroleum Coke)	97,500	1	10	0.6
其他石油產品(Other Petroleum Products)	73,300	1	10	0.6
氣體(天然氣 Natural Gas)				
(自產)天然氣(Indigenous- Natural Gas)	56,100	1	5	0.1
(進口)液化天然氣(Imported- LNG)	56,100	1	5	0.1
廢棄物				
事業廢棄物之廢輪胎(Industry waste-scrape tyre)	81,480	1	30.33	3.98
一般廢棄物(Municipal Wastes non-biomass fraction)	91,700	1	300	4

資料來源：

- 1.IPCC, Guidelines for National Greenhouse Gas Inventories Volume 2: Energy, Table 2.2, 2006.
- 2.廢輪胎：美國環保署(2013), Greenhouse Gas Inventory Protocol Core Module Guidance, US EPA Greenhouse Gas Reporting Rule and Regulation, Table C-2 to Subpart C。

表 3.2.2 2006 IPCC 指南燃料燃燒二氧化碳、甲烷與氧化亞氮排放係數(續)

運輸類別				
項目	燃料燃燒二氧化碳排放係數與燃燒率及固定率		甲烷	氧化亞氮
	排放係數	燃燒率	排放係數	排放係數
單位	(kgCO ₂ /TJ)	(1.0=100%)	(kgCH ₄ /TJ)	(kgN ₂ O/TJ)
航空運輸				
航空汽油(Aviation Gasoline)	70,000	1	0.5	2
航空煤油(Jet Fuel-Kerosene Type)	71,500	1	0.5	2
公路運輸				
液化石油氣(LPG)	63,100	1	62	0.2
車用汽油(Motor Gasoline)	69,300	1	33	3.2
煤油(Kerosene)	71,900	1		
柴油(Diesel Oil)	74,100	1	3.9	3.9
潤滑油(Lubricants)	73,300	1		
天然氣(Natural Gas)	56,100	1	92	3
鐵路運輸				
柴油(Diesel Oil)	74,100	1	4.15	28.6
亞煙煤(Sub-bituminous Coal)	96,100	1	2	1.5
非道路運輸				
柴油(Diesel Oil)	74,100	1	4.15	28.6
水路運輸				
煉油氣(Refinery Feed stocks)	57,600	1		
液化石油氣(LPG)	63,100	1		
汽油(Motor Gasoline)	69,300	1		
煤油(Kerosene)	71,900	1		
柴油(Diesel Oil)	74,100	1	7	2
燃料油(Fuel Oil)	77,400	1	7	2
白精油(White Spirits)	73,300	1		
石蠟(Paraffin Waxes)	73,300	1		
其他石油產品(Other Petroleum Products)	73,300	1		
天然氣(Natural Gas)	56,100	1		

資料來源：IPCC, Guidelines for National Greenhouse Gas Inventories Volume 2: Energy, Table 3.2.1 & Table 3.2.2 & Table 3.4.1 & Table 3.5.2 & Table 3.5.3 & Table 3.6.4 & Table 3.6.5, 2006.

表 3.2.3 一般廢棄物各分類之二氧化碳排放係數

項目	乾基占濕基重量比(%)	碳成分占乾基重量比(%)	化石能源成分占比(%)
紙類	90	46	1
纖維布類	80	50	20
木竹稻草落葉類	40	49	0
廚餘類	40	38	0
塑膠類	100	75	100
皮革橡膠類	84	67	20
其他	90	3	100

資料來源：IPCC, Guidelines for National Greenhouse Gas Inventories Volume 5: Waste, Table 2.4, 2006.

備註：本表排放係數係以濕基重量基準下之排放係數。

B.溫室氣體溫暖化潛勢

各類溫室氣體溫暖化潛勢係依據 2007 年 IPCC 出版之「第四次評估報告」，詳如表 3.2.4，針對溫暖化潛勢數據，若因資料來源公布更新，得重新檢討數據之引用。

(3).活動數據

A.各類能源熱值標準

溫室氣體排放統計引用之各類能源熱值詳如表 3.2.5，其中化石燃料熱值係依據經濟部能源局出版統計刊物之「能源產品單位熱值表」；一般廢棄物熱值係依據行政

院環境保護署公布之「中華民國環境保護統計年報」之垃圾發熱量定期進行更新，詳如表 3.2.6。針對上述各類能源熱值之引用來源，若因資料來源單位更新公布，應配合其調整，重新檢討各類能源熱值。

B.溫室氣體排放活動數據資料來源

各活動燃料燃燒使用數據係依據經濟部能源局公布之能源平衡表（熱值單位）。

表 3.2.4 各類溫室氣體溫暖化潛勢

項目	二氧化碳	甲烷	氧化亞氮
溫暖化潛勢	1	25	298

資料來源：IPCC(2007), Climate Change, the Fourth Assessment Report。

表 3.2.5 能源熱值表

燃料別		原始單位	淨熱值(千卡)
煙煤-燃料煤	發電業	公斤(kg)	5,700
	鋼鐵業		6,830
	其他		6,080
煙煤-煉焦煤	鋼鐵業	公斤(kg)	7,010
	其他		6,800
亞煙煤	鋼鐵業	公斤(kg)	4,900
	其他		5,600
無煙煤		公斤(kg)	7,100
焦炭		公斤(kg)	7,000
煤球		公斤(kg)	3,800
焦爐氣		立方公尺(m ³)	4,200
高爐氣		立方公尺(m ³)	777
轉爐氣		立方公尺(m ³)	1,869
原油		公升(liter)	9,000
添加劑		公升(liter)	9,000
液化油		公升(liter)	8,900
煉油氣		立方公尺(m ³)	9,000
液化石油氣		公升(liter)	6,635
石油腦		公升(liter)	7,800

燃料別	原始單位	淨熱值(千卡)
車用汽油	公升(liter)	7,800
航空汽油	公升(liter)	7,500
航空燃油	公升(liter)	8,000
煤油	公升(liter)	8,500
柴油	公升(liter)	8,400
燃料油	公升(liter)	9,600
白精油	公升(liter)	9,000
潤滑油	公升(liter)	9,600
柏油	公升(liter)	10,000
溶劑油	公升(liter)	8,300
石蠟	公升(liter)	9,000
石油焦	公升(liter)	8,200
其他石油產品	公升(liter)	9,000
天然氣	立方公尺(m ³)	8,000
液化天然氣	立方公尺(m ³)	9,000
一般廢棄物	公斤(kg)	見表 3.2.6
廢輪胎	公斤(kg)	7,685

資料來源：1.經濟部，能源局能源統計手冊，2019年10月。

2.廢輪胎：US EPA, Climate Leaders GHG Inventory Protocol, Table B-1, 2013。

表 3.2.6 一般廢棄物歷年熱值

年份	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
熱值(千卡)	1,738	1,738	1,738	1,738	1,738	1,738	1,738	1,738	1,738	1,651
年份	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
熱值(千卡)	1,889	1,541	1,712	1,618	1,785	1,689	1,788	2,022	2,098	1,914
年份	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
熱值(千卡)	1,896	1,854	1,941	2,012	1,862	1,972	2,071	2,030	2,036	2,137

資料來源：1.1990-1997年無熱值統計數據，故沿用1998年數值。

2.1998年資料取自行政院環境保護署之中華民國環境保護統計年報(2010)。

3.1999-2019年資料取自行政院環境保護署之中華民國環境保護統計年報(2020)。

(4).燃料燃燒溫室氣體排放統計結果

A.二氧化碳

(a).部門方法統計結果

1990年至2019年燃料燃燒排放之二氧化碳總量趨勢如圖3.2.1所示，其中1990年按部門方法計算之燃料燃燒二氧化碳總排放量為109,459千公噸二氧化碳當量，逐年持續成長至2000年為209,205千公噸二氧化碳當量，

2005年成長至247,956千公噸二氧化碳當量，2010年成長至251,708千公噸二氧化碳當量，2018年成長至267,129千公噸二氧化碳當量，2019年則減少至258,719千公噸二氧化碳當量，較2018年減少3.15%，詳見表3.2.7。

溫室氣體排放占比方面，2019年燃料燃燒排放二氧化碳以能源產業為最高，達總排放量之70.08%，其次為運輸排放，占比為13.7%，再次為製造業與營造業

12.62%，占比較低者為住宅、服務業、與農林漁牧，分別為1.73%、1.29%與0.59%，詳見圖3.2.1及圖3.2.2。

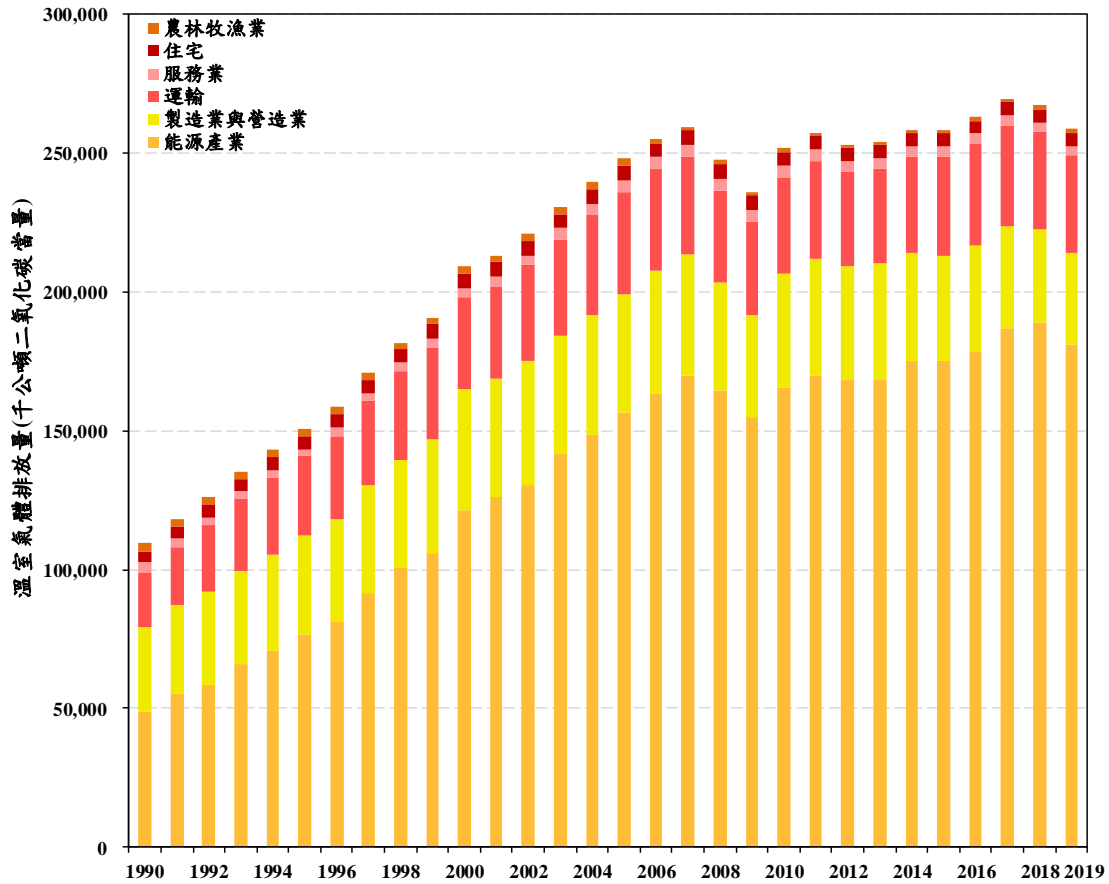


圖 3.2.1 1990 至 2019 年能源部門燃料燃燒二氧化碳排放量趨勢

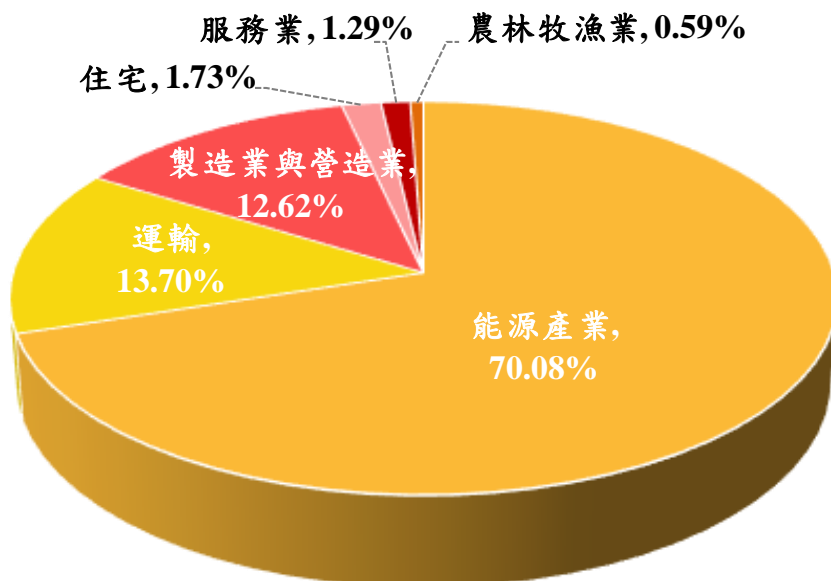


圖 3.2.2 2019 年能源部門燃料燃燒二氧化碳排放占比

(b).參考方法統計結果

以參考方法計算燃料燃燒之二氧化碳當量排放，由表 3.2.7 可知，1990 年二氧化碳排放量為 109,332 千公噸二氧化碳當量，2000 年為 213,308 千公噸二氧化碳當量，2005 年為 248,351 千公噸二氧化碳當量，2010 年增加至 254,710 千公噸二氧化碳當量，2018 年為 269,226 千公噸二氧化碳當量，2019 年則減少為 260,177 千公噸二氧化碳當量，較 2018 年減少 2.64%。

表 3.2.7 1990 年至 2019 年能源部門燃料燃燒二氧化碳排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

溫室氣體排放源和吸收匯類別	1990	1991	1992	1993	1994
全國總淨排放量 (部門方法)	109,459	118,436	126,052	135,199	143,097
1.能源					
A.燃料燃燒 (參考方法)	109,322	118,866	126,130	137,807	144,326
(部門方法)					
1.能源產業	49,123	55,126	58,529	65,962	70,771
2.製造業與營造業	30,117	31,956	33,383	33,611	34,586
3.運輸	19,646	20,888	24,033	26,103	27,540
4.其他部門					
a.服務業	3,621	3,529	2,989	2,490	3,018
b.住宅	4,005	4,238	4,446	4,359	4,461
c.農林漁牧	2,946	2,700	2,672	2,675	2,721
溫室氣體排放源和吸收匯類別	1995	1996	1997	1998	1999
全國總淨排放量 (部門方法)	150,803	158,572	170,826	181,509	190,437
1.能源					
A.燃料燃燒 (參考方法)	151,791	160,050	173,466	186,797	194,024
(部門方法)					
1.能源產業	76,400	81,254	91,407	100,414	105,782
2.製造業與營造業	35,763	36,785	39,075	39,311	41,305
3.運輸	28,822	29,801	30,536	31,844	32,772
4.其他部門					
a.服務業	2,445	3,175	2,482	2,946	3,128
b.住宅	4,597	4,754	4,851	4,952	5,410
c.農林漁牧	2,777	2,805	2,475	2,041	2,040

表 3.2.7 1990 年至 2019 年能源部門燃料燃燒二氧化碳排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

溫室氣體排放源和吸收匯類別	2000	2001	2002	2003	2004
全國總淨排放量 (部門方法)	209,205	213,107	220,870	230,832	239,929
I. 能源					
A. 燃料燃燒 (參考方法)	213,308	215,880	226,072	232,703	243,829
(部門方法)					
1. 能源產業	121,143	126,142	130,463	141,730	148,677
2. 製造業與營造業	43,934	42,545	44,814	42,788	43,163
3. 運輸	33,207	33,246	34,542	34,509	35,859
4. 其他部門					
a. 服務業	3,205	3,538	3,487	3,952	4,120
b. 住宅	5,354	5,181	5,107	5,042	5,133
c. 農林漁牧	2,362	2,455	2,459	2,811	2,977
溫室氣體排放源和吸收匯類別	2005	2006	2007	2008	2009
全國總淨排放量 (部門方法)	247,956	255,331	259,214	247,537	235,868
I. 能源					
A. 燃料燃燒 (參考方法)	248,351	257,072	261,715	248,548	237,217
(部門方法)					
1. 能源產業	156,351	163,615	170,131	164,432	155,166
2. 製造業與營造業	42,671	43,994	43,293	39,104	36,698
3. 運輸	36,846	36,771	35,419	33,216	33,541
4. 其他部門					
a. 服務業	4,227	4,272	4,232	4,226	4,264
b. 住宅	5,235	5,033	5,047	5,017	5,030
c. 農林漁牧	2,627	1,647	1,091	1,543	1,169
溫室氣體排放源和吸收匯類別	2010	2011	2012	2013	2014
全國總淨排放量 (部門方法)	251,708	257,096	253,183	254,070	258,481
I. 能源					
A. 燃料燃燒 (參考方法)	254,710	261,972	255,687	256,842	261,368
(部門方法)					
1. 能源產業	165,522	169,884	168,333	168,271	175,180
2. 製造業與營造業	41,360	42,298	41,000	42,019	38,953
3. 運輸	34,652	35,107	34,284	34,209	34,666
4. 其他部門					
a. 服務業	4,204	3,898	3,635	3,812	3,928
b. 住宅	4,857	4,786	4,672	4,484	4,411
c. 農林漁牧	1,113	1,123	1,259	1,274	1,343
溫室氣體排放源和吸收匯類別	2015	2016	2017	2018	2019
全國總淨排放量 (部門方法)	258,476	262,982	269,462	267,129	258,719
I. 能源					
A. 燃料燃燒 (參考方法)	258,499	264,726	270,841	267,226	260,177
(部門方法)					
1. 能源產業	175,198	178,569	187,135	189,212	181,318
2. 製造業與營造業	38,074	38,296	36,741	33,401	32,638
3. 運輸	35,506	36,584	36,202	35,207	35,443
4. 其他部門					
a. 服務業	3,941	3,720	3,779	3,317	3,337
b. 住宅	4,469	4,537	4,402	4,480	4,469
c. 農林漁牧	1,287	1,276	1,203	1,512	1,514

B. 甲烷

(a). 部門方法統計結果

1990 年燃料燃燒甲烷總排放量為 253 千公噸二氧化碳當量，逐年持續成長至 2000 年 435 千公噸二氧化碳當量，2005 年成長至 494 千公噸二氧化碳當量，至 2010 年微幅減少至 470 千公噸二氧化碳當量，2018 年則減少至 463 千公噸二氧化碳當量，2019 年減少至 459 千公噸二氧化碳當量，較 2018 年減少 0.86%，詳見表 3.2.8。

溫室氣體占比方面，2019 年甲烷以運輸為最高，達總排放量之 62.46%，其次為能源產業，占比為 19.65%，再次為製造業與營造業排放，達 12.65%，占比較低

者為服務業、住宅、與農林漁牧，分別為 2.12%、2.02%與 1.11%，詳見圖 3.2.3 及圖 3.2.4。

(b). 參考方法統計結果

以參考方法計算燃料燃燒之甲烷排放，由表 3.2.8 可知，1990 年之甲烷排放量為 76 千公噸二氧化碳當量，逐年成長至 2000 年為 144 千公噸二氧化碳當量，2005 年達 167 千公噸二氧化碳當量，至 2010 年減少為 161 千公噸二氧化碳當量，2018 年排放量則減少為 160 千公噸二氧化碳當量，2019 年排放量減少至 157 千公噸二氧化碳當量，較 2018 年減少 2.32%。

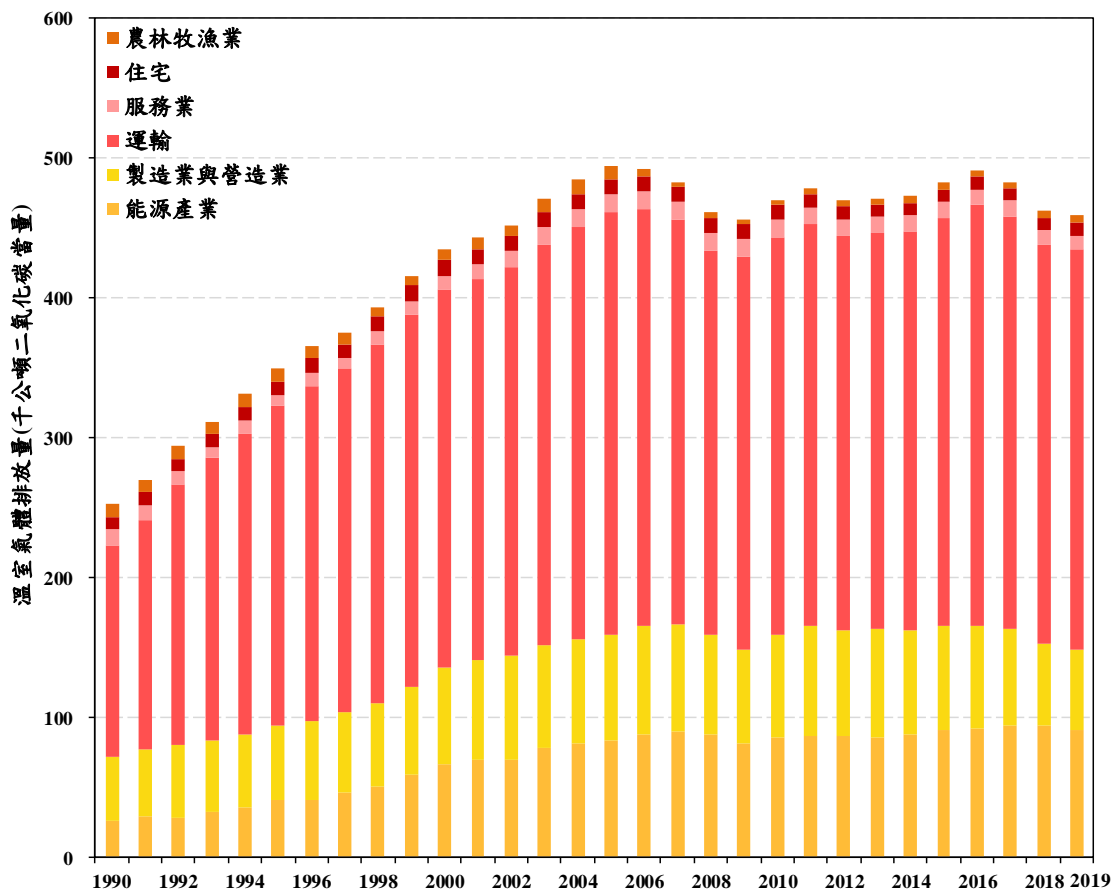


圖 3.2.3 1990 年至 2019 年能源部門燃料燃燒甲烷排放量趨勢

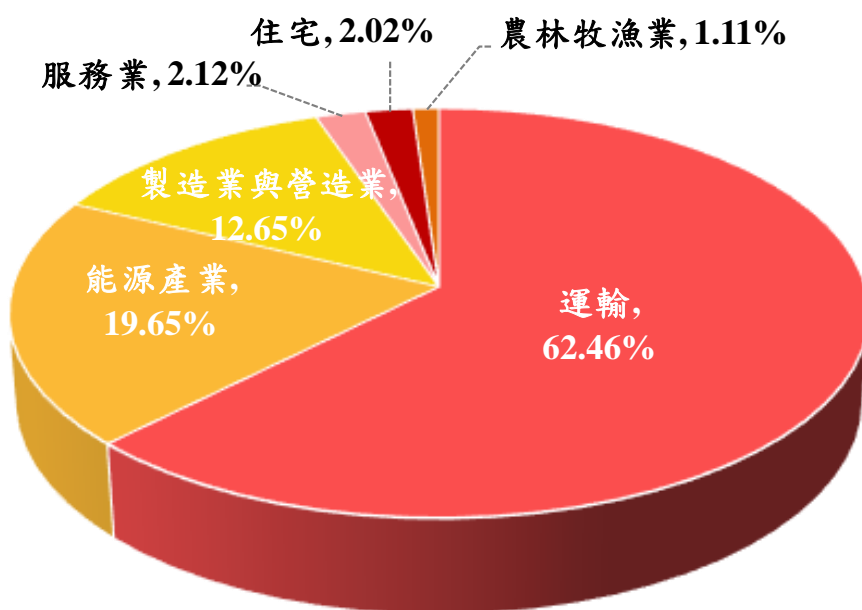


圖 3.2.4 2019 年能源部門燃料燃燒甲烷排放占比

表 3.2.8 1990 年至 2019 年能源部門燃料燃燒甲烷排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

溫室氣體排放源和吸收匯類別	1990	1991	1992	1993	1994
全國總淨排放量 (部門方法)	253	270	294	311	331
1.能源					
A.燃料燃燒 (參考方法)	76	81	84	91	96
(部門方法)					
1.能源產業	26	29	28	32	35
2.製造業與營造業	46	48	52	51	52
3.運輸	152	163	187	202	216
4.其他部門					
a.服務業	12	12	10	8	10
b.住宅	8	9	9	9	9
c.農林漁牧	10	9	9	9	9
溫室氣體排放源和吸收匯類別	1995	1996	1997	1998	1999
全國總淨排放量 (部門方法)	349	366	375	393	416
1.能源					
A.燃料燃燒 (參考方法)	104	108	115	124	134
(部門方法)					
1.能源產業	40	41	46	50	58
2.製造業與營造業	54	56	58	59	63
3.運輸	228	239	245	257	266
4.其他部門					
a.服務業	8	10	8	10	10
b.住宅	9	10	10	10	11
c.農林漁牧	9	9	8	7	7

表 3.2.8 1990 年至 2019 年能源部門燃料燃燒甲烷排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

溫室氣體排放源和吸收匯類別	2000	2001	2002	2003	2004
全國總淨排放量 (部門方法)	435	443	452	471	485
1.能源					
A.燃料燃燒 (參考方法)	144	148	150	157	165
(部門方法)					
1.能源產業	66	70	69	78	81
2.製造業與營造業	70	71	75	73	75
3.運輸	270	272	278	287	295
4.其他部門					
a.服務業	10	11	11	12	13
b.住宅	11	11	10	10	11
c.農林漁牧	8	8	8	9	10
溫室氣體排放源和吸收匯類別	2005	2006	2007	2008	2009
全國總淨排放量 (部門方法)	494	492	483	462	457
1.能源					
A.燃料燃燒 (參考方法)	167	171	169	162	155
(部門方法)					
1.能源產業	84	88	90	88	81
2.製造業與營造業	75	78	77	71	67
3.運輸	303	298	289	275	281
4.其他部門					
a.服務業	13	13	13	13	13
b.住宅	11	10	10	10	10
c.農林漁牧	9	6	4	5	4
溫室氣體排放源和吸收匯類別	2010	2011	2012	2013	2014
全國總淨排放量 (部門方法)	470	478	470	471	473
1.能源					
A.燃料燃燒 (參考方法)	161	163	159	158	159
(部門方法)					
1.能源產業	86	86	86	85	88
2.製造業與營造業	74	79	76	78	74
3.運輸	284	287	283	284	285
4.其他部門					
a.服務業	13	12	11	12	12
b.住宅	10	10	10	9	9
c.農林漁牧	4	4	4	4	5
溫室氣體排放源和吸收匯類別	2015	2016	2017	2018	2019
全國總淨排放量 (部門方法)	482	491	483	463	459
1.能源					
A.燃料燃燒 (參考方法)	160	163	163	160	157
(部門方法)					
1.能源產業	91	92	94	94	90
2.製造業與營造業	74	74	69	59	58
3.運輸	292	301	295	286	287
4.其他部門					
a.服務業	12	11	11	10	10
b.住宅	9	9	9	9	9
c.農林漁牧	4	4	4	5	5

C. 氧化亞氮

(a). 部門方法統計結果

1990年燃料燃燒氧化亞氮總排放量為537千公噸二氧化碳當量，逐年持續成長至2000年為1,052千公噸二氧化碳當量，2005年成長至1,269千公噸二氧化碳當量，2010年則減少至1,248千公噸二氧化碳當量，至2018年增加為1,257千公噸二氧化碳當量，2019年減少至1,226千公噸二氧化碳當量，較2018年減少2.47%，詳見表3.2.9。

溫室氣體占比方面，2019年氧化亞氮以能源產業為最高，達總排放量49.34%，其次為運輸，占比為41.45%，再次為製造業與營造業排放，達8.28%，占比較低

者為服務業、農林漁牧與住宅，分別為0.46%、0.30%與0.18%，詳見圖3.2.5及圖3.2.6。

(b). 參考方法統計結果

以參考方法計算燃料燃燒之氧化亞氮排放，由表3.2.9可知，1990年排放量為351千公噸二氧化碳當量，逐年增加至2000年達768千公噸二氧化碳當量，2005年成長至932千公噸二氧化碳當量，至2010年成長為954千公噸二氧化碳當量，2018年增加為972千公噸二氧化碳當量，2019年減少為950千公噸二氧化碳當量，較2018年減少2.26%。

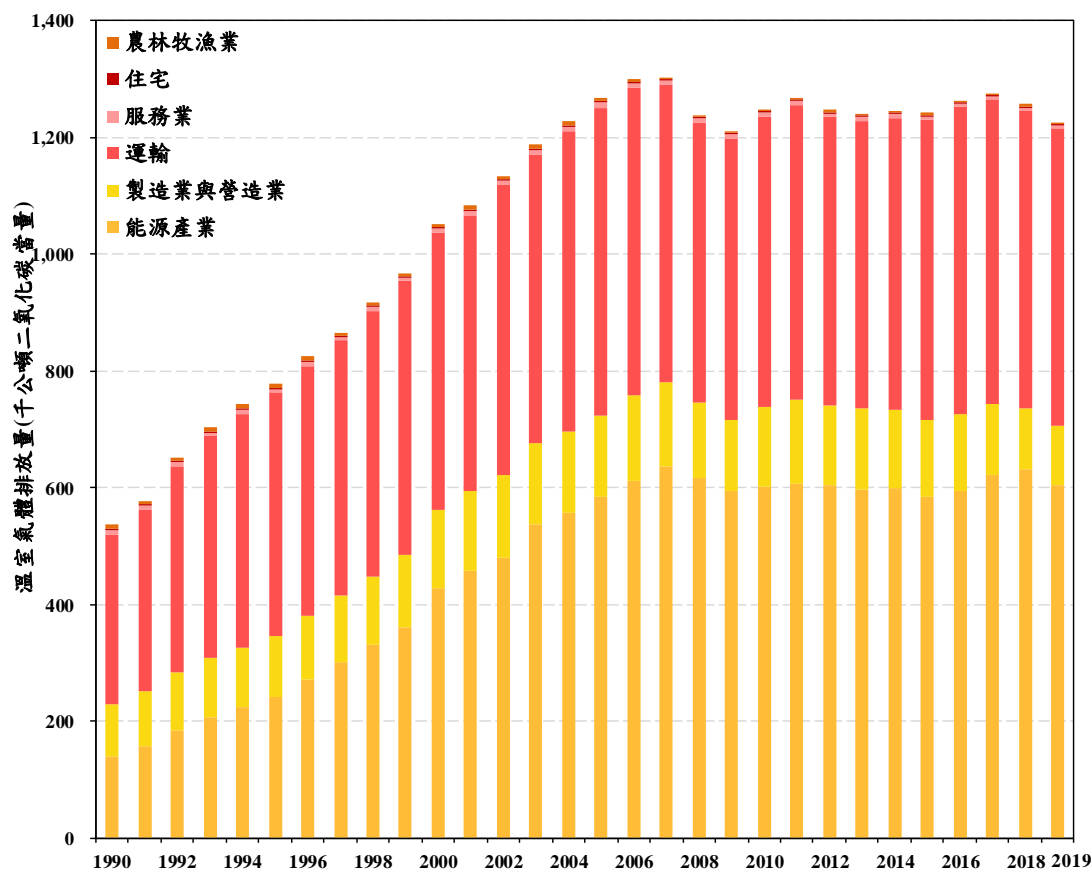


圖 3.2.5 1990 至 2019 年能源部門燃料燃燒氧化亞氮排放量趨勢

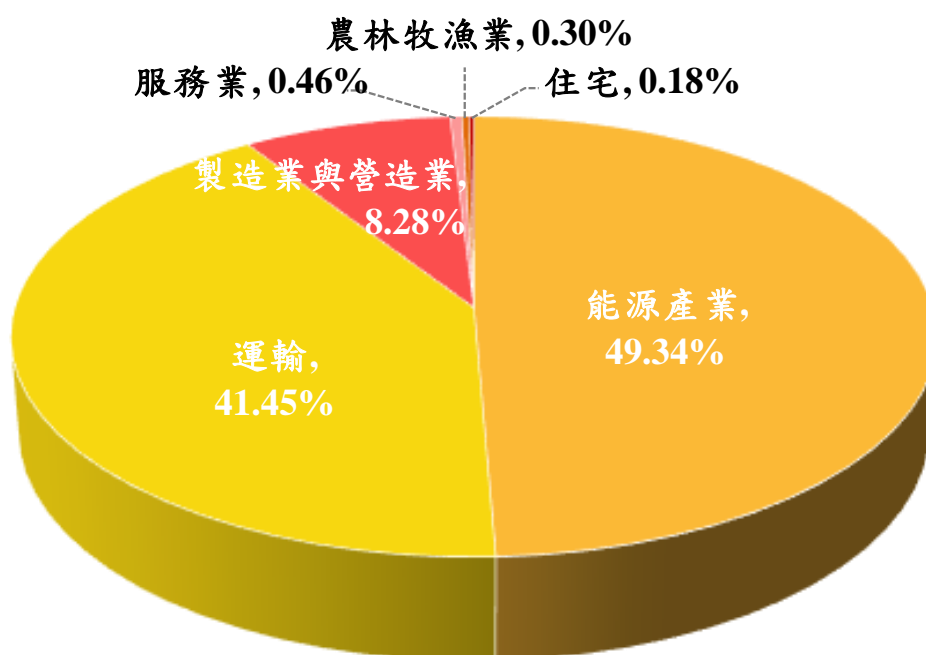


圖 3.2.6 2019 年能源部門燃料燃燒氧化亞氮排放占比

表 3.2.9 1990 年至 2019 年能源部門燃料燃燒氧化亞氮排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

溫室氣體排放源和吸收匯類別	1990	1991	1992	1993	1994
全國總淨排放量 (部門方法)	537	578	653	703	742
1.能源					
A.燃料燃燒 (參考方法)	351	379	413	455	475
(部門方法)					
1.能源產業	138	157	183	207	223
2.製造業與營造業	90	95	101	100	103
3.運輸	291	309	353	382	402
4.其他部門					
a.服務業	8	8	7	5	7
b.住宅	2	2	2	2	2
c.農林漁牧	7	6	6	6	7
溫室氣體排放源和吸收匯類別	1995	1996	1997	1998	1999
全國總淨排放量 (部門方法)	778	825	866	917	968
1.能源					
A.燃料燃燒 (參考方法)	501	543	600	647	679
(部門方法)					
1.能源產業	240	271	300	331	361
2.製造業與營造業	105	109	114	115	123
3.運輸	418	428	438	456	469
4.其他部門					
a.服務業	5	7	5	6	7
b.住宅	2	2	2	2	3
c.農林漁牧	7	7	6	5	5

表 3.2.9 1990 年至 2019 年能源部門燃料燃燒氧化亞氮排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

溫室氣體排放源和吸收匯類別	2000	2001	2002	2003	2004
全國總淨排放量 (部門方法)	1,052	1,083	1,134	1,188	1,228
1.能源					
A.燃料燃燒 (參考方法)	768	793	837	881	917
(部門方法)					
1.能源產業	428	458	480	537	556
2.製造業與營造業	134	135	142	138	141
3.運輸	475	475	496	495	513
4.其他部門					
a.服務業	7	7	7	8	8
b.住宅	3	3	2	2	3
c.農林漁牧	6	6	6	7	7
溫室氣體排放源和吸收匯類別	2005	2006	2007	2008	2009
全國總淨排放量 (部門方法)	1,269	1,299	1,303	1,239	1,211
1.能源					
A.燃料燃燒 (參考方法)	932	967	991	944	901
(部門方法)					
1.能源產業	584	612	638	616	593
2.製造業與營造業	140	145	143	131	124
3.運輸	527	527	508	478	480
4.其他部門					
a.服務業	8	8	8	8	8
b.住宅	3	2	2	2	2
c.農林漁牧	6	4	3	4	3
溫室氣體排放源和吸收匯類別	2010	2011	2012	2013	2014
全國總淨排放量 (部門方法)	1,248	1,268	1,247	1,241	1,246
1.能源					
A.燃料燃燒 (參考方法)	954	980	954	964	973
(部門方法)					
1.能源產業	603	607	603	595	599
2.製造業與營造業	135	144	137	140	133
3.運輸	497	505	495	494	500
4.其他部門					
a.服務業	8	7	7	7	7
b.住宅	2	2	2	2	2
c.農林漁牧	3	3	3	3	3
溫室氣體排放源和吸收匯類別	2015	2016	2017	2018	2019
全國總淨排放量 (部門方法)	1,242	1,264	1,276	1,257	1,226
1.能源					
A.燃料燃燒 (參考方法)	952	970	977	972	950
(部門方法)					
1.能源產業	585	595	621	633	605
2.製造業與營造業	131	131	123	103	101
3.運輸	513	526	521	510	508
4.其他部門					
a.服務業	7	7	7	6	6
b.住宅	2	2	2	2	2
c.農林漁牧	3	3	3	4	4

(5)完整性

自 1993 年起，即每年更新臺灣能源有關二氧化碳排放量，依循 IPCC 2006 指南建議之計算方法及排放係數等相關規範，並考量臺灣能源平衡表資料特性進行修正，且逐年隨臺灣能源統計資料更新而作調整。

配合 107 年度能源平衡表修訂作業，新增農機用油、廢油甲酯等統計項目，並調整石油焦、天然氣等能源之行業別歸類。

有關生質能與廢棄物資料追溯年度，固態生質能與生質廢棄物用於汽電共生設備資料僅可追溯至 1990 年；液態生質能中，再生燃料油可追溯至 2002 年，生質柴油可追溯至 2005 年，酒精汽油則可追溯至 2007 年；氣態生質能則可追溯至 1999 年。

而廢棄物統計範疇包含一般廢棄物與事業廢棄物之能源使用，其中一般廢棄物部分，臺灣自 1990 年即已設置垃圾焚化汽電共生設備，惟其一般廢棄物用量僅可追溯至 1991 年；另事業廢棄物之廢輪胎用量則僅可追溯至 2002 年。

3.不確定性與時間序列的一致性

(1).不確定性

A.分析方法

為完善臺灣溫室氣體排放清冊編製作業及確保能源統計資料之數據品質，臺灣能源部門參考 IPCC 對於溫室氣體排放統計中有

關不確定性分析相關規範，以及主要國家（如日本、澳洲、英國及紐西蘭等）不確定性分析做法及相關規範，並依臺灣現有燃料燃燒溫室氣體排放統計資料掌握情形，完成不確定性分析結果，以確保計算結果之數據品質。

依據 2006 IPCC 指南規範，燃料燃燒溫室氣體排放統計不確定性主要來源包括活動數據、排放係數與能源熱值等參數，茲說明如下：

(a).活動數據不確定性：參考日本

及英國做法，以臺灣能源平衡表「煤及煤產品合計」、「原油及石油產品合計」、「天然氣合計」及「生質能及廢棄物合計」項目之「統計誤差」與「初級能源總供給」之比值，作為該能源別之不確定性百分比。

(b).排放係數不確定性：引用 2006

IPCC 指南「能源產業類別」、「製造業及營造業類別」、「服務業類別」、「住宅及農林漁牧類別」及「運輸類別」建議之不確定性。

(c).能源熱值不確定性：以 2014 年

取得各能源業者申報或檢測加權平均數為基礎，與經濟部能源局「能源產品單位熱值表」公告數值之差異計算其不確定性。

(d).燃料燃燒溫室氣體排放統計不

確定性， $U_c = \sqrt{\sum_x \left(\frac{E_x \times U_x}{\sum U_x} \right)^2}$ 。

I. 行業別排放量不確定性，

$$U_x = \sqrt{\sum_{x,y} \left(\frac{E_{x,y} \times U_{x,y}}{\sum E_{x,y}} \right)^2}。$$

II. 行業燃料別不確定性，

$$U_{x,y} = \sqrt{\sum_{x,y,i} (U_{x,y,i})^2}。$$

U_c ：燃料燃燒排放量不確定性(%)；

U_x ：行業別排放量不確定性(%)；

$U_{x,y}$ ：行業燃料別不確定性(%)；

$U_{x,y,i}$ ：排放源不確定性(%)；

E_x ：行業別排放量(公斤二氧化碳當量)；

$E_{x,y}$ ：行業燃料別排放量(公斤二氧化碳當量)；

x ：行業包括能源產業、製造業及營造業、運輸、農林漁牧、服務業及住宅；

y ：燃料別包括煤炭、石油、天然氣及廢棄物等類別；

i ：分別為各行業燃料別之活動數據、能源熱值與排放係數。

B. 分析結果

2019 年燃料燃燒溫室氣體排放量不確定性分析結果如表 3.2.10，整體不確定性為 3.16%。

(2) 時間序列的一致性

臺灣燃料燃燒溫室氣體排放係依據國家能源統計數據進行計算，除廢棄物排放資料外，各類能

源統計可追溯至 1990 年，故資料涵蓋範疇與資料品質具相當一致性。

4. QA/QC 及查證

依據 2012 年建立之燃燒溫室氣體排放統計活動數據品質管理程序，召開專家諮詢會議、審查會議，檢核活動數據之「完整性」與「合理性」，以確保臺灣燃料燃燒溫室氣體排放統計活動數據品質，詳見圖 3.2.7。

(1) 「完整性」檢視方法

鑑於能源統計為第一手資料，無可對照之原始統計數據，爰由能源統計端每月進行活動數據檢視，參照 IPCC 規範，每月進行活動數據檢視，其檢視程序及結果則作為後續燃料燃燒溫室氣體排放統計作業依據。

(2) 「合理性」檢視方法

A. 活動數據檢核之「合理性」檢視方法，由能源統計端進行逐月檢視，且能源消費之統計分析，應著重統計數據變動的忠實呈現，深入之變動因素由另案研析。

B. 「合理性」檢視訂定明確之一致性檢視標準，以變動範圍 5% 以上為合理檢視標準。

5. 特定排放源的重新計算

無。

6. 特定排放源的改善計畫

無。

表 3.2.10 2019 年燃料燃燒溫室氣體排放量不確定性分析

部門別	2019 年溫室氣體排放量 (千公噸 CO ₂ e)	部門別排放量不確定性 (%)
能源產業	182,013	4.36
製造業及營造業	32,797	3.93
運輸	36,238	4.84
服務業	3,352	1.88
住宅	4,481	6.94
農林漁牧	1,523	3.25
排放量總計	260,405	-
燃料燃燒溫室氣體排放統計不確定性(%)		3.16

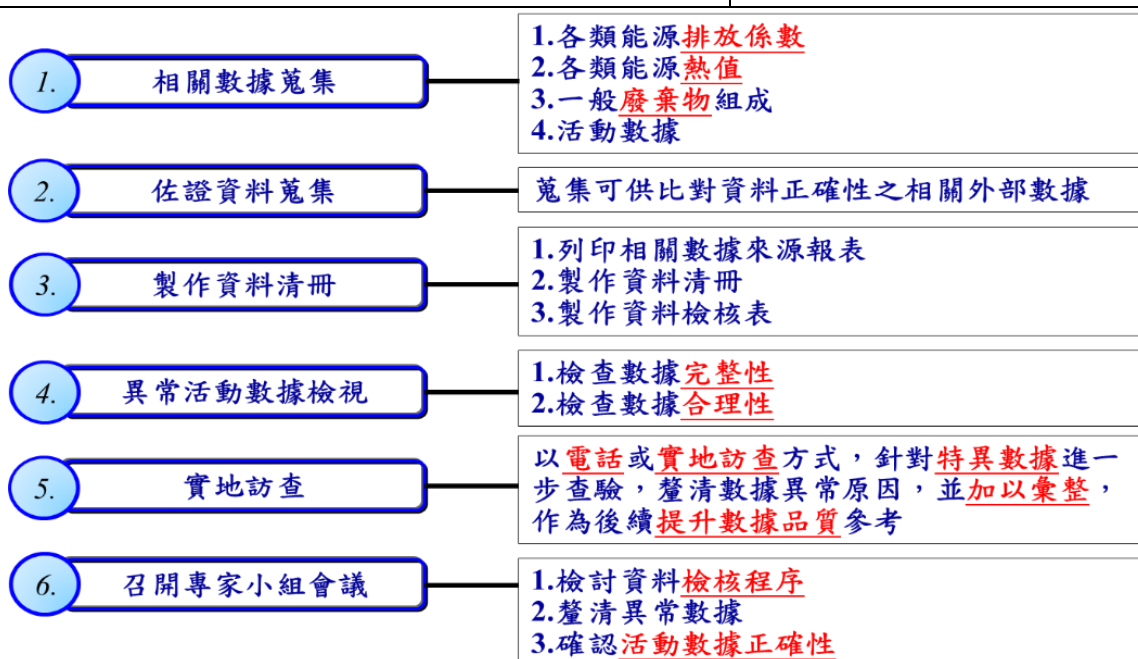


圖 3.2.7 燃料燃燒溫室氣體排放統計活動數據品質管理程序

3.2.1 能源產業 (1.A.1)

1. 統計範疇

能源產業燃料燃燒溫室氣體排放，依據國家清冊分類，可分為公用與自用電能及熱能製造業、石油煉製業，以及固體燃料製造與其他能源產業。

而電能及熱能製造業可再細分公用與自用發電廠、公用與自用汽電共生廠及公用與自用熱能工廠，固體燃料製造與其他能源產業亦可區分為固體燃料製造業與其他能源產業兩類，詳如表 3.2.11。

2. 方法論議題

(1). 燃料燃燒二氧化碳排放計算方法與程序

請參照 3.2 節計算方法。

(2). 排放係數

請參照 3.2 節使用排放係數。

(3). 活動數據

請參考附件二能源平衡表統計數據，其中「電能及熱能製造業」為轉變投入—公用發電廠、自用發電廠、公用汽電共生廠與自用汽電共生廠之加總；「發電廠」參考轉變投入—公用發電廠；「汽電共生廠」參考轉變投入—公用與自用汽電共生廠；另臺灣目前無「公用熱能工廠」。

「石油煉製」活動數據請參考能源平衡表之能源部門自用—煉油廠。「固體燃料製造與其他能源產業」則為能源部門自用—煤礦業、油氣礦業、發電廠、煉焦工場/煤製品業、

高爐工場與氣體燃料供應業之加總；其中，「固體燃料製造業」為能源部門自用—煉焦工場/煤製品業與高爐工場之加總；「其他能源產業」則僅包含能源部門自用—煤礦業、油氣礦業、發電廠與氣體燃料供應業之加總。

(4). 燃料燃燒溫室氣體排放統計結果

A. 二氧化碳

能源產業 1990 年燃料燃燒二氧化碳總排放量為 49,123 千公噸二氧化碳當量，其後呈現逐年持續成長至 2000 年 121,143 千公噸二氧化碳當量，至 2005 年增加為 156,351 千公噸二氧化碳當量，2010 年增加至 165,522 千公噸二氧化碳當量，2018 年增加至 189,212 千公噸二氧化碳當量，2019 年則減少至 181,318 千公噸二氧化碳當量，較 2018 年減少 4.17%，排放占比以公用與自用電能及熱能製造業 89.27% 為最高，詳見圖 3.2.8、圖 3.2.9 與表 3.2.12。

表 3.2.11 燃料燃燒排放源分類統計範疇-能源產業

排放源	範疇定義
1.A.1 能源產業	包括因燃料萃取或能源生產的燃料燃燒排放。
a.公用與自用電能及熱能製造業	包括公用與自用發電廠、公用與自用熱能工廠及發電廠、公用與自用熱能工廠的燃料燃燒排放。
i.發電廠	公用與自用發電廠燃料燃燒排放。
ii.汽電共生廠	公用與自用汽電共生廠燃料燃燒排放。
iii.熱能工廠	公用與自用熱能工廠的燃料燃燒排放。
b.石油煉製	關於石油產品煉製的所有燃燒活動，但不包括蒸散排放，蒸散排放應該計算於 1A3bv 或 1B2a 中。
c.固體燃料製造與其他能源產業	包括從固體燃料轉變成次級、三級產品製程之能源使用的燃燒排放，包括木炭的生產過程。
i.固體燃料製造業	包括焦炭、褐煤、煤球生產之燃料燃燒的排放。
ii.其他能源產業	其他能源產業能源使用之燃燒排放，本分類亦包括於煤礦開採、油氣萃取過程能源使用之排放。

表 3.2.12 1990 年至 2019 年能源產業燃料燃燒二氧化碳排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

溫室氣體排放源和吸收匯類別	1990	1991	1992	1993	1994
能源產業	49,123	55,126	58,529	65,962	70,771
a.公用與自用電能及熱能製造業	39,370	45,682	49,425	56,339	60,352
i.發電廠	34,282	39,807	41,805	46,988	50,598
ii.汽電共生廠	5,088	5,876	7,620	9,351	9,754
iii.熱能工廠	0	0	0	0	0
b.石油煉製	5,348	4,920	4,825	5,140	5,936
c.固體燃料製造與其他能源產業	4,406	4,524	4,279	4,483	4,483
i.固體燃料製造業	4,387	4,506	4,269	4,482	4,482
ii.其他能源產業	19	18	10	1	1
溫室氣體排放源和吸收匯類別	1995	1996	1997	1998	1999
能源產業	76,400	81,254	91,407	100,414	105,782
a.公用與自用電能及熱能製造業	65,618	70,448	78,683	87,336	93,000
i.發電廠	54,937	57,947	64,483	71,780	75,230
ii.汽電共生廠	10,681	12,501	14,200	15,556	17,769
iii.熱能工廠	0	0	0	0	0
b.石油煉製	6,197	6,272	6,132	6,093	6,453
c.固體燃料製造與其他能源產業	4,586	4,534	6,593	6,985	6,329
i.固體燃料製造業	4,584	4,533	6,591	6,984	6,316
ii.其他能源產業	1	1	1	1	14
溫室氣體排放源和吸收匯類別	2000	2001	2002	2003	2004
能源產業	121,143	126,142	130,463	141,730	148,677
a.公用與自用電能及熱能製造業	107,110	112,384	117,108	127,723	133,493
i.發電廠	81,363	83,527	87,115	91,864	93,526
ii.汽電共生廠	25,746	28,857	29,993	35,860	39,967
iii.熱能工廠	0	0	0	0	0
b.石油煉製	7,026	7,044	6,527	6,776	7,732
c.固體燃料製造與其他能源產業	7,007	6,714	6,828	7,230	7,452
i.固體燃料製造業	6,829	6,705	6,815	6,983	7,170
ii.其他能源產業	177	9	12	247	282

表 3.2.12 1990 年至 2019 年能源產業燃料燃燒二氧化碳排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

溫室氣體排放源和吸收匯類別	2005	2006	2007	2008	2009
能源產業	156,351	163,615	170,131	164,432	155,166
a.公用與自用電能及熱能製造業	139,670	146,822	153,344	149,396	141,026
i.發電廠	99,432	105,892	107,374	107,131	99,334
ii.汽電共生廠	40,238	40,930	45,970	42,266	41,692
iii.熱能工廠	0	0	0	0	0
b.石油煉製	9,663	9,392	9,217	7,778	7,889
c.固體燃料製造與其他能源產業	7,017	7,400	7,570	7,257	6,251
i.固體燃料製造業	6,966	7,362	7,530	7,216	6,210
ii.其他能源產業	51	39	41	41	41
溫室氣體排放源和吸收匯類別	2010	2011	2012	2013	2014
能源產業	165,522	169,884	168,333	168,271	175,180
a.公用與自用電能及熱能製造業	149,649	153,872	152,020	150,468	155,904
i.發電廠	106,823	109,878	109,702	106,174	109,360
ii.汽電共生廠	42,826	43,994	42,318	44,294	46,544
iii.熱能工廠	0	0	0	0	0
b.石油煉製	7,827	7,160	7,825	7,541	8,658
c.固體燃料製造與其他能源產業	8,046	8,852	8,489	10,261	10,618
i.固體燃料製造業	8,005	8,811	8,448	10,224	10,583
ii.其他能源產業	41	41	41	37	35
溫室氣體排放源和吸收匯類別	2015	2016	2017	2018	2019
能源產業	175,198	178,569	187,135	189,212	181,318
a.公用與自用電能及熱能製造業	156,067	159,430	168,588	170,121	161,872
i.發電廠	111,491	116,742	126,754	123,519	117,197
ii.汽電共生廠	44,576	42,688	41,833	46,603	44,674
iii.熱能工廠	0	0	0	0	0
b.石油煉製	8,697	8,516	8,303	8,849	8,931
c.固體燃料製造與其他能源產業	10,434	10,623	10,244	10,242	10,516
i.固體燃料製造業	10,399	10,589	10,197	10,229	10,506
ii.其他能源產業	35	34	47	13	10

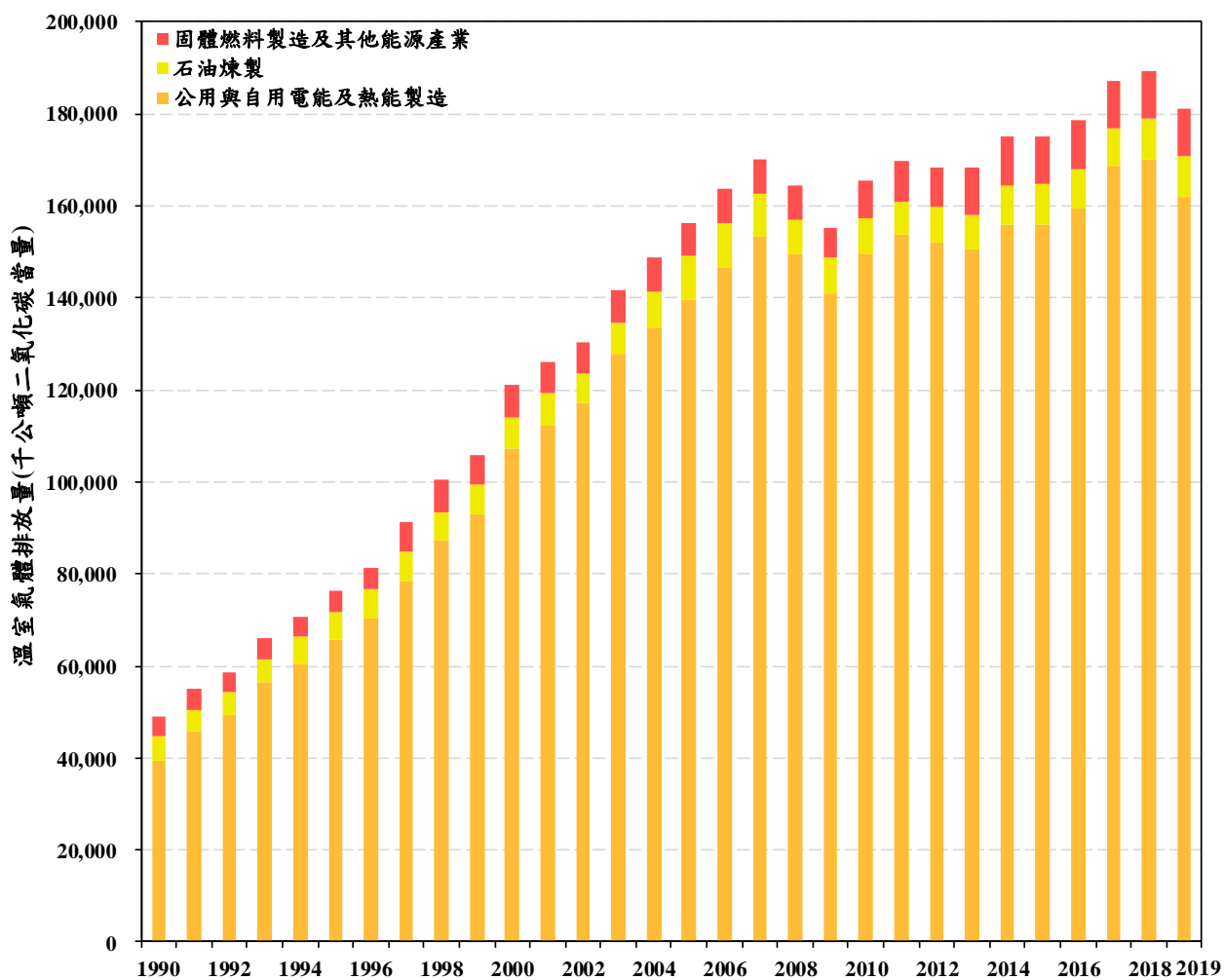


圖 3.2.8 1990 年至 2019 年能源產業燃料燃燒二氧化碳排放量趨勢

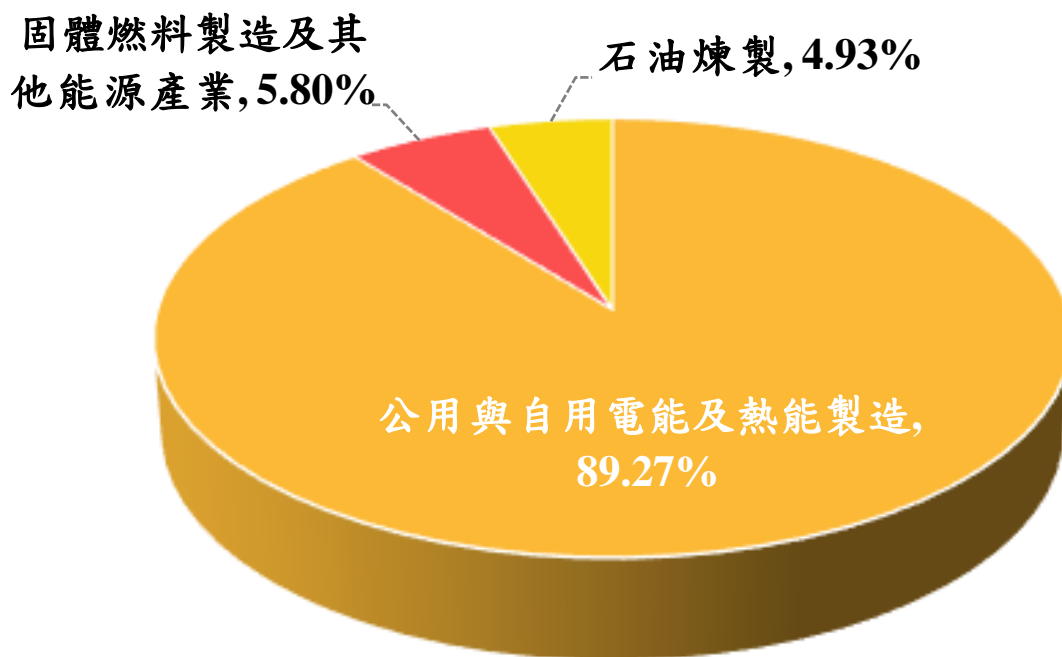


圖 3.2.9 2019 年能源產業燃料燃燒二氧化碳排放占比

B. 甲烷

能源產業 1990 年燃料燃燒甲烷總排放量為 26 千公噸二氧化碳當量，至 2000 年增加為 66 千公噸二氧化碳當量，至 2005 年增加為 84 千公噸二氧化碳當量，2010

年增為 86 千公噸二氧化碳當量，2018 年增加至 94 千公噸二氧化碳當量，2019 年則微幅減少至 90 千公噸二氧化碳當量，較 2018 年減少 4.26%，排放占比以公用與自用電能及熱能製造業 93.41% 為最高，詳見圖 3.2.10、圖 3.2.11 與表 3.2.13。

表 3.2.13 1990 年至 2019 年能源產業燃料燃燒甲烷排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

溫室氣體排放源和吸收匯類別	1990	1991	1992	1993	1994
能源產業	26	29	28	32	35
a. 公用與自用電能及熱能製造業	21	25	25	28	31
i. 發電廠	20	24	22	25	26
ii. 汽電共生廠	1	2	3	3	5
iii. 熱能工廠	0	0	0	0	0
b. 石油煉製	3	3	3	3	3
c. 固體燃料製造與其他能源產業	1	1	1	1	1
i. 固體燃料製造業	1	1	1	1	1
ii. 其他能源產業	0	0	0	0	0
溫室氣體排放源和吸收匯類別	1995	1996	1997	1998	1999
能源產業	40	41	46	50	58
a. 公用與自用電能及熱能製造業	36	37	41	46	53
i. 發電廠	30	28	31	33	35
ii. 汽電共生廠	6	8	11	13	19
iii. 熱能工廠	0	0	0	0	0
b. 石油煉製	4	4	4	4	4
c. 固體燃料製造與其他能源產業	1	1	1	1	1
i. 固體燃料製造業	1	1	1	1	1
ii. 其他能源產業	0	0	0	0	0
溫室氣體排放源和吸收匯類別	2000	2001	2002	2003	2004
能源產業	66	70	69	78	81
a. 公用與自用電能及熱能製造業	60	64	64	73	75
i. 發電廠	36	34	33	34	33
ii. 汽電共生廠	24	30	31	39	42
iii. 熱能工廠	0	0	0	0	0
b. 石油煉製	4	4	4	4	5
c. 固體燃料製造與其他能源產業	1	1	1	1	1
i. 固體燃料製造業	1	1	1	1	1
ii. 其他能源產業	0	0	0	0	0

表 3.2.13 1990 年至 2019 年能源產業燃料燃燒甲烷排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

溫室氣體排放源和吸收匯類別	2005	2006	2007	2008	2009
能源產業	84	88	90	88	81
a.公用與自用電能及熱能製造業	77	81	83	82	76
i.發電廠	35	38	38	38	33
ii.汽電共生廠	42	42	45	44	43
iii.熱能工廠	0	0	0	0	0
b.石油煉製	6	6	6	5	5
c.固體燃料製造與其他能源產業	1	1	1	1	1
i.固體燃料製造業	1	1	1	1	1
ii.其他能源產業	0	0	0	0	0
溫室氣體排放源和吸收匯類別	2010	2011	2012	2013	2014
能源產業	86	86	86	85	88
a.公用與自用電能及熱能製造業	80	81	80	80	82
i.發電廠	37	38	37	36	38
ii.汽電共生廠	43	44	43	44	44
iii.熱能工廠	0	0	0	0	0
b.石油煉製	5	4	5	4	5
c.固體燃料製造與其他能源產業	1	1	1	1	1
i.固體燃料製造業	1	1	1	1	1
ii.其他能源產業	0	0	0	0	0
溫室氣體排放源和吸收匯類別	2015	2016	2017	2018	2019
能源產業	91	92	94	94	90
a.公用與自用電能及熱能製造業	85	86	88	88	84
i.發電廠	41	43	46	43	40
ii.汽電共生廠	44	43	42	45	44
iii.熱能工廠	0	0	0	0	0
b.石油煉製	5	5	4	5	5
c.固體燃料製造與其他能源產業	1	1	1	1	1
i.固體燃料製造業	1	1	1	1	1
ii.其他能源產業	0	0	0	0	0

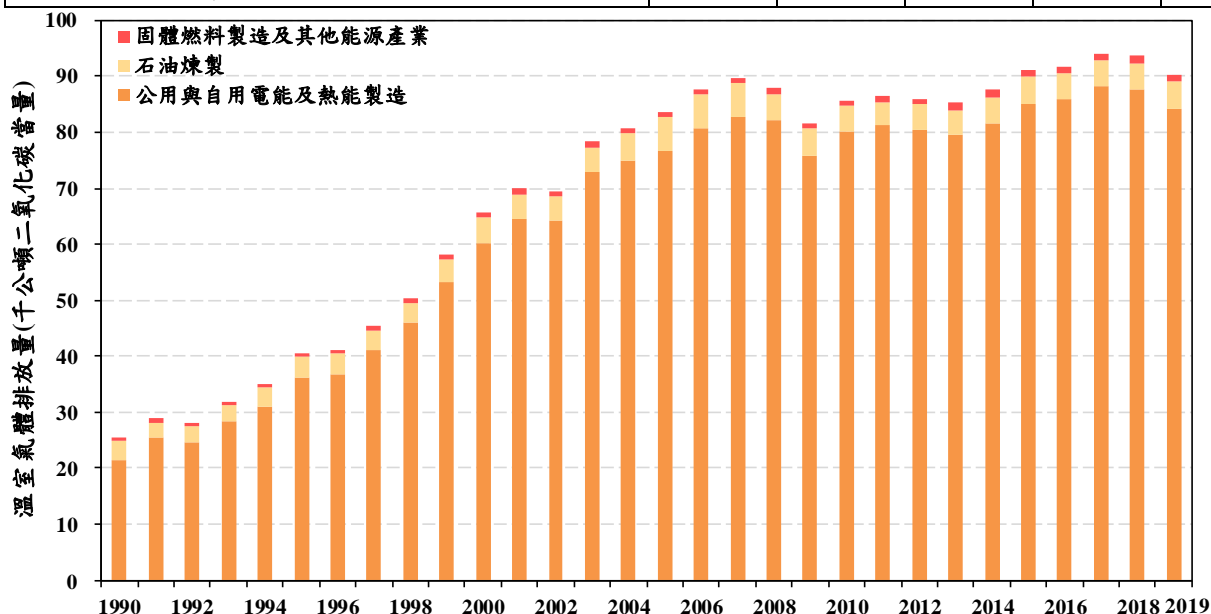


圖 3.2.10 1990 年至 2019 年能源產業燃料燃燒甲烷排放量趨勢

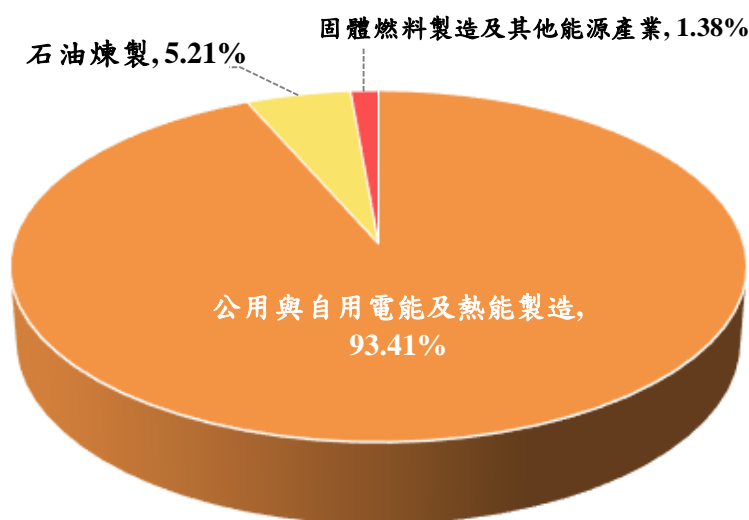


圖 3.2.11 2019 年能源產業燃料燃燒甲烷排放占比

C. 氧化亞氮

能源產業 1990 年燃料燃燒氧化亞氮總排放量為 138 千公噸二氧化碳當量，至 2000 年增加為 428 千公噸二氧化碳當量，至 2005 年增加為 584 千公噸二氧化碳當量，2010 年增為 603 千公噸二氧化碳當量，2018 年則增加至 633 千

公噸二氧化碳當量，2019 年減少至 605 千公噸二氧化碳當量，較 2018 年減少 4.42%，排放占比以公用與自用電能及熱能製造業 98.48% 為最高，詳見圖 3.2.12、圖 3.2.13 與表 3.2.14。

表 3.2.14 1990 年至 2019 年能源產業燃料燃燒氧化亞氮排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

溫室氣體排放源和吸收匯類別	1990	1991	1992	1993	1994
能源產業	138	157	183	207	223
a. 公用與自用電能及熱能製造業	131	152	177	201	216
i. 發電廠	122	138	156	175	186
ii. 汽電共生廠	9	14	22	26	30
iii. 熱能工廠	0	0	0	0	0
b. 石油煉製	7	5	5	5	6
c. 固體燃料製造與其他能源產業	1	1	1	1	1
i. 固體燃料製造業	1	1	1	1	1
ii. 其他能源產業	0	0	0	0	0
溫室氣體排放源和吸收匯類別	1995	1996	1997	1998	1999
能源產業	240	271	300	331	361
a. 公用與自用電能及熱能製造業	233	264	293	324	353
i. 發電廠	197	219	243	267	281
ii. 汽電共生廠	36	46	50	57	72
iii. 熱能工廠	0	0	0	0	0
b. 石油煉製	7	6	6	6	7
c. 固體燃料製造與其他能源產業	1	1	1	1	1
i. 固體燃料製造業	1	1	1	1	1
ii. 其他能源產業	0	0	0	0	0

表 3.2.14 1990 年至 2019 年能源產業燃料燃燒氧化亞氮排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

溫室氣體排放源和吸收匯類別	2000	2001	2002	2003	2004
能源產業	428	458	480	537	556
a.公用與自用電能及熱能製造業	418	448	471	527	545
i.發電廠	308	320	337	360	360
ii.汽電共生廠	110	129	134	167	185
iii.熱能工廠	0	0	0	0	0
b.石油煉製	8	8	8	9	9
c.固體燃料製造與其他能源產業	1	1	1	1	1
i.固體燃料製造業	1	1	1	1	1
ii.其他能源產業	0	0	0	0	0
溫室氣體排放源和吸收匯類別	2005	2006	2007	2008	2009
能源產業	584	612	638	616	593
a.公用與自用電能及熱能製造業	571	600	625	606	583
i.發電廠	384	406	409	401	378
ii.汽電共生廠	188	193	216	205	205
iii.熱能工廠	0	0	0	0	0
b.石油煉製	12	11	11	9	10
c.固體燃料製造與其他能源產業	1	1	1	1	1
i.固體燃料製造業	1	1	1	1	1
ii.其他能源產業	0	0	0	0	0
溫室氣體排放源和吸收匯類別	2010	2011	2012	2013	2014
能源產業	603	607	603	595	599
a.公用與自用電能及熱能製造業	593	599	593	586	590
i.發電廠	386	393	392	372	378
ii.汽電共生廠	206	205	202	214	212
iii.熱能工廠	0	0	0	0	0
b.石油煉製	9	7	8	8	8
c.固體燃料製造與其他能源產業	1	1	1	2	2
i.固體燃料製造業	1	1	1	2	2
ii.其他能源產業	0	0	0	0	0
溫室氣體排放源和吸收匯類別	2015	2016	2017	2018	2019
能源產業	585	595	621	633	605
a.公用與自用電能及熱能製造業	576	585	612	623	596
i.發電廠	370	388	419	413	392
ii.汽電共生廠	205	197	193	210	204
iii.熱能工廠	0	0	0	0	0
b.石油煉製	8	8	7	8	8
c.固體燃料製造與其他能源產業	2	2	2	1	1
i.固體燃料製造業	2	2	2	1	1
ii.其他能源產業	0	0	0	0	0

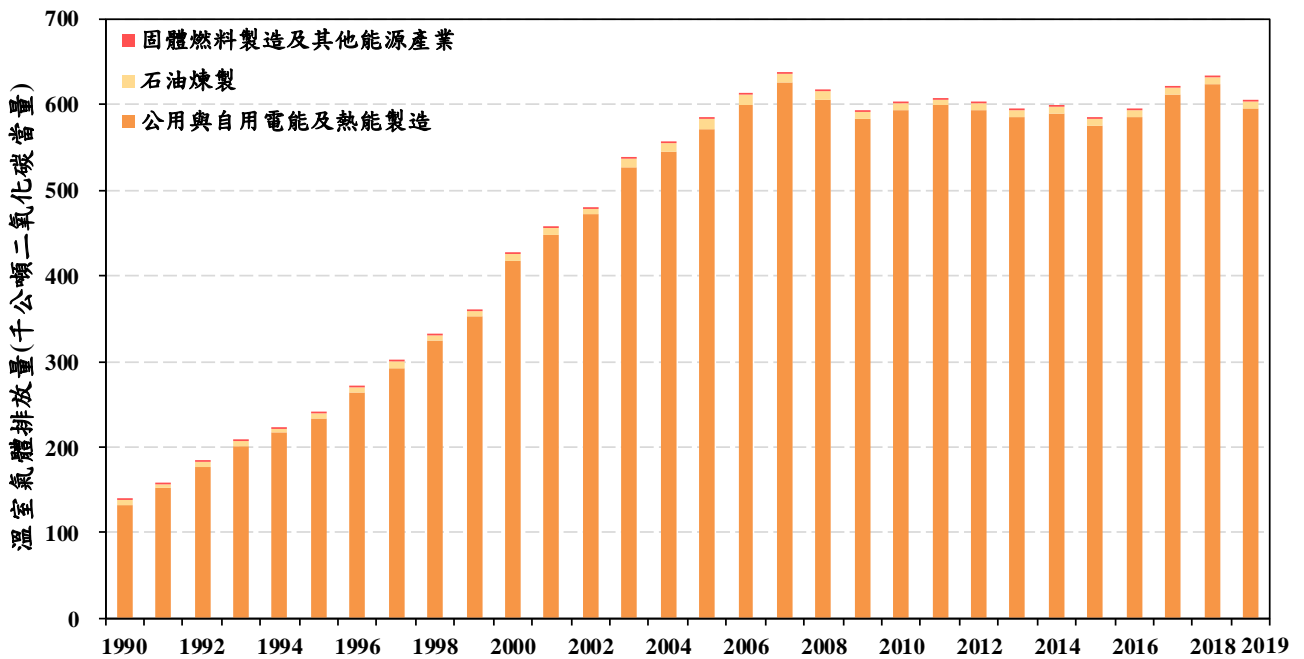


圖 3.2.12 1990 至 2019 年能源產業燃料燃燒氧化亞氮排放量趨勢

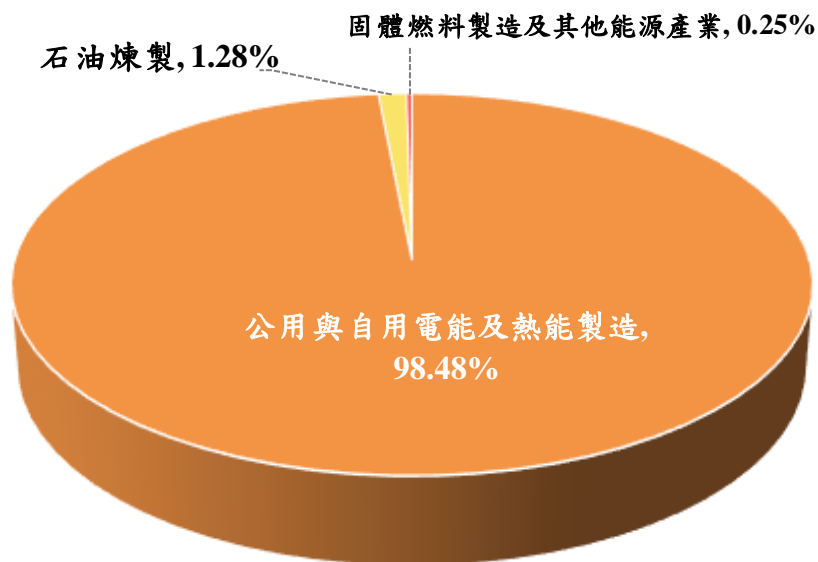


圖 3.2.13 2019 年能源產業燃料燃燒氧化亞氮排放占比

(5)完整性

請參照 3.2 節完整性論述。

3.不確定性與時間序列的一致性

請參照 3.2 節不確定性與時間序列的一致性。

4.QA/QC 及查證

請參照 3.2 節 QA/QC 及查證方法。

5.特定排放源的重新計算

請參照 3.2 節特定排放源的重新計算規劃。

6.特定排放源的改善計畫

請參照 3.2 節特定排放源改善計畫。

3.2.2 製造業與營造業 (1.A.2)

1. 統計範疇

製造業與營造業燃料燃燒溫室氣體排放，依據國家清冊分類，分為：鋼鐵基本工業、非鐵金屬基本工業、化學材料與化學製品製造業、紙漿、紙與印刷業、食品飲料及菸草業、非金屬礦物製品製造業及其他等項目，詳如表 3.2.15。

2. 方法論議題

(1). 燃料燃燒二氧化碳排放計算方法與程序

請參照 3.2 節計算方法。

(2). 排放係數

請參照 3.2 節使用排放係數。

(3). 活動數據

請參考附件二能源平衡表統計數據，其中「鋼鐵基本工業」為工業部門—鋼鐵基本工業；「非鐵金屬基本工業」為工業部門—非鐵金屬基本工業；「化學材料製造業」為工業部門—化學材料製造業與化學製品製造業之加總；「紙漿、紙與印刷業」為工業部門—紙漿、紙及紙製品業與印刷業之加總；「食品飲料及菸草業」為工業部門—食品飲料及菸草業；「非金屬礦物製品製造業」為工業部門—非金屬礦物製品製造業；「其他」則為工業部門扣除上述行業別之統計結果。

(4). 燃料燃燒溫室氣體排放統計結果

A. 二氧化碳

製造業與營造業 1990 年燃料燃燒二氧化碳總排放量為 30,117 千公噸二氧化碳當量，2000 年成長至 43,934 千公噸二氧化碳當量，至 2005 年減少至 42,671 千公噸二氧化碳當量，至 2010 年減少至 41,360 千公噸二氧化碳當量，2018 年減少為 33,401 千公噸二氧化碳當量，2019 年減少為 32,638 千公噸二氧化碳當量，較 2018 年減少 2.28%；排放占比以化學材料與化學製品製造業 31.11% 為最高，鋼鐵基本工業占 25.08%，非金屬礦物製品製造業占 15.57%，紙漿、紙與印刷業、食品製造、飲料及菸草業與非鐵金屬基本工業則分別占 6.79%、2.92% 與 0.96%，詳見圖 3.2.14、圖 3.2.15 及表 3.2.16。

表 3.2.15 燃料燃燒排放源分類統計範疇-製造業與營造業

排放源	範疇定義
1.A.2 製造業與營造業	包括工業中電力、熱能產生燃料燃燒排放。鋼鐵基本工業焦爐燃燒排放應被估算於 1A1c 分類中。
a.鋼鐵基本工業	(ISIC Group 271 and Class 2731)
b.非鐵金屬基本工業	(ISIC Group 272 and Class 2732)
c.化學材料與化學製品製造業	(ISIC Division 24)
d.紙漿、紙與印刷業	(ISIC Division 21 and 22)
e.食品飲料及菸草業	(ISIC Division 15 and 16)
f.非金屬礦物製品製造業	(ISIC Division 23)
g.其他	其他工業的燃料燃燒排放，此部分亦可包含來自營造業的排放。但請盡可能以 ISIC 分類標明清楚所計算的分類。

表 3.2.16 1990 年至 2019 年製造業與營造業燃料燃燒二氧化碳排放趨勢

(單位：千公噸二氧化碳當量)

溫室氣體排放源和吸收匯類別	1990	1991	1992	1993	1994
製造業與營造業	30,117	31,956	33,383	33,611	34,586
a.鋼鐵基本工業	4,877	5,282	5,289	5,836	5,856
b.非鐵金屬基本工業	193	209	209	233	254
c.化學材料與化學製品製造業	6,325	6,645	7,796	7,865	8,464
d.紙漿、紙及印刷業	2,169	2,329	2,437	2,320	2,437
e.食品製造、飲料及菸草業	1,522	1,450	1,480	1,423	1,395
f.非金屬礦物製品製造業	9,261	9,680	9,485	9,528	9,622
g.其他	5,769	6,362	6,687	6,405	6,559
溫室氣體排放源和吸收匯類別	1995	1996	1997	1998	1999
製造業與營造業	35,763	36,785	39,075	39,311	41,305
a.鋼鐵基本工業	5,925	5,820	7,455	7,783	7,997
b.非鐵金屬基本工業	286	347	403	365	349
c.化學材料與化學製品製造業	9,004	9,528	10,062	10,583	11,770
d.紙漿、紙及印刷業	2,543	2,604	2,770	2,625	2,829
e.食品製造、飲料及菸草業	1,368	1,382	1,375	1,339	1,544
f.非金屬礦物製品製造業	9,681	9,586	9,109	8,593	7,876
g.其他	6,955	7,518	7,900	8,024	8,940
溫室氣體排放源和吸收匯類別	2000	2001	2002	2003	2004
製造業與營造業	43,934	42,545	44,814	42,788	43,163
a.鋼鐵基本工業	8,608	7,681	7,996	7,740	8,298
b.非鐵金屬基本工業	348	344	343	320	411
c.化學材料與化學製品製造業	13,690	14,268	15,337	13,687	14,309
d.紙漿、紙及印刷業	2,640	2,359	2,198	2,155	2,431
e.食品製造、飲料及菸草業	1,460	1,291	1,181	1,090	1,158
f.非金屬礦物製品製造業	7,741	7,355	8,368	8,568	8,946
g.其他	9,447	9,248	9,392	9,226	7,609

表 3.2.16 1990 年至 2019 年製造業與營造業燃料燃燒二氧化碳排放趨勢

(單位：千公噸二氧化碳當量)

溫室氣體排放源和吸收匯類別	2005	2006	2007	2008	2009
製造業與營造業	42,671	43,994	43,293	39,104	36,698
a.鋼鐵基本工業	7,759	8,474	8,168	7,929	7,127
b.非鐵金屬基本工業	377	363	367	331	252
c.化學材料與化學製品製造業	14,594	15,883	15,855	13,176	12,991
d.紙漿、紙及印刷業	2,523	2,345	2,345	2,074	1,964
e.食品製造、飲料及菸草業	1,137	1,093	1,079	992	1,006
f.非金屬礦物製品製造業	8,766	8,819	8,268	7,858	6,990
g.其他	7,515	7,017	7,212	6,743	6,369
溫室氣體排放源和吸收匯類別	2010	2011	2012	2013	2014
製造業與營造業	41,360	42,298	41,000	42,019	38,953
a.鋼鐵基本工業	9,523	9,427	9,449	10,421	8,785
b.非鐵金屬基本工業	295	299	278	287	294
c.化學材料與化學製品製造業	13,902	13,263	11,968	12,085	11,975
d.紙漿、紙及印刷業	2,161	2,527	2,608	2,513	2,380
e.食品製造、飲料及菸草業	1,059	1,054	1,066	1,001	1,011
f.非金屬礦物製品製造業	7,176	8,413	8,061	8,183	6,971
g.其他	7,245	7,315	7,570	7,529	7,537
溫室氣體排放源和吸收匯類別	2015	2016	2017	2018	2019
製造業與營造業	38,074	38,296	36,741	33,401	32,638
a.鋼鐵基本工業	8,636	8,859	8,533	8,677	8,184
b.非鐵金屬基本工業	276	259	219	290	312
c.化學材料與化學製品製造業	11,919	12,891	12,155	10,136	10,153
d.紙漿、紙及印刷業	2,082	2,030	1,937	2,269	2,216
e.食品製造、飲料及菸草業	990	981	943	994	954
f.非金屬礦物製品製造業	6,924	6,386	5,885	4,963	5,082
g.其他	7,247	6,890	7,068	6,071	5,736

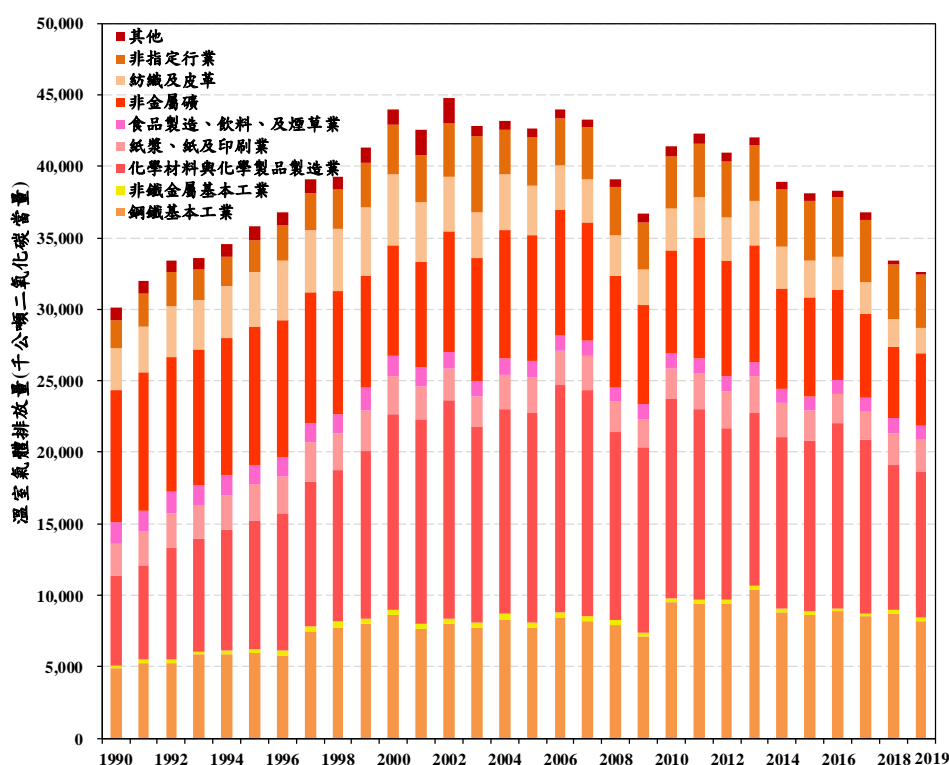


圖 3.2.14 1990 年至 2019 年製造業與營造業燃料燃燒二氧化碳排放趨勢

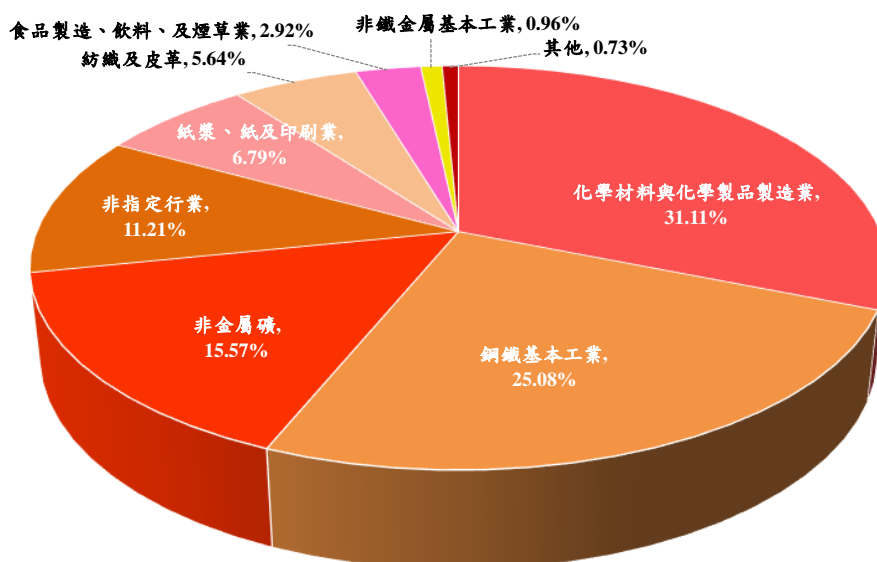


圖 3.2.15 2019 年製造業與營造業燃料燃燒二氧化碳排放占比

B. 甲烷

製造業與營造業 1990 年燃料燃燒甲烷總排放量為 46 千公噸二氧化碳當量，其後呈現逐年持續成長至 2000 年達 70 千公噸二氧化碳當量，2005 年成長至 75 千公噸二氧化碳當量，2010 年則減少至 74 千公噸二氧化碳當量，至 2018 年減少為 59 千公噸二氧化碳當量，2019 年則減少至 58 千公噸二氧化

碳當量，較 2018 年減少 1.69%；排放占比以化學材料與化學製品製造業 33.09% 為最高，非金屬礦物製品製造業占 19.00%，鋼鐵基本工業占 12.98%，紙漿、紙與印刷業、食品製造、飲料及菸草業與非鐵金屬基本工業則分別占 9.78%、1.68% 與 0.33%，詳見圖 3.2.16、圖 3.2.17 與表 3.2.17。

表 3.2.17 1990 年至 2019 年製造業與營造業燃料燃燒甲烷排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

溫室氣體排放源和吸收匯類別	1990	1991	1992	1993	1994
製造業與營造業	46	48	52	51	52
a.鋼鐵基本工業	5	5	5	6	5
b.非鐵金屬基本工業	0	0	0	0	0
c.化學材料與化學製品製造業	10	11	14	14	15
d.紙漿、紙及印刷業	3	4	4	4	4
e.食品製造、飲料及菸草業	1	1	1	1	1
f.非金屬礦物製品製造業	20	21	20	20	20
g.其他	6	6	7	6	7

表 3.2.17 1990 年至 2019 年製造業與營造業燃料燃燒甲烷排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

溫室氣體排放源和吸收匯類別	1995	1996	1997	1998	1999
製造業與營造業	54	56	58	59	63
a.鋼鐵基本工業	6	5	7	7	7
b.非鐵金屬基本工業	0	0	0	0	0
c.化學材料與化學製品製造業	15	16	17	18	21
d.紙漿、紙及印刷業	4	4	5	5	5
e.食品製造、飲料及菸草業	1	1	1	1	1
f.非金屬礦物製品製造業	20	20	19	18	16
g.其他	7	8	9	10	12
溫室氣體排放源和吸收匯類別	2000	2001	2002	2003	2004
製造業與營造業	70	71	75	73	75
a.鋼鐵基本工業	8	8	8	8	9
b.非鐵金屬基本工業	0	0	0	0	0
c.化學材料與化學製品製造業	27	28	28	25	26
d.紙漿、紙及印刷業	5	4	4	4	5
e.食品製造、飲料及菸草業	1	1	1	1	1
f.非金屬礦物製品製造業	16	16	19	19	20
g.其他	13	14	14	16	15
溫室氣體排放源和吸收匯類別	2005	2006	2007	2008	2009
製造業與營造業	75	78	77	71	67
a.鋼鐵基本工業	8	8	8	8	7
b.非鐵金屬基本工業	0	0	0	0	0
c.化學材料與化學製品製造業	26	29	29	25	25
d.紙漿、紙及印刷業	6	5	5	4	4
e.食品製造、飲料及菸草業	1	1	1	1	1
f.非金屬礦物製品製造業	20	20	19	18	16
g.其他	14	14	15	15	14
溫室氣體排放源和吸收匯類別	2010	2011	2012	2013	2014
製造業與營造業	74	79	76	78	74
a.鋼鐵基本工業	8	9	8	9	9
b.非鐵金屬基本工業	0	0	0	0	0
c.化學材料與化學製品製造業	26	26	23	24	24
d.紙漿、紙及印刷業	5	6	7	6	6
e.食品製造、飲料及菸草業	1	1	1	1	1
f.非金屬礦物製品製造業	16	20	19	19	16
g.其他	16	17	17	17	17
溫室氣體排放源和吸收匯類別	2015	2016	2017	2018	2019
製造業與營造業	74	74	69	59	58
a.鋼鐵基本工業	9	9	9	8	8
b.非鐵金屬基本工業	0	0	0	0	0
c.化學材料與化學製品製造業	25	28	25	19	19
d.紙漿、紙及印刷業	5	5	5	6	6
e.食品製造、飲料及菸草業	1	1	1	1	1
f.非金屬礦物製品製造業	16	15	13	11	11
g.其他	16	16	16	14	13

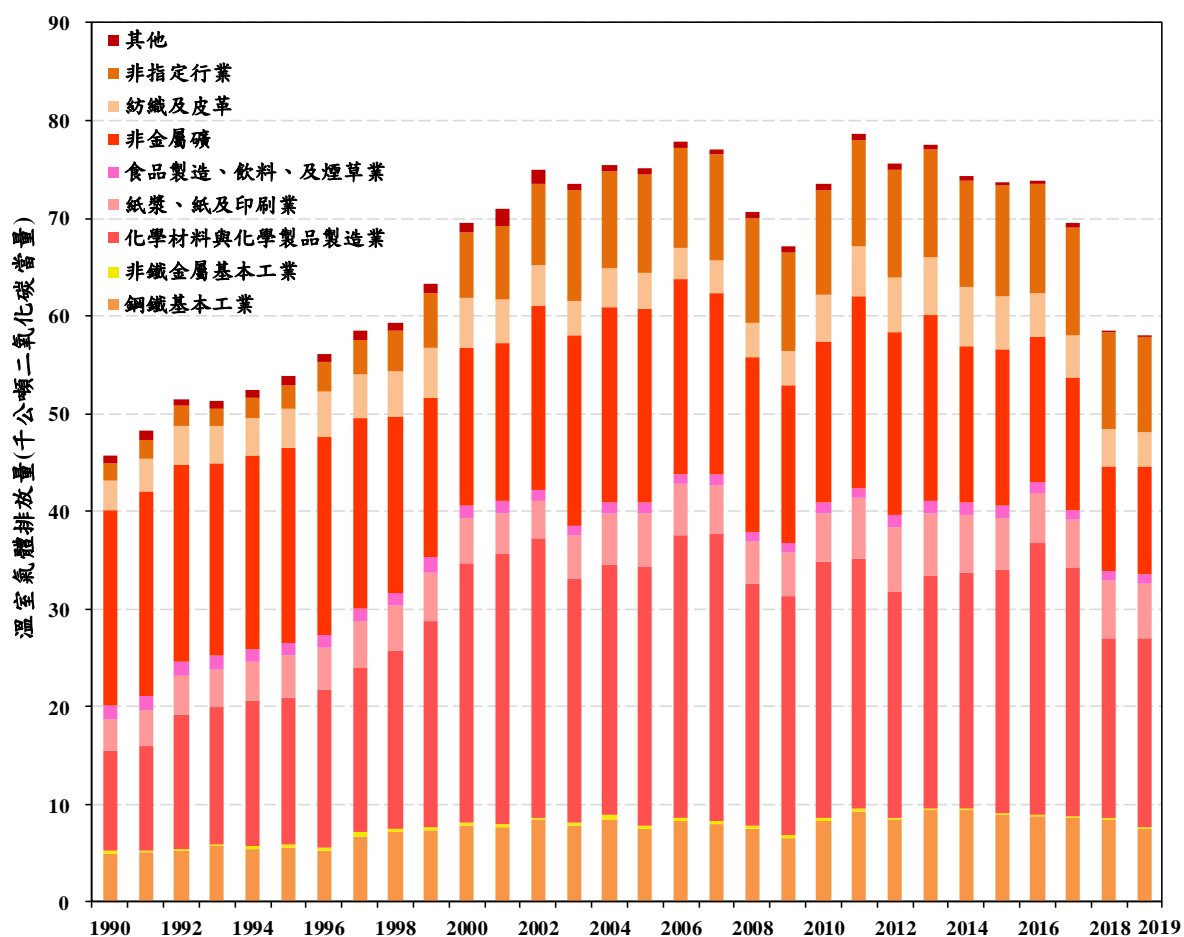


圖 3.2.16 1990 年至 2019 年製造業與營造業燃料燃燒甲烷排放量趨勢

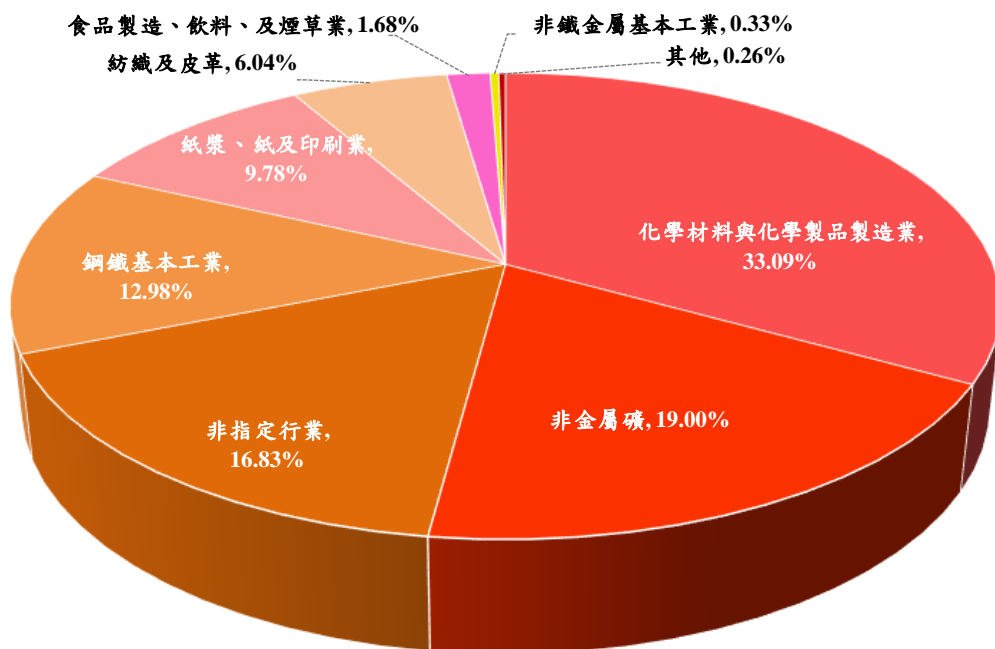


圖 3.2.17 2019 年製造業與營造業燃料燃燒甲烷排放占比

C. 氧化亞氮

製造業與營造業 1990 年燃料燃燒氧化亞氮總排放量為 90 千公噸二氧化碳當量，其後呈現逐年持續成長至 2000 年達 134 千公噸二氧化碳當量，2005 年成長至 140 千公噸二氧化碳當量，2010 年則減少至 135 千公噸二氧化碳當量，至 2018 年減少為 103 千公噸二氧化碳當量，2019 年則減少至 101 千公噸二氧化碳當量，較 2018 年減少 1.94%；排放占比以化學材料與化學製品製造業 33.84% 為最高，非

金屬礦物製品製造業占 19.70%，鋼鐵基本工業占 12.56%，紙漿、紙與印刷業、食品製造、飲料及菸草業與非鐵金屬基本工業則分別占 9.95%、1.83% 與 0.34%，詳圖 3.2.18、圖 3.2.19 與表 3.2.18。

表 3.2.18 1990 年至 2019 年製造業與營造業燃料燃燒氧化亞氮排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

溫室氣體排放源和吸收匯類別	1990	1991	1992	1993	1994
製造業與營造業	90	95	101	100	103
a. 鋼鐵基本工業	10	10	10	11	11
b. 非鐵金屬基本工業	0	1	0	1	1
c. 化學材料與化學製品製造業	21	21	27	27	29
d. 紙漿、紙及印刷業	7	7	8	8	8
e. 食品製造、飲料及菸草業	3	3	3	3	3
f. 非金屬礦物製品製造業	37	39	37	36	36
g. 其他	13	14	15	14	15
溫室氣體排放源和吸收匯類別	1995	1996	1997	1998	1999
製造業與營造業	105	109	114	115	123
a. 鋼鐵基本工業	11	10	13	14	14
b. 非鐵金屬基本工業	1	1	1	1	1
c. 化學材料與化學製品製造業	30	32	33	36	41
d. 紙漿、紙及印刷業	8	9	9	9	10
e. 食品製造、飲料及菸草業	3	3	3	3	3
f. 非金屬礦物製品製造業	37	37	35	33	30
g. 其他	16	18	19	20	24
溫室氣體排放源和吸收匯類別	2000	2001	2002	2003	2004
製造業與營造業	134	135	142	138	141
a. 鋼鐵基本工業	15	14	15	14	16
b. 非鐵金屬基本工業	1	1	1	1	1
c. 化學材料與化學製品製造業	51	53	54	47	49
d. 紙漿、紙及印刷業	9	8	8	8	10
e. 食品製造、飲料及菸草業	3	3	3	2	3
f. 非金屬礦物製品製造業	30	29	34	35	37
g. 其他	26	27	27	30	27

表 3.2.18 1990 年至 2019 年製造業與營造業燃料燃燒氧化亞氮排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

溫室氣體排放源和吸收匯類別	2005	2006	2007	2008	2009
製造業與營造業	140	145	143	131	124
a.鋼鐵基本工業	14	15	15	14	12
b.非鐵金屬基本工業	1	1	1	1	0
c.化學材料與化學製品製造業	50	55	55	47	46
d.紙漿、紙及印刷業	10	10	9	8	8
e.食品製造、飲料及菸草業	3	2	2	2	2
f.非金屬礦物製品製造業	36	36	34	33	29
g.其他	27	26	27	27	26
溫室氣體排放源和吸收匯類別	2010	2011	2012	2013	2014
製造業與營造業	135	144	137	140	133
a.鋼鐵基本工業	15	16	15	16	16
b.非鐵金屬基本工業	1	1	0	0	0
c.化學材料與化學製品製造業	49	48	43	44	44
d.紙漿、紙及印刷業	9	11	12	11	11
e.食品製造、飲料及菸草業	2	2	3	3	3
f.非金屬礦物製品製造業	30	35	34	34	29
g.其他	29	30	30	31	30
溫室氣體排放源和吸收匯類別	2015	2016	2017	2018	2019
製造業與營造業	131	131	123	103	101
a.鋼鐵基本工業	15	15	15	14	13
b.非鐵金屬基本工業	0	0	0	0	0
c.化學材料與化學製品製造業	45	50	46	33	34
d.紙漿、紙及印刷業	10	9	9	10	10
e.食品製造、飲料及菸草業	2	2	2	2	2
f.非金屬礦物製品製造業	29	27	24	19	20
g.其他	30	27	27	23	22

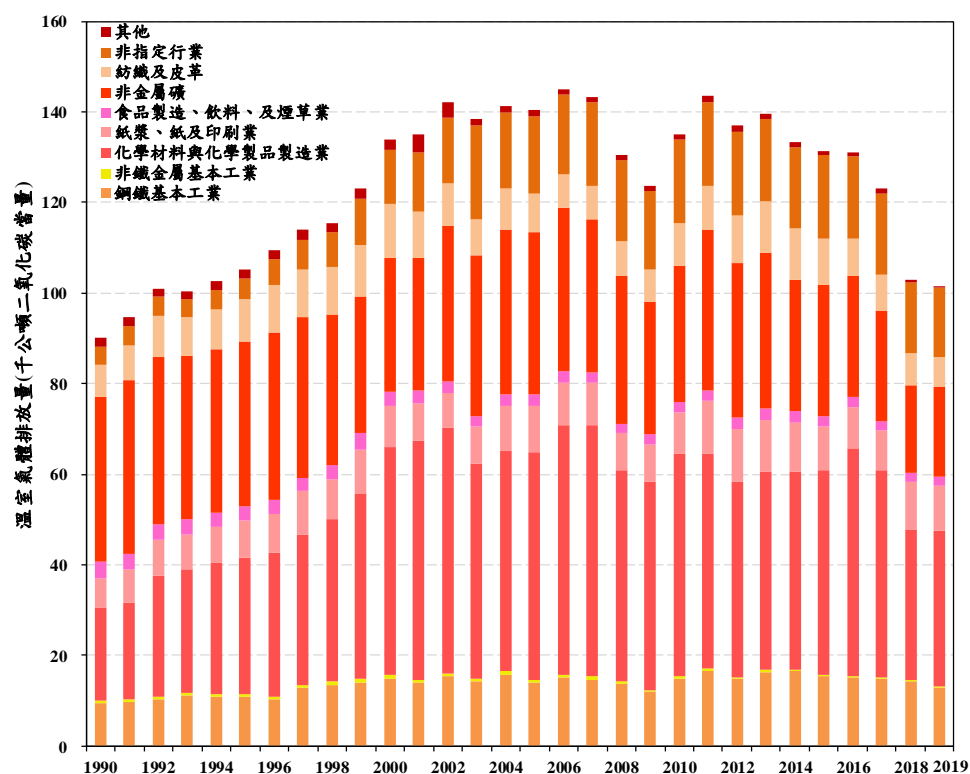


圖 3.2.18 1990 至 2019 年製造業與營造業燃料燃燒氧化亞氮排放量趨勢

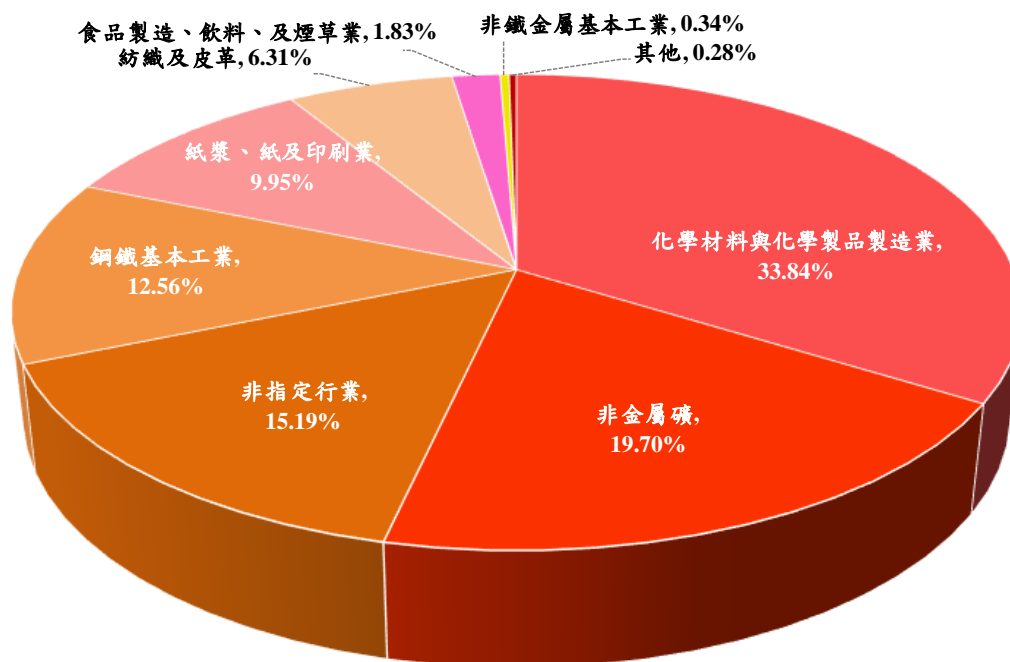


圖 3.2.19 2019 年製造業與營造業燃料燃燒氧化亞氮排放占比

(5)完整性

請參照 3.2 節完整性論述。

3.不確定性與時間序列的一致性

請參照 3.2 節不確定性與時間序列的一致性。

4.QA/QC 及查證

請參照 3.2 節 QA/QC 及查證方

法。

5.特定排放源的重新計算

請參照 3.2 節特定排放源的重新計算規劃。

6.特定排放源的改善計畫

請參照 3.2 節特定排放源改善計畫。

3.2.3 運輸 (1.A.3)

1.統計範疇

運輸部門燃料燃燒溫室氣體排放，依據國家清冊分類分為空運、公路運輸、鐵路、水運與其他等大項，詳如表 3.2.19；本節空運部分僅包含國內航空，水運部分則僅包含國內水運，至於國際航空及國際海運數據則於 3.2.7 節進行說明。

2.方法論議題

(1).燃料燃燒二氧化碳排放計算方法與程序

請參照 3.2 節計算方法。

(2).排放係數

請參照 3.2 節使用排放係數。

(3).活動數據

請參考附件二能源平衡表統計數據，其中「國內航空」為運輸部門—國內航空；「公路運輸」為運輸部門—公路；「鐵路」為運輸部門—鐵路；「國內水運」為運輸部門—國內水

運；「其他運輸」為運輸部門—管線運輸與其他之加總。

(4).燃料燃燒溫室氣體排放統計結果

A.二氧化碳

運輸部門 1990 年燃料燃燒二氧化碳總排放量為 19,646 千公噸二氧化碳當量，2000 年成長至 33,207 千公噸二氧化碳當量，2005 年成長至 36,846 千公噸二氧化碳當量，其後互有增減，至 2010 年排放量減少至 34,652 千公噸二氧化碳當量，2018 年增加至 35,207 千公噸二氧化碳當量，2019 年則增加至 35,443 千公噸二氧化碳當量，較 2018 年增加 0.67%；排放占比以公路運輸 98.72% 為最高，國內航空其次，占 0.79%，國內水運占 0.49%、鐵路占 0.001%，詳見圖 3.2.20、圖 3.2.21 與表 3.2.20。

表 3.2.19 燃料燃燒排放源分類統計範疇-運輸

排放源	範疇定義
1.A.3 運輸	所有運輸活動燃料燃燒之排放。
a.空運	包括起飛與著陸國內空運（服務業、私人、農業等）的排放，不包括 1A3e 機場陸地運輸之排放，而且也不包括機場固定燃燒源的排放。
ii.國內航空	在一個國家內，所有國內客運、貨運起飛與著陸的各種機型燃料使用之排放。
b.公路運輸	包括所有因公路交通工具燃料使用之燃燒、逸散之排放，在公路行駛的農用交通工具亦包括在內。
c.鐵路	包括貨運、客運路線的鐵路運輸排放。
d.水運	包括螺旋槳水上工具，如水翼船等的排放。
ii.國內水運	除了魚釣及國際海運外，所有國內水上交通工具的排放。
e.其他運輸	包括管線運輸、機場及港口的地面活動、及除 1A4c、1A2 以外之道路外活動等之所有剩餘運輸活動的燃燒排放。軍事運輸應屬於 1A5。

表 3.2.20 1990 年至 2019 年運輸燃料燃燒二氧化碳排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

溫室氣體排放源和吸收匯類別	1990	1991	1992	1993	1994
運輸	19,646	20,888	24,033	26,103	27,540
a.空運	280	300	368	527	641
ii.國內航空	280	300	368	527	641
b.公路運輸	18,547	19,762	22,693	24,515	25,866
c.鐵路	130	139	138	144	140
d.水運	690	687	833	917	893
ii.國內水運	690	687	833	917	893
e.其他運輸	0	0	0	0	0
溫室氣體排放源和吸收匯類別	1995	1996	1997	1998	1999
運輸	28,822	29,801	30,536	31,844	32,772
a.空運	853	1,072	1,075	1,025	1,052
ii.國內航空	853	1,072	1,075	1,025	1,052
b.公路運輸	26,936	27,615	28,290	29,570	30,370
c.鐵路	140	132	129	126	133
d.水運	893	982	1,042	1,124	1,217
ii.國內水運	893	982	1,042	1,124	1,217
e.其他運輸	0	0	0	0	0
溫室氣體排放源和吸收匯類別	2000	2001	2002	2003	2004
運輸	33,207	33,246	34,542	34,509	35,859
a.空運	903	828	755	630	646
ii.國內航空	903	828	755	630	646
b.公路運輸	30,956	30,942	32,459	32,790	34,035
c.鐵路	123	118	117	106	95
d.水運	1,226	1,360	1,211	982	1,083
ii.國內水運	1,226	1,360	1,211	982	1,083
e.其他運輸	0	0	0	0	0
溫室氣體排放源和吸收匯類別	2005	2006	2007	2008	2009
運輸	36,846	36,771	35,419	33,216	33,541
a.空運	592	516	390	259	228
ii.國內航空	592	516	390	259	228
b.公路運輸	35,022	35,091	33,976	32,089	32,449
c.鐵路	96	94	91	90	74
d.水運	1,135	1,069	961	778	790
ii.國內水運	1,135	1,069	961	778	790
e.其他運輸	0	0	0	0	0
溫室氣體排放源和吸收匯類別	2010	2011	2012	2013	2014
運輸	34,652	35,107	34,284	34,209	34,666
a.空運	231	257	259	237	266
ii.國內航空	231	257	259	237	266
b.公路運輸	33,475	33,962	33,460	33,422	33,865
c.鐵路	82	83	83	83	77
d.水運	863	804	483	467	458
ii.國內水運	863	804	483	467	458
e.其他運輸	0	0	0	0	0

表 3.2.20 1990 年至 2019 年運輸燃料燃燒二氧化碳排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

溫室氣體排放源和吸收匯類別	2015	2016	2017	2018	2019
運輸	35,506	36,584	36,202	35,207	35,443
a.空運	258	287	293	292	281
ii.國內航空	258	287	293	292	281
b.公路運輸	34,773	35,725	35,307	34,696	34,989
c.鐵路	69	57	53	55	0
d.水運	405	516	550	163	173
ii.國內水運	405	516	550	163	173
e.其他運輸	0	0	0	0	0

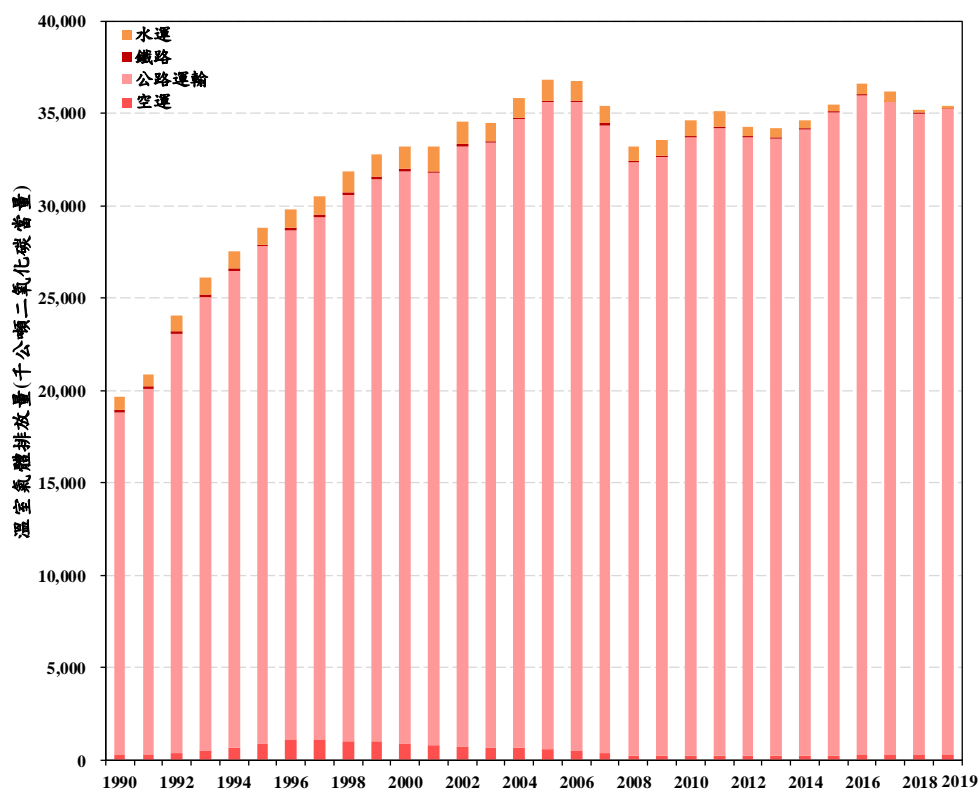


圖 3.2.20 1990 至 2019 年運輸燃料燃燒二氧化碳排放量趨勢

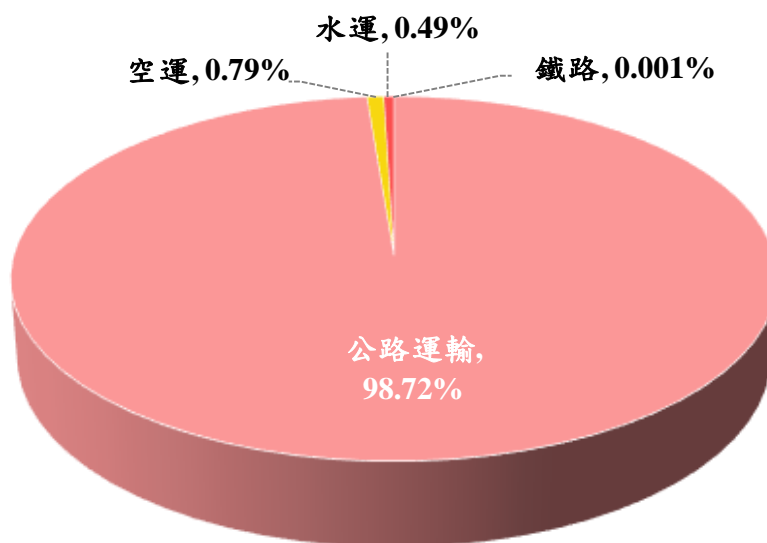


圖 3.2.21 2019 年運輸燃料燃燒二氧化碳排放占比

B. 甲烷

運輸部門 1990 年燃料燃燒甲烷總排放量為 152 千公噸二氧化碳當量，其後呈現逐年持續成長至 2000 年達 270 千公噸二氧化碳當量，2005 年成長至 303 千公噸二氧化碳當量，其後排放量互有增減，至 2010 年減少至 284 千公噸二氧化碳當量，2018 年增加至 286 千

公噸二氧化碳當量，2019 年則增加至 287 千公噸二氧化碳當量，較 2018 年增加 0.35%；排放占比以公路運輸 99.84% 為最高，國內水運其次，占 0.14%，國內航空為 0.02%，鐵路占 0.0002%，詳見圖 3.2.22、圖 3.2.23 與表 3.2.21。

表 3.2.21 1990 年至 2019 年運輸燃料燃燒甲烷排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

溫室氣體排放源和吸收匯類別	1990	1991	1992	1993	1994
運輸	152	163	187	202	216
a.空運	0	0	0	0	0
ii.國內航空	0	0	0	0	0
b.公路運輸	150	162	184	200	213
c.鐵路	0	0	0	0	0
d.水運	2	2	2	2	2
ii.國內水運	2	2	2	2	2
e.其他運輸	0	0	0	0	0
溫室氣體排放源和吸收匯類別	1995	1996	1997	1998	1999
運輸	228	239	245	257	266
a.空運	0	0	0	0	0
ii.國內航空	0	0	0	0	0
b.公路運輸	226	237	243	254	263
c.鐵路	0	0	0	0	0
d.水運	2	2	2	3	3
ii.國內水運	2	2	2	3	3
e.其他運輸	0	0	0	0	0
溫室氣體排放源和吸收匯類別	2000	2001	2002	2003	2004
運輸	270	272	278	287	295
a.空運	0	0	0	0	0
ii.國內航空	0	0	0	0	0
b.公路運輸	267	269	275	284	292
c.鐵路	0	0	0	0	0
d.水運	3	3	3	2	2
ii.國內水運	3	3	3	2	2
e.其他運輸	0	0	0	0	0
溫室氣體排放源和吸收匯類別	2005	2006	2007	2008	2009
運輸	303	298	289	275	281
a.空運	0	0	0	0	0
ii.國內航空	0	0	0	0	0
b.公路運輸	300	295	287	273	279
c.鐵路	0	0	0	0	0
d.水運	3	2	2	2	2
ii.國內水運	3	2	2	2	2
e.其他運輸	0	0	0	0	0

表 3.2.21 1990 年至 2019 年運輸燃料燃燒甲烷排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

溫室氣體排放源和吸收匯類別	2010	2011	2012	2013	2014
運輸	284	287	283	284	285
a.空運	0	0	0	0	0
ii.國內航空	0	0	0	0	0
b.公路運輸	282	285	282	282	284
c.鐵路	0	0	0	0	0
d.水運	2	2	1	1	1
ii.國內水運	2	2	1	1	1
e.其他運輸	0	0	0	0	0
溫室氣體排放源和吸收匯類別	2015	2016	2017	2018	2019
運輸	292	301	295	286	287
a.空運	0	0	0	0	0
ii.國內航空	0	0	0	0	0
b.公路運輸	291	299	294	286	286
c.鐵路	0	0	0	0	0
d.水運	1	1	1	0	0
ii.國內水運	1	1	1	0	0
e.其他運輸	0	0	0	0	0

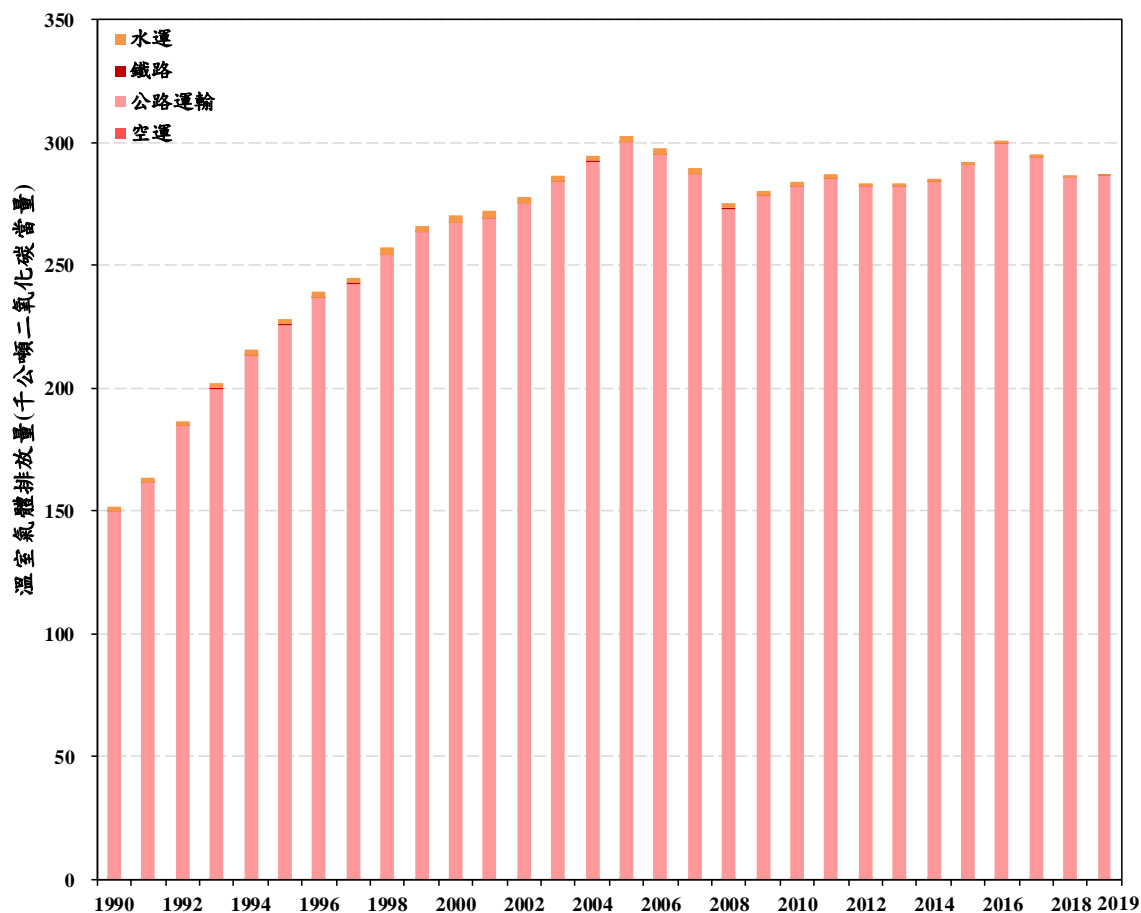


圖 3.2.22 1990 年至 2019 年運輸燃料燃燒甲烷排放量趨勢

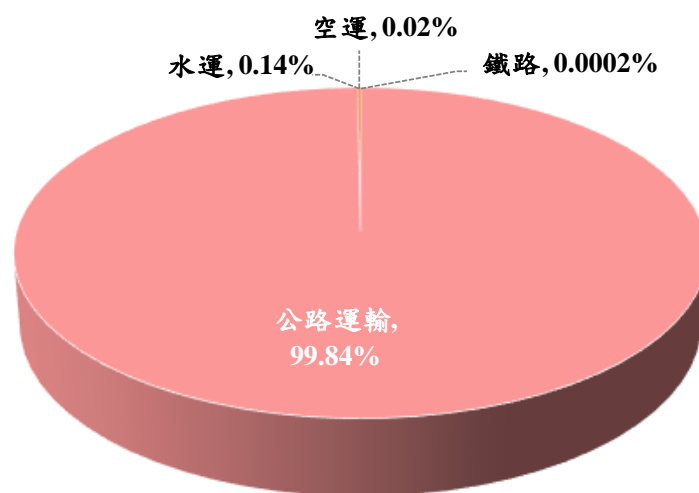


圖 3.2.23 2019 年運輸燃料燃燒甲烷排放占比

C. 氧化亞氮

運輸部門 1990 年燃料燃燒氧化亞氮總排放量為 291 千公噸二氧化碳當量，2000 年成長至 475 千公噸二氧化碳當量，2005 年成長至 527 千公噸二氧化碳當量，其後互有增減，至 2010 年減少至 497 千公噸二氧化碳當量，2018 年增加至 510 千公噸二氧化碳當量，2019 年則減少至 508 千公噸二氧化碳當量，較 2018 年減少 0.39%；排放占比以公路運輸 99.27% 為最高，其次為國內航空占 0.46，國內水運為 0.25%、鐵路占 0.01%，詳見圖 3.2.24、圖 3.2.25 與表 3.2.22。

(5) 完整性

請參照 3.2 節完整性部分論述。

3. 不確定性與時間序列的一致性

請參照 3.2 節不確定性與時間序列的一致性。

4. QA/QC 及查證

請參照 3.2 節 QA/QC 及查證方法。

5. 特定排放源的重新計算

請參照 3.2 節特定排放源的重新計算規劃。

6. 特定排放源的改善計畫

請參照 3.2 節特定排放源改善計畫。

表 3.2.22 1990 年至 2019 年運輸燃料燃燒氧化亞氮排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

溫室氣體排放源和吸收匯類別	1990	1991	1992	1993	1994
運輸	291	309	353	382	402
a. 空運	2	3	3	4	5
ii. 國內航空	2	3	3	4	5
b. 公路運輸	268	285	328	354	373
c. 鐵路	15	16	16	17	16
d. 水運	5	5	6	7	7
ii. 國內水運	5	5	6	7	7
e. 其他運輸	0	0	0	0	0

表 3.2.22 1990 年至 2019 年運輸燃料燃燒氧化亞氮排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

溫室氣體排放源和吸收匯類別	1995	1996	1997	1998	1999
運輸	418	428	438	456	469
a.空運	7	9	9	9	9
ii.國內航空	7	9	9	9	9
b.公路運輸	388	396	406	424	436
c.鐵路	16	15	15	14	15
d.水運	7	8	8	9	10
ii.國內水運	7	8	8	9	10
e.其他運輸	0	0	0	0	0
溫室氣體排放源和吸收匯類別	2000	2001	2002	2003	2004
運輸	475	475	496	495	513
a.空運	8	7	6	5	5
ii.國內航空	8	7	6	5	5
b.公路運輸	444	443	466	470	488
c.鐵路	14	14	13	12	11
d.水運	10	11	10	8	8
ii.國內水運	10	11	10	8	8
e.其他運輸	0	0	0	0	0
溫室氣體排放源和吸收匯類別	2005	2006	2007	2008	2009
運輸	527	527	508	478	480
a.空運	5	4	3	2	2
ii.國內航空	5	4	3	2	2
b.公路運輸	502	504	487	459	464
c.鐵路	11	11	10	10	9
d.水運	9	8	8	6	6
ii.國內水運	9	8	8	6	6
e.其他運輸	0	0	0	0	0
溫室氣體排放源和吸收匯類別	2010	2011	2012	2013	2014
運輸	497	505	495	494	500
a.空運	2	2	2	2	2
ii.國內航空	2	2	2	2	2
b.公路運輸	479	487	479	479	486
c.鐵路	9	10	9	9	9
d.水運	7	6	4	4	4
ii.國內水運	7	6	4	4	4
e.其他運輸	0	0	0	0	0
溫室氣體排放源和吸收匯類別	2015	2016	2017	2018	2019
運輸	513	526	521	510	508
a.空運	2	2	2	2	2
ii.國內航空	2	2	2	2	2
b.公路運輸	499	513	508	500	504
c.鐵路	8	7	6	6	0
d.水運	3	4	4	1	1
ii.國內水運	3	4	4	1	1
e.其他運輸	0	0	0	0	0

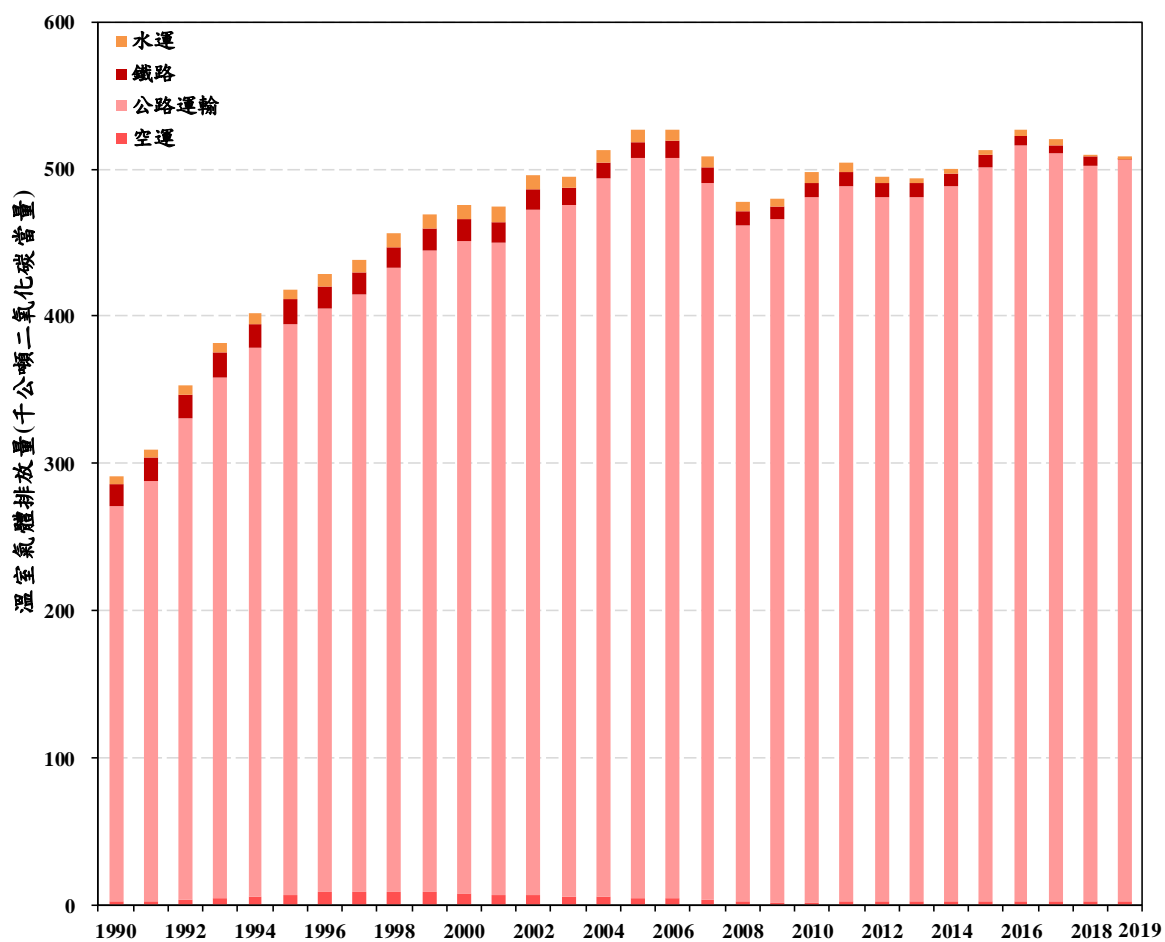


圖 3.2.24 1990 至 2019 年運輸燃料燃燒氧化亞氮排放量趨勢

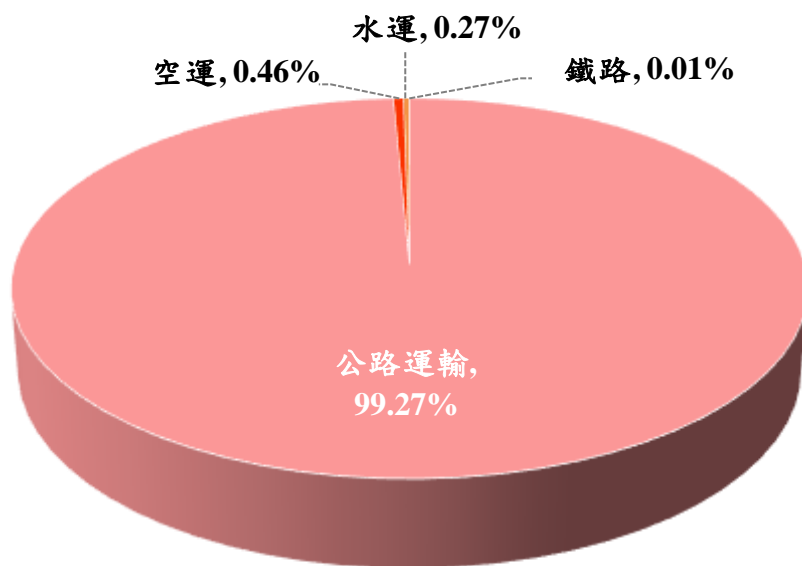


圖 3.2.25 2019 年運輸燃料燃燒氧化亞氮排放占比

3.2.4 其他部門（服務、住宅、農林漁牧）（1.A.4）

1.統計範疇

依據國家清冊分類，其他部門統計範疇包含服務業、住宅，以及農林漁牧之燃料燃燒排放，其中，農林漁牧包括農、林、內陸、沿海、深海魚釣、牧業之接駁工具、幫浦燃料使用、穀物乾燥、園藝溫室及其他農林漁牧之燃料使用排放，詳如。

2.方法論議題

(1).燃料燃燒二氧化碳排放計算方法與程序

請參照 3.2 節計算方法。

(2).排放係數

請參照 3.2 節使用排放係數。

(3).活動數據

請參考附件二能源平衡表統計數據，其中「服務業」為服務業部門；「住宅」為住宅部門；「農林漁牧」為農業部門。

(4).燃料燃燒溫室氣體排放統計結果

A.二氧化碳

服務、住宅、農林漁牧 1990 年燃料燃燒二氧化碳總排放量為 10,572 千公噸二氧化碳當量，至 2000 年增加為 10,922 千公噸二氧化碳當量，至 2005 年達 12,089 千公噸二氧化碳當量，至 2010 年減少為 10,174 千公噸二氧化碳當量，2018 年減少至 9,310 千公噸二氧化碳當量，2019 年則增加至 9,320 千公噸二氧化碳當量，較 2018 年增加 0.11%；排放占比部分，最高者為住宅 47.95%、其次為服務業 35.80%，農林漁牧為 16.25%，詳見圖 3.2.26、圖 3.2.27 與表 3.2.24。

表 3.2.23 燃料燃燒排放源分類統計範疇-服務、住宅、農林漁牧

排放源	範疇定義
1.A.4 其他部門	所有敘述於下的燃燒活動之排放。
a.服務業	服務業及機構建築的燃料燃燒排放。 (ISIC categories 4103,42,6,719,72,8,and 91-96)
b.住宅	所有住宅燃料燃燒之排放。
c.農林漁牧	農、林、內陸、沿海、深海魚釣、牧業之燃料燃燒之排放，包括接駁工具、幫浦燃料使用、穀物乾燥、園藝溫室、及其他農林漁牧之燃料使用。

表 3.2.24 1990 年至 2019 年服務、住宅、農林漁牧燃料燃燒二氧化碳排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

溫室氣體排放源和吸收匯類別	1990	1991	1992	1993	1994
其他部門	10,572	10,466	10,107	9,523	10,200
a.服務業	3,621	3,529	2,989	2,490	3,018
b.住宅	4,005	4,238	4,446	4,359	4,461
c.農林漁牧	2,946	2,700	2,672	2,675	2,721
溫室氣體排放源和吸收匯類別	1995	1996	1997	1998	1999
其他部門	9,819	10,733	9,808	9,939	10,579
a.服務業	2,445	3,175	2,482	2,946	3,128
b.住宅	4,597	4,754	4,851	4,952	5,410
c.農林漁牧	2,777	2,805	2,475	2,041	2,040
溫室氣體排放源和吸收匯類別	2000	2001	2002	2003	2004
其他部門	10,922	11,174	11,052	11,806	12,230
a.服務業	3,205	3,538	3,487	3,952	4,120
b.住宅	5,354	5,181	5,107	5,042	5,133
c.農林漁牧	2,362	2,455	2,459	2,811	2,977
溫室氣體排放源和吸收匯類別	2005	2006	2007	2008	2009
其他部門	12,089	10,952	10,370	10,785	10,463
a.服務業	4,227	4,272	4,232	4,226	4,264
b.住宅	5,235	5,033	5,047	5,017	5,030
c.農林漁牧	2,627	1,647	1,091	1,543	1,169
溫室氣體排放源和吸收匯類別	2010	2011	2012	2013	2014
其他部門	10,174	9,807	9,566	9,571	9,681
a.服務業	4,204	3,898	3,635	3,812	3,928
b.住宅	4,857	4,786	4,672	4,484	4,411
c.農林漁牧	1,113	1,123	1,259	1,274	1,343
溫室氣體排放源和吸收匯類別	2015	2016	2017	2018	2019
其他部門	9,698	9,533	9,384	9,310	9,320
a.服務業	3,941	3,720	3,779	3,317	3,337
b.住宅	4,469	4,537	4,402	4,480	4,469
c.農林漁牧	1,287	1,276	1,203	1,512	1,514

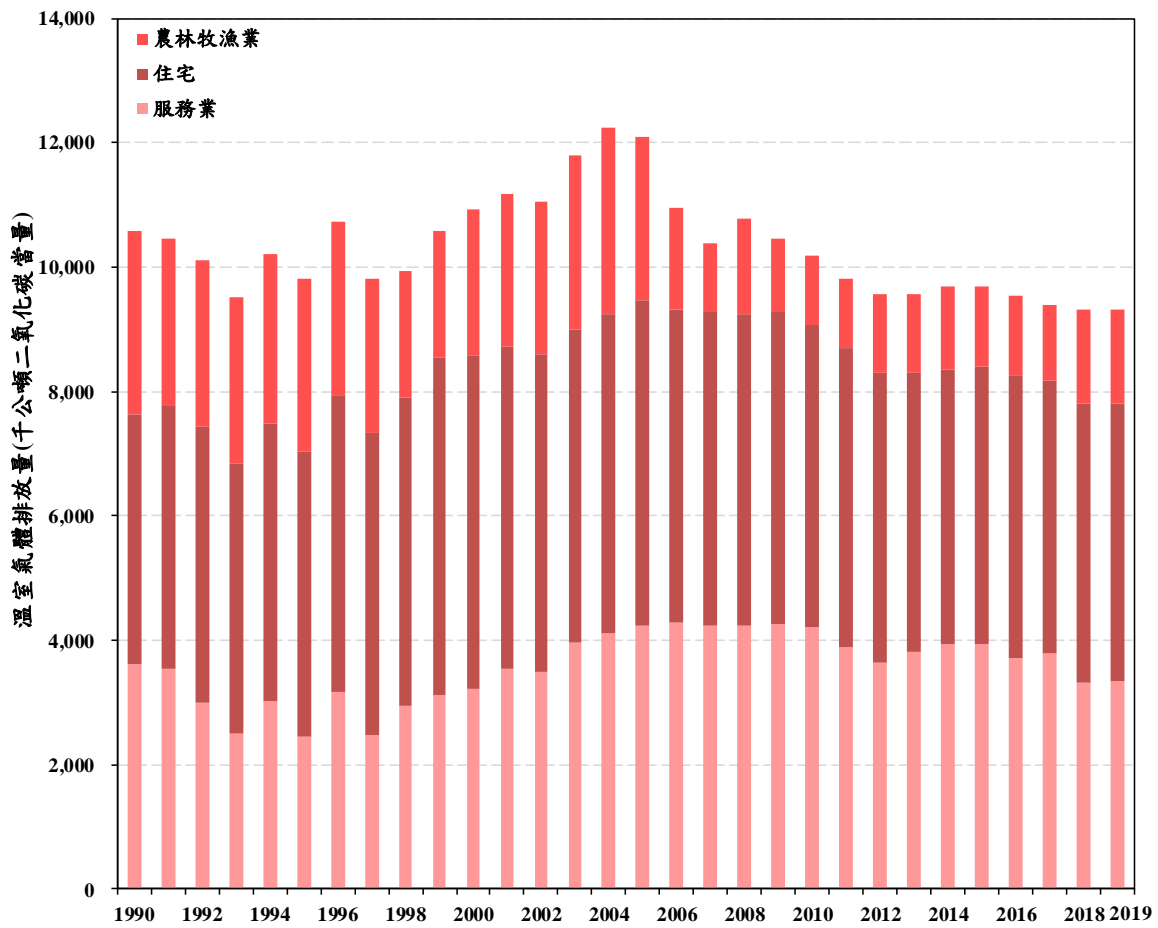


圖 3.2.26 1990 年至 2019 年服務業、住宅、農林漁牧燃料燃燒二氧化碳排放量趨勢

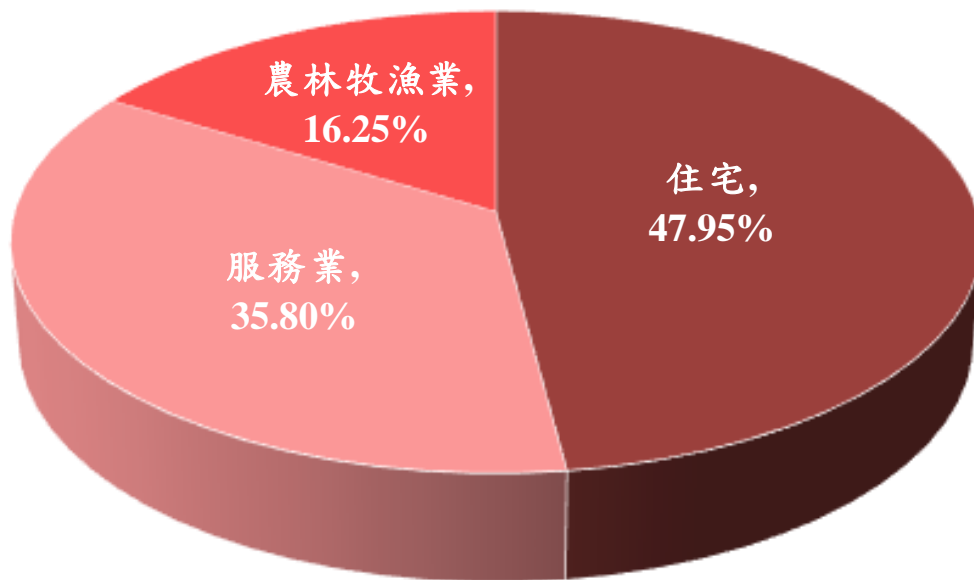


圖 3.2.27 2019 年服務業、住宅、農林漁牧燃料燃燒二氧化碳排放量占比

B. 甲烷

服務、住宅、農林漁牧 1990 年燃料燃燒甲烷總排放量為 30 千公噸二氧化碳當量，2000 年減少為 29 千公噸二氧化碳當量，至 2005 年增加為 33 千公噸二氧化碳當量，2010 年減少為 26 千公噸二氧化碳當量，至 2018 年減少為 24.0 千公噸二氧化碳當量，2019 年則增加為 24.1 千公噸二氧化碳當量，較 2018

年增加 0.42%；排放占比部分，最高者為服務業 40.42%、其次為住宅 38.44%，再次為農林漁牧的 21.14%，詳見圖 3.2.28、圖 3.2.29 與表 3.2.25。

表 3.2.25 1990 年至 2019 年服務業、住宅、農林漁牧燃料燃燒甲烷排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

溫室氣體排放源和吸收匯類別	1990	1991	1992	1993	1994
其他部門	30	29	28	26	28
a.服務業	12	12	10	8	10
b.住宅	8	9	9	9	9
c.農林漁牧	10	9	9	9	9
溫室氣體排放源和吸收匯類別	1995	1996	1997	1998	1999
其他部門	27	29	26	27	28
a.服務業	8	10	8	10	10
b.住宅	9	10	10	10	11
c.農林漁牧	9	9	8	7	7
溫室氣體排放源和吸收匯類別	2000	2001	2002	2003	2004
其他部門	29	30	30	32	33
a.服務業	10	11	11	12	13
b.住宅	11	11	10	10	11
c.農林漁牧	8	8	8	9	10
溫室氣體排放源和吸收匯類別	2005	2006	2007	2008	2009
其他部門	33	29	27	28	27
a.服務業	13	13	13	13	13
b.住宅	11	10	10	10	10
c.農林漁牧	9	6	4	5	4
溫室氣體排放源和吸收匯類別	2010	2011	2012	2013	2014
其他部門	26	25	25	25	25
a.服務業	13	12	11	12	12
b.住宅	10	10	10	9	9
c.農林漁牧	4	4	4	4	5
溫室氣體排放源和吸收匯類別	2015	2016	2017	2018	2019
其他部門	25	25	24	24	24
a.服務業	12	11	11	10	10
b.住宅	9	9	9	9	9
c.農林漁牧	4	4	4	5	5

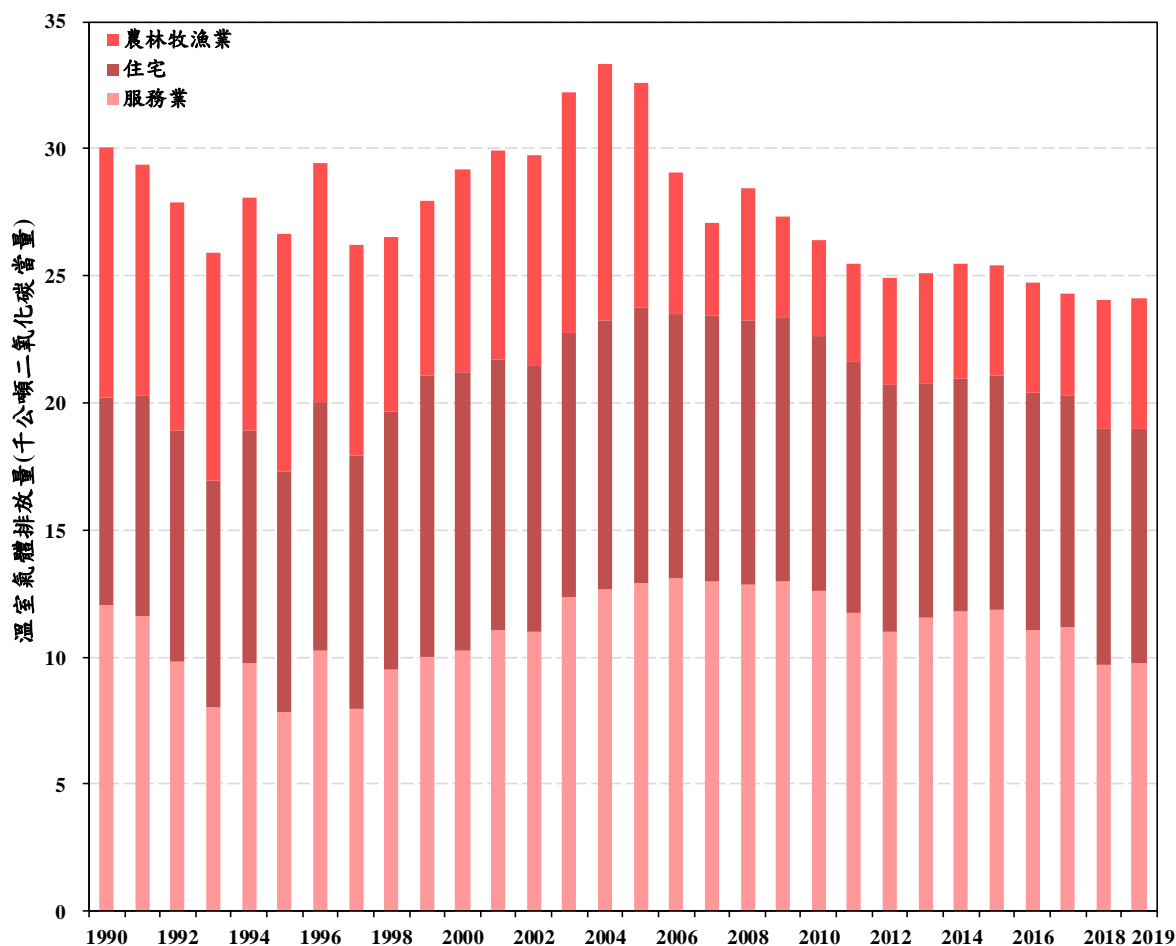


圖 3.2.28 1990 年至 2019 年服務業、住宅、農林漁牧燃料燃燒甲烷排放量趨勢

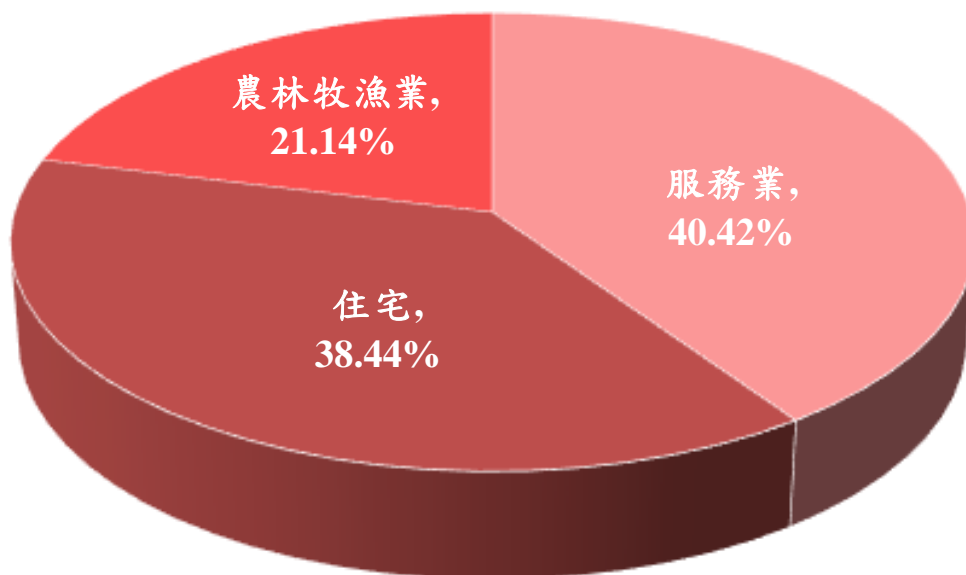


圖 3.2.29 2019 年服務業、住宅、農林漁牧燃料燃燒甲烷排放占比

C. 氧化亞氮

服務、住宅、農林漁牧 1990 年燃料燃燒氧化亞氮總排放量為 17 千公噸二氧化碳當量，2000 年減少為 15 千公噸二氧化碳當量，2005 年增加為 17 千公噸二氧化碳當量，2010 年減少至 13 千公噸二氧化碳當量，至 2018 年減少至 11.46 千公噸二氧化碳當量，2019 年則增加至 11.49 千公噸二氧化碳當量，較

2018 年增加 0.26%；排放占比部分，2019 年占比較高者為服務業 49.15%、其次為農林漁牧 31.63%，住宅為 19.22%，詳見圖 3.2.30、圖 3.2.31 與表 3.2.26。

表 3.2.26 1990 年至 2019 年服務業、住宅、農林漁牧燃料燃燒氧化亞氮排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

溫室氣體排放源和吸收匯類別	1990	1991	1992	1993	1994
其他部門	17	17	15	14	15
a.服務業	8	8	7	5	7
b.住宅	2	2	2	2	2
c.農林漁牧	7	6	6	6	7
溫室氣體排放源和吸收匯類別	1995	1996	1997	1998	1999
其他部門	14	16	14	14	14
a.服務業	5	7	5	6	7
b.住宅	2	2	2	2	3
c.農林漁牧	7	7	6	5	5
溫室氣體排放源和吸收匯類別	2000	2001	2002	2003	2004
其他部門	15	16	16	17	18
a.服務業	7	7	7	8	8
b.住宅	3	3	2	2	3
c.農林漁牧	6	6	6	7	7
溫室氣體排放源和吸收匯類別	2005	2006	2007	2008	2009
其他部門	17	15	13	14	13
a.服務業	8	8	8	8	8
b.住宅	3	2	2	2	2
c.農林漁牧	6	4	3	4	3
溫室氣體排放源和吸收匯類別	2010	2011	2012	2013	2014
其他部門	13	12	12	12	13
a.服務業	8	7	7	7	7
b.住宅	2	2	2	2	2
c.農林漁牧	3	3	3	3	3
溫室氣體排放源和吸收匯類別	2015	2016	2017	2018	2019
其他部門	13	12	12	11	11
a.服務業	7	7	7	6	6
b.住宅	2	2	2	2	2
c.農林漁牧	3	3	3	4	4

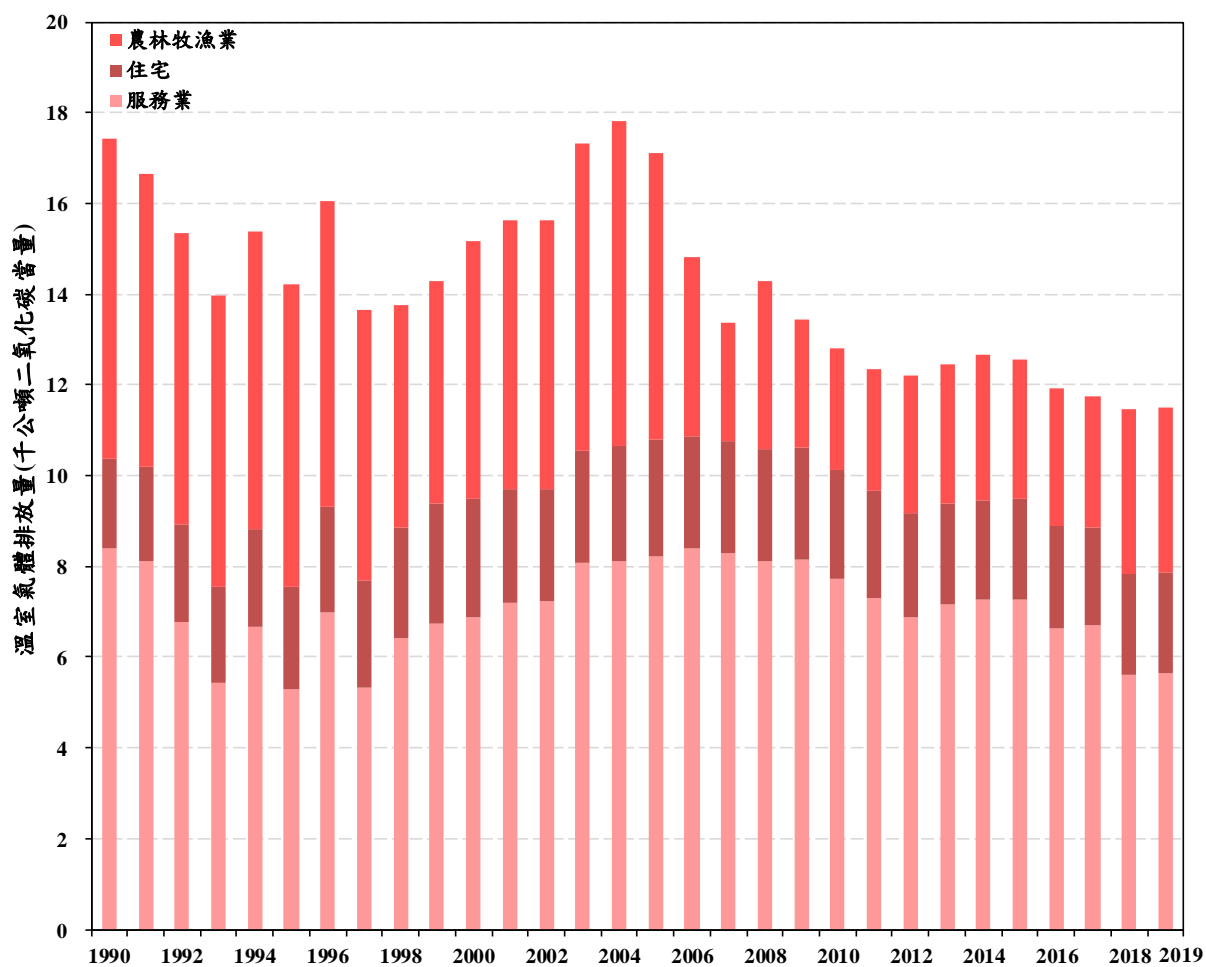


圖 3.2.30 1990 年至 2019 年服務業、住宅、農林漁牧燃料燃燒氧化亞氮排放量趨勢

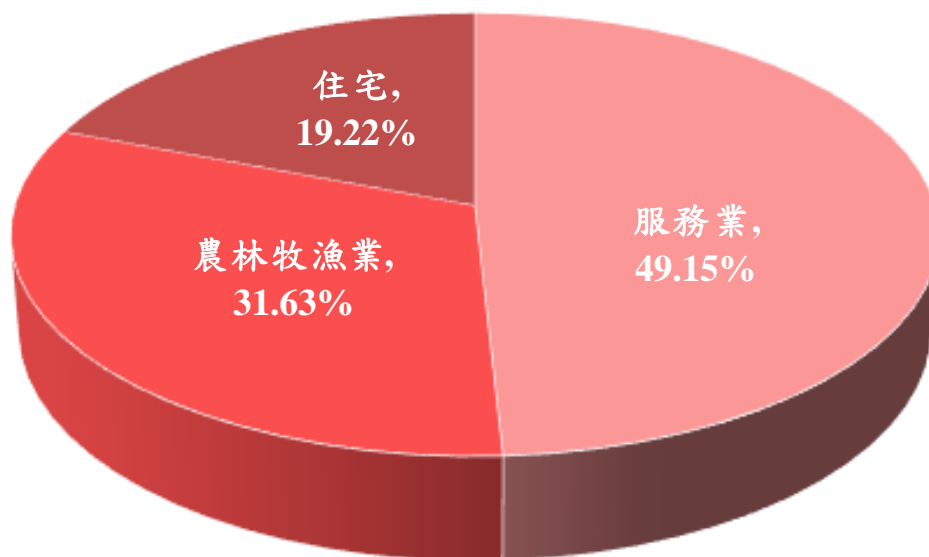


圖 3.2.31 2019 年服務業、住宅、農林漁牧燃料燃燒氧化亞氮排放占比

(5)完整性

請參照 3.2 節完整性論述。

3.不確定性與時間序列的一致性

請參照 3.2 節不確定性與時間序列的一致性。

4.QA/QC 及查證

請參照 3.2 節 QA/QC 及查證方法。

5.特定排放源的重新計算

請參照 3.2 節特定排放源的重新計算規劃。

6.特定排放源的改善計畫

請參照 3.2 節特定排放源改善計畫。

3.2.5 其他(1.A.5)

1.統計範疇

依據國家清冊分類，臺灣其他部門統計範疇為來自能源平衡表其他項目，依據臺灣能源平衡表特性，並無其他項目統計數據。

3.2.6 部門方法與參考方法的比較

國際間燃料燃燒二氧化碳排放之統計，以參考方法作為檢核部門方法正確性之輔助做法，並以兩種方法之統計結果差異於 5% 以內作為評估基準。2019 年臺灣燃料燃燒計算部門方法與參考方法之差距為 0.56%，低於 2006 IPCC 指南建議的 5.0% 差異值，詳見表 3.2.27。

表 3.2.27 燃料燃燒二氧化碳排放量計算結果比較

(單位：千公噸二氧化碳當量)

年份	參考方法統計結果 (千公噸) (A)	部門方法統計結果 (千公噸) (B)	計算方法差異(%) $C=(A/B) * 100 - 100$
1990	109,322	109,459	-0.13%
1991	118,866	118,436	0.36%
1992	126,130	126,052	0.06%
1993	137,807	135,199	1.93%
1994	144,326	143,097	0.86%
1995	151,791	150,803	0.66%
1996	160,050	158,572	0.93%
1997	173,466	170,826	1.55%
1998	186,797	181,509	2.91%
1999	194,024	190,437	1.88%
2000	213,308	209,205	1.96%
2001	215,880	213,107	1.30%
2002	226,072	220,870	2.35%
2003	232,703	230,832	0.81%
2004	243,829	239,929	1.63%
2005	248,351	247,956	0.16%
2006	257,072	255,331	0.68%
2007	261,715	259,214	0.97%
2008	248,548	247,537	0.41%
2009	237,217	235,868	0.57%
2010	254,710	251,708	1.19%
2011	261,972	257,096	1.90%
2012	255,687	253,183	0.99%
2013	256,842	254,070	1.09%
2014	261,368	258,481	1.12%
2015	258,499	258,476	0.01%
2016	264,726	262,982	0.66%
2017	270,244	269,462	0.51%
2018	267,226	267,129	0.04%
2019	260,177	258,719	0.56%

3.2.7 國際運輸燃料

1.統計範疇

依據國家清冊分類，國際運輸燃料部分統計範疇包括國際航空與國際海運燃料使用的排放，詳如表 3.2.28。

2.方法論議題

(1)..燃料燃燒二氧化碳排放計算方法與程序

請參照 3.2 節計算方法。

(2).排放係數

請參照 3.2 節使用排放係數。

(3).活動數據

請參考附件二能源平衡表統計數據，其中「國際航空」為國際航空；「國際海運」為國際海運。

(4).燃料燃燒溫室氣體排放統計結果

A.二氧化碳

國際運輸 1990 年燃料燃燒二氧化碳總排放量為 6,645 千公噸二氧化碳當量，2000 年成長至 16,709 千公噸二氧化碳當量，2005 年減少至 14,027 千公噸二氧化碳當量，2010 年減少至 11,673 千公噸二氧化碳當量，至 2018 年增加為 12,507 千公噸二氧化碳當量，2019 年則增加為 13,190 千公噸二氧化碳當量，較 2018 年增加 5.46%；排放占比以國際航空 68.28% 為高，國際海運則占 31.72%，詳見圖 3.2.32、圖 3.2.33 與表 3.2.29。

表 3.2.28 燃料燃燒排放源分類統計範疇-國際運輸燃料

排放源	範疇定義
1.A.3 運輸	所有運輸活動燃料燃燒之排放。
a.空運	包括起飛與著陸國際空運（服務業、私人、農業等）的排放，不包括 1A3e 機場陸地運輸之排放，而且也不包括機場固定燃燒源的排放。
i.國際航空	關於國際航空燃料使用的排放。
d.水運	包括螺旋槳水上工具，如水翼船等的排放。
i.國際海運	包括懸掛所有旗幟用於國際運輸之航海船隻。

表 3.2.29 1990 年至 2019 年國際運輸燃料燃燒二氧化碳排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

溫室氣體排放源和吸收匯類別	1990	1991	1992	1993	1994
國際運輸	6,645	6,604	8,802	8,877	10,113
a.國際航空	1,701	1,927	2,376	2,749	3,375
b.國際海運	4,944	4,678	6,426	6,128	6,739
溫室氣體排放源和吸收匯類別	1995	1996	1997	1998	1999
國際運輸	11,574	11,619	13,179	14,392	17,819
a.國際航空	3,879	4,146	4,289	4,558	5,035
b.國際海運	7,695	7,473	8,890	9,835	12,784

表 3.2.29 1990 年至 2019 年國際運輸燃料燃燒二氧化碳排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

溫室氣體排放源和吸收匯類別	2000	2001	2002	2003	2004
國際運輸	16,709	13,354	13,361	15,155	13,965
a.國際航空	5,094	4,982	5,249	5,177	5,909
b.國際海運	11,615	8,372	8,112	9,979	8,056
溫室氣體排放源和吸收匯類別	2005	2006	2007	2008	2009
國際運輸	14,027	14,169	13,272	11,565	10,564
a.國際航空	6,120	6,372	6,295	5,556	5,251
b.國際海運	7,906	7,798	6,977	6,009	5,313
溫室氣體排放源和吸收匯類別	2010	2011	2012	2013	2014
國際運輸	11,673	11,168	10,025	10,536	10,972
a.國際航空	5,925	5,910	6,212	6,586	7,184
b.國際海運	5,748	5,258	3,813	3,950	3,788
溫室氣體排放源和吸收匯類別	2015	2016	2017	2018	2019
國際運輸	11,198	12,411	12,437	12,507	13,190
a.國際航空	7,652	8,225	8,526	8,713	9,006
b.國際海運	3,545	4,187	3,911	3,794	4,183

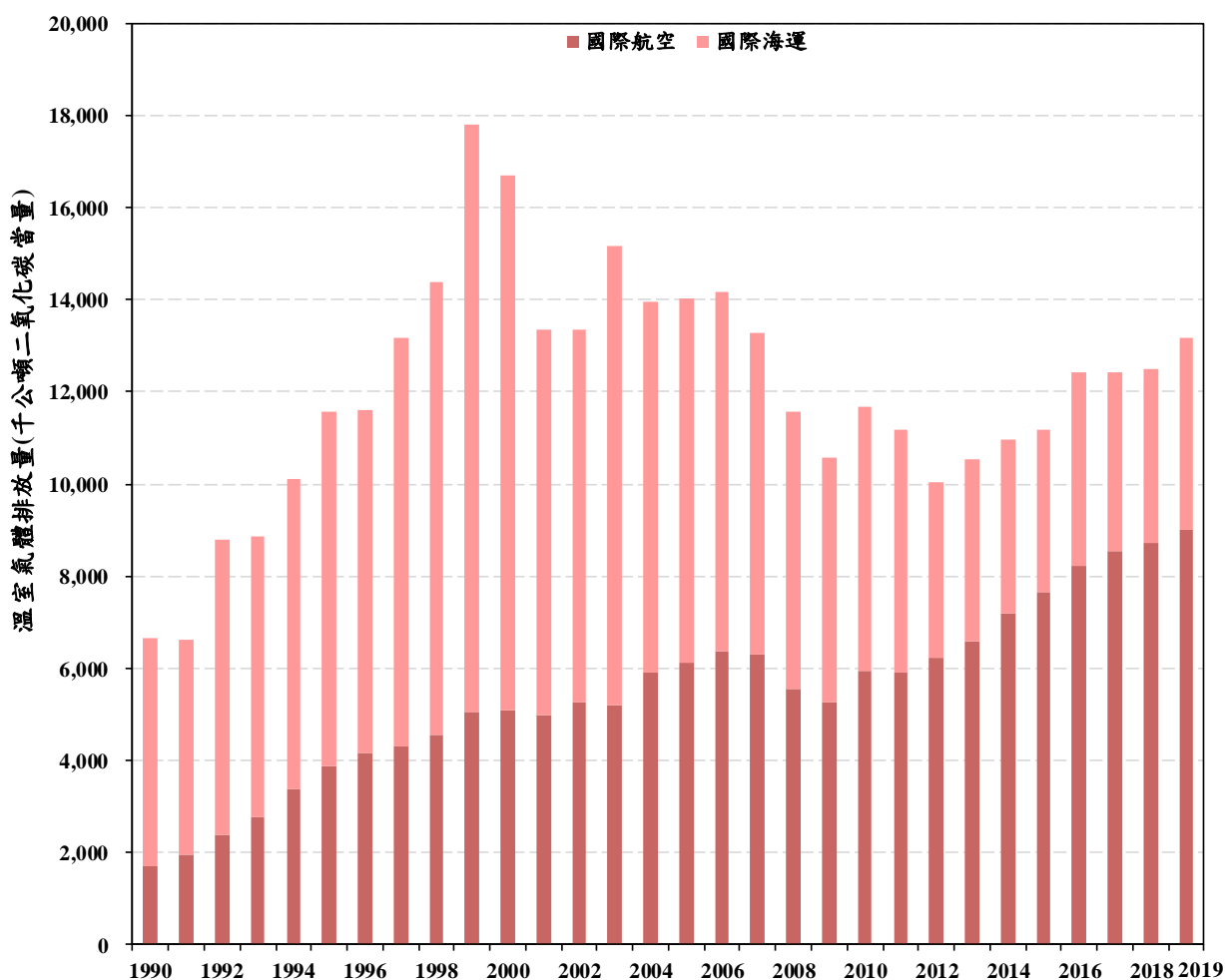


圖 3.2.32 1990 至 2019 年國際運輸燃料燃燒二氧化碳排放量趨勢

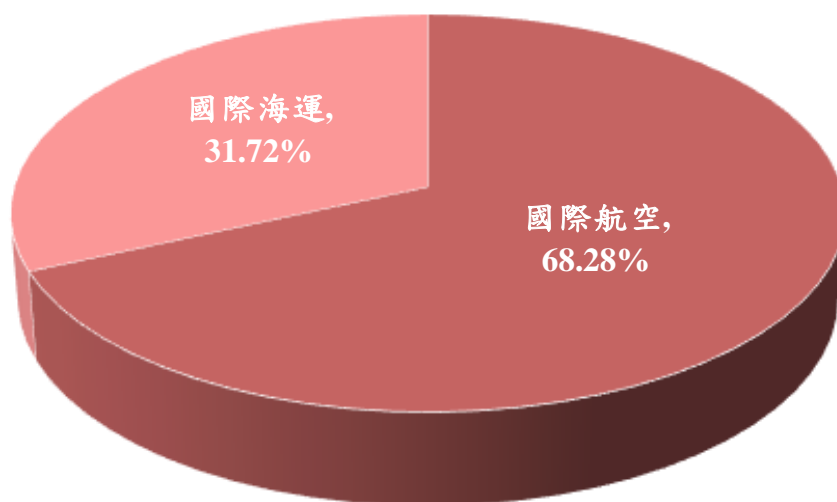


圖 3.2.33 2019 年國際運輸燃料燃燒二氧化碳排放占比

B. 甲烷

國際運輸 1990 年燃料燃燒甲烷總排放量為 12 千公噸二氧化碳當量，2000 年成長至 27 千公噸二氧化碳當量，2005 年則減少至 19 千公噸二氧化碳當量，2010 年減少至 14 千公噸二氧化碳當量，至 2018 年減少為 10 千公噸二氧化碳

當量，2019 年則增加為 11 千公噸二氧化碳當量，較 2018 年增加 10.00%；排放占比以國際海運 85.80% 為最高，國際航空則占 14.20%，詳見圖 3.2.34、圖 3.2.35 與表 3.2.30。

表 3.2.30 1990 年至 2019 年國際運輸燃料燃燒甲烷排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

溫室氣體排放源和吸收匯類別	1990	1991	1992	1993	1994
國際運輸	12	11	15	14	16
a. 國際航空	0	0	0	0	1
b. 國際海運	11	11	15	14	15
溫室氣體排放源和吸收匯類別	1995	1996	1997	1998	1999
國際運輸	18	18	21	23	30
a. 國際航空	1	1	1	1	1
b. 國際海運	17	17	20	22	29
溫室氣體排放源和吸收匯類別	2000	2001	2002	2003	2004
國際運輸	27	20	19	24	19
a. 國際航空	1	1	1	1	1
b. 國際海運	26	19	18	23	18
溫室氣體排放源和吸收匯類別	2005	2006	2007	2008	2009
國際運輸	19	19	17	15	13
a. 國際航空	1	1	1	1	1
b. 國際海運	18	18	16	14	12

表 3.2.30 1990 年至 2019 年國際運輸燃料燃燒甲烷排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

溫室氣體排放源和吸收匯類別	2010	2011	2012	2013	2014
國際運輸	14	13	10	10	10
a.國際航空	1	1	1	1	1
b.國際海運	13	12	9	9	9
溫室氣體排放源和吸收匯類別	2015	2016	2017	2018	2019
國際運輸	9	11	10	10	11
a.國際航空	1	1	1	2	2
b.國際海運	8	9	9	9	10

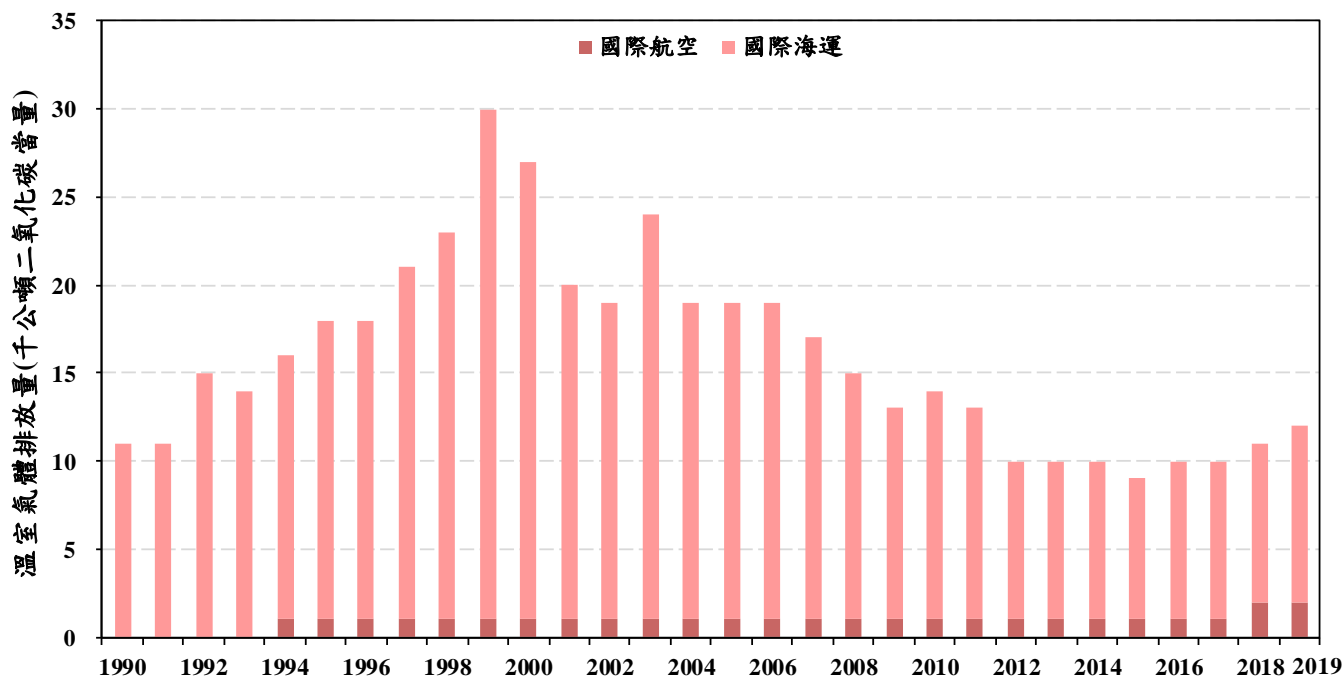


圖 3.2.34 1990 年至 2019 年國際運輸燃料燃燒甲烷排放量趨勢

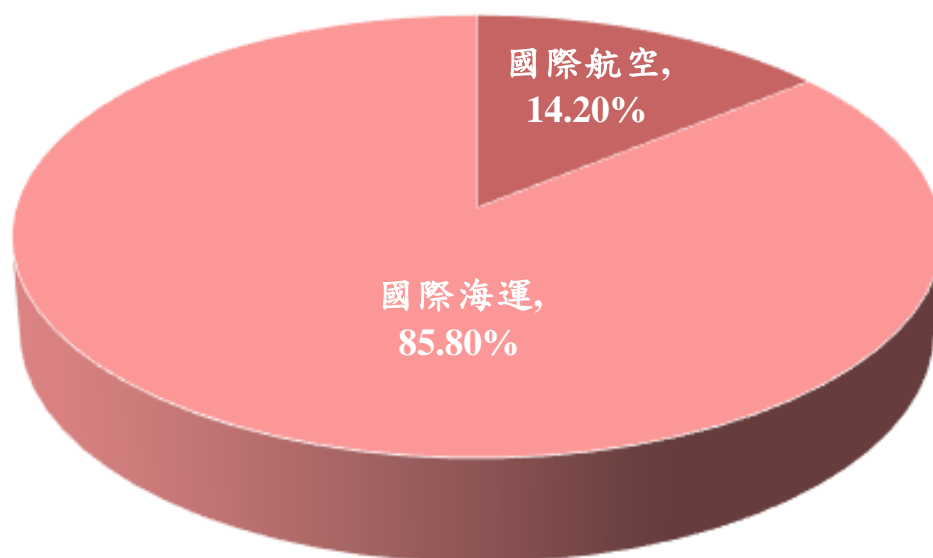


圖 3.2.35 2019 年國際運輸燃料燃燒甲烷排放占比

C. 氧化亞氮

國際運輸 1990 年燃料燃燒氧化亞氮總排放量為 52 千公噸二氧化碳當量，2000 年成長至 132 千公噸二氧化碳當量，2005 年則減少至 112 千公噸二氧化碳當量，2010 年減少至 94 千公噸二氧化碳當量，2018 年成長至 102 千公噸二氧化碳當量，2019 年則增加為 107 千公噸二氧化碳當量，較 2018 年增加 4.90%；排放占比以國際航空 69.85% 為高，國際海運則占 30.15%，詳見圖 3.2.36、圖 3.2.37 與表 3.2.31。

(5) 完整性

請參照 3.2 節完整性論述。

3. 不確定性與時間序列的一致性

請參照 3.2 節不確定性與時間序列的一致性。

4. QA/QC 及查證

請參照 3.2 節 QA/QC 及查證方法。

5. 特定排放源的重新計算

請參照 3.2 節特定排放源的重新計算規劃。

6. 特定排放源的改善計畫

請參照 3.2 節特定排放源改善計畫。

表 3.2.31 1990 年至 2019 年國際運輸燃料燃燒氧化亞氮排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

溫室氣體排放源和吸收匯類別	1990	1991	1992	1993	1994
國際運輸	52	52	69	70	80
a. 國際航空	14	16	20	23	28
b. 國際海運	38	36	50	47	52
溫室氣體排放源和吸收匯類別	1995	1996	1997	1998	1999
國際運輸	92	92	104	114	141
a. 國際航空	32	35	36	38	42
b. 國際海運	59	58	69	76	99
溫室氣體排放源和吸收匯類別	2000	2001	2002	2003	2004
國際運輸	132	106	106	120	111
a. 國際航空	42	42	44	43	49
b. 國際海運	90	65	63	77	62
溫室氣體排放源和吸收匯類別	2005	2006	2007	2008	2009
國際運輸	112	113	106	93	85
a. 國際航空	51	53	52	46	44
b. 國際海運	61	60	54	46	41
溫室氣體排放源和吸收匯類別	2010	2011	2012	2013	2014
國際運輸	94	90	81	85	89
a. 國際航空	49	49	52	55	60
b. 國際海運	44	41	29	31	29
溫室氣體排放源和吸收匯類別	2015	2016	2017	2018	2019
國際運輸	91	101	101	102	107
a. 國際航空	64	69	71	73	75
b. 國際海運	27	32	30	29	32

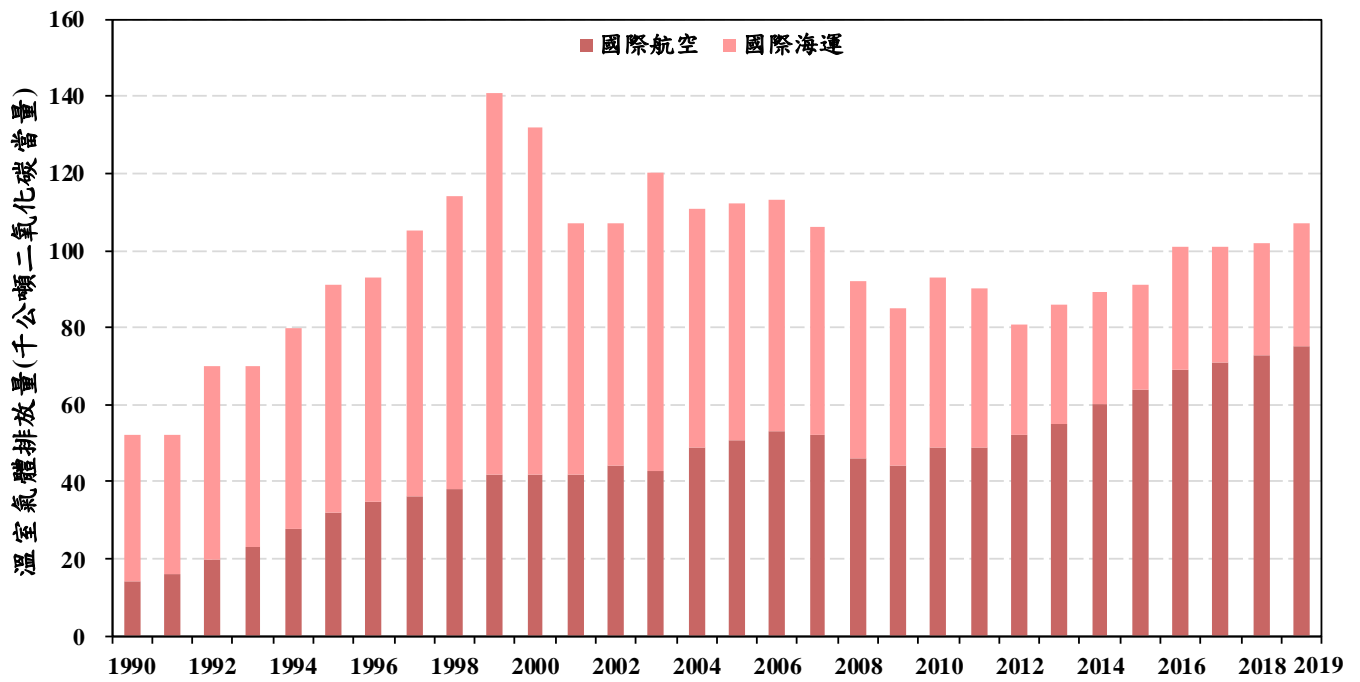


圖 3.2.36 1990 年至 2019 年國際運輸燃料燃燒氧化亞氮排放量趨勢

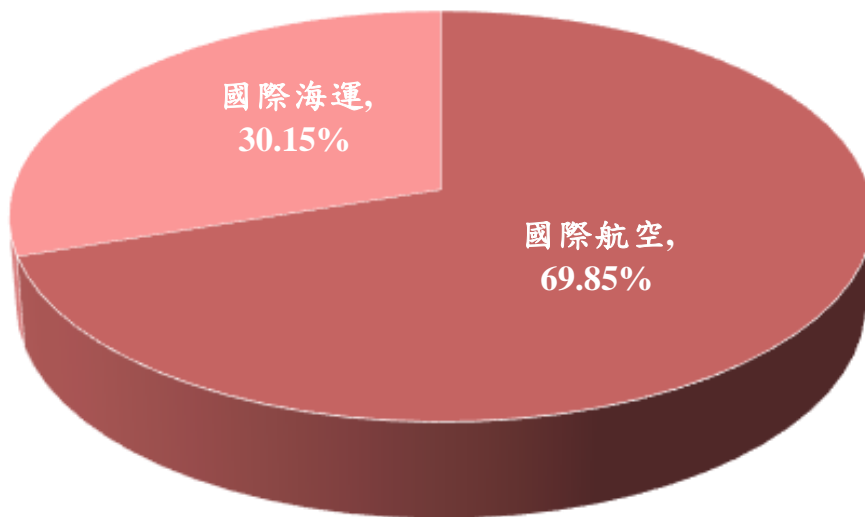


圖 3.2.37 2019 年國際運輸燃料燃燒氧化亞氮排放占比

3.2.8 燃料的原料與非能源使用

1. 統計範疇

依據國家清冊分類，非能源消費統計範疇包括工業、轉變及能源部門、運輸部門石化原料與其他等，現行燃料部分則包含固態、液態燃料為主。

2. 方法論議題

(1). 非能源使用燃料燃燒二氧化碳排放扣減量計算方法與程序

請參照 3.2 節計算方法。

(2). 排放係數

請參照 3.2 節使用排放係數。

(3). 活動數據

請參考附件二能源平衡表之非能源消費統計數據。

(4). 燃料燃燒溫室氣體排放統計結果

A. 二氧化碳

非能源使用燃料燃燒二氧化碳排放扣減量，1990 年為 13,873

千公噸二氧化碳當量，其後逐年增加至 2005 年達 48,888 千公噸二氧化碳當量，其後逐年互有增減，2018 年增加為 72,880 千公噸二氧化碳當量，2019 年減少為 66,496 千公噸二氧化碳當量，較 2018 年減少 8.76%，詳見圖 3.2.38 與表 3.2.32。

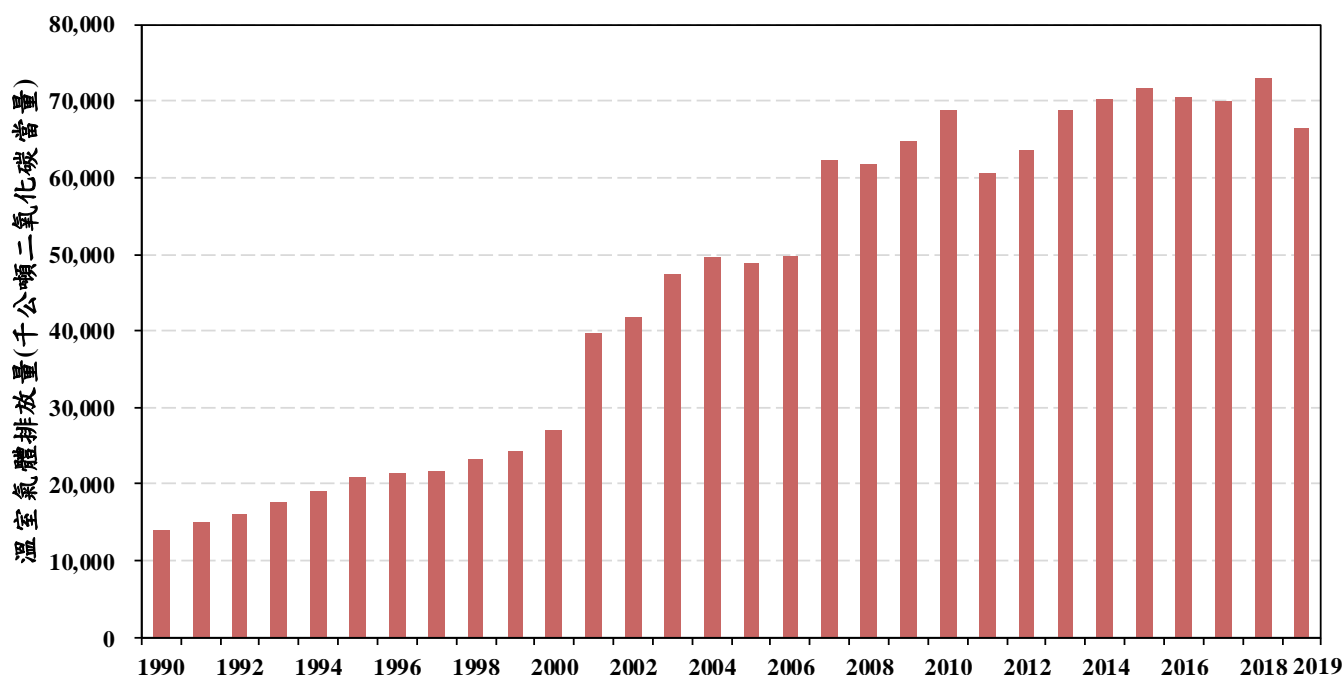


圖 3.2.38 1990 至 2019 年非能源使用燃料燃燒二氧化碳扣減量趨勢

表 3.2.32 1990 年至 2019 年非能源使用燃料燃燒二氧化碳扣減量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

溫室氣體排放源和吸收匯類別	1990	1991	1992	1993	1994
非能源消費	13,873	15,078	15,925	17,589	18,974
工業、轉變及能源部門	13,873	15,078	15,925	17,589	18,974
(石化原料用)	6,346	6,388	6,635	7,541	10,969
運輸部門	0	0	0	0	0
其他	0	0	0	0	0
溫室氣體排放源和吸收匯類別	1995	1996	1997	1998	1999
非能源消費	20,822	21,426	21,741	23,248	24,319
工業、轉變及能源部門	20,822	21,426	21,741	23,248	24,319
(石化原料用)	12,166	12,400	13,366	12,344	12,961
運輸部門	0	0	0	0	0
其他	0	0	0	0	0
溫室氣體排放源和吸收匯類別	2000	2001	2002	2003	2004
非能源消費	26,930	39,722	41,756	47,444	49,638
工業、轉變及能源部門	26,930	39,722	41,756	47,444	49,638
(石化原料用)	15,136	31,448	31,319	35,212	38,501
運輸部門	0	0	0	0	0
其他	0	0	0	0	0
溫室氣體排放源和吸收匯類別	2005	2006	2007	2008	2009
非能源消費	48,888	49,693	62,091	61,667	64,816
工業、轉變及能源部門	48,888	49,693	62,091	61,667	64,816
(石化原料用)	37,332	38,402	49,295	50,555	53,448
運輸部門	0	0	0	0	0
其他	0	0	0	0	0
溫室氣體排放源和吸收匯類別	2010	2011	2012	2013	2014
非能源消費	68,758	60,570	63,588	68,850	70,174
工業、轉變及能源部門	68,758	60,570	63,588	68,850	70,174
(石化原料用)	56,345	48,730	52,120	56,868	58,078
運輸部門	0	0	0	0	0
其他	0	0	0	0	0
溫室氣體排放源和吸收匯類別	2015	2016	2017	2018	2019
非能源消費	71,622	70,494	69,895	72,880	66,496
工業、轉變及能源部門	71,622	70,494	69,895	72,880	66,496
(石化原料用)	59,946	58,760	58,268	60,231	54,720
運輸部門	0	0	0	0	0
其他	0	0	0	0	0

B. 甲烷

非能源使用燃料燃燒甲烷排放扣減量，1990 年為 15 千公噸二氧化碳當量，其後呈現逐年增加至 2005 年為 51 千公噸二氧化碳當量，2018 年增加為 74 千公噸二氧化碳

當量，2019 年減少為 67 千公噸二氧化碳當量，較 2018 年減少 9.46%，詳見圖 3.2.39 與表 3.2.33。

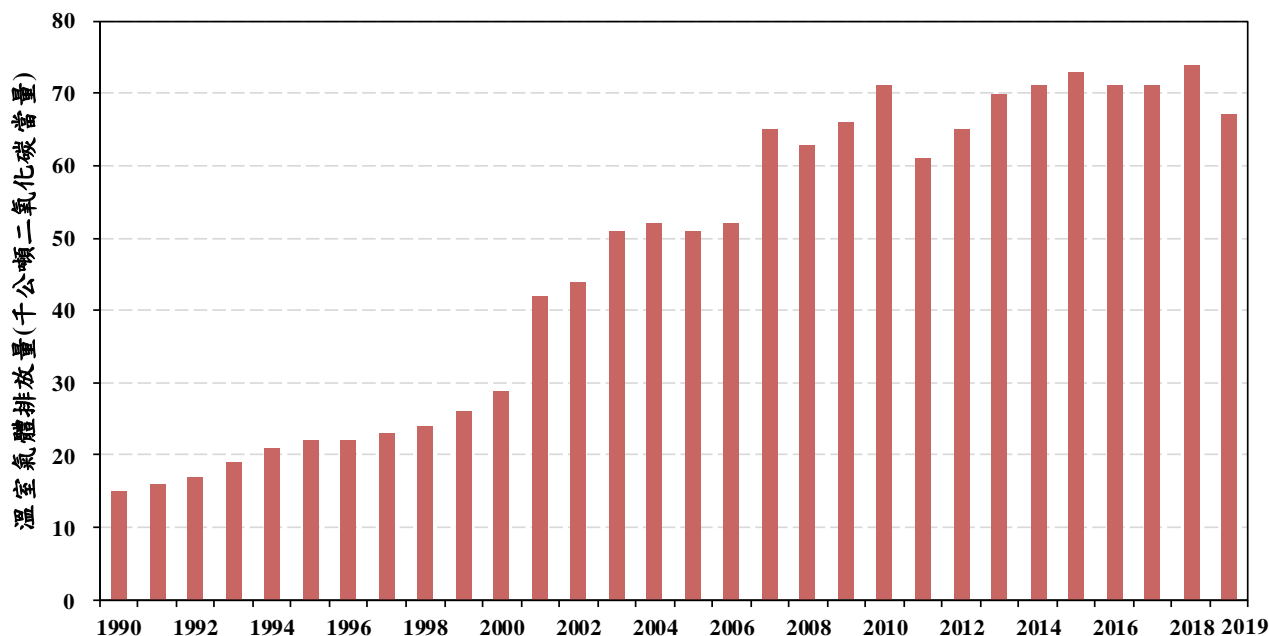


圖 3.2.39 1990 年至 2019 年非能源使用燃料燃燒甲烷扣減量趨勢

表 3.2.33 1990 年至 2019 年非能源使用燃料燃燒甲烷扣減量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

溫室氣體排放源和吸收匯類別	1990	1991	1992	1993	1994
非能源消費	15	16	17	19	21
工業、轉變及能源部門	15	16	17	19	21
(石化原料用)	6	7	7	8	11
運輸部門	0	0	0	0	0
其他	0	0	0	0	0
溫室氣體排放源和吸收匯類別	1995	1996	1997	1998	1999
非能源消費	22	22	23	24	26
工業、轉變及能源部門	22	22	23	24	26
(石化原料用)	12	13	14	13	13
運輸部門	0	0	0	0	0
其他	0	0	0	0	0
溫室氣體排放源和吸收匯類別	2000	2001	2002	2003	2004
非能源消費	29	42	44	51	52
工業、轉變及能源部門	29	42	44	51	52
(石化原料用)	15	32	32	36	39
運輸部門	0	0	0	0	0
其他	0	0	0	0	0

表 3.2.33 1990 年至 2019 年非能源使用燃料燃燒甲烷扣減量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

溫室氣體排放源和吸收匯類別	2005	2006	2007	2008	2009
非能源消費	51	52	65	63	66
工業、轉變及能源部門	51	52	65	63	66
(石化原料用)	38	39	49	50	53
運輸部門	0	0	0	0	0
其他	0	0	0	0	0
溫室氣體排放源和吸收匯類別	2010	2011	2012	2013	2014
非能源消費	71	61	65	70	71
工業、轉變及能源部門	71	61	65	70	71
(石化原料用)	56	48	52	56	57
運輸部門	0	0	0	0	0
其他	0	0	0	0	0
溫室氣體排放源和吸收匯類別	2015	2016	2017	2018	2019
非能源消費	73	71	71	74	67
工業、轉變及能源部門	73	71	71	74	67
(石化原料用)	59	57	58	59	53
運輸部門	0	0	0	0	0
其他	0	0	0	0	0

C. 氧化亞氮

非能源使用燃料燃燒氧化亞氮排放扣減量，1990 年為 34 千公噸二氧化碳當量，其後大致呈現增加趨勢，至 2005 年為 120 千公噸二氧化碳當量，2018 年增加為 172

千公噸二氧化碳當量，2019 年減少為 155 千公噸二氧化碳當量，較 2018 年減少 9.88%，詳見圖 3.2.40 與表 3.2.34。

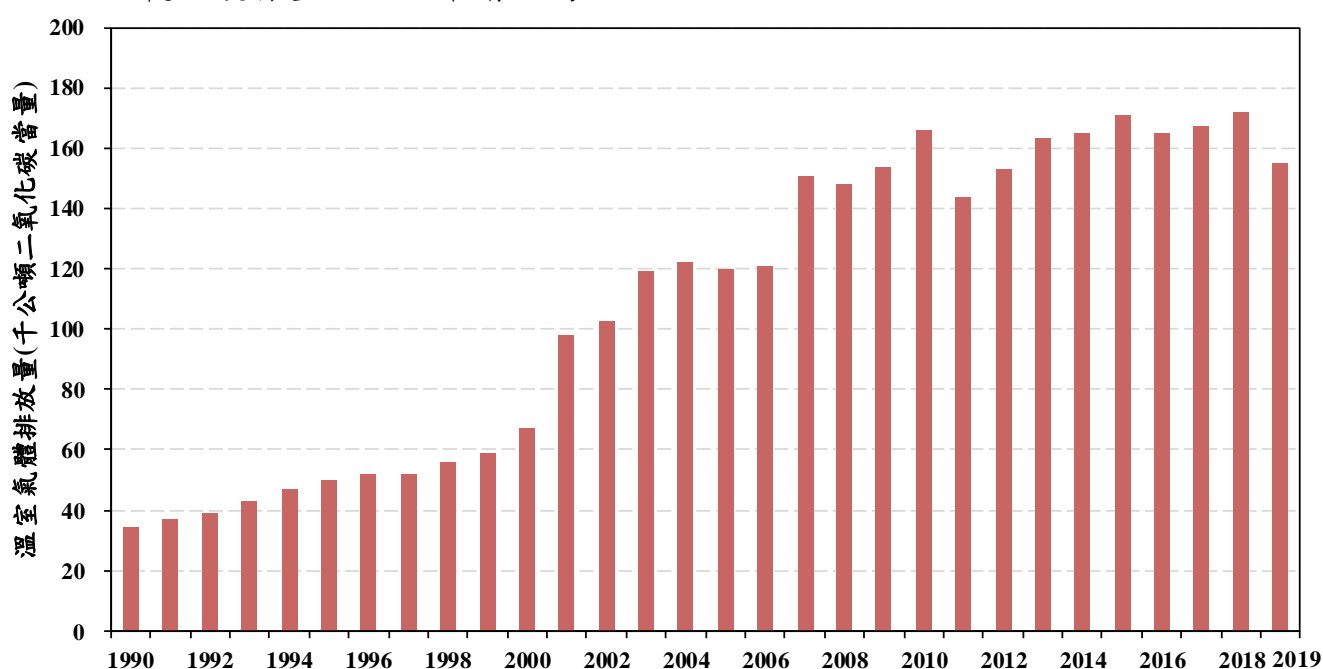


圖 3.2.40 1990 年至 2019 年非能源使用燃料燃燒氧化亞氮扣減量趨勢

表 3.2.34 1990 年至 2019 年非能源使用燃料燃燒氧化亞氮扣減量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

溫室氣體排放源和吸收匯類別	1990	1991	1992	1993	1994
非能源消費	34	37	39	43	47
工業、轉變及能源部門	34	37	39	43	47
(石化原料用)	15	16	16	18	27
運輸部門	0	0	0	0	0
其他	0	0	0	0	0
溫室氣體排放源和吸收匯類別	1995	1996	1997	1998	1999
非能源消費	50	52	52	56	59
工業、轉變及能源部門	50	52	52	56	59
(石化原料用)	30	30	33	30	32
運輸部門	0	0	0	0	0
其他	0	0	0	0	0
溫室氣體排放源和吸收匯類別	2000	2001	2002	2003	2004
非能源消費	67	98	103	119	122
工業、轉變及能源部門	67	98	103	119	122
(石化原料用)	37	77	76	86	94
運輸部門	0	0	0	0	0
其他	0	0	0	0	0
溫室氣體排放源和吸收匯類別	2005	2006	2007	2008	2009
非能源消費	120	121	151	148	154
工業、轉變及能源部門	120	121	151	148	154
(石化原料用)	91	92	117	119	125
運輸部門	0	0	0	0	0
其他	0	0	0	0	0
溫室氣體排放源和吸收匯類別	2010	2011	2012	2013	2014
非能源消費	166	144	153	163	165
工業、轉變及能源部門	166	144	153	163	165
(石化原料用)	134	114	124	131	134
運輸部門	0	0	0	0	0
其他	0	0	0	0	0
溫室氣體排放源和吸收匯類別	2015	2016	2017	2018	2019
非能源消費	171	165	167	172	155
工業、轉變及能源部門	171	165	167	172	155
(石化原料用)	140	134	137	139	125
運輸部門	0	0	0	0	0
其他	0	0	0	0	0

(5) 完整性

請參照 3.2 節完整性論述。

3. 不確定性與時間序列的一致性

請參照 3.2 節不確定性與時間序列的一致性。

4. QA/QC 及查證

請參照 3.2 節 QA/QC 及查證方法。

5. 特定排放源的重新計算

請參照 3.2 節特定排放源的重新計算規劃。

6. 特定排放源的改善計畫

請參照 3.2 節特定排放源改善計畫。

3.3 燃料逸散性排放(1.B)

1.統計範疇

依據國家清冊分類，燃料逸散性排放指的是有意或無意的人為氣體排放，特別是來自於生產、製程、

傳輸、儲存、及燃料的使用，亦包括非生產活動的燃燒排放，詳如表 3.3.1。

表 3.3.1 能源部門燃料逸散排放源分類

排放源	範疇定義	排放氣體
1.B 燃料逸散排放	包括燃料開採、加工、儲存和運輸至最終消費前之直接和間接逸散。	甲烷
1.B.1 固體燃料	固體燃料開採、加工、儲存與運輸至最終消費前之直接和間接逸散。	
a. 煤炭開採與處理	所有煤炭活動產生的逸散排放。	
i. 地下煤礦	開採、開採後、廢棄礦坑和排水甲烷廢氣燃燒塔產生的逸散。	
1. 開採	自礦坑通風管和排氣系統排氣至大氣之煤層氣體(seam gas)逸散。	
2. 開採後煤層氣排放	煤炭開採後、運送至地表、加工、存儲與運輸產生之甲烷及二氧化碳逸散。	
3. 廢棄地下煤礦	廢棄地下礦坑產生之甲烷逸散。	
4. 甲烷燃燒或甲烷轉換成二氧化碳	廢氣燃燒塔燃燒甲烷，或經氧化過程轉換成二氧化碳。	
ii. 露天煤礦	露天煤礦開採產生之煤層氣逸散。	
1. 開採	開採期間煤層破管、礦井地面和未開採露天礦脈之甲烷和二氧化碳逸散。	
2. 開採後煤層氣排放	煤炭開採、加工、儲存和運輸之甲烷和二氧化碳逸散。	
b. 自燃與煤堆燃燒	煤炭開採過程中自燃之二氧化碳排放。	
1.B.2 石油和天然氣	石油和天然氣開採、加工、儲存和運輸至最終消費前之直接和間接逸散。	甲烷
a. 石油	所有石油和天然氣活動產生的逸散排放，主要排放來源包括設備逸散洩漏、蒸發損失、排氣、噴焰燃燒與意外釋放等。	
i. 排氣	石油設備中伴生氣、廢氣及廢熱之逸散排放。	
ii. 噴焰燃燒	石油設備中燃燒天然氣、廢氣及廢熱之逸散排放。	
iii. 所有其他	石油設備中，洩漏、儲存損失、管線破裂、石井噴發、氣體移至井口排氣管、以及其他無法明確定義之任何其他氣體或蒸汽釋放等。	
1. 探勘	石油鑽井、地層測試器試井和完井產生的逸散排放。	
2. 生產和改質	石油生產過程之逸散排放，主要來自石油井口、油砂或頁岩油礦至石油運輸系統的起始處。	
3. 運輸	包括煉油廠整體運輸系統（如管線、海洋油輪、油罐車和軌道車等）之相關逸散排放，主要來自儲存、補充、卸油及設備洩漏之蒸發逸散。	
4. 精煉	原油煉製為石油產品整體過程之逸散排放。	
5. 石油產品配送	來自煉製為石油產品過程中運輸和配送之逸散排放，包括儲存、補充、卸載，以及設備洩漏之蒸發逸散。	

排放源	範疇定義	排放氣體
6.其他	未列入上述類別之石油系統(不含洩漏、噴焰燃燒)逸散排放,包括意外洩漏、廢油處理設備及油田廢棄物處理設備產生之逸散排放。	
b.天然氣	包括源自洩放、噴焰燃燒排放,以及與天然氣勘探、生產、加工、傳輸、存儲和配送的所有其他逸散來源產生的排放。	
i.排氣	天然氣設備中天然氣、廢氣及廢熱之逸散排放。	
ii.噴焰燃燒	天然氣設備中燃燒天然氣、廢氣及廢熱之逸散排放。	
iii.所有其他	天然氣設備中,洩漏、儲存損失、管線破裂、石井噴發、氣體移至井口排氣管、以及其他無法明確定義之任何其他氣體或蒸汽釋放等。	
1.探勘	石油鑽井、地層測試器試井和完井產生的逸散排放。	
2.生產	氣井口輸送至氣體加工廠入口產生(不包括洩漏、噴焰燃燒),以及不需加工及輸送至氣體傳輸系統的連接點之逸散排放。包括氣井維修、氣體採集、處理、廢水及酸氣處理相關活動等逸散排放。	
3.加工	氣體加工設備之逸散排放(不包括洩漏、噴焰燃燒)。	
4.運輸和儲存	來自天然氣輸送分配系統(輸送至用戶端及天然氣分配系統),以及儲存之逸散排放。	
5.配送	天然氣配送至用戶端產生之逸散排放(不包括洩漏、噴焰燃燒)。	
6.其他	未列入上述類別之天然氣系統(不含洩漏、噴焰燃燒)逸散排放,包括氣井噴發或管線破裂產生之逸散排放。	
1.B.3其他來自能源生產之逸散排放	其他的溢散排放,例如地熱能生產、泥炭或其他不屬於1.B.2統計範疇之能源生產。	甲烷

2.方法論議題

(1).燃料逸散溫室氣體排放計算方法與程序

依循 2006 IPCC 指南進行統計固體燃料、石油與天然氣於開採、處理、儲存、運輸等過程之逸散排放,並視資料可及性,區分方法 1、方法 2 與方法 3⁶。惟有關使用端之燃料逸散,因已納入燃料燃燒排放統計,為避免重複計算,爰不予統計。

A.固體燃料

鑑於臺灣煤炭皆為地下煤礦,且受限無個別礦坑別排放係數與

甲烷燃燒等資訊,爰 1990 年至 2000 年逸散排放參採 IPCC 建議之方法 1 進行統計;另臺灣煤炭自 2000 年起即停止生產,爰 2001 年迄今無需進行統計。

(a).開採前逸散排放量

開採前逸散排放量(公噸二氧化碳當量/年)=平均甲烷排放因子(m^3 /公噸) \times 地下煤炭產量(公噸/年) \times 轉換因子($0.67 \times 10^{-6} Ggm^{-3}$) \times 溫暖化潛勢

⁶方法 3 指能取得實際量測值或足夠估計數據;方法 2 指取得國家層級排放係數;方法 1 指皆無法取得上述數據,爰參採 IPCC 排放係數進行計算。

(b).開採後逸散排放量

開採後逸散排放量（公噸二氧化碳當量/年）=平均甲烷排放因子（ m^3 /公噸）×地下煤炭產量（公噸/年）×轉換因子（ $0.67 \times 10^{-6} Ggm^{-3}$ ）×溫暖化潛勢

B.石油

按 IPCC 建議，區分為排氣、噴焰燃燒、探勘、生產和改質、運輸、精煉、以及石油產品配送等範疇，其中「精煉」係指原油煉製至石油產品整個過程中之逸散排放，自 2005 年起援引溫室氣體盤查報告書屬逸散排放資料，即以方法 3 進行補充統計，而 1990 年至 2004 年則依循 IPCC 建議之方法 1 進行統計；其餘統計範疇皆依循 IPCC 建議之方法 1 進行統計。

(a).方法 1：活動數據×排放係數×溫暖化潛勢。

(b).方法 3：引用「國家溫室氣體登錄平台」之溫室氣體排放量盤查報告書數據進行統計「精煉」範疇之逸散排放量。

有關引用廠家「溫室氣體清冊」報告書之「表五：定量盤查」資料，基本篩選原則為：

(a).「排放源資料：屬逸散型式（排除外購電力、固定、移動與製程等型式）」

(b).「原燃物料或產品：原油、製程氣、廢氣-其他、廢氣-有機廢氣、製程氣、地塔逸散、高塔逸散、酸塔逸散與各種管線閥件等（排除天然氣）」

(c).「設備：管路設施、燃燒塔、管線閥件與燃氣管線等（排除化糞池、各用途之冷凍與冷藏設備、消防設施、空冷設施與其他公用設施等）」

(d).「製程：排除維修保養、化糞池、消防活動與冷媒補充等（排除鍋爐發電程序等）」，但仍需視各廠申報內涵進行調整。

C.天然氣

按 IPCC 建議，區分為排氣、噴焰燃燒、探勘、生產、處理、運輸和儲存，以及配送等範疇，並依循 IPCC 建議之方法 1 進行統計，即活動數據×排放係數×溫暖化潛勢。

(2).排放係數

燃料逸散排放計算引用之排放係數，係以 2006 IPCC 指南所公布係數為主，其中，固體燃料開採前平均甲烷排放因子為 $18m^3$ /公噸；開採後平均甲烷排放因子為 $2.5m^3$ /公噸。石油與天然氣逸散排放計算所引用排放係數如表 3.3.2、表 3.3.3 所示。

(3).活動數據

活動數據引用來源包括經濟部能源局公布之能源平衡表（原始單位）、天然氣業者申報之公用天然氣事業統計月報表、以及環保署「國家溫室氣體登錄平台」之溫室氣體排放量盤查報告書。

表 3.3.2 2006 IPCC 指南石油逸散排放係數

範疇	活動數據	方法 選用	排放係數		
			二氧化碳	甲烷	氧化亞氮
排氣	原油：自產量	方法1	9.5×10^{-5}	7.2×10^{-4}	NA
噴發燃燒	原油：自產量	方法1	4.1×10^{-2}	2.5×10^{-5}	6.4×10^{-7}
探勘	-	方法1	-	-	-
生產和改質	原油：自產量	方法1	1.8×10^{-3}	1.3×10^{-4} ($1.5 \times 10^{-6} \sim 3.6 \times 10^{-3}$)	NA
運輸	原油：自產量	方法1	4.9×10^{-7}	5.4×10^{-6}	NA
精煉	原油：自產量	方法1	ND	2.18×10^{-6} ($2.6 \times 10^{-6} \sim 41.0 \times 10^{-6}$)	ND
	盤查資料	方法3	-	-	-
石油產品配送					
汽油	汽油：最終消費	方法1	NA	NA	NA
柴油	柴油：最終消費	方法1	NA	NA	NA
航空燃油-汽油型	航空燃油-汽油型：最終消費	方法1	NA	NA	NA
航空燃油-煤油型	航空燃油-煤油型：最終消費	方法1	NA	NA	NA
其他	-	方法1	-	-	-

資料來源：IPCC (2006)，Guidelines for National Greenhouse Gas Inventories CH 4: Fugitive Emissions，Table4.2.4.

註：1.括號內為 IPCC 建議排放係數計算區間，本統計參採其計算區間之均值。

2.精煉的方法3直接引用廠家計算的年排放量。

3.「-」：無資料；NA：Not Applicable；ND：Not Determined。

表 3.3.3 2006 IPCC 指南天然氣逸散排放係數

範疇	活動數據	方法 選用	排放係數		
			二氧化碳	甲烷	氧化亞氮
排氣	(自產)天然氣+(進口)液化天然氣： 自產量	方法1	-	-	-
噴發 燃燒	(自產)天然氣+(進口)液化天然氣： 自產量		1.2×10^{-3}	7.6×10^{-7}	2.1×10^{-8}
探勘	-	-	-	-	-
生產	(自產)天然氣+(進口)液化天然氣： 自產量	方法1	4.8×10^{-5} ($1.4 \times 10^{-5} \sim 8.2 \times 10^{-5}$)	1.34×10^{-3} ($3.8 \times 10^{-4} \sim 2.3 \times 10^{-3}$)	NA
處理	(自產)天然氣+(進口)液化天然氣： 自產量		2.35×10^{-4} ($1.5 \times 10^{-4} \sim 3.2 \times 10^{-4}$)	1.51×10^{-3} ($4.8 \times 10^{-4} \sim 10.3 \times 10^{-4}$)	NA
運輸 與 儲存	(自產)天然氣+(進口)液化天然氣： 轉變投入+能源部門自用+最終消費		8.8×10^{-7}	2.73×10^{-4} ($6.6 \times 10^{-5} \sim 4.8 \times 10^{-4}$)	NA
配送	民營公司向中油公司購入 NG1與 NG2數量		5.1×10^{-5}	1.1×10^{-3}	ND

資料來源：IPCC (2006)，Guidelines for National Greenhouse Gas Inventories CH 4: Fugitive Emissions，Table4.2.4.

註：1.括號內為 IPCC 建議排放係數計算區間，本統計參採其計算區間之均值。

2.「-」：無資料；NA：Not Applicable；ND：Not Determined。

(4).燃料逸散溫室氣體排放統計結果

1990 年燃料逸散溫室氣體總排放量為 277 千公噸二氧化碳當量，2000 年減少至 139 千公噸二氧化碳當量，2005 年微幅減少至 137 千公噸二氧化碳當量，至 2010 年增加為 161 千公噸二氧化碳當量，2018 年

增加為 257.9 千公噸二氧化碳當量，2019 年則減少至 257.7 千公噸二氧化碳當量，較 2018 年減少 0.08%；占比方面，2019 年石油、天然氣逸散排放占比分別為 96.56%、3.44%，詳見表 3.3.4、圖 3.3.1 及圖 3.3.2。

表 3.3.4 1990 年至 2019 年燃料逸散溫室氣體排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

溫室氣體排放源和吸收匯類別	1990	1991	1992	1993	1994
2.燃料逸散	277	237	203	200	195
A.固體燃料	162	138	115	113	98
B.石油	32	26	22	23	22
C.天然氣	82	72	66	64	75
溫室氣體排放源和吸收匯類別	1995	1996	1997	1998	1999
2.燃料逸散	184	154	138	142	145
A.固體燃料	81	51	34	27	31
B.石油	25	26	25	27	27
C.天然氣	78	77	79	88	86
溫室氣體排放源和吸收匯類別	2000	2001	2002	2003	2004
2.燃料逸散	139	122	132	159	176
A.固體燃料	28	NO	NO	NO	NO
B.石油	27	28	30	33	36
C.天然氣	84	94	102	126	140
溫室氣體排放源和吸收匯類別	2005	2006	2007	2008	2009
2.燃料逸散	137	132	138	142	140
A.固體燃料	NO	NO	NO	NO	NO
B.石油	4	2	2	2	3
C.天然氣	133	130	136	140	138
溫室氣體排放源和吸收匯類別	2010	2011	2012	2013	2014
2.燃料逸散	161	176	193	204	213
A.固體燃料	NO	NO	NO	NO	NO
B.石油	2	1	2	11	9
C.天然氣	159	174	191	193	204
溫室氣體排放源和吸收匯類別	2015	2016	2017	2018	2019
2.燃料逸散	227	239	254	258	258
A.固體燃料	NO	NO	NO	NO	NO
B.石油	10	10	10	10	9
C.天然氣	218	229	244	248	249

備註：臺灣煤炭自 2001 年起停產，爰以「NO」註記。

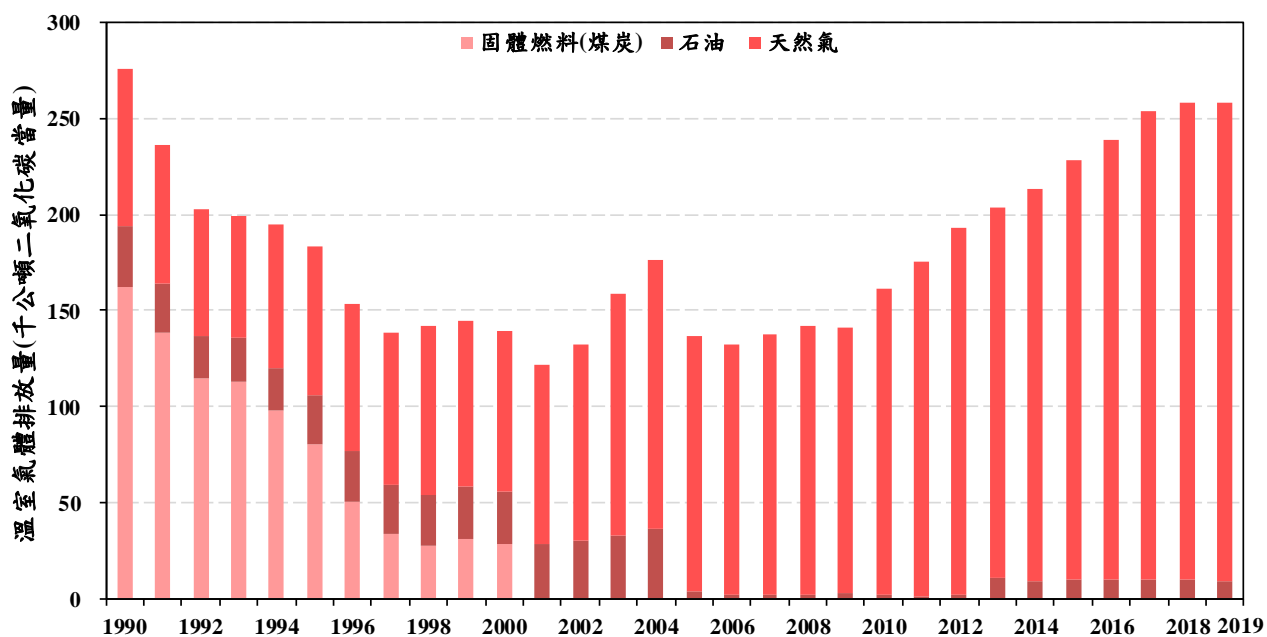


圖 3.3.1 1990 至 2019 年能源部門燃料逸散溫室氣體排放量趨勢

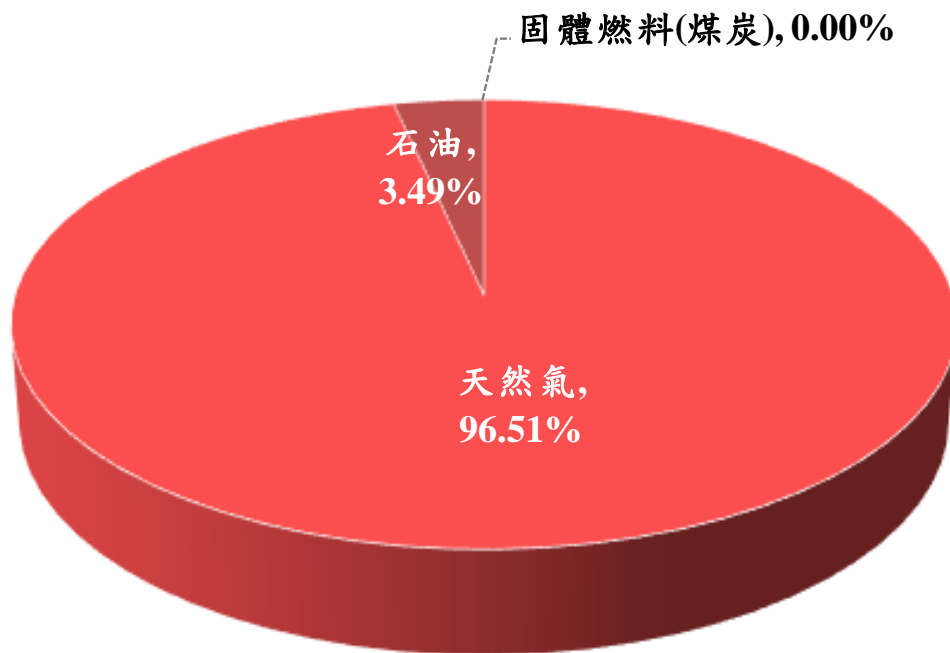


圖 3.3.2 2019 年能源部門燃料逸散溫室氣體排放占比

A. 固體燃料(1.B.1)

1990 年固體燃料逸散溫室氣體總排放量為 162 千公噸二氧化碳當量，其後呈現逐年持續減少至 2000 年 28 千公噸二氧化碳當量，並自 2001 年起停產，2000 年排放占比分別為開採前 87.80%、開採後 12.20%，詳見圖 3.3.3、圖 3.3.4 及表 3.3.5。

B. 石油(1.B.2)

1990 年石油逸散溫室氣體總排放量為 32 千公噸二氧化碳當量，2000 年減少至 27 千公噸二氧化碳當量，2005 年微幅減少至 4 千公噸二氧化碳當量，至 2010 年再減少為 2 千公噸二氧化碳當量，2018 年增加為 10 千公噸二氧化碳當量，2019 年則減少至 9 千公噸二氧化碳當量，較 2018 年減少 10.00%；排放占比以精煉 95.07% 最高，其次依序為生產和濃縮 2.12%、噴燄燃

燒 1.96%、排氣 0.85% 及運輸 0.01%，詳見圖 3.3.5、圖 3.3.6 及表 3.3.6。

C. 天然氣(1.B.2)

1990 年天然氣逸散溫室氣體總排放量為 82 千公噸二氧化碳當量，2000 年成長至 84 千公噸二氧化碳當量，2005 年成長至 133 千公噸二氧化碳當量，至 2010 年增加為 159 千公噸二氧化碳當量，2018 年增加為 248 千公噸二氧化碳當量，2019 年則增加至 249 千公噸二氧化碳當量，較 2018 年增加 0.40%；排放占比以運輸與儲存 61.17% 最高，其次依序為配送 35.21%、生產 2.25%、處理 1.28% 及噴燄燃燒 0.08%，詳見圖 3.3.7、圖 3.3.8 及表 3.3.7。

(5) 完整性

請參照 3.2 節完整性論述。

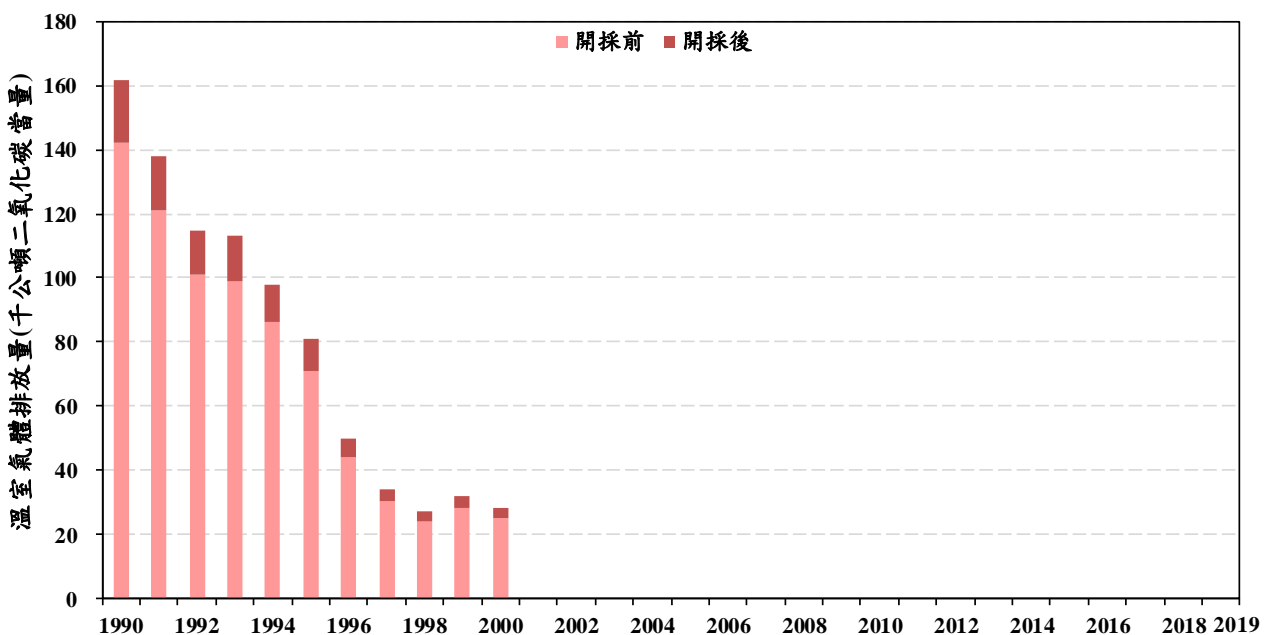


圖 3.3.3 1990 年至 2000 年固體燃料逸散溫室氣體排放量趨勢

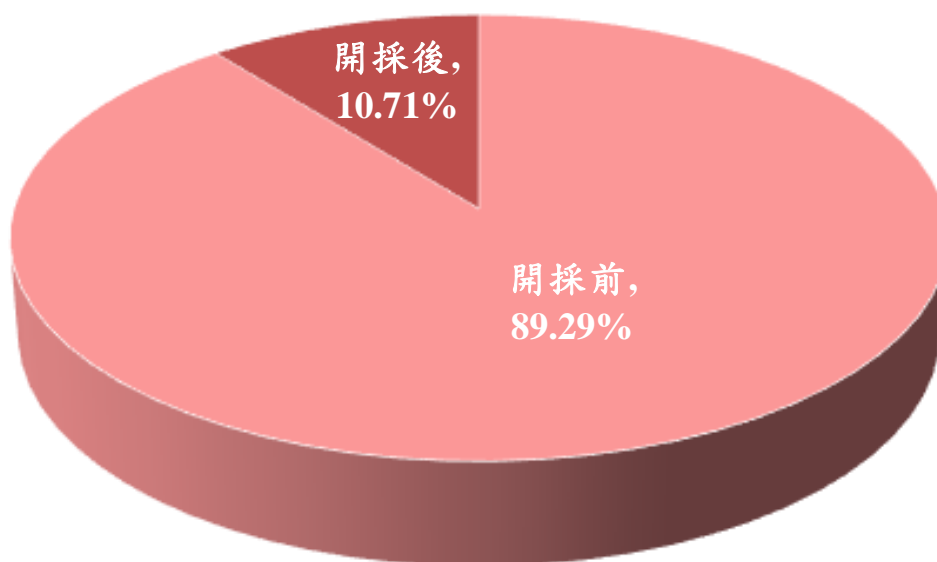


圖 3.3.4 2000 年固體燃料逸散溫室氣體排放占比

表 3.3.5 1990 年至 2019 年固體燃料逸散溫室氣體排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

溫室氣體排放源和吸收匯類別	1990	1991	1992	1993	1994
固體燃料-地下煤礦	162	138	115	113	98
a.開採前	142	121	101	99	86
b.開採後	20	17	14	14	12
溫室氣體排放源和吸收匯類別	1995	1996	1997	1998	1999
固體燃料-地下煤礦	81	51	34	27	31
a.開採前	71	44	30	24	28
b.開採後	10	6	4	3	4
溫室氣體排放源和吸收匯類別	2000	2001	2002	2003	2004
固體燃料-地下煤礦	28	NO	NO	NO	NO
a.開採前	25	NO	NO	NO	NO
b.開採後	3	NO	NO	NO	NO
溫室氣體排放源和吸收匯類別	2005	2006	2007	2008	2009
固體燃料-地下煤礦	NO	NO	NO	NO	NO
a.開採前	NO	NO	NO	NO	NO
b.開採後	NO	NO	NO	NO	NO
溫室氣體排放源和吸收匯類別	2010	2011	2012	2013	2014
固體燃料-地下煤礦	NO	NO	NO	NO	NO
a.開採前	NO	NO	NO	NO	NO
b.開採後	NO	NO	NO	NO	NO
溫室氣體排放源和吸收匯類別	2015	2016	2017	2018	2019
固體燃料-地下煤礦	NO	NO	NO	NO	NO
a.開採前	NO	NO	NO	NO	NO
b.開採後	NO	NO	NO	NO	NO

備註：臺灣煤炭自 2001 年起停產，爰以「NO」註記。

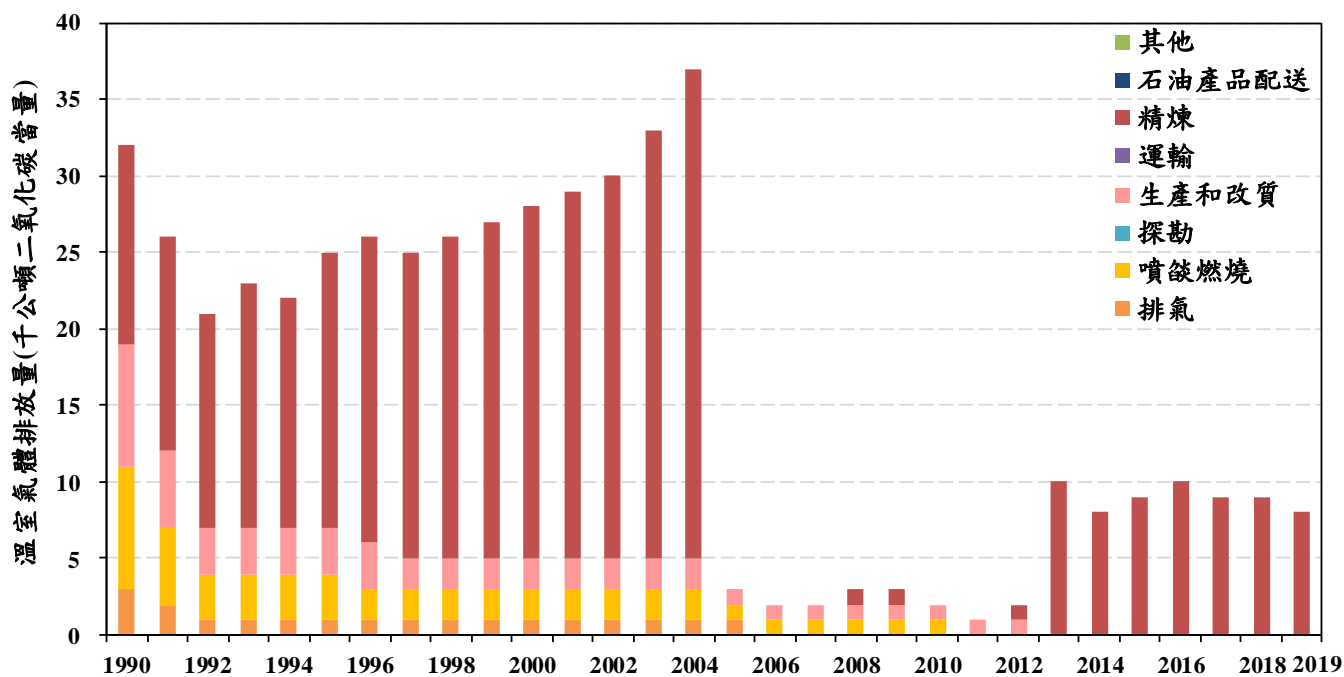


圖 3.3.5 1990 至 2019 年石油逸散溫室氣體排放量趨勢

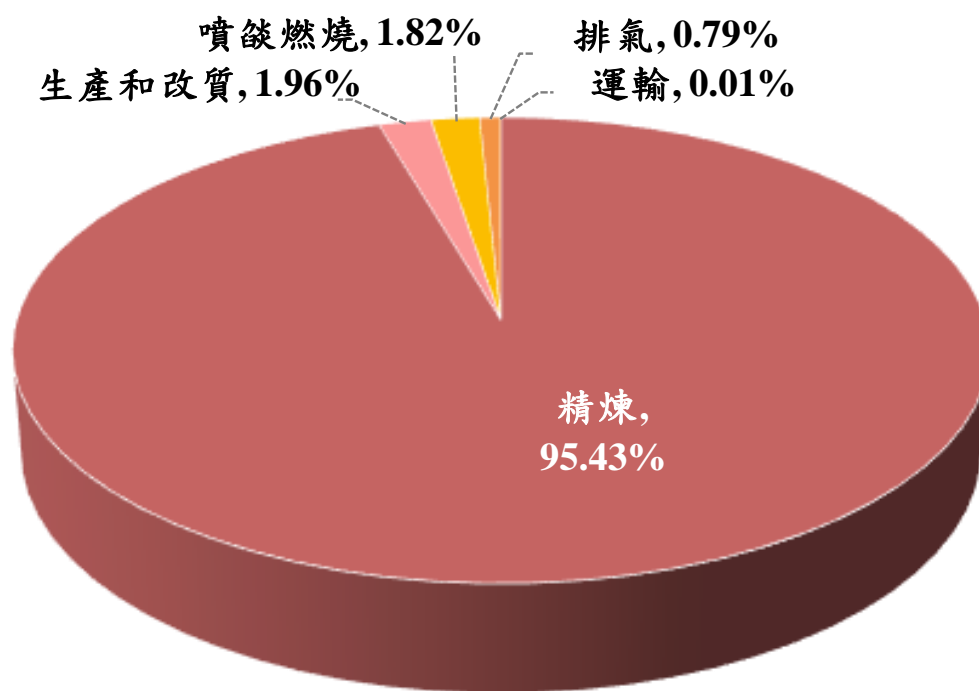


圖 3.3.6 2019 年石油逸散溫室氣體排放占比

表 3.3.6 1990 年至 2019 年石油逸散溫室氣體排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

溫室氣體排放源和吸收匯類別	1990	1991	1992	1993	1994
石油	32	26	22	23	22
a.排氣	3	2	1	1	1
b.噴發燃燒	8	5	3	3	3
c.探勘	0	0	0	0	0
d.生產和改質	8	5	3	3	3
e.運輸	0	0	0	0	0
f.精煉	13	14	14	16	15
g.石油產品配送	0	0	0	0	0
h.其他	0	0	0	0	0
溫室氣體排放源和吸收匯類別	1995	1996	1997	1998	1999
石油	25	26	25	27	27
a.排氣	1	1	1	1	1
b.噴發燃燒	3	2	2	2	2
c.探勘	0	0	0	0	0
d.生產和改質	3	3	2	2	2
e.運輸	0	0	0	0	0
f.精煉	18	20	20	21	22
g.石油產品配送	0	0	0	0	0
h.其他	0	0	0	0	0
溫室氣體排放源和吸收匯類別	2000	2001	2002	2003	2004
石油	27	28	30	33	36
a.排氣	1	1	1	1	1
b.噴發燃燒	2	2	2	2	2
c.探勘	0	0	0	0	0
d.生產和改質	2	2	2	2	2
e.運輸	0	0	0	0	0
f.精煉	23	24	25	28	32
g.石油產品配送	0	0	0	0	0
h.其他	0	0	0	0	0
溫室氣體排放源和吸收匯類別	2005	2006	2007	2008	2009
石油	4	2	2	2	3
a.排氣	1	0	0	0	0
b.噴發燃燒	1	1	1	1	1
c.探勘	0	0	0	0	0
d.生產和改質	1	1	1	1	1
e.運輸	0	0	0	0	0
f.精煉	0	0	0	1	1
g.石油產品配送	0	0	0	0	0
h.其他	0	0	0	0	0

溫室氣體排放源和吸收匯類別	2010	2011	2012	2013	2014
石油	2	1	2	11	9
a.排氣	0	0	0	0	0
b.噴發燃燒	1	0	0	0	0
c.探勘	0	0	0	0	0
d.生產和改質	1	1	1	0	0
e.運輸	0	0	0	0	0
f.精煉	0	0	1	10	8
g.石油產品配送	0	0	0	0	0
h.其他	0	0	0	0	0
溫室氣體排放源和吸收匯類別	2015	2016	2017	2018	2019
石油	10	10	10	10	9
a.排氣	0	0	0	0	0
b.噴發燃燒	0	0	0	0	0
c.探勘	0	0	0	0	0
d.生產和改質	0	0	0	0	0
e.運輸	0	0	0	0	0
f.精煉	9	10	9	9	8
g.石油產品配送	0	0	0	0	0
h.其他	0	0	0	0	0

備註：考量 1990 年起至 2004 年，因無法取得細部資料，參採 IPCC 方法 1 進行計算；另配合臺灣盤查推動時程，自 2005 年起直接引用盤查報告資料，即方法 3。

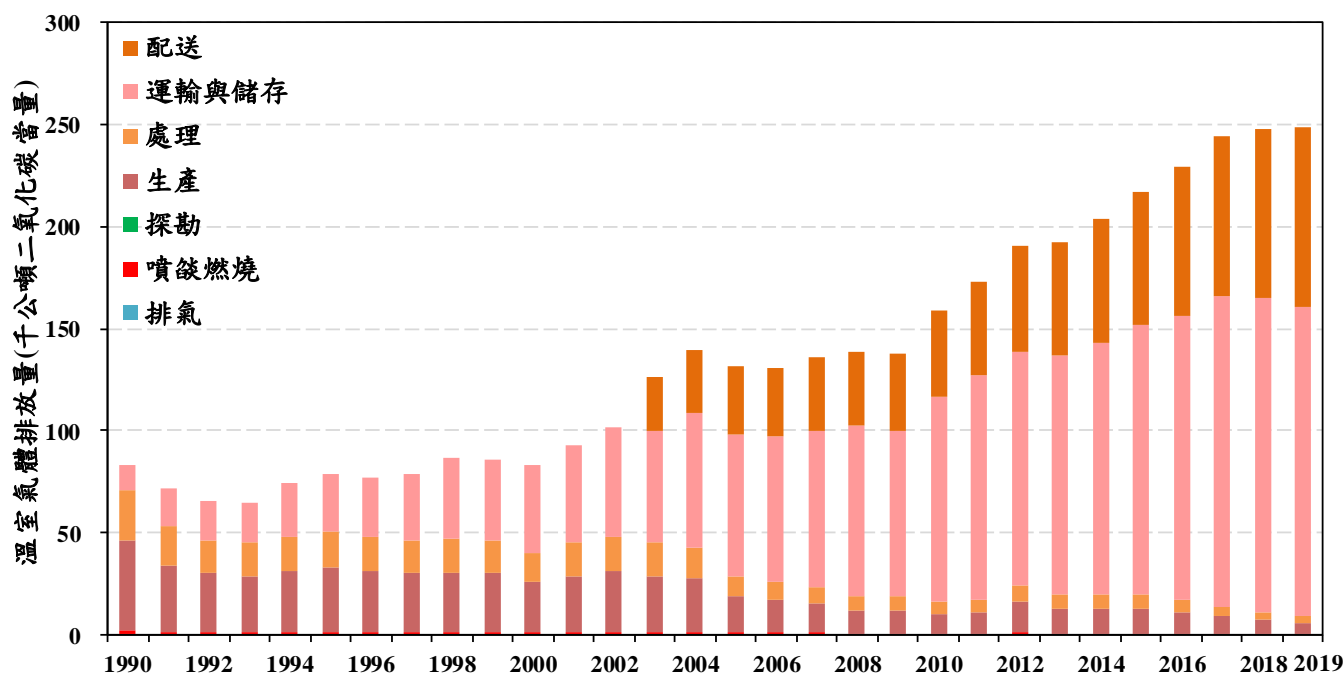


圖 3.3.7 1990 至 2019 年天然氣逸散溫室氣體排放量趨勢

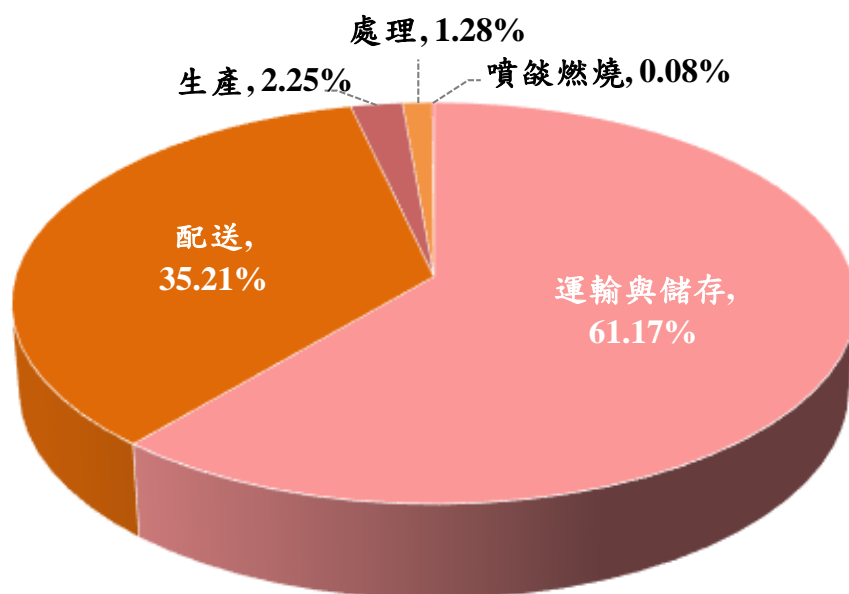


圖 3.3.8 2019 年天然氣逸散溫室氣體排放占比

表 3.3.7 臺灣 1990 年至 2019 年天然氣逸散溫室氣體排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

溫室氣體排放源和吸收匯類別	1990	1991	1992	1993	1994
天然氣	82	72	66	64	75
a.排氣	0	0	0	0	0
b.噴發燃燒	2	1	1	1	1
c.探勘	0	0	0	0	0
d.生產	44	33	29	28	30
e.處理	25	19	16	16	17
f.運輸與儲存	12	19	20	20	26
g.配送	0	0	0	0	0
溫室氣體排放源和吸收匯類別	1995	1996	1997	1998	1999
天然氣	78	77	79	88	86
a.排氣	0	0	0	0	0
b.噴發燃燒	1	1	1	1	1
c.探勘	0	0	0	0	0
d.生產	32	30	29	29	29
e.處理	18	17	16	17	16
f.運輸與儲存	28	29	33	40	40
g.配送	0	0	0	0	0
溫室氣體排放源和吸收匯類別	2000	2001	2002	2003	2004
天然氣	84	94	102	126	140
a.排氣	0	0	0	0	0
b.噴發燃燒	1	1	1	1	1
c.探勘	0	0	0	0	0
d.生產	25	28	30	28	27
e.處理	14	16	17	16	15
f.運輸與儲存	43	48	54	55	66
g.配送	0	0	0	26	31

表 3.3.7 臺灣 1990 年至 2019 年天然氣逸散溫室氣體排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

溫室氣體排放源和吸收匯類別	2005	2006	2007	2008	2009
天然氣	133	130	136	140	138
a.排氣	0	0	0	0	0
b.噴發燃燒	1	1	1	0	0
c.探勘	0	0	0	0	0
d.生產	18	16	14	12	12
e.處理	10	9	8	7	7
f.運輸與儲存	69	71	77	84	81
g.配送	34	34	36	36	38
溫室氣體排放源和吸收匯類別	2010	2011	2012	2013	2014
天然氣	159	174	191	193	204
a.排氣	0	0	0	0	0
b.噴發燃燒	0	0	1	0	0
c.探勘	0	0	0	0	0
d.生產	10	11	15	13	13
e.處理	6	6	8	7	7
f.運輸與儲存	101	110	115	117	123
g.配送	42	46	52	55	61
溫室氣體排放源和吸收匯類別	2015	2016	2017	2018	2019
天然氣	217	228	244	248	249
a.排氣	0	0	0	0	0
b.噴發燃燒	0	0	0	0	0
c.探勘	0	0	0	0	0
d.生產	13	11	9	7	6
e.處理	7	6	5	4	3
f.運輸與儲存	132	139	152	154	152
g.配送	65	73	78	83	88

3.不確定性與時間序列的一致性

(1).不確定性

A.分析方法

燃料逸散排放量不確定性分析係依循 2006 IPCC 指南規範進行統計，其不確定性主要來源包括活動數據、排放係數等參數，茲說明如下：

- (a).活動數據與排放係數不確定性：引用 2006 IPCC 指南建議之不確定性。

- (b).燃料逸散溫室氣體排放統計不確定性，

$$U_f = \sqrt{\sum \left(\frac{F_m \times U_m}{\sum F_m} \right)^2}。$$

- I.燃料別逸散排放量不確定性，

$$U_m = \sqrt{\sum \left(\frac{F_{m,n} \times U_{m,n}}{\sum F_{m,n}} \right)^2}。$$

II. 燃料別逸散源不確定性，

$$U_{m,n} = \sqrt{\sum(U_{m,n,l})^2}。$$

U_f ：燃料逸散排放量不確定性(%)；

U_m ：燃料別逸散排放量不確定性(%)；

$U_{m,n}$ ：燃料別逸散源不確定性(%)；

$U_{m,n,l}$ ：逸散源各範疇不確定性(%)；

F_m ：燃料別逸散排放量(kg CO₂e)；

$F_{m,n}$ ：燃料別逸散源排放量(kg CO₂e)；

m ：燃料別包含固體燃料、石油與天然氣；

n ：為逸散源各範疇，包括固體燃料為地下煤礦、採掘後煤層氣排放；石油為排氣、噴燄燃燒、探勘、生產和濃縮、精煉、運輸、石油產品的分配；天然氣為排氣、噴燄燃燒、探勘、生產、運輸與儲存、配送。

l ：分別為各燃料別各範疇之活動數據與排放係數。

B. 分析結果

2019 年燃料逸散溫室氣體排放量不確定性分析結果如表 3.3.8，整體不確定性為 150.45%。

(2). 時間序列的一致性

石油統計範疇之「精煉」逸散排放統計係以 2005 年為分界點，前後時間採用統計方法不同，考量 1990 年起至 2004 年，因無法取得細部資料，參採 IPCC 方法 1 進行計算；另配合臺灣盤查推動時程（如 2005 年推動溫室氣體自願性盤查登錄，2012 年強制溫室氣體排放量申報法規與 2015 年溫室氣體減量及管理法等），爰自 2005 年起直接引用盤查報告資料，即方法 3。

4. QA/QC 及查證

請參照 3.2 節 QA/QC 及查證方法。

5. 特定排放源的重新計算

無。

6. 特定排放源的改善計畫

無。

表 3.3.8 2019 年燃料逸散溫室氣體排放量不確定性分析

燃料別	2019 年溫室氣體逸散排放量 (千公噸二氧化碳當量)	燃料別逸散排放量 不確定性(%)
固體燃料	—	—
石油	8.86	3.30
天然氣	248.82	150.41
逸散排放量總計	257.67	—
燃料逸散溫室氣體排放統計不確定性(%)		150.45

3.4 參考文獻

1. IPCC, Guidelines for National Greenhouse Gas Inventories, Volume 2: Energy, 2006.
2. 行政院環境保護署，中華民國環境保護統計年報，2020。
3. 行政院環境保護署國家溫室氣體登錄平臺。
4. 經濟部能源局，能源平衡表，2020。



第四章

工業製程及產品使用部門 (CRF Sector 2)

- 4.1 部門概述
- 4.2 礦業 (非金屬製程)(2.A)
- 4.3 化學工業 (2.B)
- 4.4 金屬製程 (2.C)
- 4.5 非能源產物燃料溶劑使用 (2.D)
- 4.6 電子工業 (2.E)
- 4.7 破壞臭氧層物質之替代品使用 (2.F)
- 4.8 其他產品之製造與使用 (2.G)
- 4.9 其他 (2.H)

2024



第四章 工業製程與產品使用部門(CRF Sector 2)

4.1 部門概述

為達成「溫室氣體減量及管理法」第 4 條規定的國家溫室氣體長期減量目標，即於 2050 年溫室氣體排放量降為 2005 年溫室氣體排放量 50% 以下，溫管法第 11 條規定，應以五年為一階段，由中央主管機關會商中央目的事業主管機關訂定各階段管制目標。環保署已會商中央目的事業主管機關訂定我國第一期溫室氣體階段管制目標，並於 107 年 1 月 23 日奉行政院核定，第一期目標期程為「2016 年~2020 年」。

為檢討第一期目標達成情形，工業製程與產品使用部門於 2020 年前之精進計畫，已配合於行政院 2020 年 7 月 27 日會議，完成統計範疇更新並追溯至基期年(2005 年)，確保與基期年比較之一致性。然為而為避免每年精進計畫改善影響目標檢討工作，故自 2021 年至 2022 年之精進計畫修正與調整之統計方法與範疇，即 2019 年至 2020 年工業製程與產品使用部門排放量統計，將一併於 2023 年統一調整更新，但有關各年度精進項目與影響程度，仍將於年度報告中說明。

4.1.1 統計項目

有關我國工業製程及產品使用部門之溫室氣體排放情形，各排放源產生之溫室氣體如表 4.1.1 所示，計 2.A「礦業(非金屬製程)」、2.B「化學工業」、2.C「金屬製程」、2.D「非能源產物燃料溶劑使用」、2.E「電子工業」、2.F「破壞臭氧層物質之替代品使用」、2.G「其他產品之製造與使用」、2.H「其他」等八項分類，估算二氧化碳(CO₂)、甲烷(CH₄)、氧化亞氮(N₂O)、氫氟碳化物(Hydrofluorocarbons, HFCs)、全氟碳化物(Perfluorocarbons, PFCs)、六氟化硫(Sulfur Hexafluoride, SF₆)、三氟化氮(Nitrogen Trifluoride, NF₃)等七項溫室氣體種類，方法學採用表 4.1.2 所示。

表 4.1.1 工業製程及產品使用部門排放源分類

排放源分類		CO ₂	CH ₄	N ₂ O	HFCs	PFCs	SF ₆	NF ₃
2.A 礦業(非金屬製程)	2.A.1 水泥生產	○						
	2.A.2 石灰(氧化鈣)生產	生石灰生產	○					
		白雲石灰生產	NO					
	2.A.3 玻璃生產	○						
	2.A.4 其他使用碳酸鹽製程	製陶	NA					
		其他蘇打粉(純鹼)使用	○					
		非冶鐵之氧化鎂生產	NO					
		其他	石灰石	○				
	白雲石		○					
	2.A.5 其他	○						
	玻璃纖維製品生產	○						
2.B 化學工業	2.B.1 氨生產	NO						
	2.B.2 硝酸生產			○				
	2.B.3 己二酸生產			NO				
	2.B.4 己內醯胺、乙二酸、乙醛酸生產			○,NO				
	2.B.5 電石生產	NO,○	NO					
	2.B.6 二氧化鈦生產	NO,○						
	2.B.7 碳酸鈉(純鹼)(蘇打)生產	NO,○						
	2.B.8 石化及碳黑生產	甲醇	NO,○					
		乙烯		○				
		氯乙烯	○	○				
		環氧乙烷	○	○				
		丙烯腈	○	○				
		碳煙	○	○				
		其他						
2.B.9 含氟化物生產				IE,NO,○				
2.B.10 其他		○						
2.C 金屬製程	2.C.1 鋼鐵生產	高爐鋼胚	○	○	○			
		電弧爐鋼胚	○					
	2.C.2.鐵合金生產	○	○					

排放源分類		CO ₂	CH ₄	N ₂ O	HFCs	PFCs	SF ₆	NF ₃	
	2.C.3.原鋁生產	NO							
	2.C.4.鎂生產						○		
	2.C.5.鉛生產	NE,○							
	2.C.6.鋅生產	NE,○							
2.D 非能源產物燃料溶劑使用	2.D.1 合成潤滑油使用	○							
	2.D.2 石臘使用	○							
	2.D.3 溶劑使用								
	2.D.4 其他	印刷油墨化學原料製造							
		塗料化學製造程序							
		製鞋業							
纖維織物印染業使用									
印刷電路板製造程序									
2.E 電子工業	2.E.1 積體電路或半導體			NE,○	NE,○	NE,○	NE,○	NE,○	
	2.E.2 TFT 平面顯示器			NE,○		○	○	○	
	2.E.3 光電(太陽能板)				NE	NE	NE		
	2.E.4 熱傳流體	NA							
	2.E.5 其他	NA							
2.F 破壞臭氧層物質之替代品使用	2.F.1 冷凍及空調	冷凍及固定式空調			NE,○				
		移動式空調			NE,○				
	2.F.2 發泡劑				NE				
	2.F.3 滅火劑				○				
	2.F.4 空氣微粒				NE				
	2.F.5 溶劑				NE				
2.F.6 其他應用									
2.G 其他產品之製造與使用	2.G.1 電子設備					IE	IE		
	2.G.2 其他產品使用 SF ₆ 及 PFCs					IE,○	IE,○		
	2.G.3 使用 N ₂ O 之產品	NE				NE	NE		
	2.G.4 其他					NE	NE		
2.H 其他	2.H.1 食品及飲料工業	啤酒	○						
		肉、魚及家禽							

排放源分類		CO ₂	CH ₄	N ₂ O	HFCs	PFCs	SF ₆	NF ₃
	砂糖							
	植物油及動物油							
	動物飼料							

說明：

1.本表僅針對聯合國政府間氣候變遷專門委員會（Intergovernmental Panel on Climate Change, IPCC）於 2006 年出版 2006 IPCC 國家溫室氣體清冊指南（2006 IPCC Guidelines for National Greenhouse Gas Inventories，以下簡稱 2006 IPCC 指南）建議統計分類中，其溫室氣體排放種類屬規範之七類氣體進行呈現，並於各小節中詳細說明該分類製程、計算方法、及採用係數等；其他雖屬指南建議統計分類，如硫酸、溶劑使用等 12 項，其排放溫室氣體種類因屬非甲烷揮發性有機物(Non-Methane Volatile Organic Compounds, NMVOCs)、二氧化硫(Sulphur Dioxide, SO₂)等無法轉換或未受規範之溫室氣體，無法納入溫室氣體排放統計結果，故暫不進行呈現及說明。

2.表格內容標示說明：

- 灰底：指南未建議納入統計該氣體；
- ○：已納入統計該氣體；
- NO：我國該分類項目無生產或使用，如停產；
- IE：該分類項目排放量已作估計，但列在清冊中其他分類項目；
- NE：未調查估計該分類項目。
- NA：不適用，該分類被認定為從未發生相關排放。

3.部分項目標註兩項，表示 1990 至 2019 年期間分類統計項目狀態改變，如因純鹼生產所產生之二氧化碳，於 2000 年停產後便無排放量，故標註為“○,NO”。

表 4.1.2 工業部門所使用方法學

溫室氣體排放源分類		CO ₂		CH ₄		N ₂ O		HFCs		PFCs		SF ₆		NF ₃	
中分類	細分類	方法學	排放係數	方法學	排放係數	方法學	排放係數	方法學	排放係數	方法學	排放係數	方法學	排放係數	方法學	排放係數
2.A 礦業(非金屬製程)	水泥生產	T2	D												
	石灰(氧化鈣)生產	T1	CS												
	玻璃生產	T1	D												
	純鹼使用	T1	CS												
	石灰石使用	T1	CS												
	白雲石使用	T1	CS												
	玻璃纖維	T1	D												
2.B 化學工業	硝酸生產					T1	CS								
	己內醯胺生產	T3	NE												
	二氧化鈦生產	T1	D												
	乙烯生產	T1	CS	T1	CS										
	氯乙烯生產	T1	D	T1	D										
	環氧乙烷生產	T3	NE												
	丙烯腈	T1	D	T1	D										
	破煙生產	T1	D	T1	D										
	苯乙烯生產			T1	CS										
2.C 金屬製程	鋼坯(高爐)	T3	NE												
	鋼坯(電爐)	T3	NE												
	鐵合金生產	T1	CS	T1	D										
	鎂生產	NO	NO									T2	CS		
	鉛生產	T1	D												
	鋅生產	T1	D												
2.D 非能源產物燃料溶劑使用	合成潤滑劑使用	T1	D												
	石蠟使用	T1	D												
2.E 電子工業	積體電路或半導體					T2	D	T2	D	T2	D	T2	D	T2	D

溫室氣體排放源分類		CO ₂		CH ₄		N ₂ O		HFCs		PFCs		SF ₆		NF ₃	
中分類	細分類	方法學	排放係數	方法學	排放係數	方法學	排放係數	方法學	排放係數	方法學	排放係數	方法學	排放係數	方法學	排放係數
	TFT 平面顯示器					T2	D	T2	D	T2	D	T2	D	T2	D
2.F 破壞臭氧層物質之替代品使用	冷凍及固定式空調							T3	NE						
	移動式空調							T3	NE						
	滅火藥劑							T3	NE						
2.G 其他產品之製造與使用	電力設備中的 SF ₆ 和 PFC 排放											T3	NE		
2.H 其他	啤酒生產	T1	CS												

備註：T1(IPCC Tier1), T2(IPCC Tier2), T3(IPCC Tier3), D(IPCC default), CS(country specific method/EF), NE(未調查估計該分類項目), NO(我國該分類項目無生產或使用),灰底(指南未建議納入統計該氣體)。

4.1.2 調整與重新計算說明

聯合國政府間氣候變遷專門委員會(IPCC)於 2019 年發布《IPCC 國家溫室氣體排放清單指南的 2019 年精進版》(2019 Refinement to the 2006 IPCC)，目的為針對現有之新興技術與製程進行統計方法學之更新，以及若《2006 年 IPCC 國家溫室氣體清單指南》(2006 IPCC)未涵蓋之範疇也將一併新增納入，同時指南中提到 2019 年精進版本並非完全替代 2006 年版本，而是應當結合使用。IPCC 2019 精進版因針對硝酸製程設備有更細化之排放係數，過去硝酸生產使用之係數來源為 AP-42，乃美國環境保護署(EPA)於 1998 年提出之係數建議表，為使我國硝酸製程排放更加精準，故本年度先行針對硝酸進行精進改為採用 IPCC 2019 年精進版建議係數，有關硝酸生產統計精進前後差異如表 4.1.3。

依據 2020 年 10 月 21 日召開「工業製程與產品使用部門溫室氣體排放統計」專家諮詢會議結論，硝酸精進後製程排放係數暫以 9 kg N₂O /tonne 硝酸進行計算，重新計算項目前後差異如表 4.1.4，硝酸生產 2019 年製程排放量由修正前 0.22 百萬噸 CO₂e 提升至修正後 0.40 百萬噸 CO₂e(如表 4.1.5)，變更說明如表 4.1.6。

因硝酸生產之製程設備可簡單分為單低壓、雙低壓/中壓、單中壓、雙中/高壓及單高壓共五種類型，過去 IPCC 僅針對單低壓、單中壓及單高壓提供建議係數，因此在 2019 年精進版中新增了五種不同設備之建議係數供統計單位參考，若生產廠商可提供經第三者查證之排放係數，則可使用廠內自行量測之係數進行統計及計算。

表 4.1.3 硝酸生產統計精進前後差異

方法	2006 IPCC	IPCC 2019 精進版
方法一	硝酸產量×預設係數 (依照設備不同並假設無減排技術，提供 3 種預設係數)	硝酸產量×預設係數 (依照設備不同並假設無減排技術，依照設備不同提供 6 種預設係數如表 4.1.4)
方法二	硝酸產量×預設係數×(1-減排因子(%)) (依照設備不同並考量減排設備裝設與否，提供 5 種預設係數)	硝酸產量×預設係數×(1-減排因子(%)) (依照設備分類條件並考量減排設備裝設與否給定 9 種預設係數如表 4.1.4)
方法三	由廠商自行量測排放量，可透過不定期抽樣及連續排放監控(CEM)等方法統計排放量。	除原來之建議方法外，額外建議廠商較推薦之作法。

資料來源：2019 Refinement to the 2006 IPCC

表 4.1.4 工業製程與產品使用部門精進計畫執行結果

項目	方法學		2019 年排放量百萬公噸 CO ₂ e		
	修正前	修正後	修正前 A	修正後 B	差異((B-A)/A(%))
硝酸生產	方法一	方法一	0.22	0.40	40%
工業製程與產品使用部門排放量			20.39	20.57	0.9%
占工業製程與產品使用部門比			1.08%	1.94%	

表 4.1.5 硝酸生產建議係數

製程設備	N ₂ O 建議排放係數 (與 100%純酸有關)
1975 年前之製程設備(Tier 1 & 2)	10-19kg-N ₂ O /ton 硝酸(2019 新增)
單低壓設備(Tier 1 & 2)	5kg-N ₂ O /ton 硝酸±10%
單中壓設備(Tier 1 & 2)	8kg-N ₂ O /ton 硝酸±20%
單高壓設備(Tier 1 & 2)	9kg-N ₂ O /ton 硝酸±40%
具有減排技術的單壓設備(Tier 2)	2.5kg-N ₂ O /ton 硝酸±10%
雙中/高壓設備(Tier 1 & 2)	9kg-N ₂ O /ton 硝酸±30% (2019 新增)
具有減排技術的雙中/高壓設備(Tier 2)	2.5kg-N ₂ O /ton 硝酸±20% (2019 新增)
雙低/中壓設備(Tier 1 & 2)	7kg-N ₂ O /ton 硝酸±120% (2019 新增)
具有減排技術的雙低/中壓設備(Tier 2)	1.5kg-N ₂ O /ton 硝酸±10% (2019 新增)

資料來源：2019 Refinement to the 2006 IPCC

表 4.1.6 2021 年度重新計算項目變更說明

排放源/ 吸收匯	計算 方法	活動數據	排放係數	資料來源	追溯年份
硝酸	方法 1	1.由酸鹼公會提供我國硝酸產量。	暫訂 9 kg N ₂ O /tonne 硝酸，若可確認廠內減量設備減量率，再針對係數選擇進行討論。	資料蒐集狀況如下： 1.1990 年至 2012 年由酸鹼公會提供我國硝酸產量。 2.2012 年至 2019 年透過調查我國硝酸生產廠硝酸生產量。	追溯至第二期階段管制目標之基期年 2005 年。

4.1.3 統計結果

臺灣 2019 年工業製程及產品使用部門排放量約 20,394 千公噸二氧化碳當量，若以溫室氣體種類區分，主要排放為二氧化碳占 71.4%，其次為氧化亞氮占 9.6%、全氟碳化物占 7.0%、六氟化硫占 4.6%、氫氟碳化物占 5.0%，如圖 4.1.1 所示；若以排放源類別區分，主要排放源為礦業（非金屬製程）占 31.9%、金屬工業占 31.4%，如圖 4.1.2 所示。

臺灣 1990 年至 2019 年工業製程部門排放量如表 4.1.7、圖 4.1.3 及圖 4.1.4 所示，其中 2019 年溫室氣體排放量 20,394 千公噸二氧化碳當量，相較 2018 年的 21,979 千公噸二氧化碳當量，主要係因金屬工業受中美貿易戰影響及電子工業產量下滑導致減少約 1,585 千公噸二氧化碳當量，約下降 7.2%。

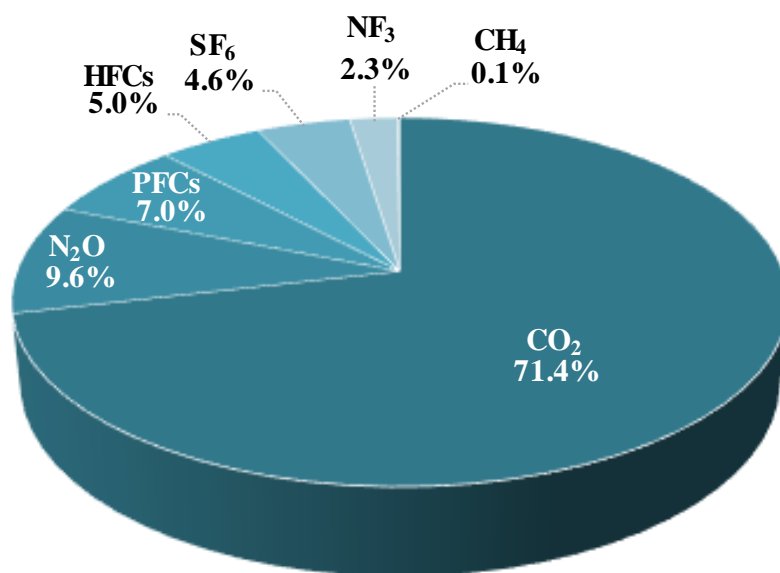


圖 4.1.1 2019 年工業製程及產品使用部門溫室氣體種類排放占比

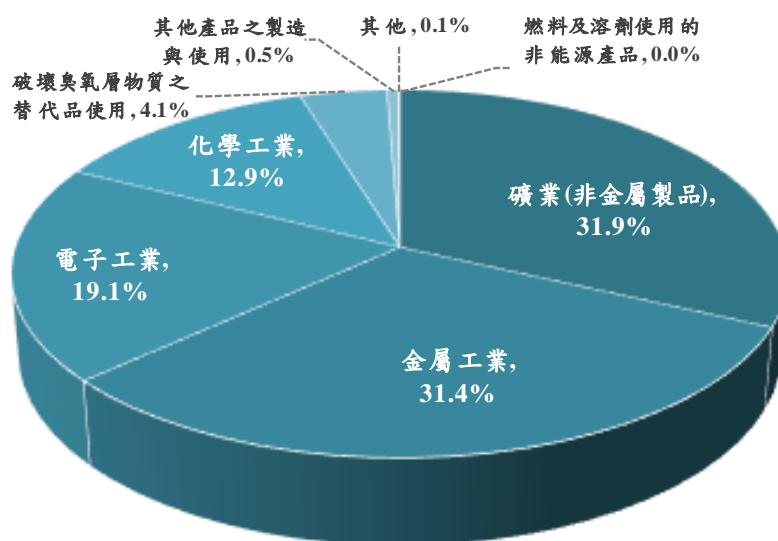


圖 4.1.2 2019 年工業製程及產品使用部門溫室氣體排放占比

表 4.1.7 1990 年至 2019 年工業製程及產品使用部門溫室氣體排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

部門 年份	2.A	2.B	2.C	2.D	2.E	2.F	2.G	2.H	合計	不確定性(%)
	礦業 (非金屬製程)	化學工業	金屬製程	非能源 產物燃 料溶劑 使用	電子 工業	破壞臭氧層 物質之替代 品使用	其他產 品之製 造與使 用	其他		
1990	10,584	746	3,275	0.00006	NE	NE	IE	23	14,629	8.36
1991	10,698	908	3,737	0.00006	NE	NE	IE	23	15,366	8.26
1992	11,854	905	3,475	0.00006	NE	NE	IE	23	16,257	8.04
1993	13,879	1,679	3,889	0.00007	NE	NE	IE	24	19,471	7.74
1994	13,259	1,950	3,775	0.00009	NE	NE	IE	23	19,007	7.66
1995	12,766	2,013	3,885	0.00008	NE	NE	IE	21	18,685	7.71
1996	12,645	2,658	4,014	0.00008	NE	NE	IE	20	19,336	7.53
1997	13,394	2,888	5,046	0.00008	NE	NE	IE	19	21,346	7.76
1998	11,564	3,482	5,818	0.00009	NE	NE	IE	22	20,886	8.37
1999	10,746	3,011	5,333	0.00009	129	NE	IE	21	19,241	8.44
2000	10,486	4,105	5,734	0.00008	143	NE	IE	20	20,488	8.42
2001	9,974	4,531	4,960	0.00007	3,971	NE	IE	20	23,456	5.18
2002	10,648	4,232	5,123	0.00008	5,544	NE	1,943	18	27,509	4.79
2003	10,270	4,174	6,426	0.00009	6,212	401	1,943	18	29,444	4.45
2004	10,691	4,057	6,519	0.00011	6,841	682	2,053	19	30,864	4.39
2005	11,257	2,729	6,129	0.00010	6,763	996	1,503	20	29,398	4.43
2006	11,014	2,707	8,412	0.00007	7,200	896	770	21	31,019	4.17
2007	10,369	2,864	8,272	0.00007	6,840	922	953	20	30,241	4.06
2008	9,289	2,406	7,888	0.00007	4,763	928	895	20	26,190	3.95
2009	8,467	2,648	6,632	0.00006	4,275	812	703	21	23,557	4.03
2010	8,616	2,938	7,974	0.00005	4,741	770	238	20	25,296	3.95
2011	9,577	2,978	7,670	0.00004	4,599	881	252	20	25,977	3.97
2012	9,333	2,753	8,331	0.00004	3,981	783	195	21	25,397	4.10
2013	9,866	2,555	7,932	0.00005	4,926	812	160	19	26,270	2.94
2014	8,728	2,638	7,046	0.00006	4,823	828	146	19	24,228	3.02
2015	8,345	2,559	7,044	0.00010	4,390	851	128	20	23,336	5.69
2016	7,108	2,747	7,711	0.00008	4,181	835	82	19	22,684	5.77
2017	6,262	2,848	7,267	0.00007	4,159	821	79	20	21,456	5.53
2018	6,403	2,821	7,500	0.00006	4,275	811	149	19	21,979	5.25
2019	6,501	2,623	6,412	0.00006	3,885	846	110	17	20,394	5.39

備註：NE，代表未調查估計該分類項目；如考量該項目使用量小，故未進行調查；IE，代表該分類項目排放量已作估計，但列在清冊中其他分類項目。

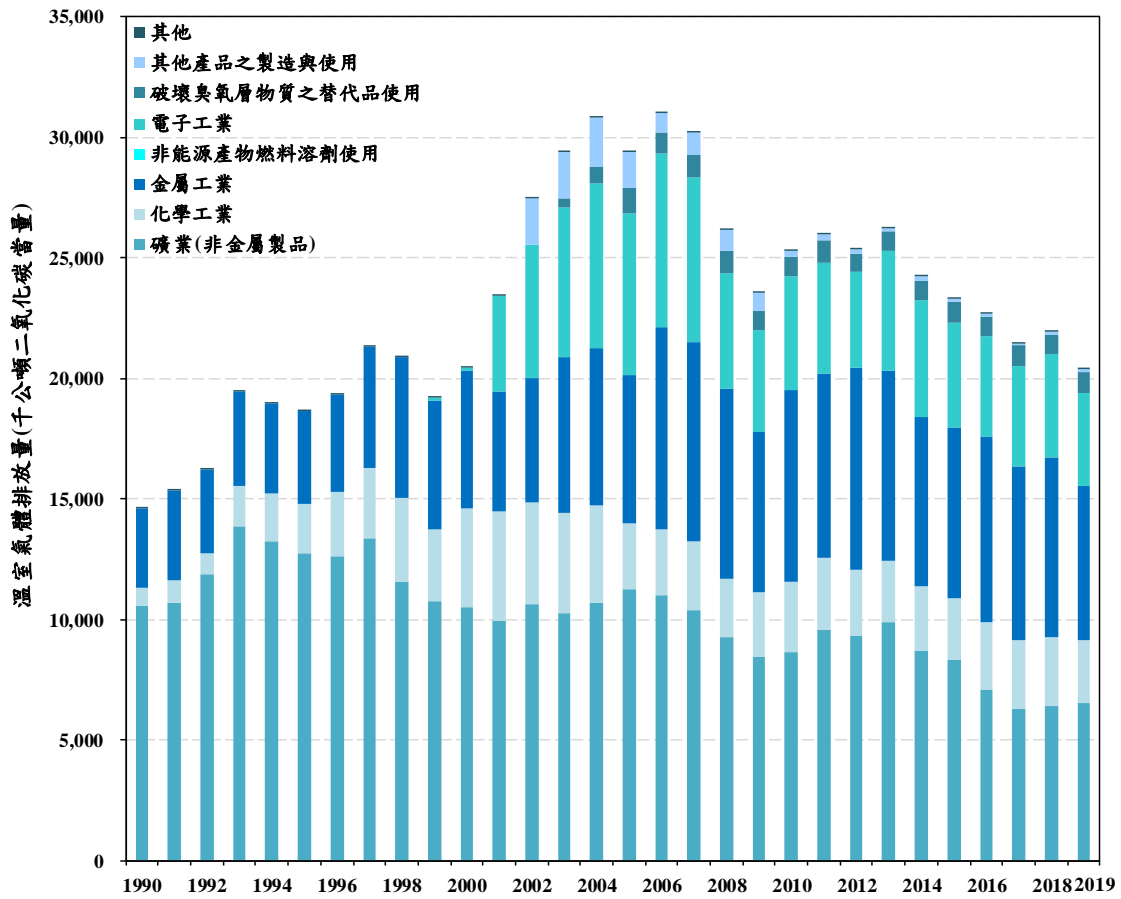


圖 4.1.3 1990 年至 2019 年工業製程及產品使用部門排放量趨勢(依類別)

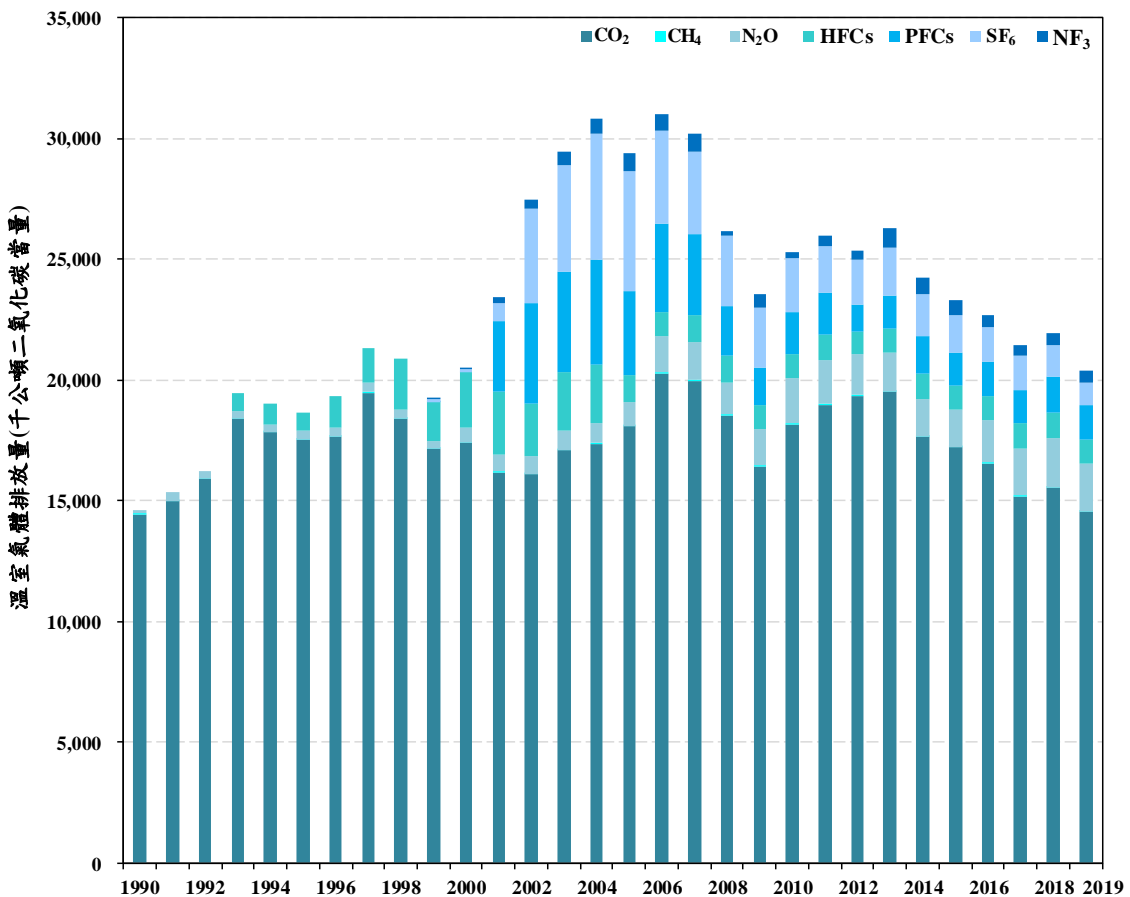


圖 4.1.4 1990 年至 2019 年工業製程及產品使用部門排放量趨勢(依氣體)

4.2 礦業（非金屬製程）（2.A）

2.A「礦業（非金屬製程）」為工業製程及產品部門之高排放分類(約三成)，過去十年占比介於30%-40%之間，其中又以2.A.1「水泥生產」為排放量最高排放項目，與2.A.2「石灰(氧化鈣)生產」、2.A.3「玻璃生產」、2.A.4「其他使用碳酸鹽製程」及2.A.5「其他」等共計五項製程，主要排放溫室氣體種類為二氧化碳。2019年礦業（非金屬製程）排放量約6,501千公噸二氧化碳當量，約占工業製程及產品使用部門30.2%，較2018年增加約98千公噸二氧化碳當量，皆係因製程排放之二氧化碳排放量增加所致，1990年至

2019年排放量如表4.2.1及圖4.2.1所示。

表 4.2.1 1990 年至 2019 年礦業（非金屬製程）排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

年	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
2.A.1 水泥生產	9,093	9,535	10,333	11,676	11,129	10,930	10,611	10,644	9,975	9,262
2.A.2 石灰(氧化鈣)生產	286	317	362	350	346	337	413	422	430	359
2.A.3 玻璃生產	9	9	11	11	13	13	12	12	12	11
2.A.4 其他使用碳酸鹽製程	1,192	833	1,141	1,832	1,759	1,471	1,592	2,292	1,122	1,086
2.A.5 其他	4	4	7	9	12	15	17	23	26	27
總計	10,584	10,698	11,854	13,879	13,259	12,766	12,645	13,394	11,564	10,746
年	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
2.A.1 水泥生產	8,824	9,086	9,774	9,313	9,546	9,977	9,812	9,484	8,504	7,865
2.A.2 石灰(氧化鈣)生產	364	323	356	367	348	314	300	267	166	184
2.A.3 玻璃生產	12	10	11	11	12	13	13	17	15	10
2.A.4 其他使用碳酸鹽製程	1,252	513	465	533	737	906	839	550	557	372
2.A.5 其他	34	42	43	46	48	47	49	51	47	37
總計	10,486	9,974	10,648	10,270	10,691	11,257	11,014	10,369	9,289	8,467
年	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
2.A.1 水泥生產	8,105	8,512	7,996	8,030	7,088	6,313	5,395	5,357	5,378	5,508
2.A.2 石灰(氧化鈣)生產	227	225	202	286	184	149	153	175	186	208
2.A.3 玻璃生產	13	13	11	11	10	10	10	9	8	8
2.A.4 其他使用碳酸鹽製程	228	777	1,074	1,493	1,399	1,823	1,500	670	775	730
2.A.5 其他	43	50	50	47	47	49	50	51	56	47
總計	8,616	9,577	9,333	9,866	8,728	8,345	7,108	6,262	6,403	6,501

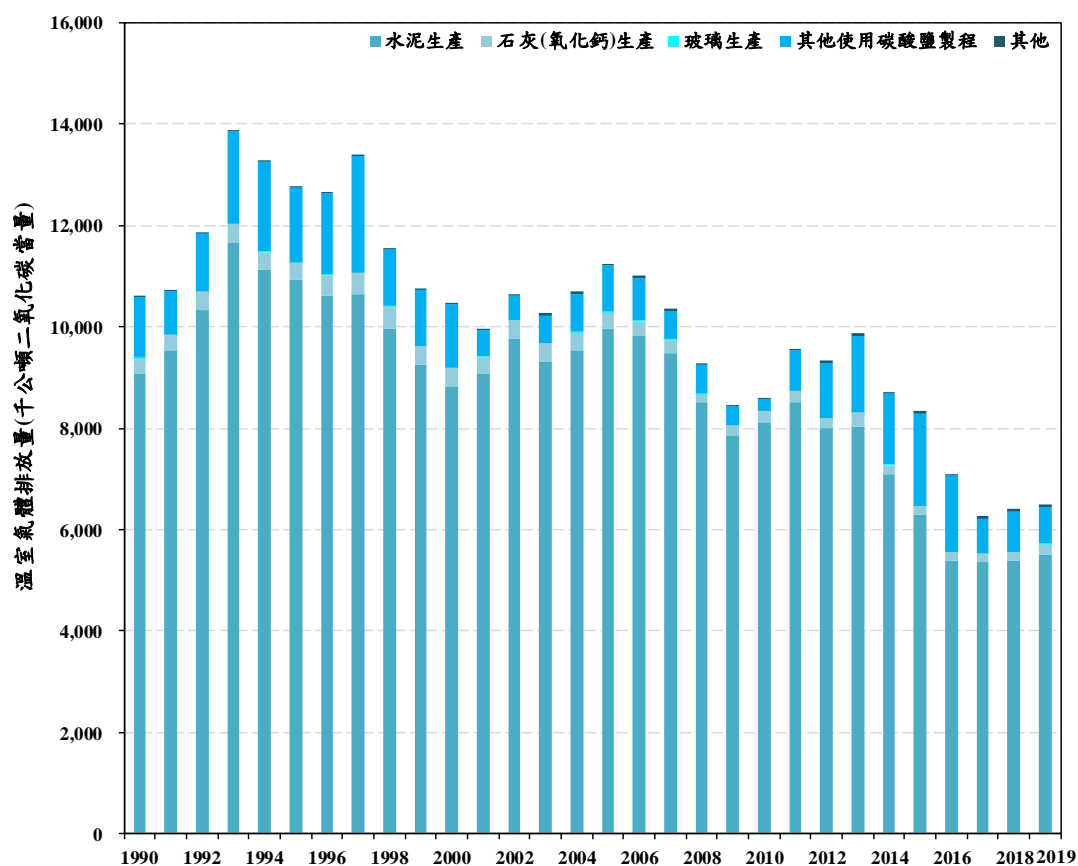


圖 4.2.1 1990 年至 2019 年礦業（非金屬製程）排放量趨勢

4.2.1 水泥生產 (2.A.1)

1. 排放源及匯分類的描述：

本項主要調查水泥生產過程所產生之二氧化碳，製程係以石灰石為主要原料，加入黏土、矽砂、鐵渣等副原料混合研磨製成生料，再將生料送入旋窯煅燒及燒結生成熟料，熟料與適量石膏、礦物摻料研磨後製成水泥成品，其中二氧化碳的排放主要來自煅燒過程。

2. 方法論議題：

(1). 計算方法

A. 1990 年至 1993 年

此段期間因部分工廠歇業無法取得熟料數據，參照 2006 IPCC 指南建議方法 1，以水泥產量及熟

料進出口量推算熟料產量，再透過排放係數計算二氧化碳排放量。1990 年至 1993 年國內生產水泥類型多為波特蘭 I 型，水泥中熟料含量約占 95%。

計算公式如下：

$$\text{二氧化碳排放量} = \left\{ \sum_i (\text{國內業者生產 } i \text{ 型水泥重量} \times i \text{ 型水泥的熟料比例}) \right\} \times i \text{ 類水泥中熟料的排放係數}$$

B. 1994 年至 2019 年

參照 2006 IPCC 指南建議方法 2，活動數據採較水泥產量精準之熟料產量，並透過排放係數計算二氧化碳排放量。

計算公式如下：

二氧化碳排放量=水泥熟料產量
(公噸)×水泥熟料排放係數(公
噸二氧化碳/公噸產量)

(2).排放係數

經由水泥專家諮詢會決議⁷，以 2006 IPCC 指南建議之排放係數 0.52029 公噸二氧化碳/公噸熟料生產作為我國水泥熟料之排放係數。

(3).活動數據

1990 年至 2013 年由水泥公會提供會員廠活動數據，進出口量來自國貿局進出口統計，2014 年起則由環保署國家溫室氣體登錄平台取得排放清冊，如表 4.2.2 所示。

(4).排放量

水泥製程二氧化碳排放量與熟料產量有關，排放量於 1997 年後因亞洲金融風暴而逐漸下降，2002 年因第 11 家水泥廠投產，故排放量增加，2006 年後因各廠減產及 2008 年受金融風暴影響，隔年(2009 年)後二氧化碳排放量較為減少，排放量呈逐漸下降趨勢，如表 4.2.3 及圖 4.2.2 所示。

(5).完整性

1990 年至 2013 年由水泥公會提供會員廠活動數據，進出口量來自國貿局進出口統計，2014 年起則

由環保署國家溫室氣體登錄平台取得排放清冊，雖數據來源不同，但仍可完整顯示我國水泥生產製程排放量。

3.不確定性與時間序列的一致性

(1).不確定性

參照 2006 IPCC 指南及經過水泥專家諮詢會邀請國內主要廠商代表檢視比對國內情況，結論如下：

A.1990 年至 1993 年：因活動數據僅能得到「水泥」項目，無法確知不同水泥類型的精確比例；經專家諮詢會議⁸確認並參考 IPCC 指南不確定性為 35%；熟料的貿易數據不確定性為 10%，排放係數與 1994 年至 2019 年相同，不確定性為 8.5%，合併不確定性約 43%。

B.1994 年至 2019 年：針對水泥生產活動數據，因各廠均有利用生熟比、質量平衡調整至最適之熟料量，且經第三方認證，參考 IPCC 指南並依保守性原則不確定性為 2%；另外，各廠已進行熟料的氧化鈣(CaO)化學分析且合理假設 CaO 全部來自石灰石(CaCO₃)，排放係數之不確定性為 3.6%，合併不確定性為 4.2%。

(2).時間序列的一致性

1990 年至 1993 年間，因部分工廠已歇業無法調查取得熟料數據，

⁷ IPCC 建議係數 0.52029 尚符合國內現況且為各廠所使用，建議水泥生產之 CO₂ 排放計算改採此係數；內容摘自經濟部工業局召開之工業製程部門溫室氣體排放量專家諮詢會議-水泥生產(103 年 11 月 13 日)會議記錄。

⁸ 1990 年至 1993 年僅能得到「水泥」項目，無法確知水泥「類型」；故假定國內所有的水泥產品都是波特蘭水泥，對照 IPCC 指南之不確定性為 35%。(IPCC2006 指南 p.2.17 表 2.3 水泥生產不確定性值)。前述結果業經「工業製程部門溫室氣體排放量專家小組會議-水泥生產」確認(103 年 11 月 13 日)

依據方法 1 採水泥產品計算二氧化碳排放量，1994 年至 2019 年改使用方法 2，時間序列未一致，但資料來源及排放係數皆一致，並經時間序列檢核，方法 1 和方法 2 兩者趨勢一致。

4. 特定排放源的 QA/QC 及查證

活動數據屬於民間提供，QA/QC 工作係參照 2006 IPCC 指南原則執行以掌握數據品質，執行流程如圖 4.2.3 所示。

5. 特定排放源的重新計算

經專諮會⁹檢視無重新計算之建議，故無修正。

6. 特定排放源的改善計畫

無改善計畫。

表 4.2.2 1990 年至 2019 年水泥熟料產量

(單位：千公噸)

年	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
產量	17,478	18,325	19,861	22,442	21,391	21,007	20,393	20,457	19,172	17,802
年	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
產量	16,961	17,464	18,787	17,900	18,347	19,175	18,858	18,229	16,344	15,116
年	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
產量	15,578	16,360	15,369	15,433	13,623	12,134	10,370	10,297	10,336	10,587

註：1990 年至 1993 參照 2006 IPCC 指南建議方法 1，以水泥產量及熟料進出口量推算熟料產量；
1994 年至 2019 參照 2006 IPCC 指南建議方法 2，採用熟料產量，資料來源為水泥公會。

表 4.2.3 1990 年至 2019 年水泥生產製程排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

年	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
排放量	9,093	9,535	10,333	11,676	11,129	10,930	10,611	10,644	9,975	9,262
年	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
排放量	8,824	9,086	9,774	9,313	9,546	9,977	9,812	9,484	8,504	7,865
年	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
排放量	8,105	8,512	7,996	8,030	7,088	6,313	5,395	5,357	5,378	5,508

⁹ 「工業製程與產品使用部門溫室氣體排放統計專家諮詢會」2017.05.05。

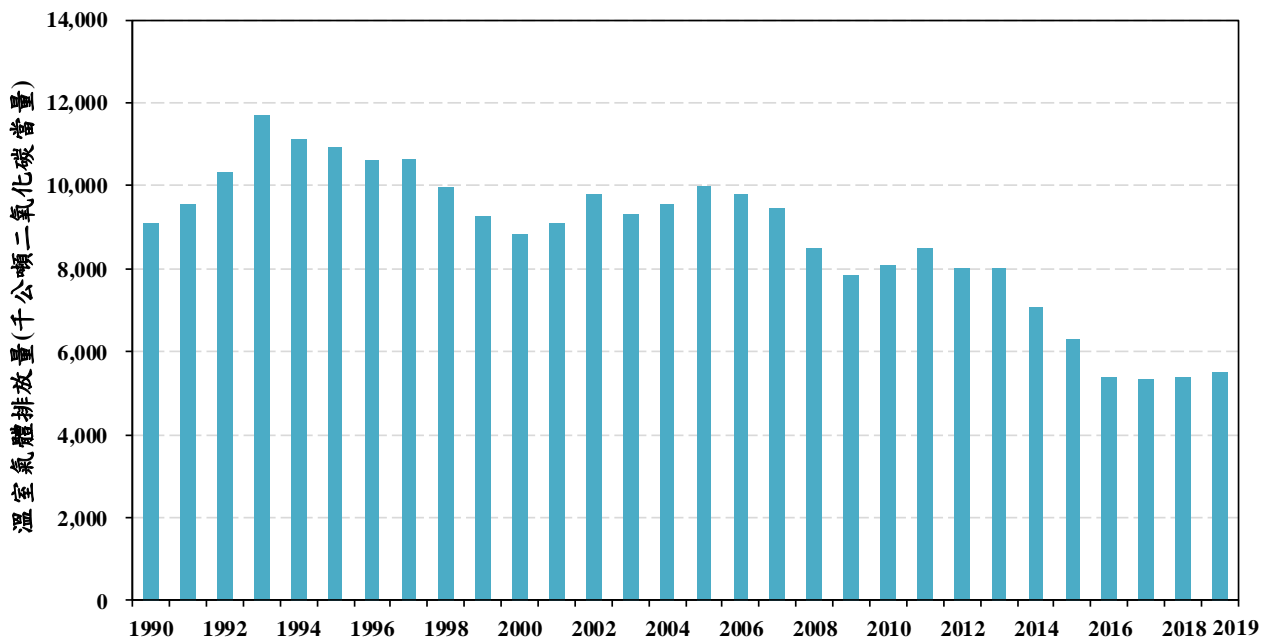
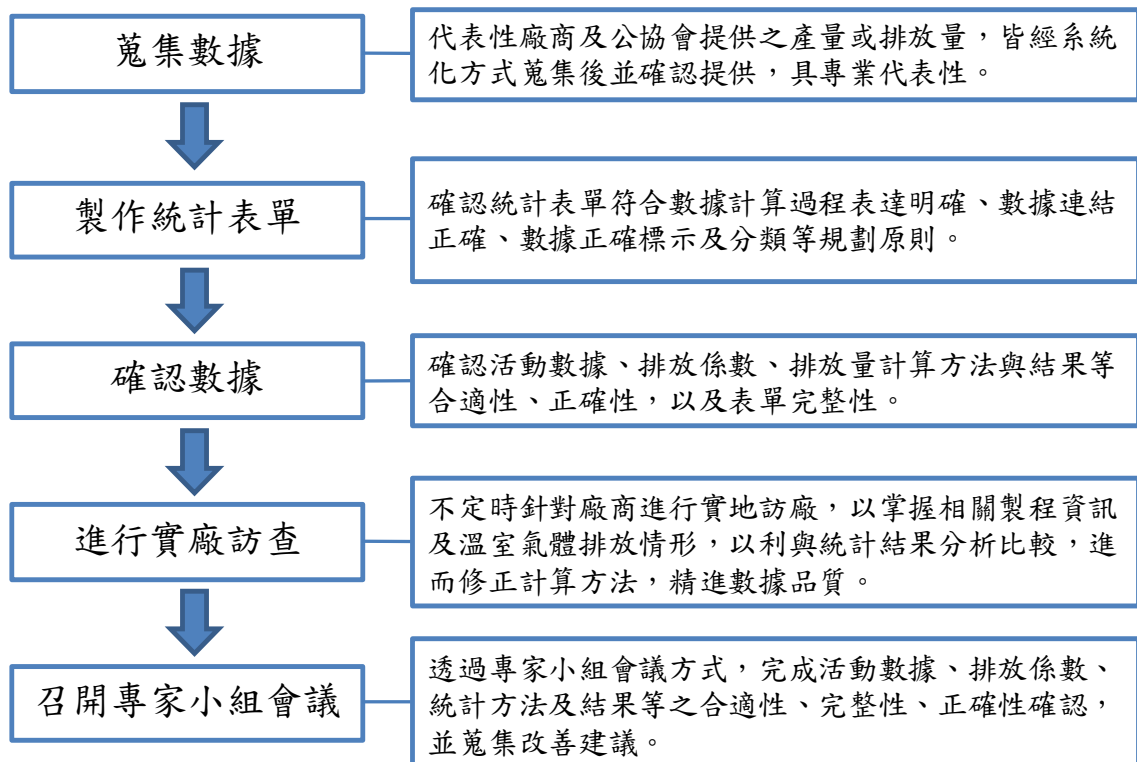


圖 4.2.2 1990 年至 2019 年水泥生產製程排放量趨勢



(活動數據-民間來源)

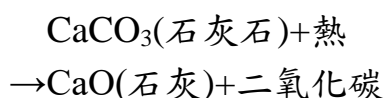
圖 4.2.3 工業製程及產品使用部門溫室氣體排放統計 QA/QC 流程

4.2.2 石灰(氧化鈣)生產 (2.A.2)

1.排放源及匯分類的描述：

本項目統計生產生石灰(CaO)及白雲石灰(CaO·MgO)製程所產生的二氧化碳；但國內無白雲石灰製程¹⁰，故本項僅統計生石灰生產之二氧化碳排放量。

二氧化碳主要來自原料石灰石(CaCO₃)於石灰窯中，高溫煅燒形成氧化鈣的過程中排放，其生成反應式如下：



2.方法論議題：

(1).計算方法

參照 2006 IPCC 指南建議方法 1，以生石灰產量及排放係數計算二氧化碳排放量。

計算公式如下：

二氧化碳排放量=生石灰產量(公噸)
×生石灰排放係數(公噸二氧化碳/
公噸產量)

(2).排放係數

採用行政院環境保護署計畫(2000)¹¹建置之排放係數 0.706 公噸二氧化碳/公噸生石灰生產，該排放係數係根據國內生石灰產量、製程實況及原料石灰石純度 90%等實際情況推估求得。

(3).活動數據

國內生石灰產量引用自經濟部統計處工業生產統計年報，如表 4.2.4 所示。

(4).排放量

生石灰生產製程排放量與產量有關，自 1998 年達 430 千公噸二氧化碳當量高點後，整體有下降趨勢，2019 年排放量為 208 千公噸二氧化碳當量，如表 4.2.5 及圖 4.2.4 所示。

(5).完整性

經濟部工業統計年報調查對象為全國廠商，屬於國家級統計數據，經計算之結果可代表臺灣石灰生產製程排放量。

3.不確定性與時間序列的一致性

(1).不確定性

參照 2006 IPCC 指南，石灰生產活動數據不確定性為 15%，排放係數為 15%，合併不確定性則為 21%。

(2).時間序列的一致性

1990 年至 2019 年期間的排放係數、活動數據來源及計算方法一致。

¹⁰ 於 106 年 7 月藉由專家外審機制再次請教、確認。

¹¹ 行政院環境保護署，臺灣地區工業製程、溶劑及其他產品使用之溫室氣體排放推估計畫，2000。

4. 特定排放源的 QA/QC 及查證

活動數據屬於官方數據，QA/QC 工作係參照 2006 IPCC 指南原則執行以掌握數據品質，執行流程如圖 4.2.3 所示。

5. 特定排放源的重新計算

經專諮會¹²檢視無重新計算之建議，故無修正。

6. 特定排放源的改善計畫

無改善計畫。

表 4.2.4 1990 年至 2019 年生石灰產量

(單位：千公噸)

年	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
產量	405	449	512	496	490	477	585	598	609	509
年	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
產量	516	458	504	520	493	445	425	378	356	260
年	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
產量	322	318	287	405	261	211	216	247	263	294

表 4.2.5 1990 年至 2019 年生石灰生產製程排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

年	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
排放量	286	317	362	350	346	337	413	422	430	359
年	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
排放量	364	323	356	367	348	314	300	267	166	184
年	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2018
排放量	227	225	202	286	184	149	153	175	186	208

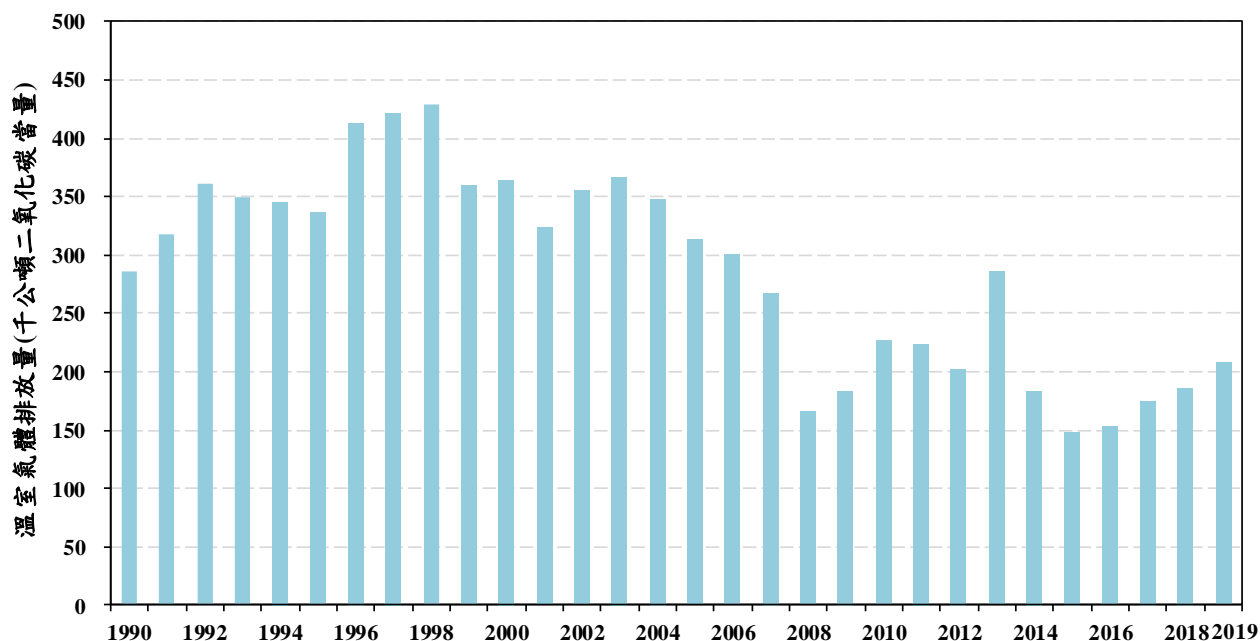


圖 4.2.4 1990 年至 2019 年生石灰生產二氧化碳排放量趨勢

¹² 「工業製程與產品使用部門溫室氣體排放統計專家諮詢會」2017.05.05。

4.2.3 玻璃生產 (2.A.3)

1. 排放源及匯分類的描述：

本項主要調查玻璃生產過程中所產生之二氧化碳。二氧化碳主要來自玻璃原料石灰石(CaCO_3)、白雲石($\text{CaMg}(\text{CO}_3)_2$)、與純鹼(Na_2CO_3)之採掘過程及高溫化學反應。

2. 方法論議題：

(1). 計算方法

參照 2006 IPCC 指南建議方法 1，活動數據採經濟部統計處工業生產統計年報平板玻璃產量，並透過排放係數計算二氧化碳排放量。

計算公式如下：

二氧化碳排放量 = 玻璃產量 (公噸) × 玻璃排放係數 (公噸二氧化碳/公噸產量)

(2). 排放係數

採 2006 IPCC 指南建議之排放係數 0.2 公噸二氧化碳/公噸玻璃生產，並考慮回收玻璃使用率 (86.77%)，故採用之排放係數為 $0.2 \times (1 - 0.8677) = 0.02646$ 。

(3). 活動數據

活動數據為經濟部統計處工業生產統計年報平板玻璃產量，如表 4.2.6 所示。

(4). 排放量

玻璃製程之二氧化碳排放量與玻璃產量有關，排放量自 1995 年後因 1998 年亞洲金融風暴影響而逐漸下降，2001 年降至最低後逐漸上

升至 2007 年最高點 (17 千公噸二氧化碳當量)，近二年排放量維持約 8 千公噸二氧化碳當量，如表 4.2.7 及圖 4.2.5 所示。

(5). 完整性

玻璃產量為經濟部統計處工業生產統計年報公布數值，為我國主要廠商製程產量，故計算結果可代表我國玻璃生產製程排放量。

3. 不確定性與時間序列的一致性

(1). 不確定性

參照 2006 IPCC 指南，估算排放量採方法 1，以玻璃質量計算活動數據，並無使用其他單位估算 (例如：片)，故活動數據不確定性為 5%，排放係數不確定性可能受碎玻璃影響，故設定為 60%，合併不確定性則為 60%。

(2). 時間序列的一致性

1990 年至 2019 年排放係數、活動數據來源及計算方法一致。

4. 特定排放源的 QA/QC 及查證

活動數據屬於民間提供，QA/QC 工作係參照 2006 IPCC 指南原則執行以掌握數據品質。

5. 特定排放源的重新計算

經專諮會¹³檢視無重新計算之建議，故無修正。

6. 特定排放源的改善計畫

無改善計畫。

表 4.2.6 1990 年至 2019 年平板玻璃產量

(單位：千公噸)

年	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
玻璃產量	355	355	426	421	491	509	442	441	437	432
年	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
玻璃產量	457	376	403	412	458	484	509	632	580	379
年	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
玻璃產量	479	479	399	405	391	391	379	342	312	306

表 4.2.7 1990 年至 2019 年玻璃生產製程排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

年	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
排放量	9	9	11	11	13	13	12	12	12	11
年	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
排放量	12	10	11	11	12	13	13	17	15	10
年	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
排放量	13	13	11	11	10	10	10	9	8	8

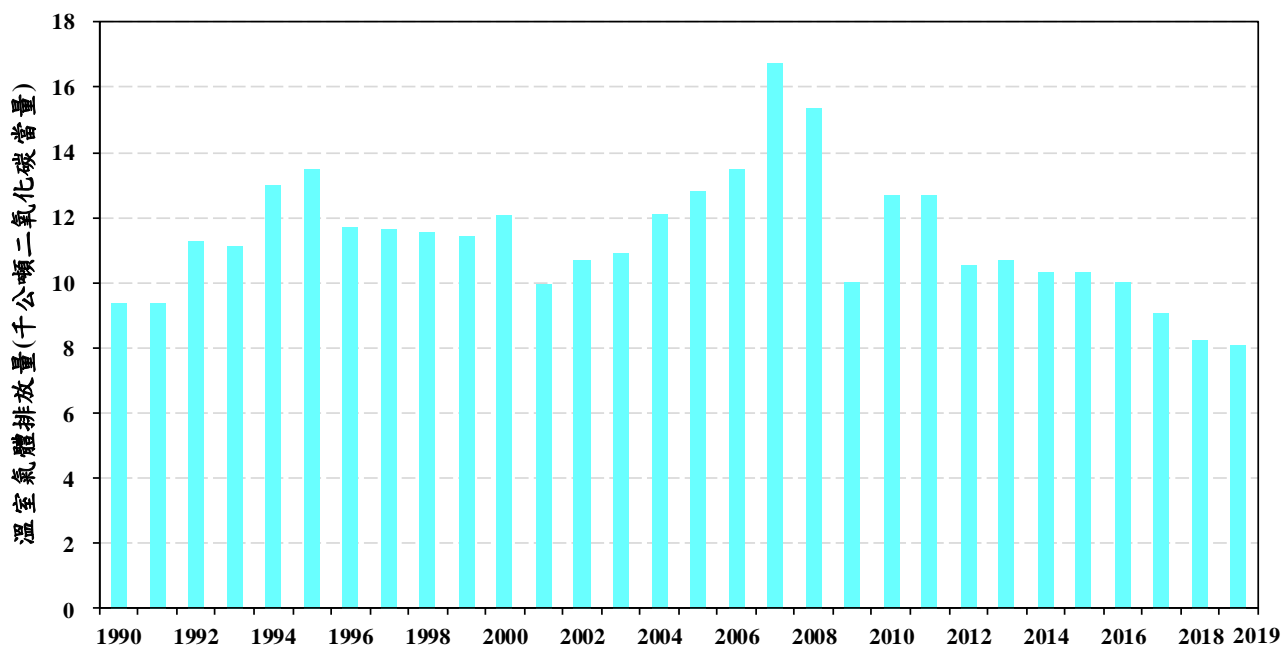


圖 4.2.5 1990 年至 2019 年玻璃生產排放量趨勢

¹³ 「工業製程與產品使用部門溫室氣體排放統計專家諮詢會」2017.05.05。

4.2.4 其他使用碳酸鹽製程 (2.A.4)

4.2.4.1 製陶 (2.A.4.a)

二氧化碳產生於製陶材料的碳酸鹽煅燒，以及將石灰石用作熔劑，此部分活動數據尚無法分類出碳酸鹽使用量，故暫時無法估算。

4.2.4.2 其他蘇打粉(純鹼)使用 (2.A.4.b)

1. 排放源及匯分類的描述：

本項統計使用純鹼產生的二氧化碳，純鹼用途廣泛，工業上常用於玻璃、肥皂、造紙及水處理等製程。

2. 方法論議題：

(1). 計算方法

參照 2006 IPCC 指南建議方法 1，以純鹼使用量及排放係數計算二氧化碳排放量，使用量計算方法詳見活動數據敘述。

計算公式如下：

二氧化碳排放量=純鹼使用量(公噸)
×純鹼使用排放係數(公噸二氧化碳/公噸使用量)

(2). 排放係數

引用行政院環境保護署計畫(2000)¹⁴以質量平衡推估之排放係數 0.415 公噸二氧化碳/公噸純鹼使用。

(3). 活動數據

純鹼使用量的計算方法為生產量加上進口量，並扣除出口量；其

中，生產量係引用自經濟部統計處工業生產統計年報(國內唯一生產廠商東南鹼業於 2000 年停止生產)，進出口量則來自國貿局進出口統計，如表 4.2.8。

(4). 排放量

純鹼使用的排放量從 1990 年至 1993 年約維持 100 千公噸二氧化碳當量，1994 年至 2000 年上升(約維持 120 千公噸二氧化碳當量)，2000 年因純鹼停產，排放量逐漸下降，2003 年因進口量減少，排放量也隨之降低，2004 年後進口量增加，排放量再度上升，如表 4.2.9 及圖 4.2.6 所示。

(5). 完整性

經濟部統計處工業生產統計年報、國貿局進出口統計調查對象皆以全國為對象，屬於國家級統計數據，因此計算結果可代表我國純鹼使用排放量。

3. 不確定性與時間序列的一致性

(1). 不確定性

根據 IPCC 2006 版指南，活動數據來自系統化之調查結果，不確定性建議值為 5%；排放係數的不確定性因指南未提供建議值，暫無法納入計算，故參考日本工業製程與產品部門本項之不確定性，活動數

¹⁴ 行政院環境保護署，臺灣地區工業製程、溶劑及其他產品使用之溫室氣體排放推估計畫，2000。

據不確定性為 7.1%，排放係數不確定性為 15%，合併不確定性為 17%。

(2).時間序列的一致性

1990 年至 2019 年期間的排放係數、活動數據來源及計算方法一致。

4.特定排放源的 QA/QC 及查證

活動數據屬於民間提供，QA/QC 工作係參照 2006 IPCC 指南原則執行以掌握數據品質。

5.特定排放源的重新計算

經專諮會¹⁵檢視無重新計算之建議，故無修正。

6.特定排放源的改善計畫

無改善計畫。

表 4.2.8 1990 年至 2019 年純鹼使用量

(單位：千公噸)

年	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
產量	238	236	246	250	297	291	286	294	286	293
年	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
產量	301	286	251	172	270	274	278	271	113	219
年	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
產量	268	275	259	248	236	261	231	242	268	258

表 4.2.9 1990 年至 2019 年純鹼使用排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

年	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
排放量	99	98	102	104	123	121	119	122	119	122
年	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
排放量	125	119	104	71	112	114	115	113	113	91
年	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
排放量	111	114	108	103	98	110	96	100	111	107

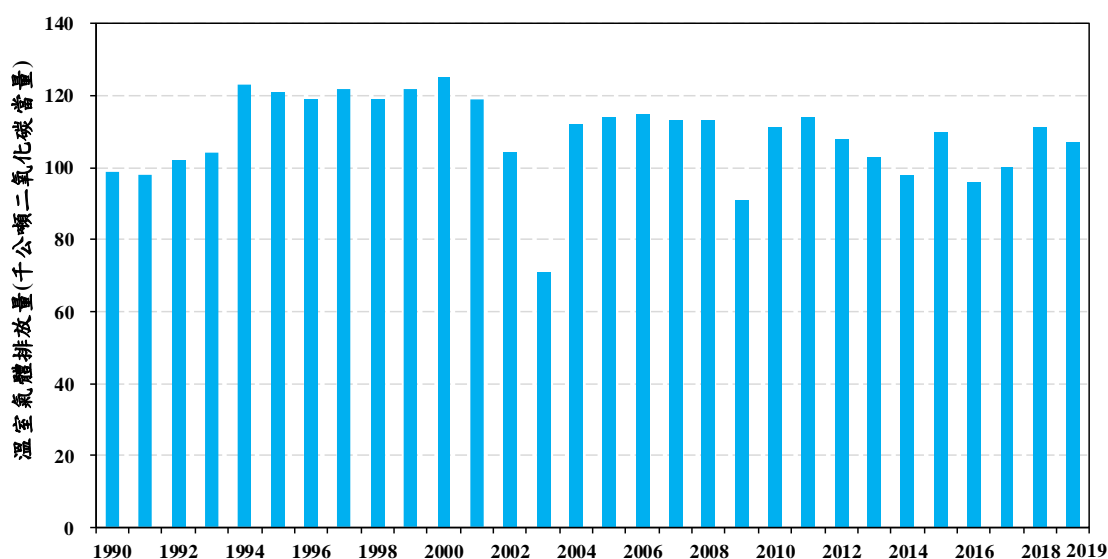


圖 4.2.6 1990 年至 2019 年純鹼使用排放量趨勢

¹⁵ 「工業製程與產品使用部門溫室氣體排放統計專家諮詢會」2017.05.05。

4.2.4.3 非冶鐵之氧化鎂生產 (2.A.4.c)

依據經濟部工業局（民生化工組）提供資料，國內已無生產氧化鎂。

4.2.4.4 其他 (2.A.4.d)

1. 排放源及匯分類的描述：

本項統計使用石灰石(CaCO₃)與白雲石(MgCO₃)所產生的二氧化碳，石灰石與白雲石主要應用於工業製程，如造紙製程中皆會加入石灰石或白雲石作為溶劑，以去除雜質。而煉鋼製程中所使用之造渣劑已計算於鐵與鋼生產項中，故於本項中予以扣除。

2. 方法論議題：

(1). 計算方法

參照 2006 IPCC 指南建議方法 1，以石灰石與白雲石使用量及排放係數計算二氧化碳排放量，使用量計算說明詳見活動數據。

計算公式分別如下：

二氧化碳排放量=石灰石使用量
(公噸)×石灰石使用排放係數
(公噸二氧化碳/噸使用量)

二氧化碳排放量=白雲石使用量
(公噸)×白雲石使用排放係數
(公噸二氧化碳/噸使用量)

(2). 排放係數

採用行政院環境保護署計畫

(2000)¹⁶建置之二氧化碳排放係數，該係數係根據質量平衡、石灰石及白雲石純度 90% 等實際情況建置，分別為 0.396 公噸二氧化碳/公噸石灰石使用、0.429 公噸二氧化碳/公噸白雲石使用。

(3). 活動數據

石灰石與白雲石從 1990 年至 2019 年的使用量如表 4.2.10 所示；其中，2003 年及 2004 年白雲石因鋼鐵公司使用量大於產銷量及進口量，計算結果為負值，故該年度使用量修正為 0 千公噸。

A. 1990 年至 2000 年

石灰石在 1990 年至 2000 年因鋼鐵公司未建立排放清冊，無法依原方法計算使用量，故改引用行政院環境保護署「固定空氣污染源資料庫」中石灰石銷售量；其中，於資料庫系統中之石灰石銷售量包含「大理石」銷售量，故石灰石使用量恐為高估值。

白雲石在 1990 年至 2000 年未修正活動數據計算方法，僅忽略扣除鋼鐵公司使用量。

B. 2001 年至 2019 年

2001 年至 2019 年石灰石與白雲石使用量計算方法相同，皆以銷售量加上進口量扣除出口量及鋼鐵製程使用量，以避免重複計算；其中，銷售量引用經濟部統計處工業生產統計年報，進出口量來自國

¹⁶ 行政院環境保護署，臺灣地區工業製程、溶劑及其他產品使用之溫室氣體排放推估計畫，2000。

貿局進出口統計，鋼鐵製程使用量則引用鋼鐵公司排放清冊。

(4).排放量

石灰石與白雲石使用之 1990 年至 2019 年排放量如表 4.2.11 及圖 4.2.7 所示。

A.1990 年至 2000 年

由於活動數據來源差異，造成石灰石使用 1990 年至 2000 年排放量整體高於 2001 年至 2019 年，而 1990 年至 2000 年排放趨勢無一致性，僅 1993 年至 1996 年間約介於 1,500 千公噸二氧化碳當量。

1990 年至 2000 年白雲石使用因未扣除鋼鐵製程使用量，整體二氧化碳排放量略高於 2001 年至 2019 年，1990 年至 1993 年間排放量約介於 110 千公噸二氧化碳當量，並於 1994 年後下降，1997 年後排放量上升維持約 70 至 100 千公噸二氧化碳當量。

B.2001 年至 2019 年

石灰石使用之二氧化碳排放量遠高於白雲石使用，其中石灰石排放量 2002 年至 2005 年為上升趨勢，2006 年後下降，2008 年至 2009 年金融海嘯期間降至最低，而近年排放量又再度上升。而白雲石使用歷年排放趨勢較無一致性，排放量整體低於 50 千公噸二氧化碳當量，但於金融風暴後大幅上升至 2013 年達歷史高點，之後又逐年下降。

(5).完整性

本項目活動數據皆以全國為調查對象，但因活動數據來源變更，石灰石使用 1990 年至 2000 年二氧化碳排放量整體高於 2001 年至 2019 年，對調查結果已造成影響。

3.不確定性與時間序列的一致性

(1).不確定性

根據 2006 IPCC 指南，活動數據來自系統化之調查結果，不確定性建議值為 5%，排放係數不確定性建議值因指南未提供，暫無法納入計算，故參考日本工業製程與產品部門本項之不確定性，石灰石使用之活動數據不確定性為 9.2%，排放係數不確定性為 16.5%，合併不確定性為 19%；白雲石使用之活動數據不確定性為 9.2%，排放係數不確定性為 3.4%，合併不確定性為 10%。

(2).時間序列的一致性

因無法依 2001 年至 2019 年方法取得 1990 年至 2000 年活動數據，兩段時間區間活動數據來源不同，故時間序列無一致性。

4.特定排放源的 QA/QC 及查證

活動數據屬於民間提供，QA/QC 工作係參照 2006 IPCC 指南原則執行以掌握數據品質。

5.特定排放源的重新計算

經專諮會¹⁷檢視無重新計算之建議，故無修正。

¹⁷ 「工業製程與產品使用部門溫室氣體排放統計專家諮詢會」2017.05.05。

6. 特定排放源的改善計畫

無改善計畫。

表 4.2.10 1990 年至 2019 年石灰石與白雲石使用量

(單位：千公噸)

年	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
石灰石	2,725	1,570	2,346	4,075	3,871	3,232	3,633	5,267	2,350	2,187
白雲石	262	265	255	267	239	164	82	197	170	229
年	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
石灰石	2,725	866	825	1,345	1,579	1,917	1,792	1,028	976	701
白雲石	110	120	80	0	0	79	32	72	136	8
年	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
石灰石	116	1,219	1,657	2,500	2,819	4,004	3,422	1,217	1,327	1,078
白雲石	165	421	722	931	430	295	114	204	323	457

表 4.2.11 1990 年至 2019 年石灰石與白雲石使用排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

年	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
石灰石	1,079	622	929	1,614	1,533	1,280	1,439	2,086	931	866
白雲石	112	114	109	115	103	70	35	85	73	98
總計	1,192	735	1,038	1,728	1,636	1,350	1,474	2,170	1,004	964
年	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
石灰石	1,079	343	327	533	625	759	710	407	387	278
白雲石	47	52	34	NO	NO	34	14	31	58	3
總計	1,127	394	361	533	625	793	724	438	445	281
年	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
石灰石	46	483	656	990	1,116	1,586	1,355	482	525	427
白雲石	71	181	310	400	185	127	49	88	139	196
總計	117	663	966	1,390	1,301	1,712	1,404	570	664	623

備註：NO，代表我國該分類項目無生產或使用。

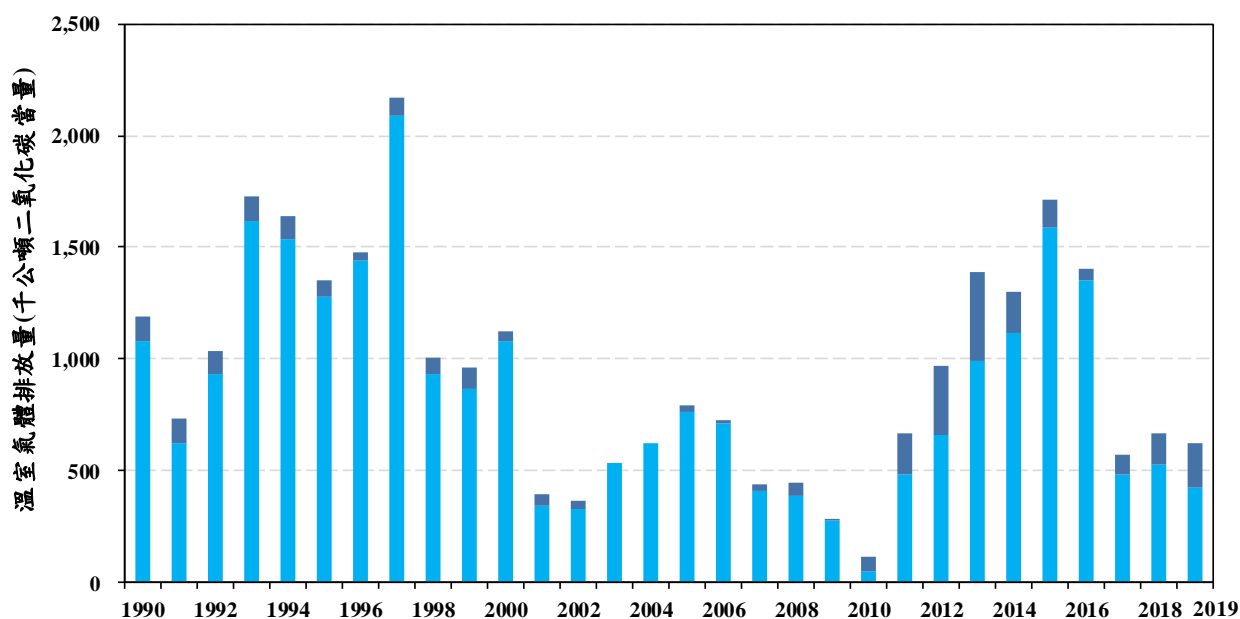


圖 4.2.7 1990 年至 2019 年石灰石與白雲石使用排放量趨勢

4.2.5 其他 (2.A.5)

1. 排放源及匯分類的描述：

本項統計使用玻璃纖維製品(含棉、紗、紗束、切股、切股氈)生產所產生的二氧化碳，二氧化碳主要來自玻璃原料石灰石(CaCO_3)、白雲石($\text{CaMg}(\text{CO}_3)_2$)、與純鹼(Na_2CO_3)之採掘過程及高溫化學反應。

2. 方法論議題：

(1). 計算方法

參照 2006 IPCC 指南建議方法 1，以玻璃纖維製品生產量及排放係數計算二氧化碳排放量。

計算公式如下：

二氧化碳排放量 = 玻璃纖維製品生產量 (公噸) × 玻璃纖維製品生產排放係數 (公噸二氧化碳/公噸產量)

(2). 排放係數

採用行政院環境保護署計畫 (2000)¹⁸ 建置之二氧化碳排放係數，為 0.19 公噸二氧化碳/公噸玻璃纖維製品生產。

(3). 活動數據

由經濟部統計處工業生產統計年報提供玻璃纖維製品生產量，玻璃纖維製品 1990 年至 2019 年生產量如表 4.2.12 所示。

(4). 排放量

玻璃纖維製品二氧化碳排放量與產量有關，排放量由 1990 年

逐年上升至 2007 年後因金融風暴而逐漸下降，近 5 年約維持在 51 千公噸二氧化碳當量，玻璃纖維製品生產之 1990 年至 2019 年排放量如表 4.2.13 及圖 4.2.8 所示。

(5). 完整性

經濟部統計處工業統計年報調查對象為全國廠商，屬於國家級統計數據，因此計算之結果可代表我國玻璃纖維製品生產二氧化碳排放量。

3. 不確定性與時間序列的一致性

(1). 不確定性

參照 2006 IPCC 指南，估算排放量採方法 1，以玻璃質量計算活動數據，並無使用其他單位估算(例如:片)，故活動數據不確定性為 5%，排放係數不確定性可能受碎玻璃影響，故設定為 60%，合併不確定性則為 60%。

(2). 時間序列的一致性

1990 年至 2019 年排放係數、活動數據來源及計算方法一致。

4. 特定排放源的 QA/QC 及查證

活動數據屬於民間提供，QA/QC 工作係參照 2006 IPCC 指南原則(圖 4.2.3)執行以掌握數據品質。

¹⁸ 行政院環境保護署，臺灣地區工業製程、溶劑及其他產品使用之溫室氣體排放推估計畫，2000。

5. 特定排放源的重新計算

經專諮會¹⁹檢視無重新計算之建議，故無修正。

6. 特定排放源的改善計畫

無改善計畫。

表 4.2.12 1990 年至 2019 年玻璃纖維製品生產量

(單位：千公噸)

年	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
玻璃纖維製品生產量	18	18	39	45	61	78	90	123	136	143
年	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
玻璃纖維製品生產量	179	220	225	242	252	250	259	270	248	195
年	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
玻璃纖維製品生產量	226	264	262	248	250	260	266	268	295	248

表 4.2.13 1990 年至 2019 年玻璃纖維製品生產製程排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

年	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
玻璃纖維製品排放量	4	4	7	9	12	15	17	23	26	27
年	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
玻璃纖維製品排放量	34	42	43	46	48	47	49	51	47	37
年	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
玻璃纖維製品排放量	43	50	50	47	47	49	50	51	56	47

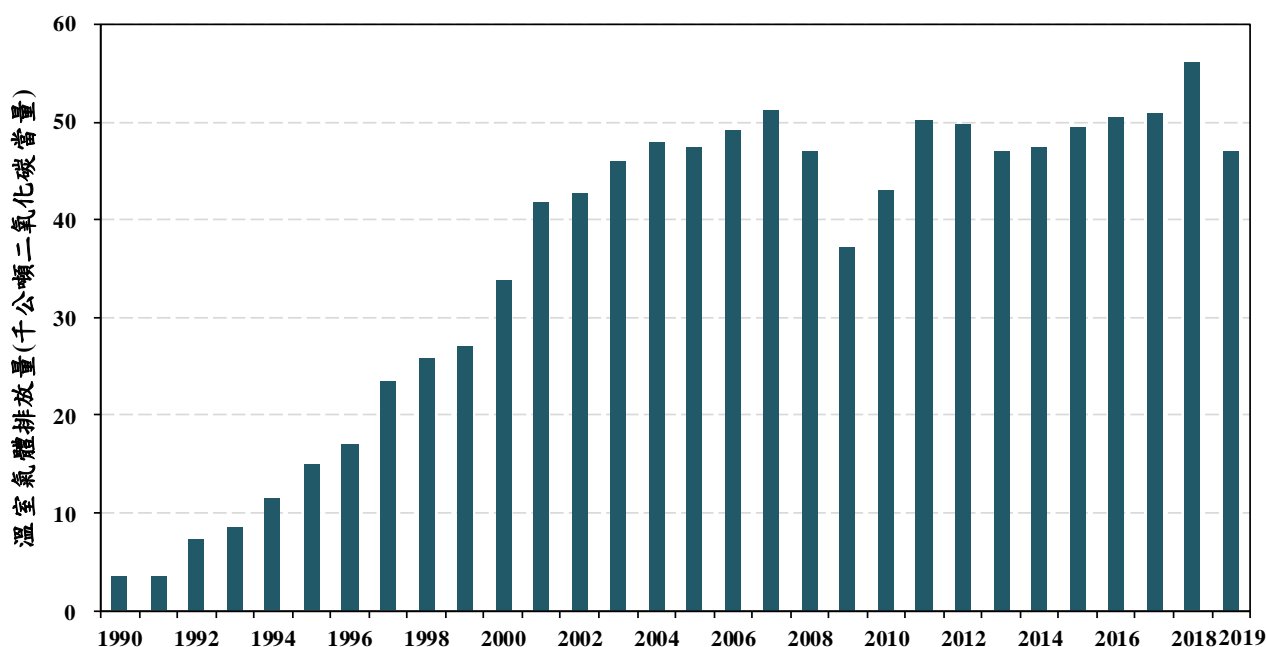


圖 4.2.8 1990 年至 2019 年玻璃纖維製品生產製程排放量趨勢

¹⁹ 「工業製程與產品使用部門溫室氣體排放統計專家諮詢會」2017.05.05。

4.3 化學工業 (2.B)

「化學工業」近年排放量約占工業製程及產品使用部門(非燃料燃燒)約 13%，分類項目包括「氮生產」(2.B.1)、「硝酸生產」(2.B.2)、「己二酸生產」(2.B.3)、「己內醯胺、乙二醛、乙醛酸生產」(2.B.4)、「電石生產」(2.B.5)、「二氧化鈦生產」(2.B.6)、「碳酸鈉(純鹼)(蘇打)生產」(2.B.7)、「石化及碳黑生產」(2.B.8)、「含氟化物生產」(2.B.9)、「其他」(2.B.10)等共計 10 項，排放溫室氣體種類包含二氧化碳、甲烷、氧化亞氮及全氟碳化物等共計四項，其中排放量最大的分類項目是「石化及碳黑生產」(2.B.8)，近五年占「化學工業」排放量超過 50%。2019 年「化學工業」排放量約 2,623 千公噸二氧化碳當量，約占工業製程及產品使用部門 12.9%，

較 2018 年減少約 198 千公噸二氧化碳當量，主要受 N₂O 排放量減少影響，N₂O 減少排放量占總增加排放量 92%，1990 年至 2019 年排放量如表 4.3.1 及圖 4.3.1 所示。

表 4.3.1 1990 年至 2019 年化學工業排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

年	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
2.B.1 氮生產	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
2.B.2 硝酸生產	166	177	159	165	152	175	186	207	199	148
2.B.3 己二酸生產	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
2.B.4 己內醯胺、乙二醛、乙醛酸生產	NO	175	167	136	165	170	157	167	184	164
2.B.5 電石生產	43	42	43	43	43	42	42	42	40	34
2.B.6 二氧化鈦生產	NO	NO	NO	NO	36	80	103	126	113	128
2.B.7 碳酸鈉(純鹼)(蘇打)生產	12	12	10	8	8	7.95	8	6	4	4
2.B.8 石化及碳黑生產	523	500	525	571	688	735	855	860	857	921
2.B.8.a 甲醇	1.58	0.22	NO	0.55	1.03	2.07	1.92	1.97	0.93	NO
2.B.8.b 乙烯	33	30	32	32	38	38	39	41	40	56
2.B.8.c 氯乙烯	118	105	113	135	151	142	179	164	180	228
2.B.8.d 環氧乙烷/乙二醇	NE	NE	NE	NE	NE	NE	18	21	20	23
2.B.8.e 丙烯腈	94	92	104	103	109	112	129	129	119	125
2.B.8.f 碳煙	278	273	276	296	381	427	474	489	491	490
2.B.9 含氟化物生產	NO	NO	NO	755	855	801	1,305	1,477	2,083	1,609
2.B.9.a 副產品排放	NO	NO	NO	755	855	801	1,305	1,477	2,083	1,609
2.B.9.b 逸散排放	NO	NO	NO	IE	IE	IE	IE	IE	IE	IE
2.B.10 其他	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4
總計	746	908	905	1,680	1,950	2,013	2,658	2,888	3,482	3,011

表 4.3.1 1990 年至 2019 年化學工業排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

年	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
2.B.1 氨生產	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
2.B.2 硝酸生產	104	165	187	187	191	210	188	216	196	190
2.B.3 己二酸生產	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
2.B.4 己內醯胺、乙二醛、乙醛 酸生產	521	548	556	644	643	750	781	780	587	816
2.B.5 電石生產	23	0	18	12	0	0	NO	NO	NO	NO
2.B.6 二氧化鈦生產	139	139	146	165	170	177	191	206	200	211
2.B.7 碳酸鈉(純鹼)(蘇打)生產	4.	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
2.B.8 石化及碳黑生產	989	1,106	1,162	1,222	1,338	1,585	1,541	1,652	1,415	1,421
2.B.8.a 甲醇	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
2.B.8.b 乙烯	68	111	103	125	123	125	124	158	156	181
2.B.8.c 氯乙烯	250	257	275	304	312	315	285	320	289	314
2.B.8.d 環氧乙烷/乙二醇	21	29	39	51	132	329	319	324	268	245
2.B.8.e 丙烯腈	133	209	243	252	271	276	299	323	257	294
2.B.8.f 碳煙	516	500	503	491	499	540	514	528	444	387
2.B.9 含氟化物生產	2,319	2,567	2,157	1,937	1,710	NO	NO	NO	NO	NO
2.B.9.a 副產品排放	2,319	2,567	2,157	1,937	1,710	NO	NO	NO	NO	NO
2.B.9.b 逸散排放	IE	IE	IE	IE	IE	NO	NO	NO	NO	NO
2.B.10 其他	5	6	6	6	6	6	6	9	8	9
總計	4,105	4,531	4,232	4,174	4,057	2,729	2,707	2,864	2,406	2,648
年	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
2.B.1 氨生產	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
2.B.2 硝酸生產	206	203	194	154	207	210	224	224	217	221
2.B.3 己二酸生產	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
2.B.4 己內醯胺、乙二醛、乙醛 酸生產	964	992	822	626	521	481	737	891	894	710
2.B.5 電石生產	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
2.B.6 二氧化鈦生產	233	216	134	181	206	208	189	212	175	124
2.B.7 碳酸鈉(純鹼)(蘇打)生產	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
2.B.8 石化及碳黑生產	1,526	1,559	1,594	1,583	1,694	1,651	1,586	1,513	1,525	1,558
2.B.8.a 甲醇	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
2.B.8.b 乙烯	134	175	161	169	180	182	180	173	181	177
2.B.8.c 氯乙烯	311	298	322	336	322	345	342	344	362	362
2.B.8.d 環氧乙烷/乙二醇	295	276	348	323	419	391	309	245	213	223
2.B.8.e 丙烯腈	328	298	317	328	332	336	336	345	356	346
2.B.8.f 碳煙	458	511	446	427	440	397	419	406	413	450
2.B.9 含氟化物生產	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
2.B.9.a 副產品排放	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
2.B.9.b 逸散排放	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
2.B.10 其他	10	8	9	10	10	10	10	9	10	10
總計	2,938	2,978	2,753	2,555	2,638	2,559	2,747	2,848	2,821	2,623

備註

- 1.NO，代表我國該分類項目無生產或使用，如停產；
- 2.NE，代表未調查估計該分類項目。

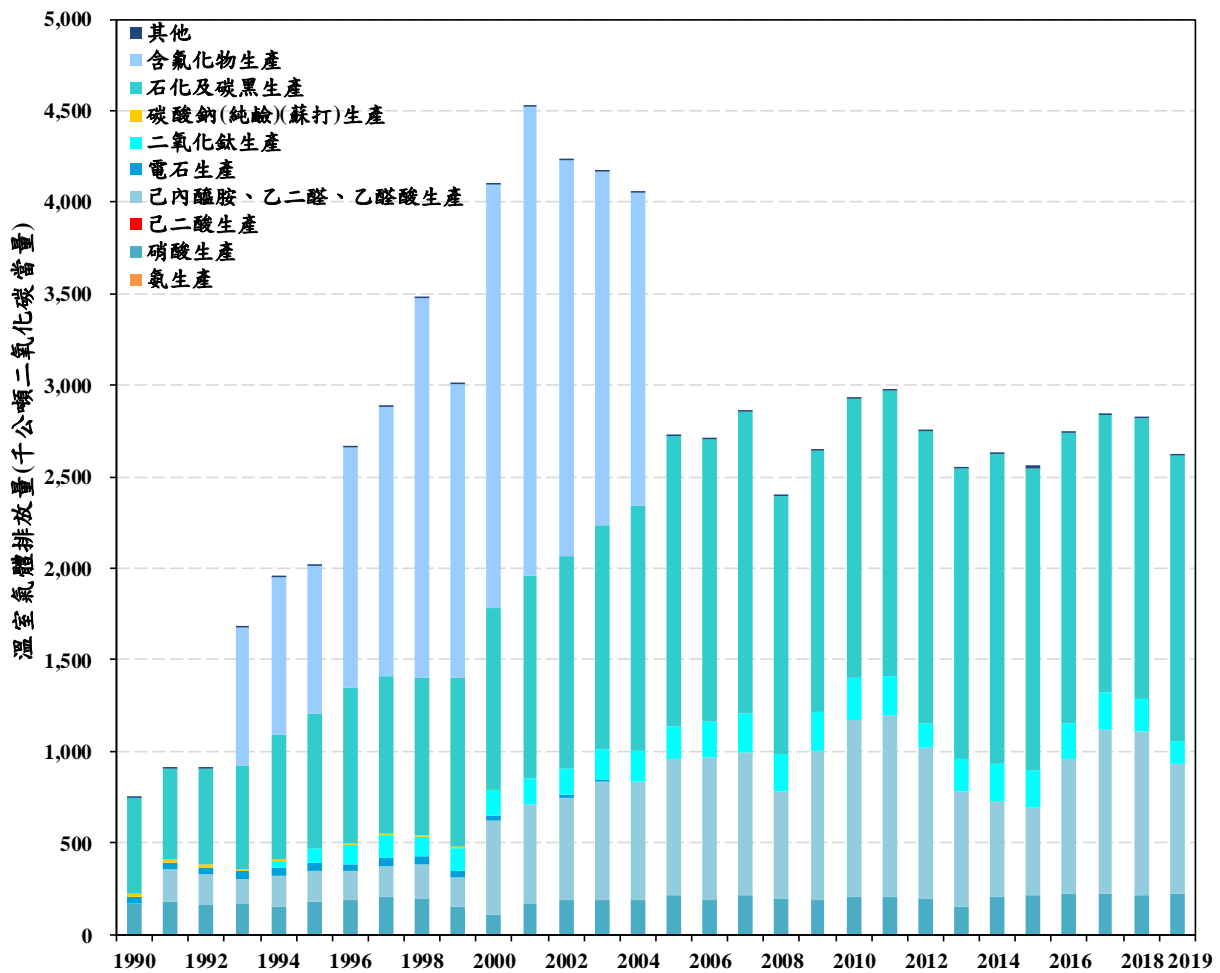


圖 4.3.1 1990 年至 2019 年化學工業排放量趨勢

4.3.1 氨生產 (2.B.1)

本項目為統計氨化學生產製程的二氧化碳排放量，調查活動數據為「液氨產量」，經詢問臺灣區酸鹼工業同業公會(以下簡稱酸鹼公會)，國內無廠商製造生產液氨，故本項目無溫室氣體排放。

4.3.2 硝酸生產 (2.B.2)

1.排放源及匯分類的描述：

本項調查硝酸製程所產生之氧化亞氮，國內採氨氧化法製程，以無水氨為原料，經觸媒氧化、冷凝後再以水吸收成硝酸，其中，氧化亞氮主要來自於吸收塔產生之尾氣。

2.方法論議題：

(1).計算方法

參照 2006 IPCC 指南建議方法 1，以硝酸產量及排放係數計算氧化亞氮排放量。

計算公式如下：

$$\text{氧化亞氮排放量} = \text{硝酸產量 (公噸)} \times \text{硝酸排放係數 (公噸氧化亞氮/公噸產量)}$$

(2).排放係數

根據行政院環境保護署計畫(2000)²⁰，國內硝酸廠並無針對氧化亞氮進行分析，計畫建議採用 AP-42 係數，為 5.00 公斤氧化亞氮/公噸硝酸生產。

(3).活動數據

臺灣區酸鹼工業同業公會僅可提供 2001 年至 2019 年的硝酸產量，故 1990 年至 2000 年活動數據改引用經濟部統計處工業生產統計年報，經比對後確認前述二者之產量數據一致，硝酸從 1990 年至 2019 年產量如表 4.3.2 所示。

(4).排放量

硝酸生產排放量自 1990 年排放 166 千公噸二氧化碳當量逐步上升至 1997 年的 207 千公噸二氧化碳當量，1998 年受亞洲金融海嘯影響而逐漸下降，2001 年起排放量回升後約介於 180 至 230 千公噸二氧化碳當量，如表 4.3.3 及圖 4.3.2 所示。

(5).完整性

經濟部統計處工業生產統計年報以全國為調查對象，酸鹼公會則係提供會員廠資料，但已確認兩者來源產量數據一致，經計算之結果完整性無缺失問題。

3.不確定性與時間序列的一致性

(1).不確定性

參照 2006 IPCC 指南，硝酸生產活動數據不確定性為 2%，排放係數為 5%，合併不確定性則為 5%。

(2).時間序列的一致性

1990 年至 2000 及 2001 年至 2019 年雖數據來源不同，但已確認兩者數據一致，不影響時間序列一致性。

4.特定排放源的 QA/QC 及查證

活動數據 1990 年至 2000 年採用官方數據，2001 年至 2019 年則由民間提供，QA/QC 工作係參照 2006 IPCC 指南原則執行以掌握數據品質，執行流程如圖 4.2.3 所示。

5.特定排放源的重新計算

經專諮會²¹檢視無重新計算之建議，故無修正。

6.特定排放源的改善計畫

無改善計畫。

4.3.3 己二酸生產 (2.B.3)

本項目為統計己二酸生產製程氧化亞氮排放量，經詢問酸鹼公會，國內無生產己二酸，故本項目無氧化亞氮排放。

²⁰ 行政院環境保護署，臺灣地區工業製程、溶劑及其他產品使用之溫室氣體排放推估計畫，2000

²¹ 「工業製程與產品使用部門溫室氣體排放統計專家諮詢會」2017.05.05。

表 4.3.2 1990 年至 2019 年硝酸產量

(單位：千公噸)

年	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
產量	111	119	107	111	102	118	125	139	134	99
年	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
產量	70	111	126	126	128	141	126	145	132	128
年	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
產量	138	136	130	103	139	141	150	150	145	148

表 4.3.3 1990 年至 2019 年硝酸生產製程排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

年	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
排放量	166	177	159	165	152	175	186	207	199	148
年	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
排放量	104	165	187	187	191	210	188	216	196	190
年	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
排放量	206	203	194	154	207	210	224	224	217	221

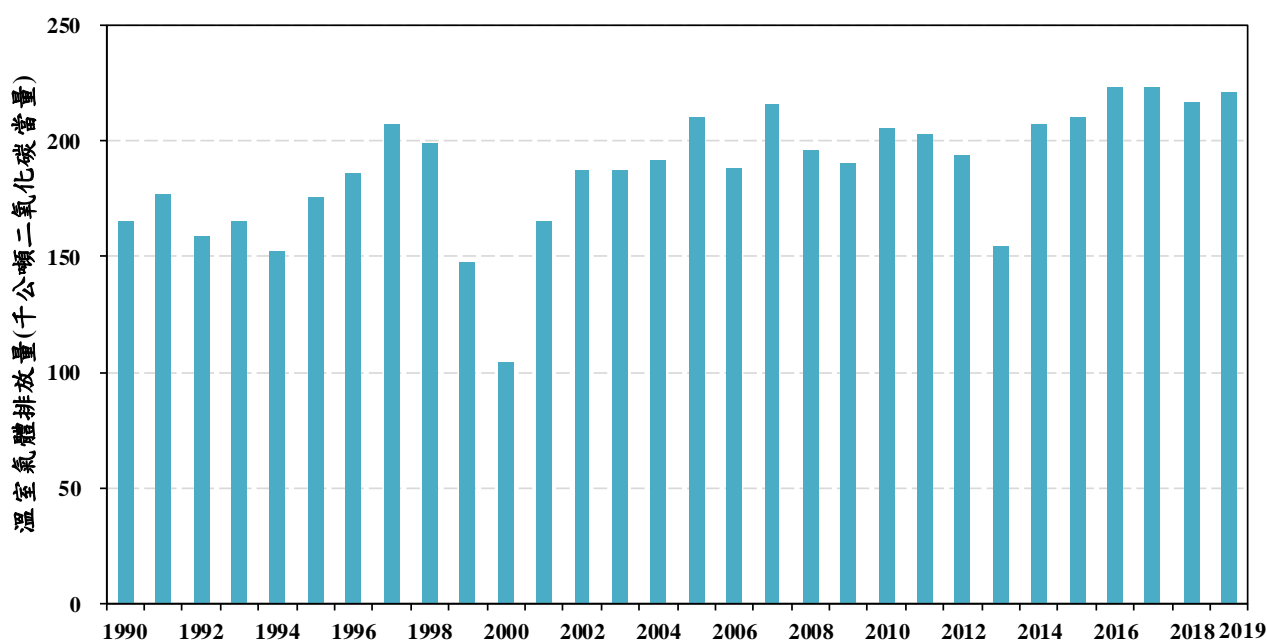


圖 4.3.2 臺灣 1990 年至 2019 年硝酸生產製程排放量趨勢

4.3.4 己內醯胺、乙二醛、乙醛酸生產 (2.B.4)

經詢問臺灣區石油化學同業公會(以下簡稱石化公會)，國內僅生產己內醯胺，無乙二醛及乙醛酸之相關生產資料，故本項目僅針對「己內醯胺生產」進行詳述。

1. 排放源及匯分類的描述：

己內醯胺的所有製程均以甲苯或苯為基礎，主要用於生產尼龍-6纖維和塑膠單體。例如 DSM/HPO 製程係以苯為原料，再以硫酸為催化劑進行貝克曼重組，是目前應用最廣泛的製程。在管理良好工廠中，製程二氧化碳、二氧化硫和非甲烷揮發性有機物 (Non-Methane Volatile Organic Compounds, NMVOC) 排放量不大，主要排放溫室氣體是氧化亞氮。

2. 方法論議題：

(1). 計算方法

1990 年至 2007 年排放量採 2006 IPCC 指南建議方法 1，以活動數據乘排放係數計算。

2008 年至 2019 年因國內廠商提供清冊，則參照方法 3，直接量測氧化亞氮排放，故無計算公式。

(2). 排放係數

1990 年至 2007 年排放量採本土排放係數 0.0102 公噸氧化亞氮/公噸產量計算。2008 年至 2019 年參照 2006 IPCC 指南建議方法 3，直接量測氧化亞氮排放，故無排放係數。

(3). 活動數據

1990 年至 2007 年活動數據為國內廠商提供己內醯胺生產量。2008 年至 2019 年參照 2006 IPCC 指南建議方法 3，直接量測氧化亞氮排放，故無活動數據。

(4). 排放量

己內醯胺生產排放量從 1990 年的無生產或使用增加至 2019 年 710 千公噸二氧化碳當量，己內醯胺生產之 1990 年至 2019 年排放量如表 4.3.4 及圖 4.3.3 所示。

(5). 完整性

本項目活動數據皆由國內生產己內醯胺廠商提供，統計之排放量可代表國內己內醯胺生產排放量。

3. 不確定性與時間序列的一致性

(1). 不確定性

根據 2006 IPCC 指南，排放量彙整自國內生產廠商清冊，整體合併不確定性為 7%。

(2). 時間序列的一致性

1990 年至 2007 年與 2008 年至 2019 年統計方法不同，但兩段時間區間活動數據來源相同，故時間序列呈一致性。

4. 特定排放源的 QA/QC 及查證

活動數據屬於民間提供，QA/QC 工作係參照 2006 IPCC 指南原則執行以掌握數據品質。

5. 特定排放源的重新計算

經專諮會²²檢視無重新計算之建議，故無修正。

6. 特定排放源的改善計畫

無改善計畫。

表 4.3.4 1990 年至 2019 年己內醯胺生產製程排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

年	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
排放量	NO	175	167	136	165	170	157	167	184	164
年	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
排放量	521	548	556	644	643	750	781	780	587	816
年	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
排放量	964	992	822	626	521	481	737	891	894	710

備註：NO，代表我國該分類項目無生產或使用。

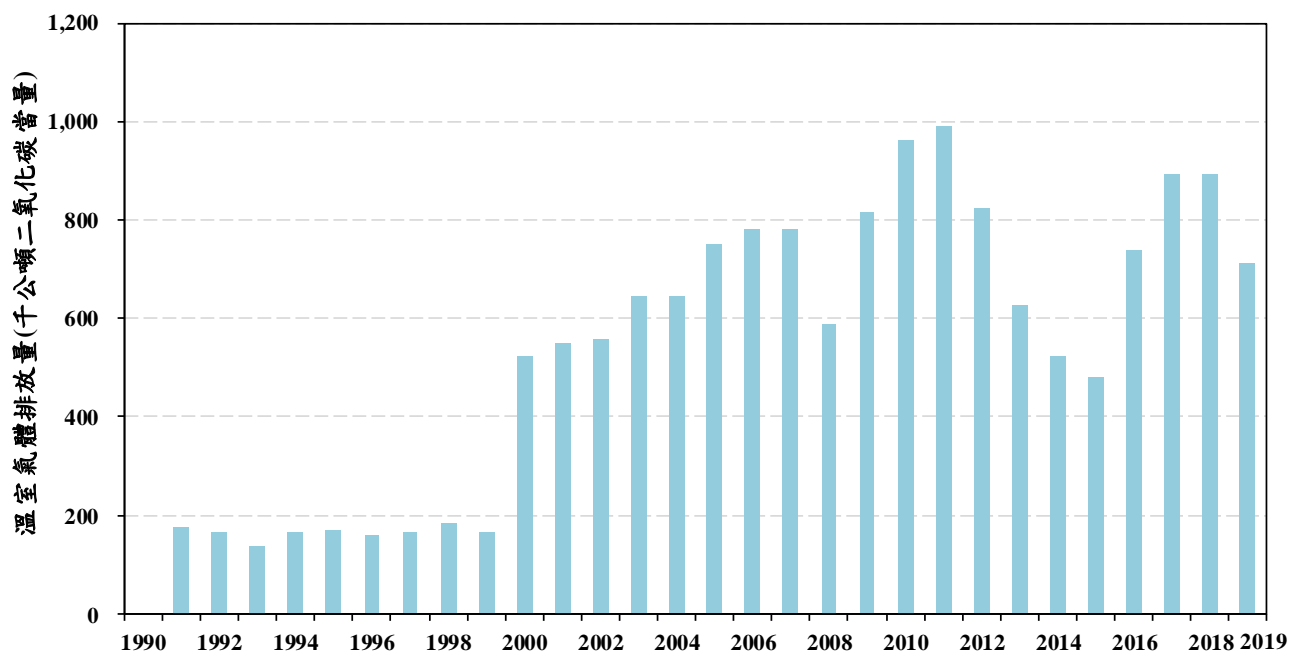


圖 4.3.3 1990 年至 2019 年己內醯胺生產製程排放量趨勢

²² 「工業製程與產品使用部門溫室氣體排放統計專家諮詢會」2017.05.05。

4.3.5 電石生產 (2.B.5)

1. 排放源及匯分類的描述：

電石包含碳化矽(SiC)及碳化鈣(CaC₂)，原料為矽砂、石英及石油焦，其生產過程中會產生二氧化碳、甲烷、一氧化碳、二氧化硫等氣體排放，本項僅統計二氧化碳及甲烷。碳化矽為重要人造研磨劑，碳化鈣則用於乙炔生產、氨脲製造及電弧爐煉鋼中之還原劑。由於國內碳化矽已停產，原生產碳化鈣之臺灣塑膠工業股份有限公司（以下簡稱台塑）也於2001年停產，故以下僅描述碳化鈣生產。

2. 方法論議題：

(1). 計算方法

參照2006 IPCC 指南建議方法1，以碳化鈣產量及排放係數計算二氧化碳排放量。

計算公式分別如下：

氧化亞氮排放量=碳化鈣產量(公噸)
×碳化鈣排放係數(公噸二氧化碳/
公噸生產量)

(2). 排放係數

依據行政院環境保護署計畫(2000)²³，碳化鈣排放係數為1.09公噸二氧化碳/公噸碳化鈣生產。

(3). 活動數據

國內碳化矽已停產，另生產碳化鈣之台塑也於2001年停產，生產

量仍由台塑提供，如表4.3.5。

(4). 排放量

碳化鈣生產製程1990年至1998年排放量約維持42千公噸二氧化碳當量，1999年後逐漸下降，2001年後停產，如表4.3.6及圖4.3.4所示。

(5). 完整性

數據來自國內生產碳化鈣廠商，經計算之結果可代表我國碳化鈣使用排放量。

3. 不確定性與時間序列的一致性

(1). 不確定性

根據2006 IPCC 指南，活動數據為工廠級數據，其不確定性為5%；排放係數不確定性因考量製程中石油焦揮發，IPCC 建議不確定性為10%，合併總不確定性為11%。

(2). 時間序列的一致性

1990年至2019年排放係數、活動數據來源及計算方法一致。

4. 特定排放源的 QA/QC 及查證

活動數據屬於民間提供，QA/QC 工作係參照2006 IPCC 指南原則執行以掌握數據品質。

5. 特定排放源的重新計算

經專諮會²⁴檢視無重新計算之建議，故無修正。

6. 特定排放源的改善計畫

無改善計畫。

²³ 行政院環境保護署，臺灣地區工業製程、溶劑及其他產品使用之溫室氣體排放推估計畫，2000

²⁴ 「工業製程與產品使用部門溫室氣體排放統計專家諮詢會」2017.05.05。

表 4.3.5 1990 年至 2019 年碳化鈣產量

(單位：千公噸)

年	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
碳化鈣產量	39	39	40	39	40	39	39	39	37	31
年	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
碳化鈣產量	21	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
年	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
碳化鈣產量	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO

備註：NO，代表碳化鈣於 2001 年起停產，故無排放源發生。

表 4.3.6 1990 年至 2019 年碳化鈣生產製程排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

年	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
碳化鈣排放量	43	42	43	43	43	42	42	42	40	34
年	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
碳化鈣排放量	23	NO	18	12	NO	NO	NO	NO	NO	NO
年	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
碳化鈣排放量	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO

備註：NO，代表碳化鈣於 2001 年起停產，故無排放源發生。

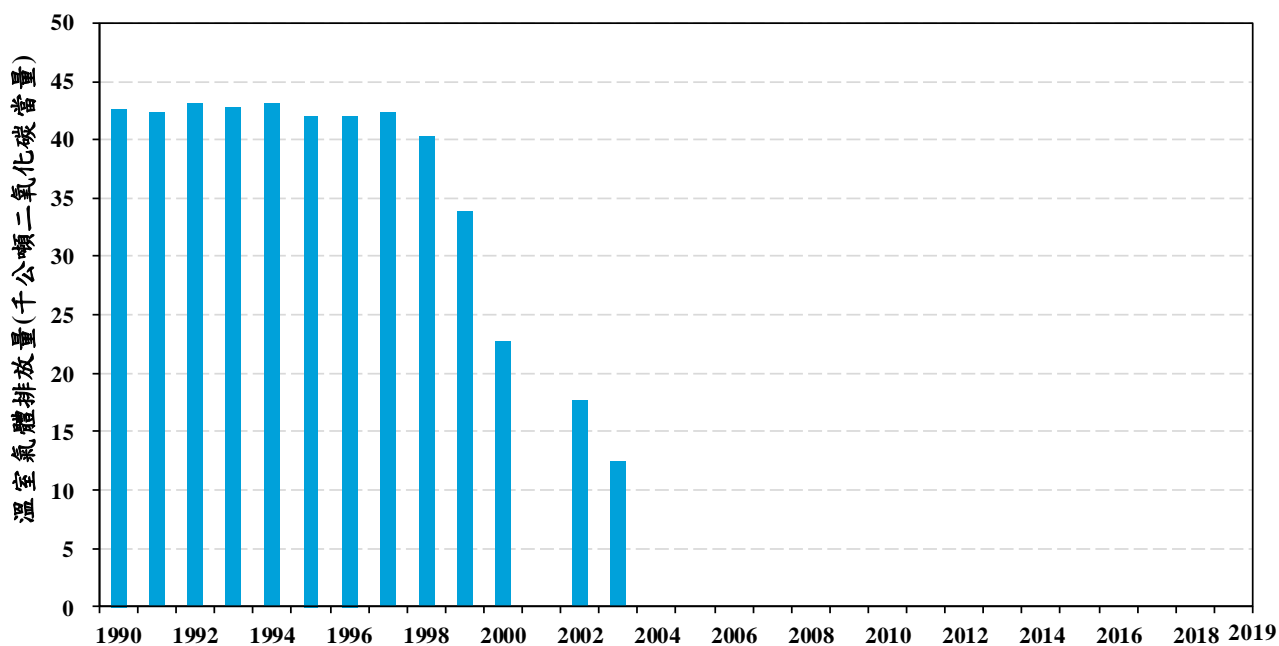


圖 4.3.4 1990 年至 2000 年碳化鈣生產製程排放量趨勢

4.3.6 二氧化鈦生產 (2.B.6)

1. 排放源及匯分類的描述：

二氧化鈦(TiO₂)是常見白色色素之一。主要用途是油漆製造，其次是造紙、塑膠、墨水等，二氧化鈦產品通常指二氧化鈦類，範圍適用鈦礦渣、合成金紅石(>90%二氧化鈦)、金紅石型二氧化鈦。本項統計國內以氯化金紅石方法生產二氧化鈦所造成之二氧化碳排放。

2. 方法論議題：

(1). 計算方法

參照 2006 IPCC 指南建議方法 1，以活動數據乘排放係數計算。

計算公式如下：

二氧化碳排放量=二氧化鈦產量(公噸)×二氧化鈦排放係數(公噸二氧化碳/公噸生產量)

(2). 排放係數

採用 2006 IPCC 指南建議係數 1.34 公噸二氧化碳/公噸二氧化鈦生產。

(3). 活動數據

1990 年至 2019 年二氧化鈦產量由國內唯一一家廠商提供，二氧化鈦 1990 年至 1993 年未生產，1994 年起由 27 千公噸逐年增加至 2010 年的 174 千公噸後呈現波動狀態，2019 年產量為 93 千公噸，如表 4.3.7。

(4). 排放量

二氧化鈦生產由 1993 年持續上升至 2010 年 233 千公噸二氧化碳當量，2019 年排放量為 124 千公噸二氧化碳當量，約占總部門排放量的 0.6%，如表 4.3.8 及圖 4.3.5 所示。

(5). 完整性

二氧化鈦產量數據由國內生產廠商提供，經計算之結果可代表我國二氧化鈦生產排放量。

3. 不確定性與時間序列的一致性

(1). 不確定性

參照 2006 IPCC 指南，估算排放量採方法 1，以玻璃質量計算活動數據，並無使用其他單位估算(例如:片)，故活動數據不確定性為 5%，排放係數不確定性可能受碎玻璃影響，故設定為 60%，合併不確定性則為 60%。

(2). 時間序列的一致性

1990 年至 2019 年排放係數、活動數據來源及計算方法一致。

4. 特定排放源的 QA/QC 及查證

活動數據屬於民間提供，QA/QC 工作係參照 2006 IPCC 指南原則執行以掌握數據品質。

5. 特定排放源的重新計算

經專諮會²⁵檢視無重新計算之建議，故無修正。

²⁵ 「工業製程與產品使用部門溫室氣體排放統計專家諮詢會」2017.05.05。

6. 特定排放源的改善計畫

無改善計畫。

表 4.3.7 1990 年至 2019 年二氧化鈦產量

(單位：千公噸)

年	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
二氧化鈦產量	NO	NO	NO	NO	27	59	77	94	84	95
年	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
二氧化鈦產量	104	103	109	123	127	132	143	154	149	157
年	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
二氧化鈦產量	174	161	100	135	154	155	141	158	131	93

備註：NO，代表二氧化鈦於 1990 年至 1993 年未生產，故無排放源發生。

表 4.3.8 1990 年至 2019 年二氧化鈦生產製程排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

年	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
二氧化鈦排放量	NO	NO	NO	NO	36	80	103	126	113	128
年	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
二氧化鈦排放量	139	139	146	165	170	177	191	206	200	211
年	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
二氧化鈦排放量	233	216	134	181	206	208	189	212	175	124

備註：NO，代表二氧化鈦於 1990 年至 1993 年未生產，故無排放源發生。

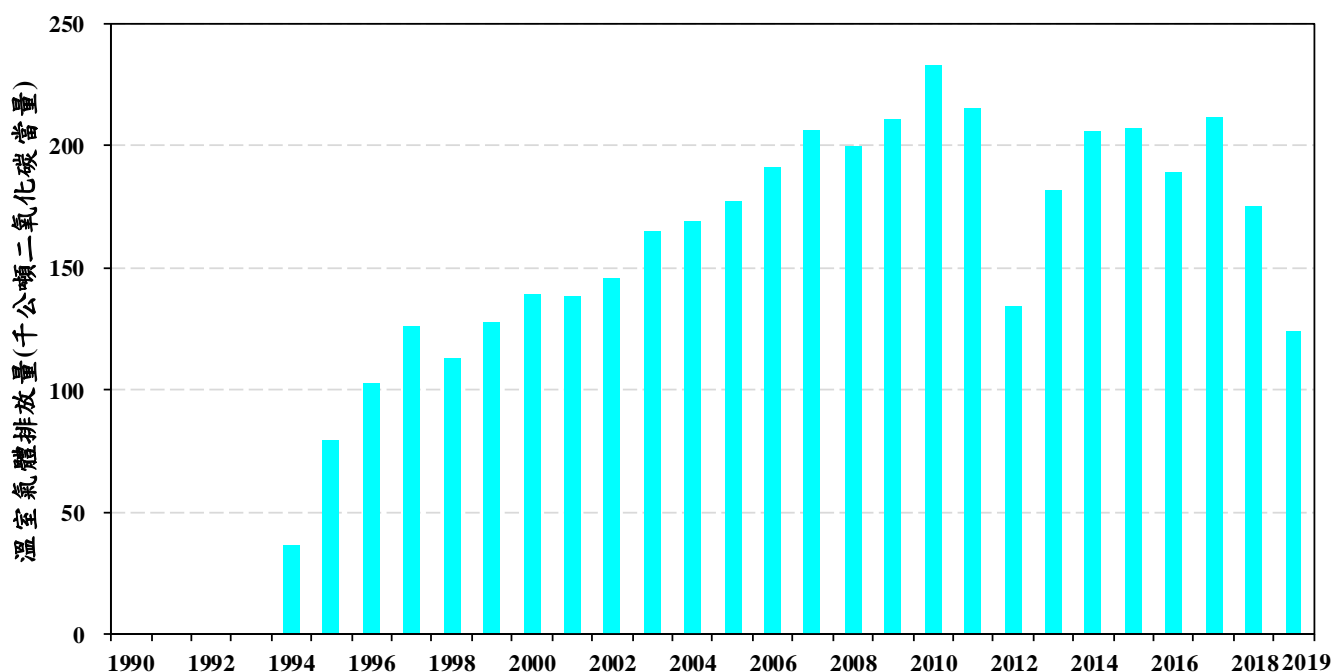


圖 4.3.5 1990 年至 2019 年二氧化鈦生產製程排放量趨勢

4.3.7 碳酸鈉（純鹼/蘇打）生產（2.B.7）

1. 排放源及匯分類的描述：

本項統計純鹼製程產生的二氧化碳，製程依原料不同區分為天然礦物製造及人工合成兩種；國內純鹼生產廠商，使用製程為人工合成方式，係以二氧化碳、鹽水、石灰石、焦炭及氨水等原料經一連串化學反應生成純鹼。

2. 方法論議題：

(1). 計算方法

參照 2006 IPCC 指南建議方法 1，以純鹼產量及排放係數計算二氧化碳排放量。

計算公式如下：

二氧化碳排放量 = 純鹼產量（公噸）
× 純鹼料排放係數（公噸二氧化碳/
公噸產量）

(2). 排放係數

根據行政院環境保護署計畫 (2000)²⁶，由於二氧化碳為純鹼製程原料之一，且國內廠商另外生產碳酸氫鈉 (NaHCO₃) 來吸收過量二氧化碳，排放係數理論為 0 公噸二氧化碳/公噸純鹼生產，但為避免低估純鹼生產排放量，仍引用 IPCC 2006 版建議排放係數 0.097 公噸二氧化碳/公噸純鹼生產。

(3). 活動數據

純鹼產量引用自經濟部統計處工業生產統計年報，如表 4.3.9 所示，

且國內唯一生產廠商已於 2000 年停止生產。

(4) 排放量

由於純鹼製程中二氧化碳為原料之一，可回流再利用於製程中，故二氧化碳排放量較其他項目低，其排放量自 1990 年起統計即為逐漸下降趨勢，至 2000 年後完全停產後無排放量，如表 4.3.10 及圖 4.3.6 所示。

(5) 完整性

經濟部統計處工業統計年報調查對象為全國廠商，屬於國家級統計數據，經計算之結果可代表我國純鹼生產排放量。

3. 不確定性與時間序列的一致性

(1). 不確定性

根據 2006 IPCC 版指南，活動數據來自系統化之調查結果，不確定性建議值為 5%，排放係數不確定性建議值因指南未提供，暫無法納入計算，故總部門排放量不確定性為 5%。

(2). 時間序列的一致性

1990 年至 2019 年排放係數、活動數據來源及計算方法一致。

4. 特定排放源的 QA/QC 及查證

活動數據屬於民間提供，QA/QC 工作係參照 2006 IPCC 指南

²⁶ 行政院環境保護署，臺灣地區工業製程、溶劑及其他產品使用之溫室氣體排放推估計畫，2000。

原則執行以掌握數據品質。

6. 特定排放源的改善計畫

5. 特定排放源的重新計算

無改善計畫。

經專諮會²⁷檢視無重新計算之建議，故無修正。

表 4.3.9 1990 年至 2019 年純鹼生產量

(單位：千公噸)

年	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
產量	128	119	100	83	84	82	82	60	44	39
年	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
產量	44	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
年	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
產量	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO

備註：NO：純鹼於 2001 年起停產，故無排放源發生。

表 4.3.10 1990 年至 2019 年純鹼生產製程排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

年	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
排放量	12.39	11.51	9.72	8.01	8.17	7.95	7.94	5.83	4.23	3.80
年	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
排放量	4.22	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
年	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
排放量	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO

備註：NO，代表純鹼於 2001 年起停產，故無排放源發生。

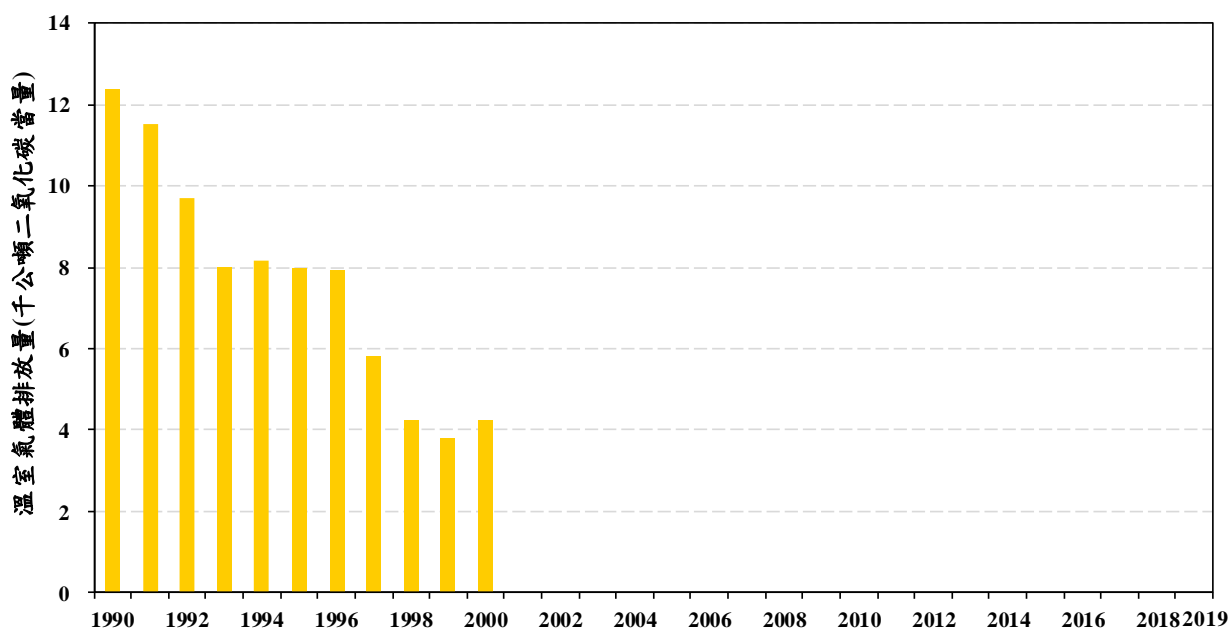


圖 4.3.6 1990 年至 2000 年純鹼生產製程排放量趨勢

²⁷ 「工業製程與產品使用部門溫室氣體排放統計專家諮詢會」2017.05.05。

4.3.8 石化及碳黑生產 (2.B.8)

石油化工以化石燃料或石油提煉產品做為原料，本節包含甲醇、乙烯、氯乙烷、環氧乙烷和丙烯腈生產估算排放說明。另外，碳黑為非石化產品，但因碳黑生產過程中使用化石原料，故納入此節說明。

4.3.8.1 甲醇 (2.B.8.a)

1. 排放源及匯分類的描述：

本項主要調查甲醇製程產生之甲烷，其來源與其他石化產品製程類似，主要來自於設備元件逸散及製程尾氣，但尾氣會回流作為燃料，因此排放量較低，故甲烷主要排放源仍為製程逸散。

2. 方法論議題：

(1). 計算方法

參照 IPCC 指南建議方法 1，以甲醇產量及排放係數計算二氧化碳與甲烷排放量。

計算公式如下：

二氧化碳排放量=甲醇產量(公噸)×
甲醇排放係數(公噸二氧化碳量)

甲烷排放量=甲醇產量(公噸)×甲醇
排放係數(公噸甲烷/公噸產量)

(2). 排放係數

參照行政院環境保護署計畫(2000)²⁸建議之排放係數分別為 310 公斤二氧化碳/公噸甲醇生產與 2.0 公斤甲烷/公噸甲醇生產，即高雄市

環保局根據甲醇廠生產實況推估建置。

(3). 活動數據

甲醇產量由臺灣區石油化學同業公會提供，由於相關廠商已於 1999 年起停產，如表 4.3.11 所示。

(4). 排放量

甲醇排放量較其他石化產品項目低，且無一致性趨勢，1999 年因廠商停產後便無排放量，如表 4.3.12 及圖 4.3.7 所示。

(5). 完整性

甲醇產量由臺灣區石油化學同業公會提供，計算結果為國內主要廠商製程排放量，經計算之結果可代表我國甲醇生產排放量。

3. 不確定性與時間序列的一致性

(1). 不確定性

參照 2006 IPCC 指南，估算排放量採方法 1，以玻璃質量計算活動數據，並無使用其他單位估算(例如:片)，故活動數據不確定性為 5%，排放係數不確定性可能受碎玻璃影響，故設定為 60%，合併不確定性則為 60%。

(2). 時間序列的一致性

1990 年至 2019 年排放係數、活動數據來源及計算方法一致。

²⁸行政院環境保護署，臺灣地區工業製程、溶劑及其他產品使用之溫室氣體排放推估計畫，2000。

4. 特定排放源的 QA/QC 及查證

活動數據屬於民間提供，QA/QC 工作係參照 2006 IPCC 指南原則執行以掌握數據品質。

5. 特定排放源的重新計算

經專諮會²⁹檢視無重新計算之建議，故無修正。

6. 特定排放源的改善計畫

無改善計畫。

表 4.3.11 1990 年至 2019 年甲醇產量

(單位：千公噸)

年	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
產量	38	5	NO	13	25	49	46	47	22	NO
年	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
產量	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
年	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
產量	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO

備註：NO，代表甲醇於 1999 年起停產，故無排放源發生。

表 4.3.12 1990 年至 2019 年甲醇生產製程排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

年	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
排放量	0	0	0	4	8	17	15	16	7	NO
年	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
排放量	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
年	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
排放量	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO

備註：NO，代表甲醇於 1999 年後停產，故無排放源發生。

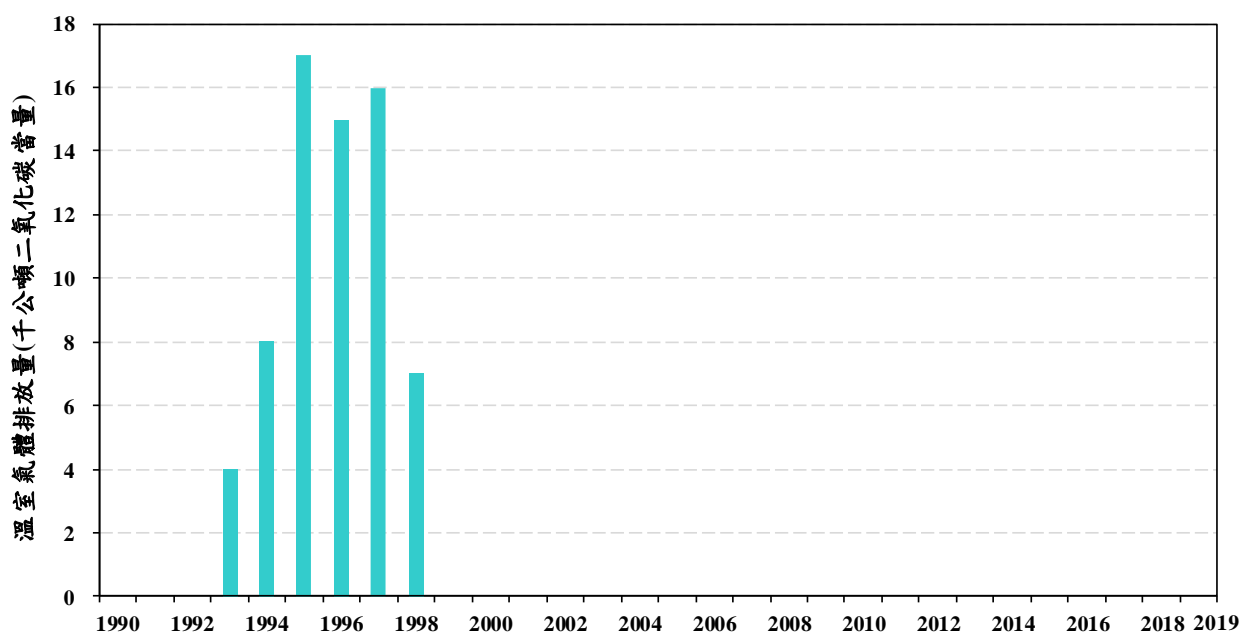


圖 4.3.7 1990 年至 1998 年甲醇生產製程排放量趨勢

²⁹ 「工業製程與產品使用部門溫室氣體排放統計專家諮詢會」2017.05.05。

4.3.8.2 乙烯 (2.B.8.b)

1. 排放源及匯分類的描述：

本項主要調查乙烯製程所產生之甲烷，製程主要為乙烷經裂解、蒸餾、壓縮、去乙烷及精餾後得到乙烯，甲烷主要來自設備元件逸散及製程尾氣，但尾氣一般會經壓縮後導回作為燃料，因此排放量較低，甲烷主要排放源來自於製程逸散。

2. 方法論議題：

(1). 計算方法

參照 IPCC 指南建議方法 1，以乙烯產量及排放係數計算二氧化碳與甲烷排放量。

計算公式如下：

二氧化碳排放量 = 乙烯產量 (公噸) × 乙烯排放係數 (公斤二氧化碳/公噸產量)

甲烷排放量 = 乙烯產量 (公噸) × 乙烯排放係數 (公斤甲烷/公噸產量)

(2). 排放係數

採用行政院環境保護署計畫 (2000)³⁰ 建置係數分別為 40 公斤二氧化碳/公噸乙烯生產與 0.01078 公斤甲烷/公噸乙烯生產；係數係以全廠排放量及乙烯產量求得全廠排放係數後，依據二氧化碳及甲烷所占比例進行 speciate 系統區分其排放量後求得。

(3). 活動數據

由臺灣區石油化學同業公會提供乙烯產量，如表 4.3.13 所示。

(4). 排放量

我國乙烯產量雖大，但其排放量相較其他項目仍屬較低，其排放趨勢為階段成長：1990 年至 1998 年介於 33 至 40 千公噸二氧化碳當量，1999 年起台塑六輕投入生產，2001 年上升至 111 千公噸二氧化碳當量，2007 年六輕四期完工，2007 年排放量再上升至 158 千公噸二氧化碳當量，2010 受到金融海嘯影響下降至 134 千公噸二氧化碳當量，2011 年後於 160 至 180 千公噸間變化，約占總部門排放量 0.8%，如表 4.3.14 及圖 4.3.8 所示。

(5). 完整性

乙烯產量由臺灣區石油化學同業公會提供，計算結果為國內主要廠商製程排放量，經計算之結果可代表我國乙烯生產排放量。

3. 不確定性與時間序列的一致性

(1). 不確定性

參照 2000 IPCC 良好作法指南及不確定性管理³¹，乙烯生產活動數據不確定性為 5%，排放係數為 77%，合併不確定性則為 77%；因乙烯生產造成之溫室氣體排放量占總部門不到 1%，故對整體不確定性影響極低。

³⁰ 行政院環境保護署，臺灣地區工業製程、溶劑及其他產品使用之溫室氣體排放推估計畫，2000。

³¹ IPCC, Good Practice Guidance and Uncertainty Management in National Greenhouse Gas Inventories, 2000.

(2).時間序列的一致性

1990 年至 2019 年排放係數、活動數據來源及計算方法一致。

4.特定排放源的 QA/QC 及查證

活動數據屬於民間提供，QA/QC 工作係參照 2006 IPCC 指南原則執行以掌握數據品質。

5.特定排放源的重新計算

經專諮會³²檢視無重新計算之建議，故無修正。

6.特定排放源的改善計畫

無改善計畫。

表 4.3.13 1990 年至 2019 年乙烯產量

(單位：千公噸)

年	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
產量	779	709	734	742	889	874	910	959	935	1,296
年	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
產量	1,592	2,584	2,393	2,900	2,864	2,900	2,888	3,666	3,623	3,852
年	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
產量	3,929	3,522	3,748	3,925	4,182	4,229	4,187	4,013	4,218	4,113

表 4.3.14 1990 年至 2019 年乙烯生產製程排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

年	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
排放量	33	30	32	32	38	38	39	41	40	56
年	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
排放量	68	111	103	125	123	125	124	158	156	181
年	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
排放量	134	175	161	169	180	182	180	173	181	177

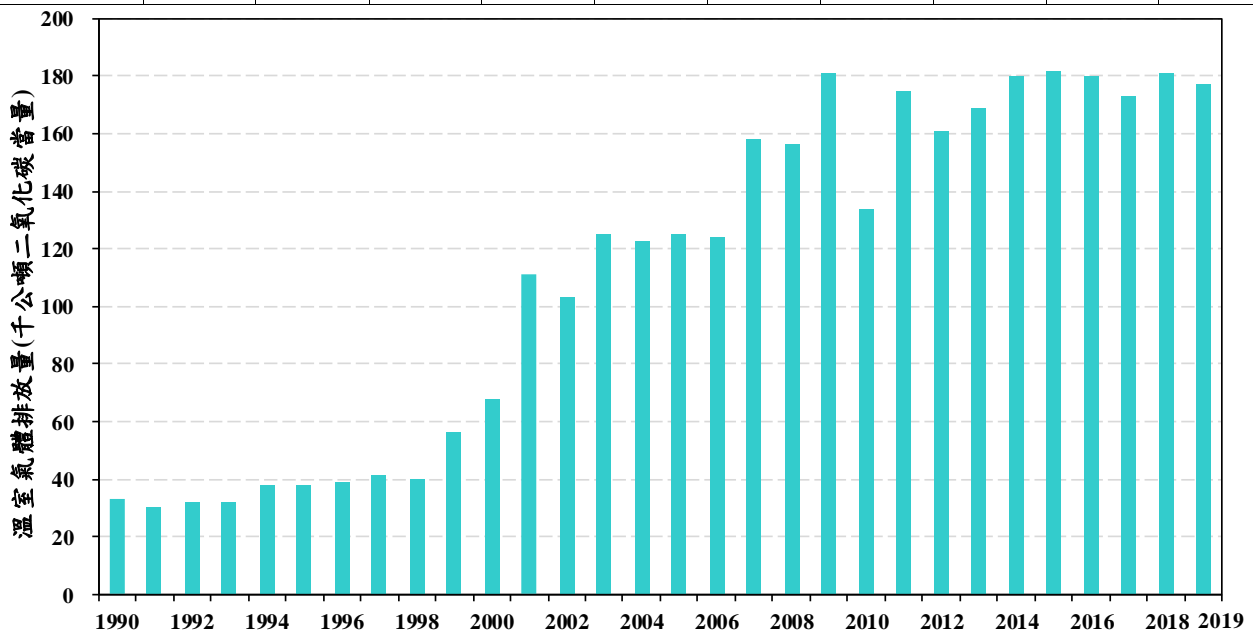


圖 4.3.8 1990 年至 2019 年乙烯生產製程排放量趨勢

³² 「工業製程與產品使用部門溫室氣體排放統計專家諮詢會」2017.05.05。

4.3.8.3 氯乙烯 (2.B.8.c)

1. 排放源及匯分類的描述：

本項主要調查氯乙烯製程所產生之二氧化碳及甲烷，製程主要在乙烯與氯產生二氯乙烷後，二氯乙烷裂解產生氯乙烯單體，二氧化碳主要來自於氧氯化過程中產生的副產物。

2. 方法論議題：

(1). 計算方法

參照 2006 IPCC 指南建議方法 1，以氯乙烯產量及排放係數計算二氧化碳及甲烷排放量。

計算公式如下：

二氧化碳排放量 = 氯乙烯產量 (公噸) × 氯乙烯排放係數 (公噸二氧化碳/公噸產量)

甲烷排放量 = 氯乙烯產量 (公噸) × 氯乙烯排放係數 (公噸甲烷/公噸產量)

(2). 排放係數

採用 2006 IPCC 指南建議係數 0.196 公噸二氧化碳/公噸氯乙烯生產及 0.0000226 公噸甲烷/公噸氯乙烯生產。

(3). 活動數據

由臺灣區石油化學同業公會提供氯乙烯產量，如表 4.3.15 所示。

(4). 排放量

氯乙烯生產排放量與產量有關，氯乙烯由 1990 年的 118 千公噸二氧化碳當量逐年上升至 2005 年的

315 千公噸二氧化碳當量，之後介於 280 至 350 千公噸二氧化碳當量排放量間震盪，約占總部門排放量 1.64%，如表 4.3.16 及圖 4.3.9 所示。

(5). 完整性

氯乙烯產量由臺灣區石油化學同業公會提供，計算結果為國內主要廠商製程排放量，經計算之結果可代表我國氯乙烯生產排放量。

3. 不確定性與時間序列的一致性

(1). 不確定性

參照 2006 IPCC 指南建議，活動數據若為「產量」，建議不確定性為 20%；考量氯乙烯生產中氧氯化及直接氧化之特性，IPCC 建議二氧化碳排放係數不確定性為 20%、甲烷排放係數不確定性為 10%，故氯乙烯的二氧化碳排放總不確定性為 28%，甲烷排放總不確定性為 22%。

(2). 時間序列的一致性

1990 年至 2019 年排放係數、活動數據來源及計算方法一致。

4. 特定排放源的 QA/QC 及查證

活動數據屬於民間提供，QA/QC 工作係參照 2006 IPCC 指南原則執行以掌握數據品質。

5. 特定排放源的重新計算

經專諮會³³檢視無重新計算之建議，故無修正。

6. 特定排放源的改善計畫

無改善計畫。

表 4.3.15 1990 年至 2019 年氯乙烯產量

(單位：千公噸)

年	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
氯乙烯產量	599	534	577	688	766	722	912	835	916	1,160
年	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
氯乙烯產量	1,274	1,307	1,401	1,547	1,587	1,605	1,449	1,630	1,470	1,596
年	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
氯乙烯產量	1,583	1,517	1,636	1,711	1,640	1,754	1,932	1,946	2,045	2,044

表 4.3.16 1990 年至 2019 年氯乙烯生產製程排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

年	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
氯乙烯排放量	118	105	113	135	151	142	179	164	180	228
年	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
氯乙烯排放量	250	257	275	304	312	315	285	320	289	314
年	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
氯乙烯排放量	311	298	322	336	322	345	342	344	362	362

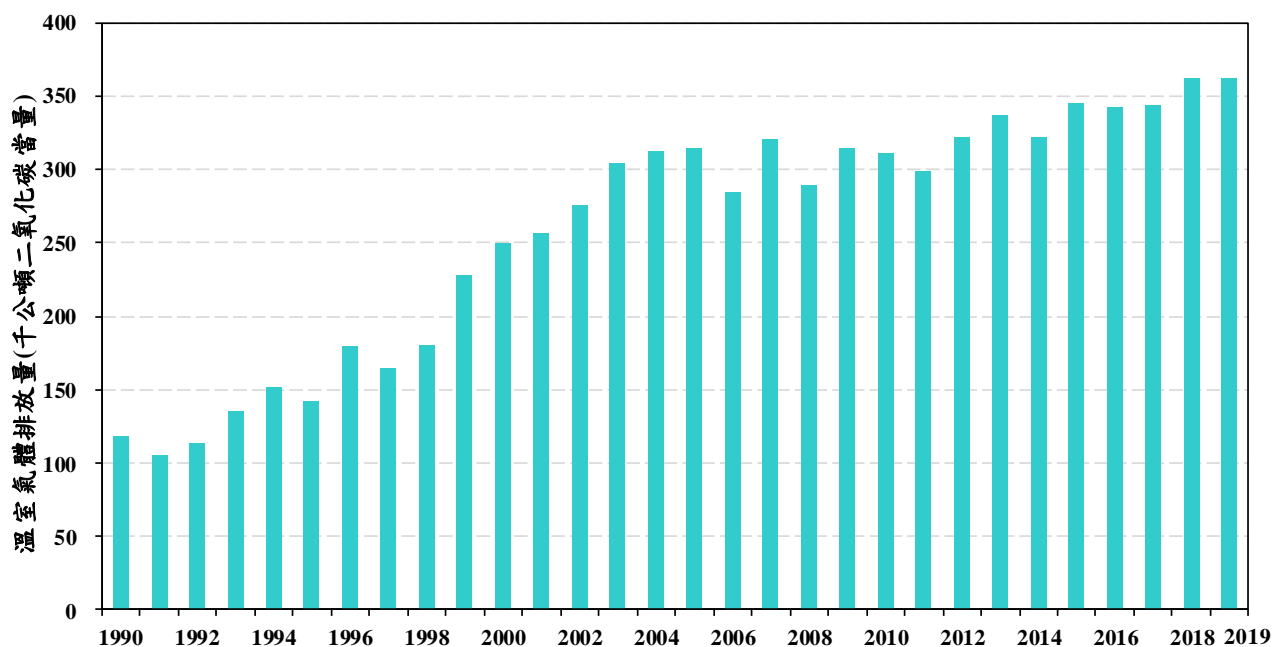


圖 4.3.9 1990 年至 2019 年氯乙烯生產製程排放量趨勢

³³ 「工業製程與產品使用部門溫室氣體排放統計專家諮詢會」2017.05.05。

4.3.8.4 環氧乙烷/乙二醇 (2.B.8.d)

1. 排放源及匯分類的描述：

本項主要調查環氧乙烷(C₂H₄O)及乙二醇製程所產生之二氧化碳及甲烷，製程主要為乙烯經催化與氧氣反應產生環氧乙烷，環氧乙烷再與氧氣反應生產乙二醇，並經多次反應可生成二乙二醇、三乙二醇及聚乙二醇，二氧化碳主要來自於製造過程的副產物。環氧乙烷主要用途為製造乙二醇、乙二醇醚、酒精及胺的原料。

2. 方法論議題：

(1). 計算方法

1996~2004 年參照 2006 IPCC 指南建議方法 1，以環氧乙烷產量及排放係數計算二氧化碳及甲烷排放量。

計算公式如下：

二氧化碳排放量=環氧乙烷產量(噸)
×環氧乙烷排放係數(噸二氧化碳/
噸產量)

甲烷排放量=環氧乙烷產量(噸)×
環氧乙烷排放係數(噸甲烷/噸產量)

2005~2013 年使用各廠商 1996~2013 年年報所列之環氧乙烷與乙二醇相關產品產量及 2014 年各廠之單位產品排放係數。

計算公式如下：

二氧化碳排放量=環氧乙烷與乙二
醇相關產品產量(噸)×單位產品排
放係數(噸二氧化碳/噸產量)

2014 年起參照 2006 IPCC 指南建議方法 3，依國內生產廠商經第三者查証之盤查清冊數據進行彙算。

(2). 排放係數

1996 年至 2003 年採用 2006 IPCC 指南建議係數 0.59 噸二氧化碳/噸環氧乙烷生產及 0.002 噸甲烷/噸環氧乙烷生產。

2005 年至 2013 年採用各廠 2014 年清冊製程排放量與年報產品產量相除之單位產品製程排放係數二氧化碳當量/噸環氧乙烷生產。

2014 年起統計自各廠經第三者查証之盤查清冊，由範疇一製程排放進行直接加總，故不需要使用排放係數。

(3). 活動數據

1996 年至 2019 年由環保署事業廢棄物申報及管理資訊系統提供環氧乙烷產量，環氧乙烷生產量在 1996 年始有調查估計，如表 4.3.17 所示。

(4). 排放量

1996 年至 2013 年環氧乙烷排放量與產量有關，環氧乙烷排放量由 1996 年的 18 千公噸二氧化碳當量逐年上升，2005 年起因修正統計方法，以納入乙二醇製程部分一併統計，故排放量陡增，2014 年後因應產量及業者蒐集製程 CO₂ 並製為產品轉售(CCUS)而逐漸減少排放。2019 年排放量約占總部門排放量

1%，歷年排放量如表 4.3.18 及圖 4.3.10 所示。

(5).完整性

1996 年至 2004 年環氧乙烷產量由環保署事業廢棄物申報及管理資訊系統提供，計算結果為國內主要環氧乙烷廠商製程排放量，經計算之結果可代表我國環氧乙烷生產排放量，惟早年無蒐集乙二醇產量，並各廠生產比例差異大，若以現有資料換算排放係數則難以確認其精準度，以影響完整性。

2005 年至 2013 年使用各廠商年報之環氧乙烷與乙二醇產品之產量並乘以 2014 年各廠盤查清冊與年報計算之單位產品製程排放係數以計算 2005 年至 2013 年製程排放量，針對乙二醇製程排放量進行追溯，以確保其完整性。

2014 年起彙算自國內環氧乙烷與乙二醇生產廠商盤查清冊，以確保其完整性。

3.不確定性與時間序列的一致性

(1).不確定性

1996 年至 2004 年參照 2006 IPCC 指南建議，活動數據若為「產量」，建議不確定性為 10%；考量環氧乙烷生產中氧氯化及直接氧化之特性，IPCC 建議二氧化碳排放係數不確定性為 10%、甲烷排放係數不確定性為 60%，故環氧乙烷二氧化碳排放總不確定性為 14%，甲烷

排放總不確定性為 61%。

2005 年至 2013 年採用各年度「產量」，建議不確定性為 10%，以 2014 年之單位產品排放係數，不確定性為 100%。

2014 年起彙整自生產廠商盤查清冊，則依盤查清冊提供之不確定性計算加總不確定性。

(2).時間序列的一致性

1990 至 2004 年採用 IPCC2006 指南建議之方法 1，而 2005~2013 年與 2014 年起分別改以不同方法執行，前後方法學不一致，已影響時間序列一致性。

4.特定排放源的 QA/QC 及查證

活動數據屬於官方數據，QA/QC 工作係參照 2006 IPCC 指南原則執行以掌握數據品質。

5.特定排放源的重新計算

經專諮會³⁴檢視無重新計算之建議，故無修正。

6.特定排放源的改善計畫

無改善計畫。

³⁴ 「工業製程與產品使用部門溫室氣體排放統計專家諮詢會」2017.05.05。

表 4.3.17 1990 年至 2019 年環氧乙烷產量

(單位：千公噸)

年	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
環氧乙烷產量	NE	NE	NE	NE	NE	NE	28	33	31	36
年	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
環氧乙烷產量	33	45	60	79	206	221	219	226	211	229
年	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
環氧乙烷產量	243	246	231	246	258	288	274	302	340	363

備註：NE，代表未調查估計該分類項目。

表 4.3.18 1990 年至 2019 年環氧乙烷/乙二醇生產製程排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

年	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
環氧乙烷排放量	NE	NE	NE	NE	NE	NE	18	21	20	23
年	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
環氧乙烷排放量	21	29	39	51	132	329	319	324	268	245
年	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
環氧乙烷排放量	295	276	348	323	419	391	309	245	213	223

備註：NE：為未調查估計該分類項目。

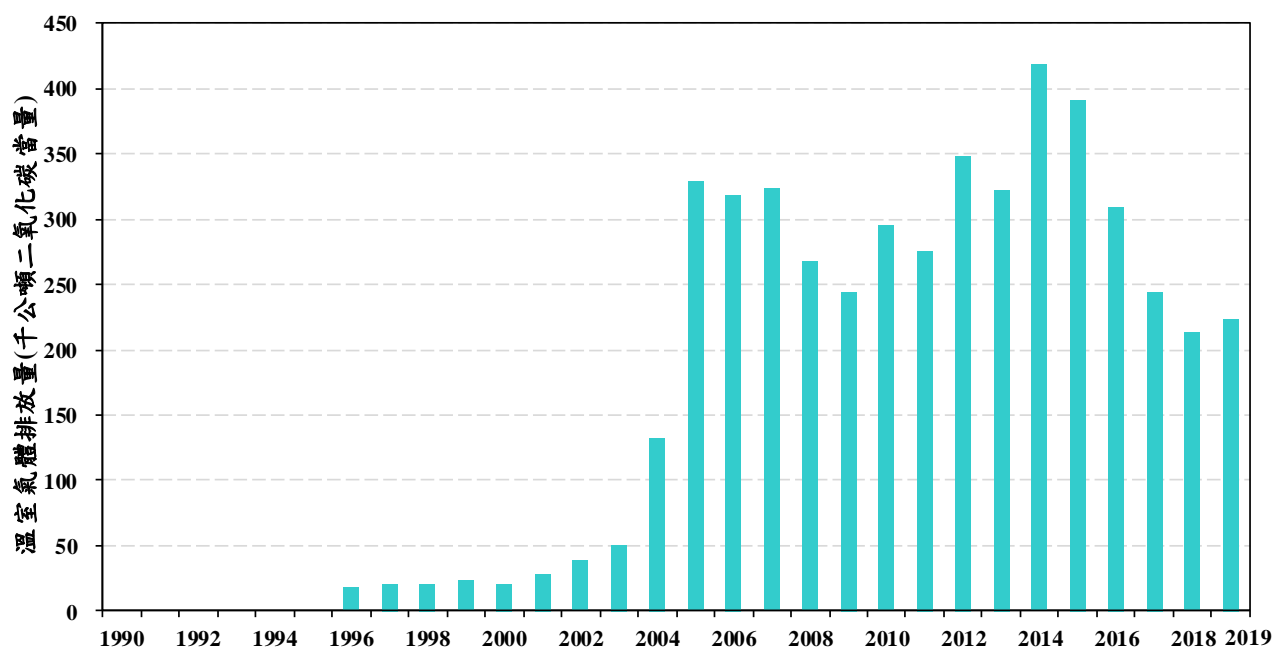


圖 4.3.10 1996 年至 2019 年環氧乙烷生產製程排放量趨勢

4.3.8.5 丙烯腈 (2.B.8.e)

1. 排放源及匯分類的描述：

本項主要調查丙烯腈製程所產生之二氧化碳及甲烷，製程主要為氨氣、氧氣與丙烯直接氨氧化後得到丙烯腈，二氧化碳主要來自於製造過程的副產物。

2. 方法論議題：

(1). 計算方法

參照 2006 IPCC 指南建議方法 1，以丙烯腈產量及排放係數計算甲烷排放量。

計算公式如下：

二氧化碳排放量 = 丙烯腈產量(公噸) × 丙烯腈排放係數(公噸二氧化碳/公噸產量)

甲烷排放量 = 丙烯腈產量(公噸) × 丙烯腈排放係數(公噸甲烷/公噸產量)

(2). 排放係數

採用 2006 IPCC 指南建議係數 0.79 公噸二氧化碳/公噸丙烯腈生產及 0.00018 公噸甲烷/公噸丙烯腈生產。

(3). 活動數據

由臺灣區石油化學同業公會提供丙烯腈產量，如表 4.3.19 所示。

(4). 排放量

我國丙烯腈排放趨勢為階段成長；1990 年至 1998 年約 100 千公噸二氧化碳當量，1999 年台塑六輕

投入生產，2001 年後逐漸上升至 263 千公噸二氧化碳當量，2007 年六輕四期完工後，2007 年排放量再上升至 323 千公噸二氧化碳當量，2008 受到金融海嘯影響下降至 257 千公噸二氧化碳當量，2011 年後逐年上升，至 2019 年達 346 千公噸，約占總部門排放量 2%，如表 4.3.20 及圖 4.3.11 所示。

(5). 完整性

丙烯腈產量由臺灣區石油化學同業公會提供，計算結果為國內主要廠商製程排放量，經計算之結果可代表我國丙烯腈生產排放量。

3. 不確定性與時間序列的一致性

(1). 不確定性

參照 2006 IPCC 指南建議，活動數據若為「產量」，建議不確定性為 60%；考量丙烯腈排放係數受到製程原料(丙烯)回收影響，IPCC 2006 建議二氧化碳排放係數不確定性為 60%、甲烷排放係數不確定性為 10%，故丙烯腈二氧化碳排放總不確定性為 85%，甲烷排放總不確定性為 61%，因其占總排放量比例低，影響總不確定性低。

(2). 時間序列的一致性

1990 年至 2019 年排放係數、活動數據來源及計算方法一致。

4. 特定排放源的 QA/QC 及查證

活動數據屬於民間提供，QA/QC 工作係參照 2006 IPCC 指南原則執行以掌握數據品質。

5. 特定排放源的重新計算

經專諮會³⁵檢視無重新計算之建議，故無修正。

6. 特定排放源的改善計畫

無改善計畫。

表 4.3.19 1990 年至 2019 年丙烯腈產量

(單位：千公噸)

年	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
丙烯腈產量	118	116	131	129	138	141	163	162	150	157
年	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
丙烯腈產量	168	263	305	317	341	348	376	407	360	412
年	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
丙烯腈產量	458	416	443	458	465	470	470	482	498	484

表 4.3.20 1990 年至 2019 年丙烯腈生產製程排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

年	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
丙烯腈排放量	94	92	104	103	109	112	129	129	119	125
年	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
丙烯腈排放量	133	209	243	252	271	276	299	323	257	294
年	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
丙烯腈排放量	328	298	317	328	332	336	336	345	356	346

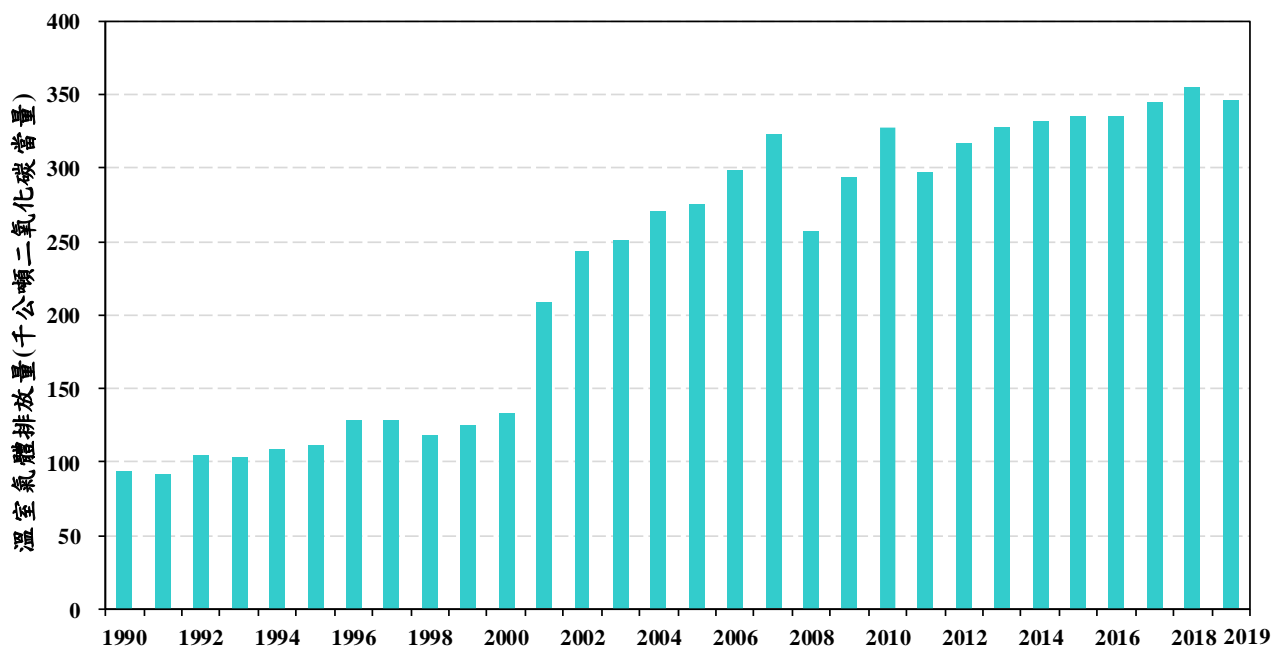


圖 4.3.11 1990 年至 2019 年丙烯腈生產製程排放量趨勢

³⁵ 「工業製程與產品使用部門溫室氣體排放統計專家諮詢會」2017.05.05。

4.3.8.6 碳黑 (2.B.8.f)

1. 排放源及匯分類的描述：

本項主要調查碳黑(又稱碳煙)製程所產生甲烷及二氧化碳，製程主要以乙炔、天然氣等原料經高溫熱裂解製造碳黑，其中，甲烷主要來自於製程尾氣排放。碳黑主要用於輪胎和橡膠產業。

2. 方法論議題：

(1). 計算方法

參照 2006 IPCC 指南建議方法 1，以碳黑產量及排放係數計算二氧化碳及甲烷排放量。

計算公式如下：

二氧化碳排放量=碳黑產量(公噸)×
碳黑排放係數(公噸二氧化碳/公噸
產量)

甲烷排放量=碳黑產量(公噸)×碳黑
排放係數(公噸甲烷/公噸產量)

(2). 排放係數

採用 2006 IPCC 指南建議係數 5.25 公噸二氧化碳/公噸碳黑生產及 0.00006 公噸甲烷/公噸碳黑生產。

(3). 活動數據

由臺灣區石油化學公會提供碳黑產量，碳黑 1990 年至 2019 年產量如表 4.3.21 所示：

(4). 排放量

碳黑生產排放量自 1994 年起逐漸上升，1996 年後排放量維持約

500 千公噸二氧化碳當量，唯 2008 年至 2009 年受金融海嘯影響略下降，2011 年後又再度提升至 511 千公噸二氧化碳當量，2012 年後維持於約 400 千公噸，如表 4.3.22 及圖 4.3.12 所示。

(5). 完整性

碳黑產量由臺灣區石油化學同業公會提供，計算結果為國內主要廠商製程排放量，經計算之結果可代表我國碳黑生產排放量。

3. 不確定性與時間序列的一致性

(1). 不確定性

參照 2006 IPCC 指南，碳黑生產活動數據不確定性為 5%，排放係數為 55%，合併不確定性則為 55%。

(2). 時間序列的一致性

1990 年至 2019 年排放係數、活動數據來源及計算方法一致。

4. 特定排放源的 QA/QC 及查證

活動數據屬於民間提供，QA/QC 工作係參照 2006 IPCC 指南原則執行以掌握數據品質。

5. 特定排放源的重新計算

經專諮會³⁶檢視無重新計算之建議，故無修正。

6. 特定排放源的改善計畫

無改善計畫。

³⁶ 「工業製程與產品使用部門溫室氣體排放統計專家諮詢會」2017.05.05。

表 4.3.21 1990 年至 2019 年碳黑產量

(單位：千公噸)

年	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
碳黑生產產量	59	58	58	63	81	90	100	103	104	104
年	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
碳黑生產產量	100	106	106	104	106	114	109	112	94	82
年	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
碳黑生產產量	97	108	94	90	93	84	89	86	87	95

表 4.3.22 1990 年至 2019 年碳黑生產製程排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

年	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
碳黑生產排放量	278	273	276	296	381	427	474	489	491	490
年	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
碳黑生產排放量	516	500	503	491	499	540	514	528	444	387
年	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
碳黑生產排放量	458	511	446	427	440	397	419	406	413	450

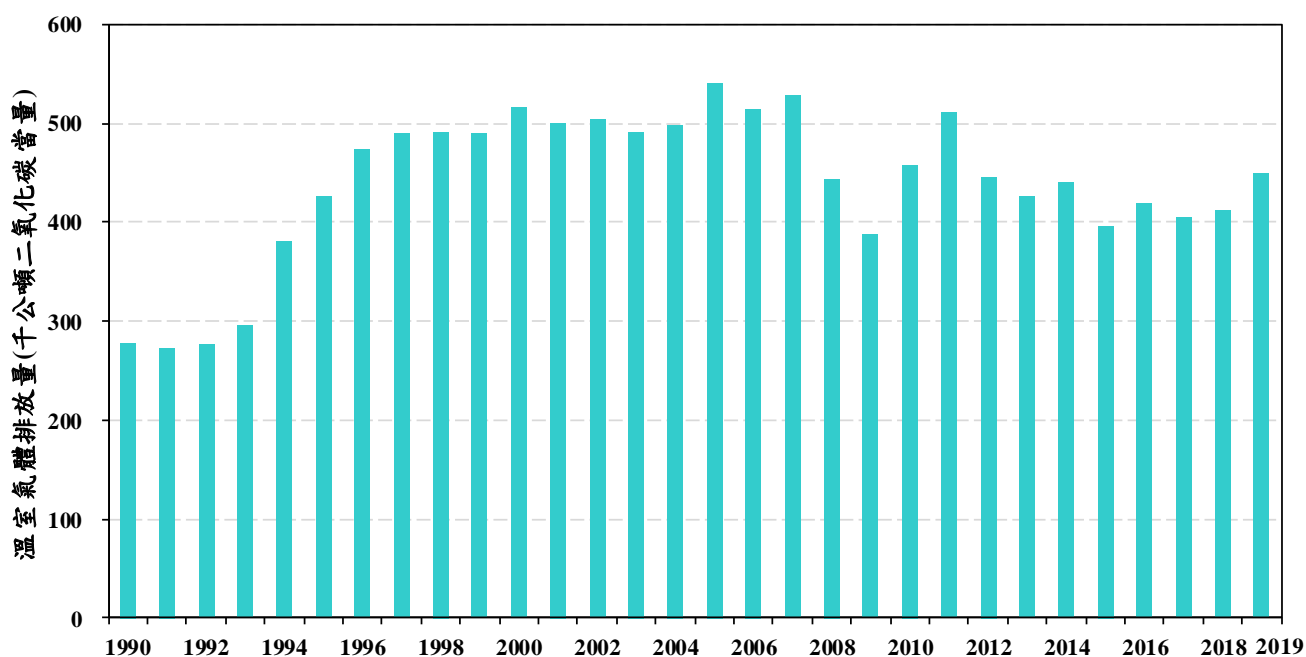


圖 4.3.12 1990 年至 2019 年碳黑生產製程排放量趨勢

4.3.9 含氟化物生產 (2.B.9)

含氟化物生產包含副產品排放及逸散排放，主要排放氣體為氫氟碳化物、全氟碳化物及六氟化硫，分別詳述如下所示。

4.3.9.1 副產品排放(2.B.9.a)

1.排放源及匯分類的描述：

本項主要調查生產一氣二氟甲烷(HCFC-22 或 CHClF_2)時 HFC-23 或 CHF 等副產品排放量。其中，國內僅台塑仁武廠生產 HCFC-22，排放副產品則為 HFCs (HFC-23)，但已於 2004 年停產，本項僅針對 HCFC-22 副產品排放進行說明。

2.方法論議題：

(1).計算方法

參照 2006 IPCC 指南建議方法 1，以 HCFC-22 產量及副產品 HFC-23 產生率(排放係數)計算 HFC 排放量。

計算公式如下：

$$\begin{aligned} & \text{HFCs 排放量} \\ & = \text{HCFC-22 產量 (公噸)} \\ & \times \text{HCFC-23 產生率 (\%)} \end{aligned}$$

(2).排放係數

本項排放係數為 HCFC-22 副產品 HFC-23 之產生率，引用行政院環境保護署計畫(2004)³⁷，依實廠排放情形推估之產生率 1.4%，該係數排放已包含副產品及逸散排放的

部分。

(3).活動數據

1990 年至 2013 年 HCFC-22 產量如表 4.3.23 所示，由國內生產廠商提供產量，HCFC-22 自 1993 年投產，並於 2004 年停產。

(4).排放量

HCFC-22 副產品排放量如表 4.3.24 及圖 4.3.13 所示。HCFC-22 於 1993 年至 2004 年生產期間，副產品 HFC-23 排放量趨勢為先升後降，自 1993 年排放 597 千公噸二氧化碳當量逐步成長至 2001 年 2,030 千公噸二氧化碳當量；2001 年起因中國大陸經濟崛起，而逐漸減產，最終於 2004 年停產，之後便不再排放。

(5).完整性

國內過去僅台塑公司生產 HCFC-22，計算結果可代表國內 HCFC-22 副產品排放量。

3.不確定性與時間序列的一致性

(1).不確定性

參照 2006 IPCC 指南，估算排放量採方法 1，以玻璃質量計算活動數據，並無使用其他單位估算(例如:片)，故活動數據不確定性為 5%，排放係數不確定性可能受碎玻璃影響，故設定為 60%，合併不確定性則為 60%。

³⁷ 行政院環境保護署，推動含氟溫室氣體產業排放減量計畫，2004。

(2).時間序列的一致性

1990 年至 2019 年排放係數、活動數據來源及計算方法一致。

4.特定排放源的 QA/QC 及查證

活動數據屬於民間提供，QA/QC 工作係參照 2006 IPCC 指南原則執行以掌握數據品質。

5.特定排放源的重新計算

經專諮會³⁸檢視無重新計算之建議，故無修正。

6.特定排放源的改善計畫

無改善計畫。

表 4.3.23 1990 年至 2019 年 HCFC-22 產量

(單位：公噸)

年	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
產量	NO	NO	NO	3,401	3,850	3,610	5,880	6,655	9,382	7,248
年	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
產量	10,444	11,565	9,716	8,724	7,702	NO	NO	NO	NO	NO
年	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
產量	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO

表 4.3.24 臺灣 1990 年至 2019 年 HCFC-22 副產品(HFC-23)排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

年	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
排放量	NO	NO	NO	755	855	801	1,305	1,477	2,083	1,609
年	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
排放量	2,319	2,567	2,157	1,937	1,710	NO	NO	NO	NO	NO
年	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
排放量	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO

備註：NO，代表我國該分類項目無生產或使用；國內唯一 HCFC-22 生產廠商台塑仁武廠僅於 1993 年至 2004 年生產。

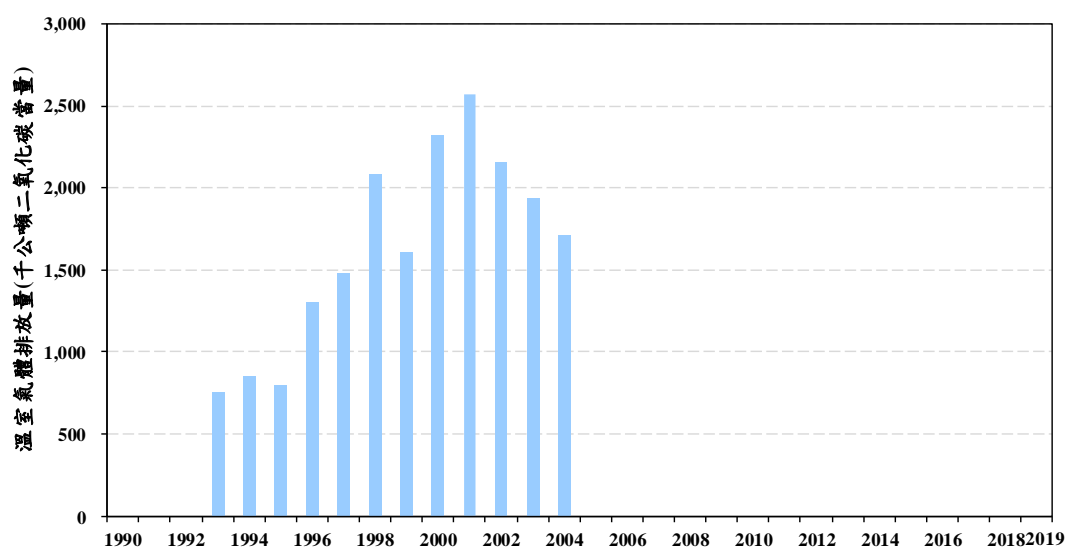


圖 4.3.13 1993 年至 2004 年 HCFC-22 副產品(HFC-23)排放量趨勢

³⁸ 「工業製程與產品使用部門溫室氣體排放統計專家諮詢會」2017.05.05。

4.3.9.2 逸散排放(2.B.9.b)

本項主要調查含氟化物生產製程中 HFCs、PFC、SF₆ 等逸散排放量。其中，國內僅台塑仁武廠生產 HCFC-22，調查其副產品(HFC-23)排放量時已將逸散排放納入統計，故本項 HFCs 排放已列入「破壞臭氧層物質之替代品使用」項目之排放量統計中。

4.3.10 其他 (2.B.10)

以「苯乙烯生產」為其他類別之項目，以下對此項目做詳述。

1. 排放源及匯分類的描述：

本項主要調查苯乙烯製程所產生之甲烷，製程主要係以乙苯與蒸汽混合，經脫氫與精製後得苯乙烯單體，其中，苯乙烯甲烷來源與乙烯類似，主要來自於設備元件逸散及製程尾氣，但尾氣會導回做為燃料，因此排放量較低，甲烷主要排放源仍為製程逸散。

2. 方法論議題：

(1) 計算方法

參照 2006 IPCC 指南建議方法 1，以苯乙烯產量及排放係數計算甲烷排放量。

計算公式如下：

甲烷排放量=苯乙烯產量(公噸)×苯乙烯排放係數(公噸甲烷/公噸產量)

(2). 排放係數

採用行政院環境保護署計畫(2000)³⁹建置係數 0.1975 公斤甲烷/公噸苯乙烯生產；此係數係以全廠排放量及苯乙烯產量求得全廠排放係數，並以甲烷所占比例進行 speciate 系統區分甲烷排放量後求得。

(3). 活動數據

由臺灣區石油化學同業公會提供苯乙烯產量，如表 4.3.25 所示：

(4) 排放量

苯乙烯為乙烯下游產品之一，故兩者排放趨勢類似，皆呈現階段成長；1990 年至 1998 年約維持 1.9 千公噸二氧化碳當量，1999 年六輕完工後增產，2001 年至 2006 年排放量上升至 6.0 千公噸二氧化碳當量，2007 年六輕四期完工後，2007 年至 2012 年排放量則維持約 9.0 千公噸二氧化碳當量左右，2019 年排放量上升至 9.9 千公噸二氧化碳當量，約占總部門排放量 0.05%，如表 4.3.26 及圖 4.3.14 所示。

(5) 完整性

苯乙烯產量由臺灣區石油化學同業公會提供，計算結果為國內主要廠商製程排放量，經計算之結果可代表我國苯乙烯生產排放量。

3. 不確定性與時間序列的一致性

(1) 不確定性

參照 2006 IPCC 指南，估算排

³⁹ 行政院環境保護署，臺灣地區工業製程、溶劑及其他產品使用之溫室氣體排放推估計畫，2000。

放量採方法 1，以玻璃質量計算活動數據，並無使用其他單位估算（例如：片），故活動數據不確定性為 5%，排放係數不確定性可能受碎玻璃影響，故設定為 60%，合併不確定性則為 60%。

(2)時間序列的一致性

1990 年至 2019 年排放係數、活動數據來源及計算方法一致。

4.特定排放源的 QA/QC 及查證

活動數據屬於民間提供，QA/QC 工作係參照 2006 IPCC 指南原則執行以掌握數據品質。

5.特定排放源的重新計算

經專諮會⁴⁰檢視無重新計算之建議，故無修正。

6.特定排放源的改善計畫

無改善計畫。

表 4.3.25 1990 年至 2019 年苯乙烯產量

(單位：百萬公噸)

年	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
產量	0.4	0.4	0.3	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.8
年	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
產量	1.1	1.1	1.3	1.3	1.3	1.3	1.2	1.8	1.7	1.9
年	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
產量	1.9	1.7	1.8	2.0	2.0	2.0	2.1	1.8	2.1	2.0

表 4.3.26 1990 年至 2019 年苯乙烯生產製程排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

年	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
排放量	1.8	1.8	1.6	1.8	1.9	2.1	2.0	2.0	1.9	4.0
年	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
排放量	5.2	5.7	6.2	6.2	6.2	6.2	6.0	9.0	8.3	9.4
年	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
排放量	9.5	8.4	8.9	10.1	9.8	10.0	10.5	9.0	10.4	9.9

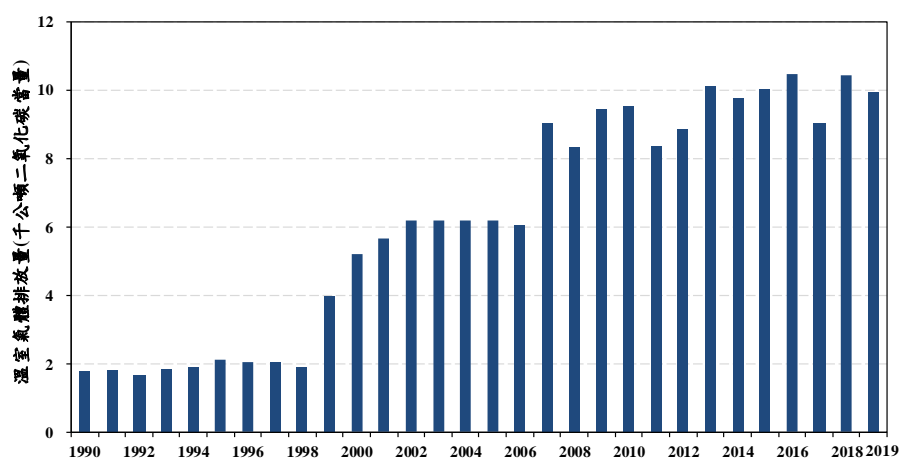


圖 4.3.14 1990 年至 2019 年苯乙烯生產製程排放量趨勢

⁴⁰ 「工業製程與產品使用部門溫室氣體排放統計專家諮詢會」2017.05.05。

4.4 金屬製程 (2.C)

2.C「金屬製程」為工業製程及產品使用部門中歷年來排放量次高分類，僅次於2.A「礦業(非金屬製程)」，項目包括2.C.1「鐵及鋼生產」、2.C.2「鐵合金生產」、2.C.3「原鋁生產」、2.C.4「鎂生產」、2.C.5「鉛生產」、2.C.6「鋅生產」等共計六項，統計溫室氣體種類包含CO₂、CH₄、N₂O、PFC

及SF₆。2019年總部門排放量6,412千公噸二氧化碳當量，占工業製程及產品使用部門31.4%。2019年金屬製程排放量較2018年減少約1,088千公噸二氧化碳當量，其中CO₂占檢少量的96.5%，其次則為SF₆的3.5%，1990年至2019年排放量如表4.4.1及圖4.4.1所示。

表 4.4.1 1990 年至 2019 年金屬製程排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

年	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
2.C.1.鐵及鋼生產	3,243	3,450	3,261	3,718	3,631	3,690	3,837	4,865	5,642	5,270
2.C.1.a 一貫煉鋼	2,815	2,916	2,712	3,123	3,063	3,122	3,223	4,174	4,907	4,635
2.C.1.b 電弧爐	428	534	549	595	568	568	613	691	735	635
2.C.2.鐵合金生產	33	287	215	171	144	195	177	181	175	63
2.C.3.原鋁生產	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
2.C.4.鎂生產	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
2.C.5.鉛生產	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
2.C.6.鋅生產	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
總計	3,275	3,737	3,475	3,889	3,775	3,885	4,014	5,046	5,818	5,333
年	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
2.C.1.鐵及鋼生產	5,701	4,939	4,072	5,353	5,105	5,000	7,585	7,761	7,514	6,342
2.C.1.a 一貫煉鋼	4,987	4,223	3,270	4,512	4,205	4,095	6,606	6,721	6,500	5,542
2.C.1.b 電弧爐	714	717	801	840	900	905	979	1,040	1,013	800
2.C.2.鐵合金生產	33	21	25	30	NO	NO	NO	NO	173	0
2.C.3.原鋁生產	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
2.C.4.鎂生產	NE	NE	1,027	1,027	1,357	1,063	770	440	144	235
2.C.5.鉛生產	NE	NE	NE	3	8	8	9	9	8	6
2.C.6.鋅生產	NE	NE	NE	14	50	58	49	62	48	49
總計	5,734	4,960	5,123	6,426	6,519	6,129	8,412	8,272	7,888	6,632
年	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
2.C.1.鐵及鋼生產	7,874	7,563	8,239	7,851	6,966	6,950	7,614	7,179	7,392	6,347
2.C.1.a 一貫煉鋼	7,187	6,639	7,482	7,045	6,147	6,231	6,888	6,424	6,617	5,689
2.C.1.b 電弧爐	687	924	757	806	819	719	726	755	775	658
2.C.2.鐵合金生產	26	3	10	20	24	29	32	0	2	2
2.C.3.原鋁生產	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
2.C.4.鎂生產	57	50	30	38	33	43	41	59	81	43
2.C.5.鉛生產	7	7	6	5	6	5	6	5	5	5
2.C.6.鋅生產	42	47	47	18	18	17	19	23	20	14
總計	7,974	7,670	8,331	7,932	7,046	7,044	7,711	7,267	7,500	6,412

備註：NO，代表我國該分類項目無生產或使用；NE，代表未調查估計該分類項目。如考量該項目使用量小，故未進行調查。

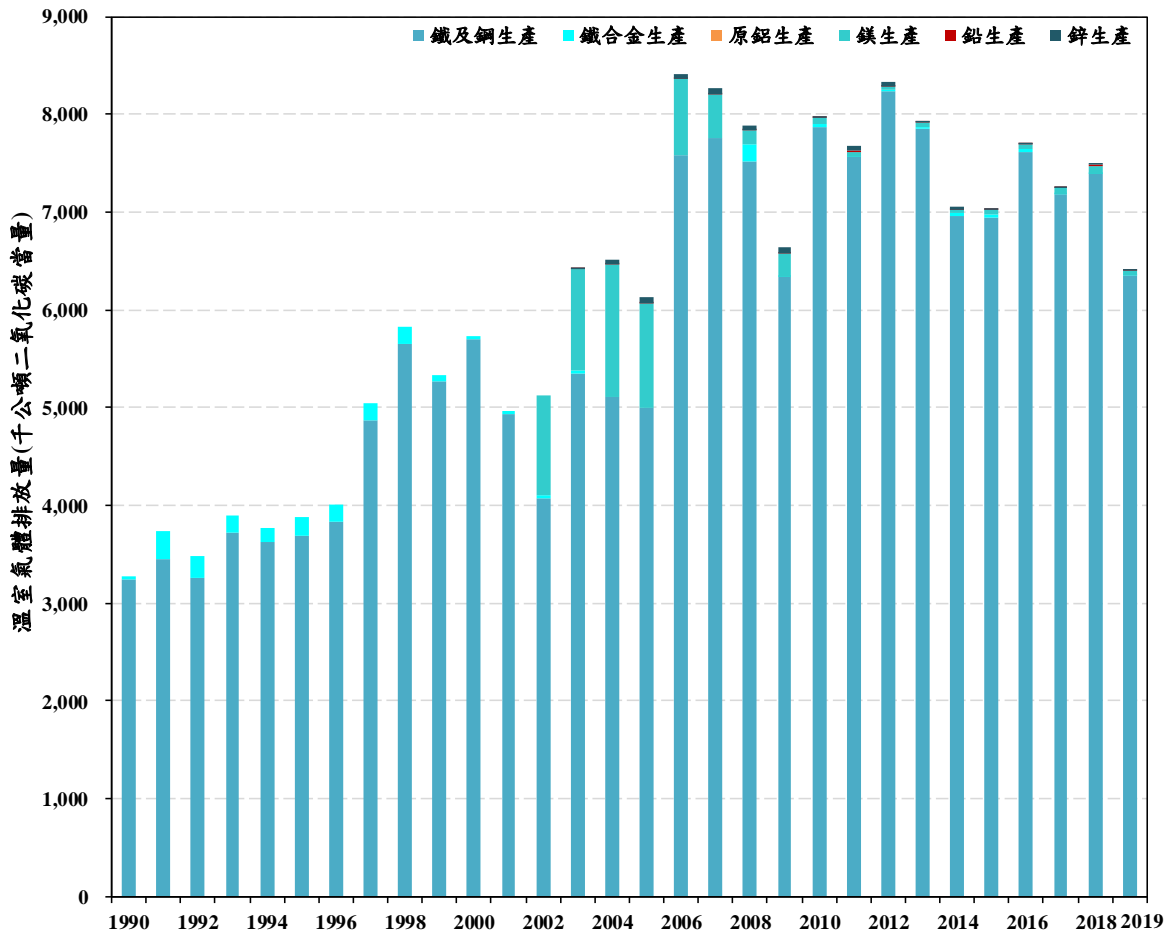


圖 4.4.1 1990 年至 2019 年金屬製程排放量趨勢

4.4.1 鐵及鋼生產 (2.C.1)

4.4.1.1 一貫煉鋼

1. 排放源及匯分類的描述：

2006 IPCC 指南建議統計一貫煉鋼製程，包含燒結工廠、煉鐵高爐工廠及煉鋼轉爐工廠等三項製程中所產生之二氧化碳及甲烷，其中二氧化碳⁴¹排放主要來自各項投入原料（包含焦炭、各類副產品、石灰石等）的碳成分釋出，另外，考量計算排放量完整性，氧化亞氮亦納入統計。

2. 方法論議題：

(1). 計算方法⁴²

A. 1990 年至 2000 年

2000 年以前，國內廠商尚未建立排放清冊，故參照 2006 IPCC 指南建議方法 1，以一貫煉鋼之高轉爐鋼胚產量及排放係數計算二氧化碳排放量。

計算公式如下：

二氧化碳排放量 = 高轉爐鋼胚產量 (公噸) × 高轉爐鋼胚排放係數 (公噸二氧化碳當量/公噸產量)

B. 2001 年至 2019 年

參照 2006 IPCC 指南建議方法 3，彙整國內鋼鐵公司溫室氣體排放清冊取得製程排放量；原統計方式應為原物料使用產生溫室氣體排放量（含作為氧化作用之爐氣）

扣除產品、副產物及燃料用途爐氣部分，但考量我國鋼鐵業者已將爐氣使用量提報納入能源部門統計中，為避免重複計算，本項一貫煉鋼製程溫室氣體排放量不包含爐氣。

(2). 排放係數

1990 年至 2000 年採用 2001 年至 2009 年國內鋼鐵公司之高轉爐鋼胚製程排放量及產量推估所得排放係數 0.5002 公噸二氧化碳當量/公噸高轉爐鋼胚生產，此係數已包含二氧化碳、甲烷及氧化亞氮排放。2001 年至 2019 年彙整國內鋼鐵公司排放清冊取得排放量，故不需排放係數。

(3). 活動數據

1990 年至 2000 年由國內鋼鐵公司提供高轉爐鋼胚產量，2001 年至 2019 年則改從國內鋼鐵公司排放清冊直接取得排放量，故不需活動數據。1990 年至 2000 年產量如表 4.4.2 所示。

(4). 排放量

一貫煉鋼製程在 2000 年以前為成長擴張階段，故排放量呈上升趨勢，之後轉為穩定成長，2004 年至 2009 年間則受景氣影響呈現上下振盪，2010 年後由於經濟復甦，

⁴¹ 本章僅納入屬於製程排放者之二氧化碳、甲烷與氧化亞氮排放。

⁴² 計算方法依經濟部工業局召開「工業製程溫室氣體關鍵排放源-鐵與鋼生產專家諮詢會」(104.6.24)結果辦理。

及國內第 2 家一貫煉鋼廠商投產，故排放量略為上升，2011 年後受景氣及中國鋼鐵產能過剩及去化影響而呈現波動，2019 年排放量受中美貿易戰影響為 5,689 千公噸二氧化碳當量，較 2018 年減少 928 公噸二氧化碳當量。如表 4.4.3 及圖 4.4.2 所示。

(5).完整性

1990 年至 2000 年活動數據由臺灣鋼鐵工業同業公會（以下簡稱鋼鐵公會）提供，排放係數則由 2001 年至 2009 年國內唯一使用高轉爐製程鋼鐵公司之產量與排放量推算，排放量計算結果可代表我國高轉爐鋼胚製程排放量。

2001 年至 2019 年排放量彙整自國內所有採用高轉爐製程之鋼鐵公司排放清冊，其排放量可代表我國高轉爐鋼胚製程排放量。

3.不確定性與時間序列的一致性

(1).不確定性

2001 年至 2005 年因該公司清冊未進行不確定性計算，故改採用 2006 IPCC 指南建議，活動數據為國家生產數據，其不確定性為 10%，

排放係數為參考國內特定工廠值，其不確定性為 5%，合併不確定性則為 11%。2006 年至 2019 年排放量之不確定性彙整自國內鋼鐵公司各年排放清冊，約為 5%，符合 2006 IPCC 指南建議之方法 3 不確定性範圍，1990 年至 2019 年高轉爐鋼胚總排放不確定性如表 4.4.4 所示。

(2).時間序列的一致性

計算方法則隨各時期資料來源不同而有所不同，1990 年至 2000 年採方法 1，即以產量及排放係數計算排放量；2001 年至 2019 年採方法 3，即排放量則彙整自國內鋼鐵公司排放清冊。

4.特定排放源的 QA/QC 及查證

活動數據屬於民間提供，QA/QC 工作係參照 2006 IPCC 指南原則執行以掌握數據品質。

5.特定排放源的重新計算

經專諮會⁴³檢視無重新計算之建議，故無修正。

6.特定排放源的改善計畫

無改善計畫。

表 4.4.2 1990 年至 2000 年高轉爐鋼胚產量

(單位：千公噸)

年	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
產量	5,627	5,829	5,421	6,244	6,123	6,242	6,444	8,944	9,811	9,267	9,971

⁴³ 「工業製程與產品使用部門溫室氣體排放統計專家諮詢會」2017.05.05。

表 4.4.3 1990 年至 2019 年高轉爐鋼胚生產製程排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

年	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
排放量	2,815	2,916	2,712	3,123	3,063	3,122	3,223	4,174	4,907	4,635
年	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
排放量	4,987	4,223	3,270	4,512	4,205	4,095	6,606	6,721	6,500	5,542
年	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
排放量	7,187	6,639	7,482	7,045	6,147	6,231	6,888	6,424	6,617	5,689

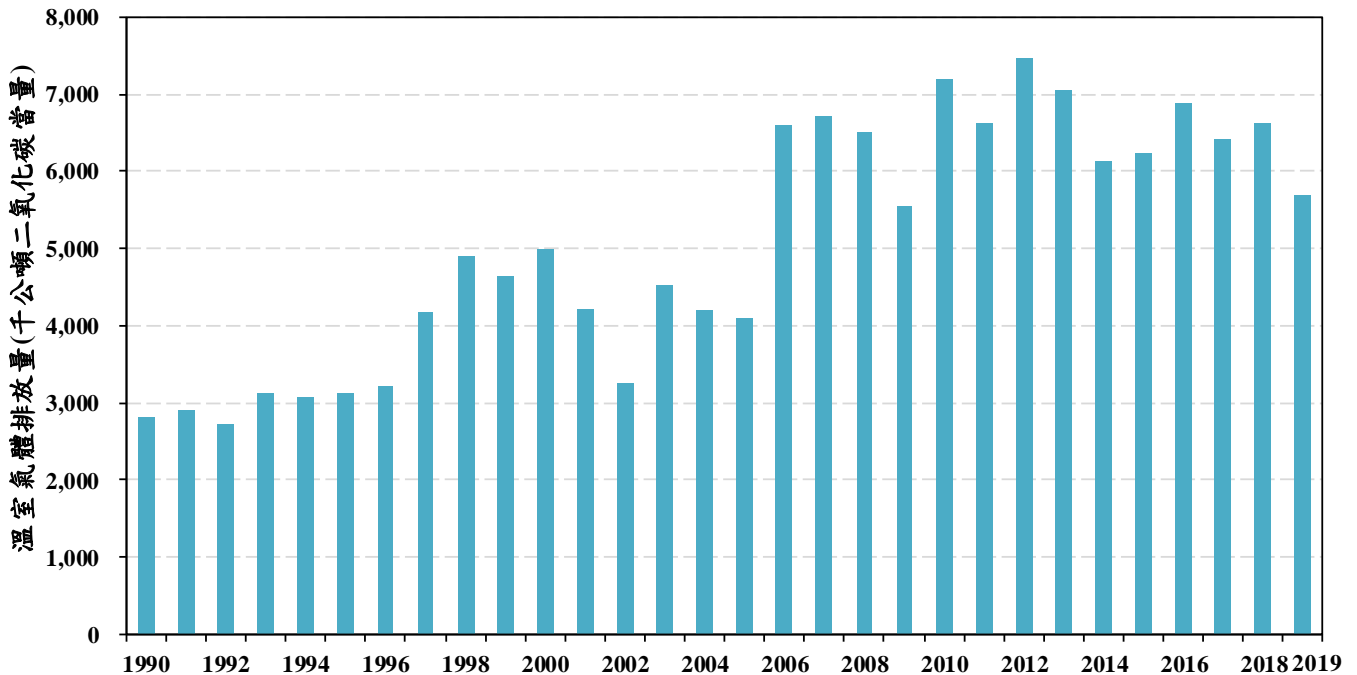


圖 4.4.2 1990 年至 2019 年高轉爐鋼胚生產製程排放量趨勢

表 4.4.4 1990 年至 2019 年高轉爐鋼胚生產排放量不確定性

年	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
排放量不確定性(%)	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
年	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
排放量不確定性(%)	10	5	5	5	5	5.00	5.23	3.90	3.98	4.24
年	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
排放量不確定性(%)	4.12	4.03	6.18	5.17	5.66	5.29	5.24	4.97	4.82	5.79

4.4.1.2 電弧爐鋼胚

1. 排放源及匯分類的描述：

本項調查電弧爐鋼胚製程中所產生之二氧化碳，二氧化碳排放主要來自生鐵、廢鐵及增碳劑等原料中碳成分釋出。電弧爐鋼胚製程主要以生鐵及廢棄鋼鐵製品為原料，加入增碳劑冶煉成各式碳鋼或合金鋼，冶煉過

程並分為熔解、氧化及還原等。

2. 方法論議題：

(1). 計算方法

參照 2006 IPCC 指南建議方法 1，以電弧爐鋼胚產量及排放係數計算二氧化碳排放量。

計算公式如下：

二氧化碳排放量=電弧爐鋼胚產量
(公噸)×電弧爐鋼胚排放係數(公噸
二氧化碳/公噸產量)

(2).排放係數

1990 年至 2012 年國內電弧爐廠商排放清冊尚不完整，故使用方法 1 計算，碳鋼採用 0.104 公噸二氧化碳/公噸碳鋼生產，不銹鋼為 0.110 公噸二氧化碳/公噸不銹鋼生產，合金鋼則為 0.037 公噸二氧化碳/公噸合金鋼生產。

2013 年起直接採用廠商排放清冊，故不需排放係數。

(3).活動數據

1990 年至 2012 年產量如表 4.4.5 所示，其中 1990 年至 2012 年電弧爐鋼胚產量由鋼鐵公會提供，2010 年後因中龍鋼鐵公司投入一貫煉鋼生產，其一貫煉鋼及電弧爐煉鋼製程無法切割，經鐵與鋼生產專家諮詢會議⁴⁴討論，決議參考世界鋼鐵協會分類方法，將中龍之電爐鋼胚歸類在高轉爐製程，並於我國電弧爐鋼胚總量中扣除中龍鋼鐵生產之電弧爐鋼胚產量，做為 2010 年至 2012 年我國電弧爐製程活動數據。

2013 年至 2019 年使用方法 3，係直接彙整自國內電弧爐廠商之排放清冊，故不需活動數據。

(4).排放量

電弧爐鋼胚排放量自 1990 年起呈成長趨勢，自 428 千公噸二氧化碳當量成長至 2007 年 1,040 千公噸二氧化碳當量，於 2008 年至 2009 年金融海嘯下降，2010 年後扣除中龍鋼鐵所生產之電弧爐排放量，故 2013 年後電弧爐鋼胚排放量約維持在 700 至 800 千公噸二氧化碳當量，如表 4.4.6 及圖 4.4.3 所示。

(5).完整性

1990 年至 2012 年係由鋼鐵公會提供之電弧爐鋼胚產量，屬全國電弧爐鋼胚總量，僅中龍鋼鐵公司電弧爐鋼胚產量併入一貫煉鋼製程計算，故計算結果可代表國內電弧爐鋼胚製程排放量。

2013 年及 2019 年係彙整國內主要電弧爐製程鋼鐵公司排放清冊，其彙整排放量可代表國內電弧爐鋼胚製程排放量。

3.不確定性與時間序列的一致性

(1).不確定性

參照 2006 IPCC 指南，估算排放量採方法 1，以玻璃質量計算活動數據，並無使用其他單位估算(例如:片)，故活動數據不確定性為 5%，排放係數不確定性可能受碎玻璃影響，故設定為 60%，合併不確定性則為 60%。

⁴⁴ 係指經濟部工業局召開之「工業製程溫室氣體關鍵排放源-鐵與鋼生產專家諮詢會」(104.6.24)。

(2).時間序列的一致性

1990 年至 2019 年排放係數、活動數據來源及計算方法一致。

4.特定排放源的 QA/QC 及查證

活動數據屬於民間提供，QA/QC 工作係參照 2006 IPCC 指南原則執行以掌握數據品質。

5.特定排放源的重新計算

經專諮會⁴⁵檢視無重新計算之建議，故無修正。

6.特定排放源的改善計畫

無改善計畫。

表 4.4.5 1990 年至 2012 年電弧爐鋼胚產量

(單位：千公噸)

年	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
產量	4,120	5,143	5,286	5,726	5,467	5,463	5,905	6,653	7,075	6,110	6,869	6,898
年	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
產量	7,706	8,075	8,658	8,713	9,410	10,024	9,795	7,661	6,590	8,927	7,323	

備註：2013 年至 2019 年使用方法 3，係直接彙整自國內電弧爐廠商之排放清冊，故不需活動數據。

表 4.4.6 1990 年至 2019 年電弧爐鋼胚生產製程排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

年	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
排放量	428	534	549	595	568	568	613	691	735	635
年	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
排放量	714	717	801	840	900	905	979	1,040	1,013	800
年	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
排放量	687	924	757	806	819	719	726	755	775	658

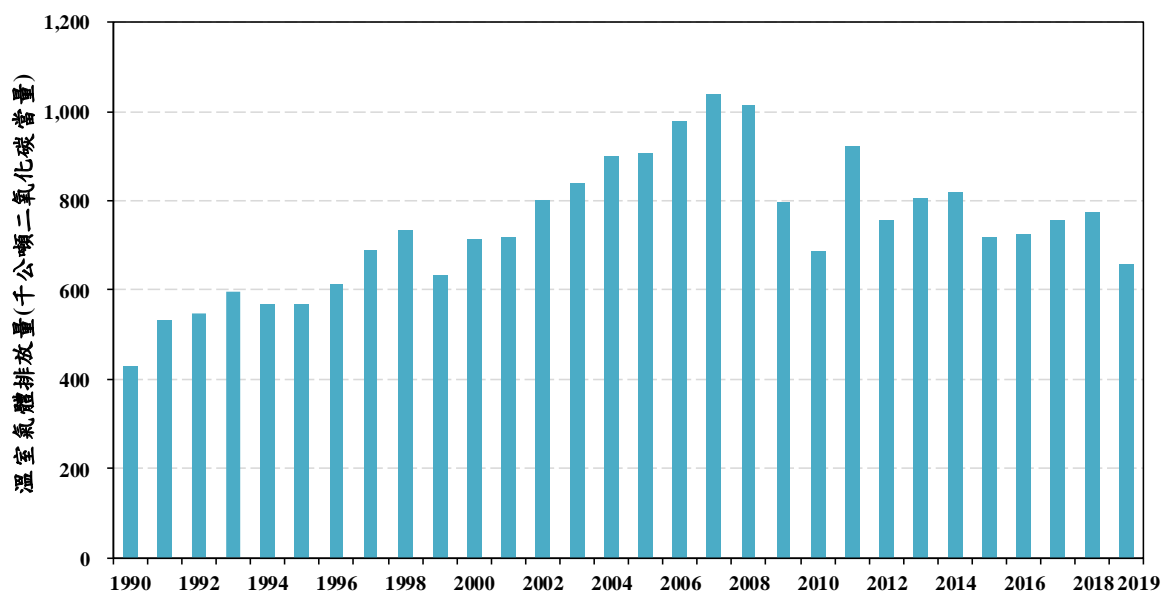


圖 4.4.3 1990 年至 2019 年電弧爐鋼胚生產製程排放量趨勢

⁴⁵ 「工業製程與產品使用部門溫室氣體排放統計專家諮詢會」2017.05.05。

4.4.2 鐵合金生產 (2.C.2)

1. 排放源及匯分類的描述：

本項調查鐵合金生產製程中所產生之二氧化碳，製程以礦石、焦炭及渣化物質於電弧爐高溫熔煉生產鐵合金，其中，當金屬氧化造成焦炭及電極棒之碳消耗減少，熔煉過程將產生一氧化碳，並經由轉化槽轉化為二氧化碳排放。

2. 方法論議題：

(1). 計算方法

參照 2006 IPCC 指南建議方法 1，以鐵合金產量及排放係數計算二氧化碳排放量。

計算公式如下：

二氧化碳排放量 = 鐵合金產量 (公噸) × 鐵合金排放係數 (公噸二氧化碳 / 公噸產量)

(2). 排放係數

採用 2006 IPCC 指南建議係數 3.9 公噸二氧化碳 / 公噸鐵合金生產。

(3). 活動數據

1990 年至 2019 年產量如表 4.4.7 所示，2001 年至 2019 年鐵合金產量由鋼鐵公會提供，但無法提供 2000 年前數據，故這部分採用經濟部統計處工業生產統計年報。其中，鐵合金曾於 2004 年至 2007 年停產。

(4). 排放量

鐵合金排放量自 1991 年 287.3 千公噸二氧化碳當量下降至 2003

年 30.1 千公噸二氧化碳當量，並於 2004 年至 2007 年間停產，2008 年起再度生產，排放量達 173.5 千公噸，2008 年至 2019 年排放量起伏劇烈，2019 年排放量為 1.7 千公噸，1990 年至 2019 年排放量如表 4.4.8 及圖 4.4.4 所示。

(5). 完整性

鋼鐵公會及經濟部統計處工業生產統計年報調查鐵合金產量，皆係以全國為調查對象，排放量計算結果可代表全國排放量。

3. 不確定性與時間序列的一致性

(1). 不確定性

參照 2006 IPCC 指南，估算排放量採方法 1，以玻璃質量計算活動數據，並無使用其他單位估算 (例如：片)，故活動數據不確定性為 5%，排放係數不確定性可能受碎玻璃影響，故設定為 60%，合併不確定性則為 60%。

(2). 時間序列的一致性

1990 年至 2000 年及 2001 年至 2019 年數據來源不同，無時間序列一致性。

4. 特定排放源的 QA/QC 及查證

活動數據屬於民間提供，QA/QC 工作係參照 2006 IPCC 指南原則執行以掌握數據品質。

5. 特定排放源的重新計算

經專諮會⁴⁶檢視無重新計算之建議，故無修正。

6. 特定排放源的改善計畫

無改善計畫。

表 4.4.7 1990 年至 2019 年鐵合金產量

(單位：千公噸)

年	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
產量	8	73	55	44	37	50	45	46	45	16
年	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
產量	8	5	6	8	NO	NO	NO	NO	44	0.003
年	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
產量	7	1	3	5	6	7	8	0.004	0.4	0.4

備註：NO，代表無生產或使用，臺灣鐵合金生產廠商曾於 2004 年至 2007 年停產。

表 4.4.8 1990 年至 2019 年鐵合金生產製程排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

年	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
產量	32.8	287.3	214.7	171.0	144.2	195.1	177.0	181.3	175.3	62.9
年	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
產量	32.8	20.7	24.9	30.1	NO	NO	NO	NO	173.5	0.012
年	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
產量	26.3	2.6	9.9	19.9	23.9	28.5	31.6	0.016	1.7	1.7

備註：NO，代表無生產或使用，國內廠商曾於 2004 年至 2007 年停產，故無排放量。

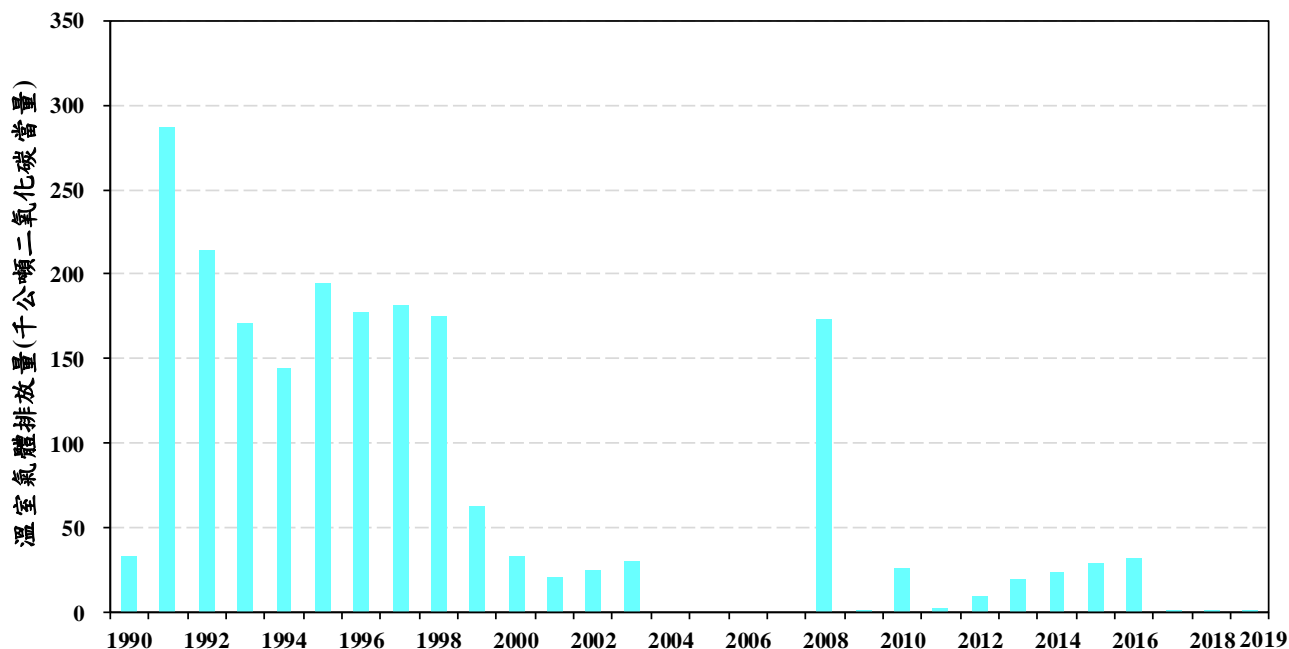


圖 4.4.4 1990 年至 2019 年鐵合金生產製程排放量趨勢

⁴⁶ 「工業製程與產品使用部門溫室氣體排放統計專家諮詢會」2017.05.05。

4.4.3 原鋁生產 (2.C.3)

本項目為統計原鋁生產排放二氧化碳及使用全氟碳化物之排放量，因國內鋁製造非自鋁礦提煉，換言之國內並無生產原鋁。

4.4.4 鎂生產 (2.C.4)

1. 排放源及匯分類的描述：

本項調查鎂生產使用六氟化硫排放量，鎂合金為高活性材料，熔解時需以氣體保護防止燃燒，目前產業界使用乾燥空氣、二氧化碳、六氟化硫混合為保護氣體，其中，六氟化硫為惰性氣體，使用過程將全部排放，故使用量即為其排放量。

2. 方法論議題：

(1). 計算方法

2003 年至 2009 年依據行政院環境保護署歷年委辦計畫(2016)⁴⁷調查所得排放量，2010 年起改由工業局向生產廠商調查，均係參照 2006 IPCC 指南建議方法 2，以鎂生產六氟化硫採購量為排放量，即臺灣輕金屬協會⁴⁸會員廠調查數據。

(2). 排放係數

由行政院環境保護署歷年計畫或廠商提供排放量，係彙整自臺灣輕金屬協會取得使用量，為一實際值，故無排放係數需求。

(3). 活動數據

由行政院環境保護署計畫(2016)或輕金屬協會會員廠提供，係依會員廠經查證之實際使用量統計活動數據。惟因鎂生產廠商逐漸外移或改生產其他輕金屬，且部分廠商以乾燥沙取代 SF₆ 之使用，或修改壓鑄製程為射出製程，以減少保護氣體之使用，本項活動數據已逐年降低。

(4). 排放量

依行政院環境保護署計畫(2016)資訊得知，鎂生產於新製程普及後才大量使用六氟化硫，早期使用六氟化硫為實驗推廣，使用量非常少，故無進行調查，鎂生產排放量自 2004 年排放 1,357 千公噸二氧化碳當量，下降至 2016 年 41 千公噸二氧化碳當量，原因主要為鎂合金產業外移，加上廠商配合行政院環境保護署計畫推動進行減量工作，故排放量呈現明顯下降趨勢。以六氟化硫之全球暖化潛勢值(Global Warming Potential, 以下簡稱 GWP) 23,900 將鎂生產六氟化硫使用量轉換為排放量，2002 年至 2019 年排放量如表 4.4.9 及圖 4.4.5 所示。

⁴⁷行政院環境保護署，我國溫室氣體減量最佳可行技術先期評估與建置專案工作計畫，2016。每年計畫名稱不同，此處僅列出最新一年計畫名稱。

⁴⁸ 臺灣輕金屬協會 (Taiwan Light Metals Association, 簡稱 TWLMA) 於 2012 年 3 月 1 日由既有之台灣鈦金屬協會和台灣鎂合金協會，協同國內鋁合金相關的產學研機構正式合併擴展成立。

(5).完整性

2002 年至 2009 年由行政院環境保護署計畫提供之排放量係由臺灣輕金屬協會調查，為會員廠排放量，排放量調查結果可代表全國鎂生產六氟化硫排放量，2010 年起由生產廠商提供，亦向臺灣輕金屬協會提供之名單進行調查，排放量調查結果可代表全國鎂生產六氟化硫排放量。

3.不確定性與時間序列的一致性

(1).不確定性

根據 2006 IPCC 指南，排放量若由廠商提供，屬於經系統性調查結果，建議排放量不確定性為 5%，但由於方法 2 尚存有假設(即使用之 SF₆ 全部排放)，建議假設導致之不確定性為 30%，故排放量總不確定性經遞誤法匯算為 30%。

(2).時間序列的一致性

1990 年至 2002 年無法取得排放量，2003 年至 2009 年與 2010 年

起亦由不同來源提供數據，已影響時間序列一致性。

4.特定排放源的 QA/QC 及查證

鎂生產排放量由行政院環境保護署計畫(2016)⁴⁹提供，QA/QC 工作係參照 2006 IPCC 指南原則執行以掌握數據品質，執行流程如圖 4.4.6 所示。

5.特定排放源的重新計算

經「工業製程與產品使用部門溫室氣體排放統計專家諮詢會」檢視建議至資料可及年分進行重新計算，故追溯至調查廠商可提供資料最早之 2010 年進行重新計算。

6.特定排放源的改善計畫

原由環保署計畫提供調查數據，但考量產業外移，且國內已減少使用保護氣體，洽詢臺灣輕金屬協會後，改由工業局向其提供名單之會員廠發放問卷調查採購量並統計，並追溯至調查廠商可提供資料最早之 2010 年。

表 4.4.9 1990 年至 2019 年鎂生產製程排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

年	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
排放量	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
年	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
排放量	NE	NE	1,027	1,027	1,357	1,063	770	440	144	235
年	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
排放量	57	50	30	38	33	43	41	59	81	43

備註：NE，代表未調查估計該分類項目。早期鎂生產未大量使用六氟化硫，故未進行調查。

⁴⁹ 行政院環境保護署，我國溫室氣體減量最佳可行技術先期評估與建置專案工作計畫，2016

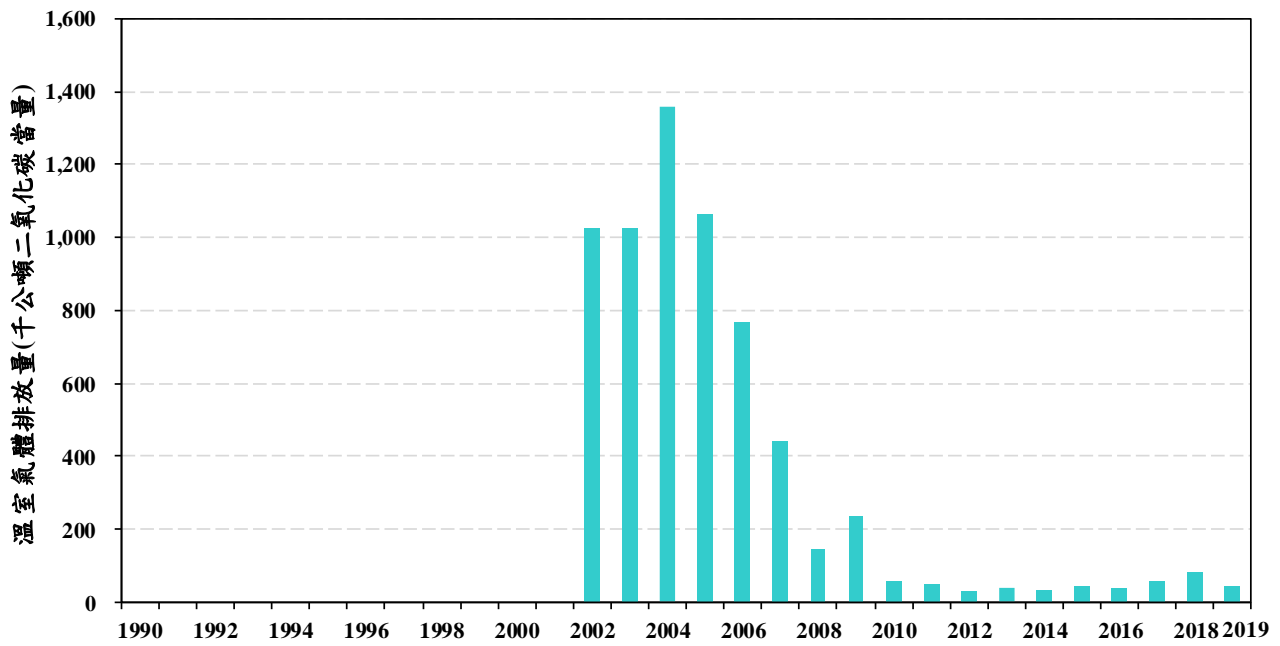


圖 4.4.5 2002 年至 2019 年鎂生產製程排放量趨勢

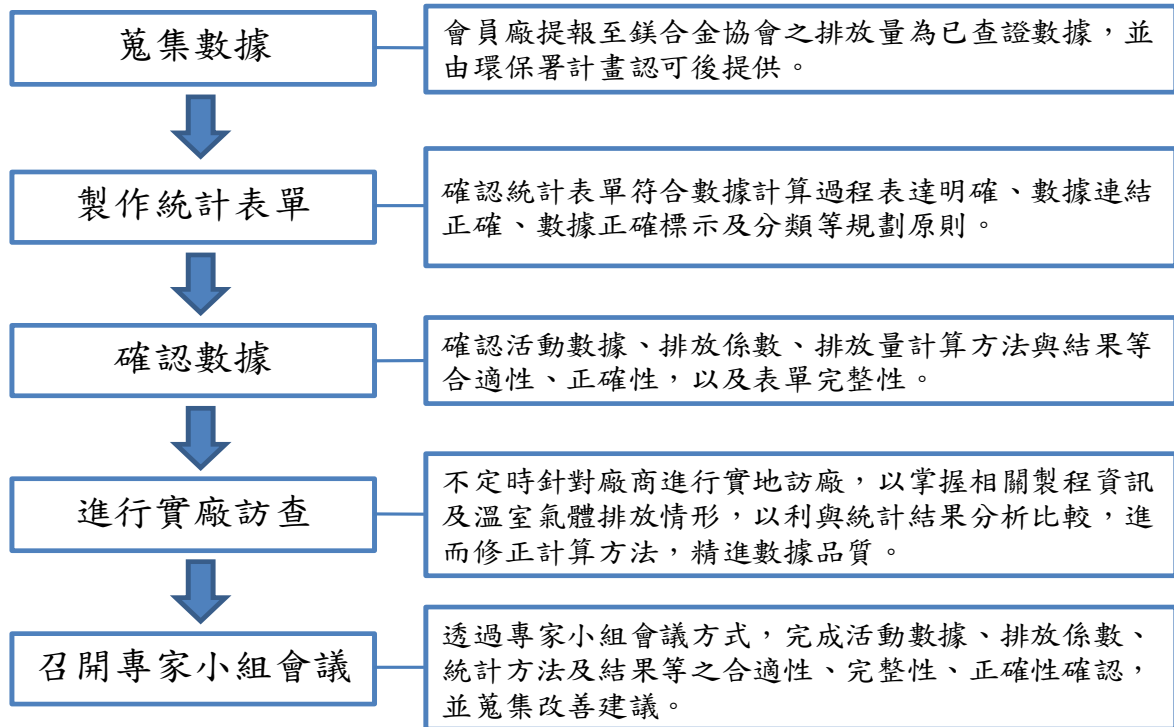


圖 4.4.6 生產排放統計 QA/QC 流程

4.4.5 鉛生產 (2.C.5)

1. 排放源及匯分類的描述：

本項調查鉛生產的二氧化碳排放量，國內鉛生產屬次級生產；其中，提煉鉛的次級產量為回收鉛的處理量，大部分來自廢鉛蓄電池，二氧化碳來自於廢鉛蓄電池及其他回收廢鉛經過粉碎、脫硫等熔煉過程中產生。

2. 方法論議題：

(1). 計算方法

參照 2006 IPCC 指南建議方法 1，以鉛錠產量及排放係數計算二氧化碳排放量。

計算公式如下：

二氧化碳排放量 = 鉛錠產量 (公噸) × 鉛錠排放係數 (公噸二氧化碳/公噸產量)

(2). 排放係數

依據 2006 IPCC 指南建議，源自次級原材料處理之排放係數為 0.2 公噸二氧化碳/公噸次級鉛生產。

(3). 活動數據

由環保署事業廢棄物申報及管理資訊系統提供國內鉛錠產量，2003 年前未進行調查，1990 年至 2019 年排放量如表 4.4.10 所示。

(4). 排放量

國內鉛生產 1990 年至 2019 年排放量如表 4.4.11 及圖 4.4.7 所示，鉛生產排放量與鉛產品使用及回收

率有關，由 2003 年 3 千公噸二氧化碳當量上升至 2007 年 9 千公噸二氧化碳當量後下降，2019 年排放量為 5 千公噸二氧化碳當量，占總部門排放量約 0.02%。

(5). 完整性

鉛錠產量由環保署事業廢棄物申報及管理資訊系統環保署事業廢棄物申報及管理資訊系統提供，計算結果為國內主要廠商製程排放量，經計算之結果可代表我國鉛生產排放量。

3. 不確定性與時間序列的一致性

(1). 不確定性

根據 2006 IPCC 指南，排放量若由廠商提供，屬於經系統性調查結果，建議排放量不確定性為 5%，但為避免低估不確定性，假設其製程較不穩定，排放量總不確定性為 30%。

(2). 時間序列的一致性

1990 年至 2002 年無法取得排放量，已影響時間序列一致性。

4. 特定排放源的 QA/QC 及查證

活動數據屬於民間提供，QA/QC 工作係參照 2006 IPCC 指南原則執行以掌握數據品質。

5. 特定排放源的重新計算

經專諮會⁵⁰檢視無重新計算之建議，故無修正。

⁵⁰ 「工業製程與產品使用部門溫室氣體排放統計專家諮詢會」2017.05.05。

6. 特定排放源的改善計畫

無改善計畫。

表 4.4.10 1990 年至 2019 年鉛錠產量

(單位：千公噸)

年	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
產量	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
年	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
產量	NE	NE	NE	14	40	40	44	45	41	32
年	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
產量	33	35	28	25	28	27	28	26	26	26

表 4.4.11 1990 年至 2019 年鉛生產製程排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

年	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
排放量	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
年	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
排放量	NE	NE	NE	3	8	8	9	9	8	6
年	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
排放量	7	7	6	5	6	5	6	5	5	5

備註：NE，代表未調查估計該分類項目。早期鉛生產未進行調查。

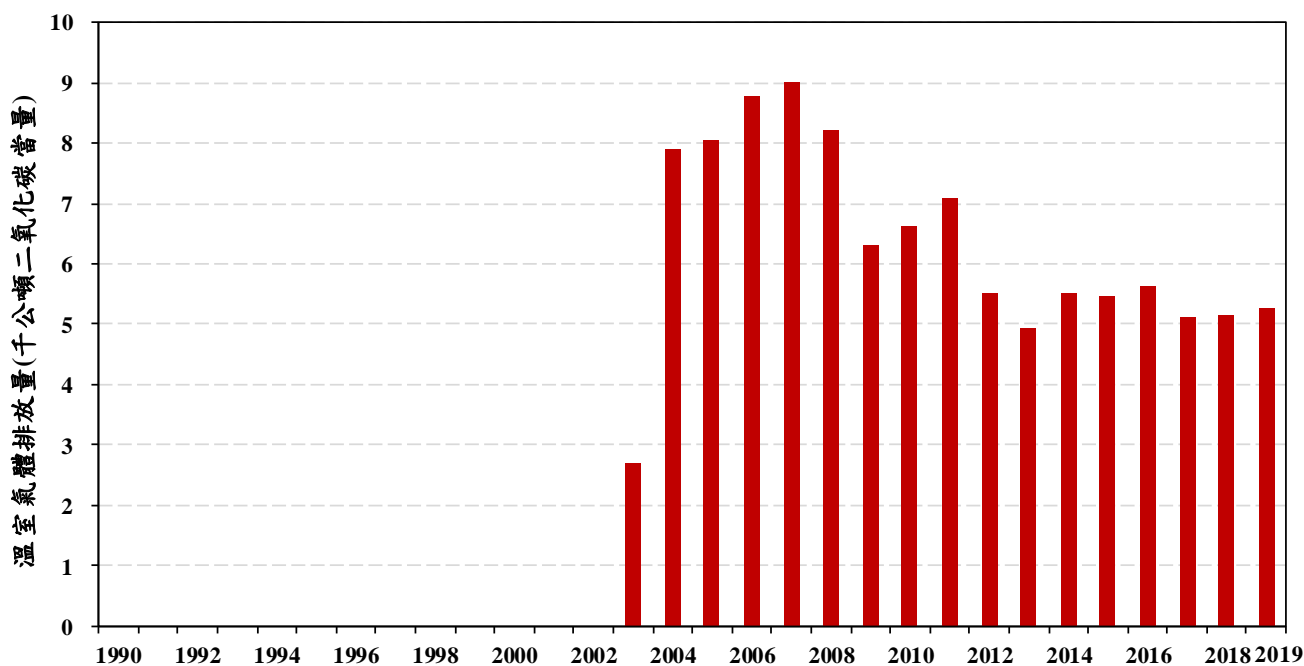


圖 4.4.7 臺灣 2003 年至 2019 年鉛生產製程排放量趨勢

4.4.6 鋅生產 (2.C.6)

1. 排放源及匯分類的描述：

本項調查鋅生產二氧化碳排放量，國內鋅生產屬次級生產，由各種材料中經過分離、燒結、熔煉及提煉過程中回收金屬鋅，二氧化碳來自於過程中需使用含碳還原劑及產生高溫揮發性煙霧。

2. 方法論議題：

(1). 計算方法

參照 2006 IPCC 指南建議方法 1，以鋅錠產量及排放係數計算二氧化碳排放量。

計算公式如下：

二氧化碳排放量 = 鋅錠產量 (公噸) × 鋅錠排放係數 (公噸二氧化碳/公噸產量)

(2). 排放係數

依據 2006 IPCC 指南建議，源自次級原材料處理之排放係數為 1.72 公噸二氧化碳/公噸次級鋅生產。

(3). 活動數據

由環保署事業廢棄物申報及管理資訊系統提供國內鋅錠產量，2003 年前未進行調查，2003 年至 2019 年產量如表 4.4.12 所示。

(4). 排放量

國內鋅生產 1990 年至 2019 年排放量如表 4.4.13 及圖 4.4.8 所示，鋅生產排放量與鋅產品使用及回收率有關，由 2003 年 14 千公噸二氧

化碳當量上升至 2007 年 62 千公噸二氧化碳當量後下降，至 2019 年排放量為 14 千公噸二氧化碳當量，占總部門排放量約 0.07%。

(5). 完整性

鋅錠產量由環保署事業廢棄物申報及管理資訊系統提供，計算結果為國內主要廠商製程排放量，經計算之結果可代表我國鋅生產排放量。

3. 不確定性與時間序列的一致性

(1). 不確定性

根據 2006 IPCC 指南，排放量若由廠商提供，屬於經系統性調查結果，建議排放量不確定性為 5%，但為避免低估不確定性，假設其製程較不穩定，排放量總不確定性為 30%。

(2). 時間序列的一致性

由於 1990 年至 2002 年無法取得排放量，已影響時間序列一致性。

4. 特定排放源的 QA/QC 及查證

活動數據屬於民間提供，QA/QC 工作係參照 2006 IPCC 指南原則執行以掌握數據品質。

5. 特定排放源的重新計算

經專諮會⁵¹檢視無重新計算之建議，故無修正。

6. 特定排放源的改善計畫

無改善計畫。

⁵¹ 「工業製程與產品使用部門溫室氣體排放統計專家諮詢會」2017.05.05。

表 4.4.12 1990 年至 2019 年鋅錠產量

(單位：千公噸)

年	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
產量	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
年	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
產量	NE	NE	NE	8	29	34	28	36	28	28
年	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
產量	6	27	27	11	10	10	11	13	12	8

備註：NE，代表未調查估計該分類項目。早期鋅錠生產未進行調查。

表 4.4.13 1990 年至 2019 年鋅生產製程排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

年	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
排放量	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
年	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
排放量	NE	NE	NE	14	50	58	49	62	48	49
年	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
排放量	11	47	47	18	18	17	19	23	20	14

備註：NE，代表未調查估計該分類項目。早期鋅生產未進行調查。

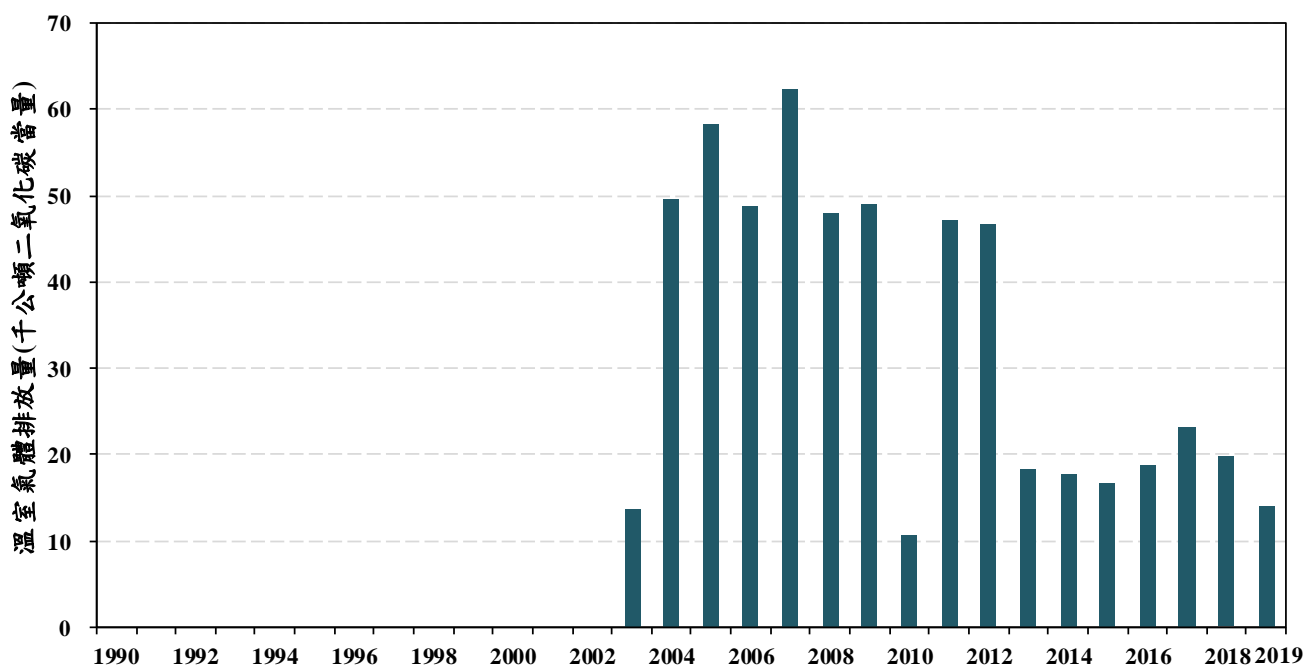


圖 4.4.8 2003 年至 2019 年鋅生產製程排放量趨勢

4.5 非能源產物燃料溶劑使用 (2.D)

2.D「非能源產物燃料溶劑使用」排放量趨近於零，分類項目包括 2.D.1「合成潤滑油使用」、2.D.2「石臘使用」、2.D.3「溶劑使用」及 2.D.4「其他」等共計四項，排放溫室氣體種類為二氧化碳及 MNVOC 共計 2 項，但因 2006 IPCC 指南未提供 MNVOC 之 GWP 值，故僅統計二氧化碳排放量。2019 年總部門排放量約 0.062 噸二氧化碳當量，1990 年至 2019 年排放量如表 4.5.1 及圖 4.5.1 所示。因排放量少，故僅列整體排放量。

表 4.5.1 1990 年至 2019 年非能源產物燃料溶劑使用排放量

(單位：公噸二氧化碳當量)

年	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
2.D.1 合成潤滑劑使用	0.048	0.047	0.051	0.060	0.073	0.067	0.071	0.075	0.077	0.075
2.D.2 石臘使用	0.011	0.010	0.011	0.012	0.013	0.013	0.012	0.010	0.015	0.017
2.D.3 溶劑使用	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
2.D.4 其他	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
總計	0.059	0.057	0.062	0.072	0.086	0.080	0.083	0.084	0.09	0.09
年	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
2.D.1 合成潤滑劑使用	0.061	0.057	0.065	0.080	0.097	0.095	0.069	0.069	0.069	0.054
2.D.2 石臘使用	0.015	0.011	0.010	0.012	0.012	0.009	0.002	0.001	0.001	0.004
2.D.3 溶劑使用	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
2.D.4 其他	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
總計	0.08	0.07	0.08	0.09	0.11	0.10	0.07	0.07	0.07	0.06
年	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
2.D.1 合成潤滑劑使用	0.042	0.039	0.036	0.041	0.053	0.081	0.072	0.062	0.062	0.058
2.D.2 石臘使用	0.004	0.001	0.002	0.006	0.002	0.020	0.012	0.011	NO	0.004
2.D.3 溶劑使用	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
2.D.4 其他	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
總計	0.05	0.04	0.04	0.05	0.06	0.10	0.08	0.07	0.062	0.062

備註：NA，代表不產生具體氣體的排放或吸收，故為不適用。

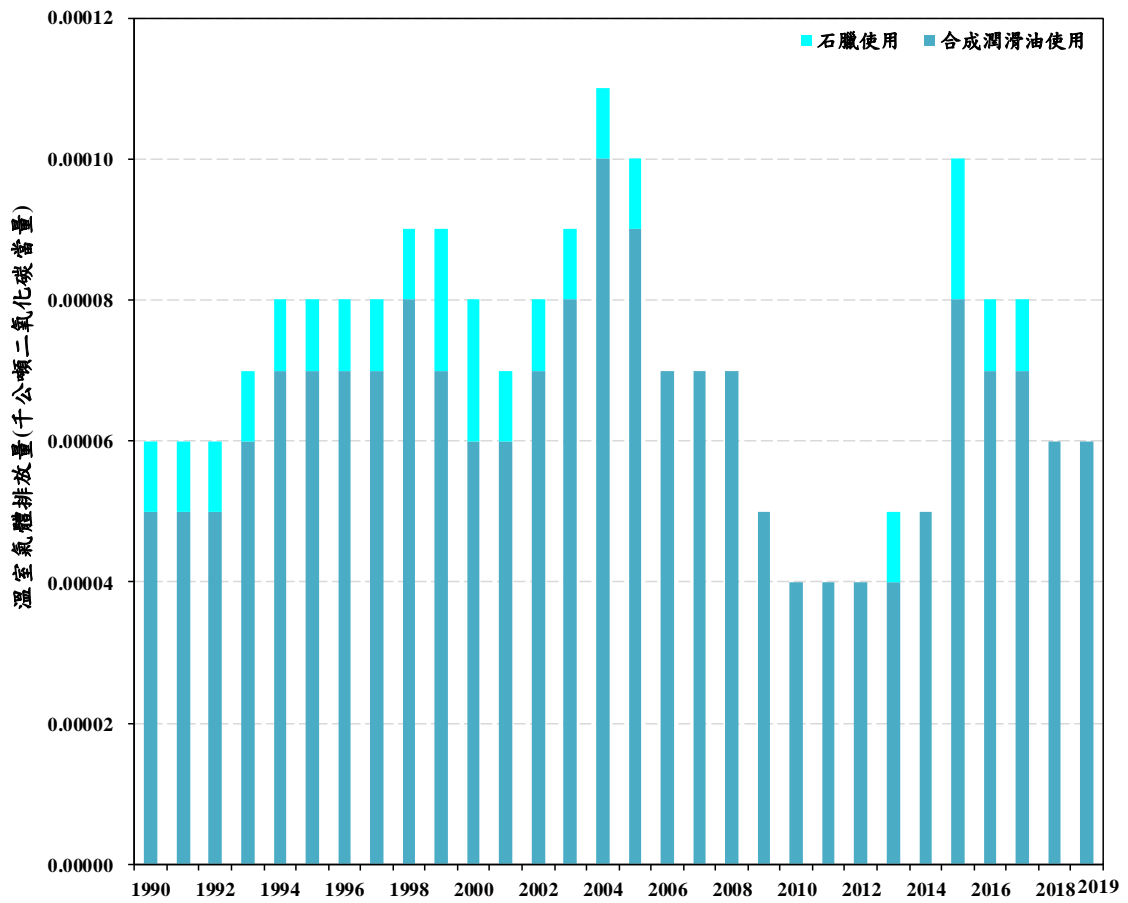


圖 4.5.1 1990 年至 2019 年非能源產物燃料溶劑使用排放量趨勢

4.6 電子工業 (2.E)

「電子工業」為工業製程及產品部門中第三大之排放分類，分類項目包括 2.E.1「積體電路或半導體」、2.E.2「TFT 平面顯示器」、2.E.3「光電(太陽能板)」及 2.E.4「熱傳流體」等共計四項，統計溫室氣體種類包含 N₂O、HFCs、PFCs、NF₃ 及 SF₆ 等共計五項。2019 年總部門排放量約 3,885 千公噸二氧化碳當量，占工業製程及產品使

用部門 19.5%，電子工業部門排放量受國際市場需求影響 2019 年排放量較 2018 年減少約 390 千公噸二氧化碳當量，各溫室氣體氣體影響程度依序為 PFC(35.9%)、SF₆(25.1%)、N₂O(22.4%)。1998 年前因電子產業未大量生產，未統計其溫室氣體使用量，僅呈現 1999 年至 2019 年排放量如表 4.6.1 及圖 4.6.1 所示。

表 4.6.1 1999 年至 2019 年電子工業製程排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

年	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
2.E.1.積體電路或半導體	NE	NE	3,711	4,994	5,199	5,559	4,915	5,438	4,963	3,088	2,922
2.E.2.TFT 平面顯示器	129	143	260	550	1,012	1,283	1,848	1,762	1,877	1,675	1,353
2.E.3 光電(太陽能板)	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
2.E.4 熱傳流體	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
2.E.5 其他	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
總計	129	143	3,971	5,544	6,212	6,841	6,763	7,200	6,840	4,763	4,275
年	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	
2.E.1.積體電路或半導體	2,986	3,126	2,435	3,219	3,448	3,172	3,072	3,022	3,337	3,267	
2.E.2.TFT 平面顯示器	1,755	1,473	1,546	1,708	1,375	1,217	1,108	1,137	938	618	
2.E.3 光電(太陽能板)	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	
2.E.4 熱傳流體	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	
2.E.5 其他	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	
總計	4,741	4,599	3,981	4,926	4,823	4,390	4,181	4,159	4,275	3,885	

備註：NE，代表未調查估計該分類項目。① 2000 年前因積體電路或半導體、TFT 平面顯示器使用量及光電(太陽能板)產量極少，未進行調查，因此無法計算排放量；② 熱傳流體未調查統計，因 2006 IPCC 尚無正式公告之 GWP 值與半導體製程排放係數。

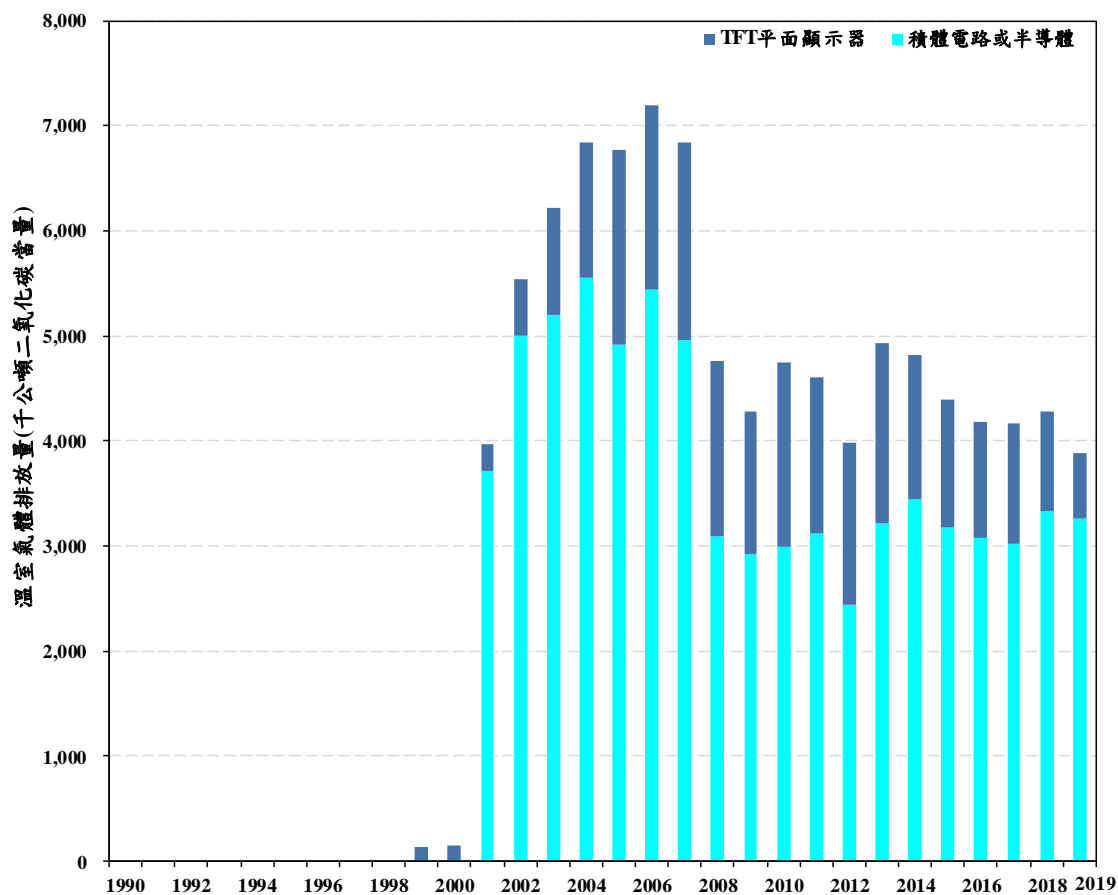


圖 4.6.1 臺灣 1999 年至 2019 年電子工業製程排放量趨勢

4.6.1 積體電路或半導體 (2.E.1)

1. 排放源及匯分類的描述：

本項為參照 2006 IPCC 指南及我國製造業特性新增之項目，主要調查積體電路及半導體使用氫氟碳化物(HFCs)、全氟碳化物(PFCs)、六氟化硫(SF₆)、三氟化氮(NF₃)、氧化亞氮(N₂O)所造成的排放量，調查氫氟碳化物(HFCs)種類為 CHF₃、CH₂F₂、CH₃F、CHF₃，全氟碳化物(PFCs)種類則為 CF₄、C₂F₆、C₃F₈、C₄F₈ 等。

2. 方法論議題：

(1). 計算方法

由 2001 至 2004 年依據行政院

環境保護署計畫(2015)⁵²計算。係參照 2006 IPCC 指南建議方法 2b，依據氫氟碳化物、全氟碳化物、六氟化硫、氧化亞氮及三氟化氮等氣體使用情形調查排放量，其採用臺灣半導體產業協會(The Taiwan Semiconductor Industry Association, 簡稱 TSIA)會員廠之氣體使用量；會員廠排放量計算方法為原物料化學品使用量扣除回收與處理量，再參酌 2006 IPCC 指南規範進行推算求得，氧化亞氮由於 IPCC 指南尚無同等規定，使用量全數轉為排放量。

⁵² 行政院環境保護署，溫室氣體關鍵減量技術環境管理政策推動與研析專案工作計畫，2015。

2005 至 2015 年因統計範疇修正，依據行政院環境保護署計畫(2015)提供之臺灣半導體產業協會(The Taiwan Semiconductor Industry Association, 簡稱 TSIA)會員廠之氣體使用量，並納入 2016 至 2018 年非 TSIA 會員廠環保署國家溫室氣體登錄平台之盤查清冊平均排放量。

自 2016 年起則自環保署國家溫室氣體登錄平台取得之第一批應登陸之半導體產業盤查清冊統計，亦參照 2006 IPCC 指南建議方法 2b 進行計算。

(2).排放係數

依行政院環境保護署計畫(2015)數據，各項排放係數參採 2006 IPCC 指南方法 2b 之表 6.3 及 IPCC 第四次評估報告的 GWP 計算。

(3).活動數據

由 2001 年至 2015 年由行政院環境保護署計畫(2015)提供，係依採購量配合 2006 IPCC 指南係數得到活動數據，且各項數據均委由第三者進行查證，並於世界半導體協會(World Semiconductor Council, WSC)會議中討論並予揭露。2016 年起則自環保署國家溫室氣體登錄平台取得之盤查清冊統計，各廠於提交至平台前亦經第三者查證。

(4).排放量

2000 年前因積體電路或半導體產業廠商家數少，氫氟碳化物、全氟碳化物、六氟化硫使用量低，亦無進口之關稅號列，故未進行統計。

2001 年至 2019 年積體電路或半導體主要排放溫室氣體種類為全氟碳化物，2001 年排放量為 3,711 千公噸二氧化碳當量，並逐年成長至 2004 年達到 5,559 千公噸二氧化碳當量。由於 TSIA 配合政府推動自願減量，導入安裝尾氣處理設施，與使用較低溫室氣體潛勢氣體取代，並同時以量測程序進行製程改善，以減少全氟碳化物的使用排放，使全氟碳化物排放量逐年降低，再加上 2008 年的經濟蕭條，故 2009 年呈現出最低值。隨著景氣復甦與新產能的增建，排放量開始回升。世界半導體協會 WSC 在 2012 推出 PFC 減量最佳可行技術規範(氣體取代與削減設備安裝)並推行第二階段 PFC 自願減量，因此近年產能雖有大幅成長，但在新產能必須執行此規範下，排放量能有效控制。至 2019 年約排放 3,267 千公噸二氧化碳當量，占總部門排放量約 16.0%，2001 年至 2019 年排放量如表 4.6.2 及圖 4.6.2 所示。

(5).完整性

2001 年至 2015 年間行政院環境保護署計畫提供之排放量係由 TSIA 調查，為國內主要廠商排放量，產能約占 95% 以上。調查結果可代表全國積體電路或半導體排放量。

2016 年後自環保署國家溫室氣體登錄平台取得之盤查清冊，包含具積體電路製程並使用含氟氣體之各廠資料，可代表全國積體電路或半導體排放量。

3.不確定性與時間序列的一致性

(1).不確定性

排放量係彙整自 TSIA 會員廠，各廠皆依 2006 IPCC 指南之方法 2b 計算排放量，行政院環境保護署計畫建議排放量之總不確定性為 12%。

2016 年起彙整自廠商盤查清冊，則依盤查清冊提供之不確定性計算加總不確定性。

(2).時間序列的一致性

1990 年至 2000 年產業規模小，且該時期製程尾氣破壞處理做法尚未建立國際標準，因此 IPCC 對此段時間亦無相關排放量估算公式與參數可供參考。我國在此期間相關溫室氣體使用量極小，氣體種類使用與尾氣處理情境已無法回溯以評估排放量，會影響時間序列一致性。

2016 年後自環保署國家溫室氣體登錄平台取得之盤查清冊，包含具備積體電路製程並使用含氟氣體之各廠，與 2001 年至 2015 年間以 TSIA 會員廠之範疇存有差異，會影響時間序列一致性。

4.特定排放源的 QA/QC 及查證

排放量係彙整自 TSIA 會員廠，QA/QC 工作係參照 2006 IPCC 指南原則執行以掌握數據品質，執行流程如圖 4.6.3 所示。

5.特定排放源的重新計算

經專諮會⁵³檢視無重新計算之建議，故無修正。

6.特定排放源的改善計畫

無改善計畫。

表 4.6.2 2001 年至 2019 年積體電路或半導體製程排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

年	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
HFCs	51	59	59	59	102	119	199	146	206	201
PFCs	2,993	4,078	4,174	4,327	3,427	3,594	3,316	2,040	1,526	1,722
SF ₆	524	499	513	587	683	791	388	325	303	344
N ₂ O	NE	NE	NE	NE	42	384	431	403	376	525
NF ₃	202	359	455	587	661	550	628	174	512	195
總計	3,711	4,994	5,199	5,559	4,915	5,438	4,963	3,088	2,922	2,986
年	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	
HFCs	172	124	207	220	170	191	202	201	181	
PFCs	1,734	1,091	1,299	1,513	1,316	1,405	1,373	1,508	1,390	
SF ₆	366	286	318	417	329	338	304	283	262	
N ₂ O	509	601	669	728	757	719	776	918	1,023	
NF ₃	344	333	726	570	601	419	367	427	412	
總計	3,126	2,435	3,219	3,448	3,172	3,072	3,022	3,337	3,267	

備註：NE，代表未調查估計該分類項目。早期積體電路或半導體未大量生產，故無追溯調查 1990 年至 2000 年排放量。另，N₂O 尚無 IPCC 公告之製程耗用率及管末處理削減率，故迄今 TSIA 採用保守原則使用量 100% 全部排放申報，世界半導體協會已經開始討論其合宜性，將待其有結論之後配合之。

⁵³ 「工業製程與產品使用部門溫室氣體排放統計專家諮詢會」2017.05.05。

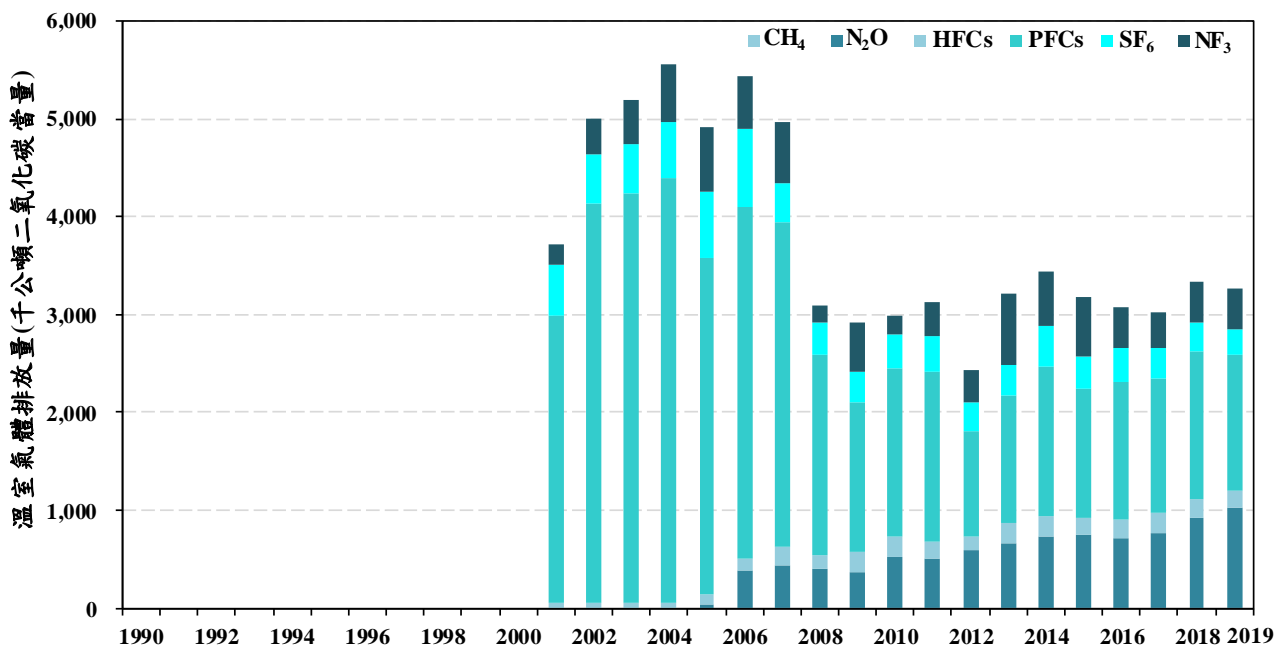


圖 4.6.2 2001 年至 2019 年積體電路或半導體製程排放量趨勢

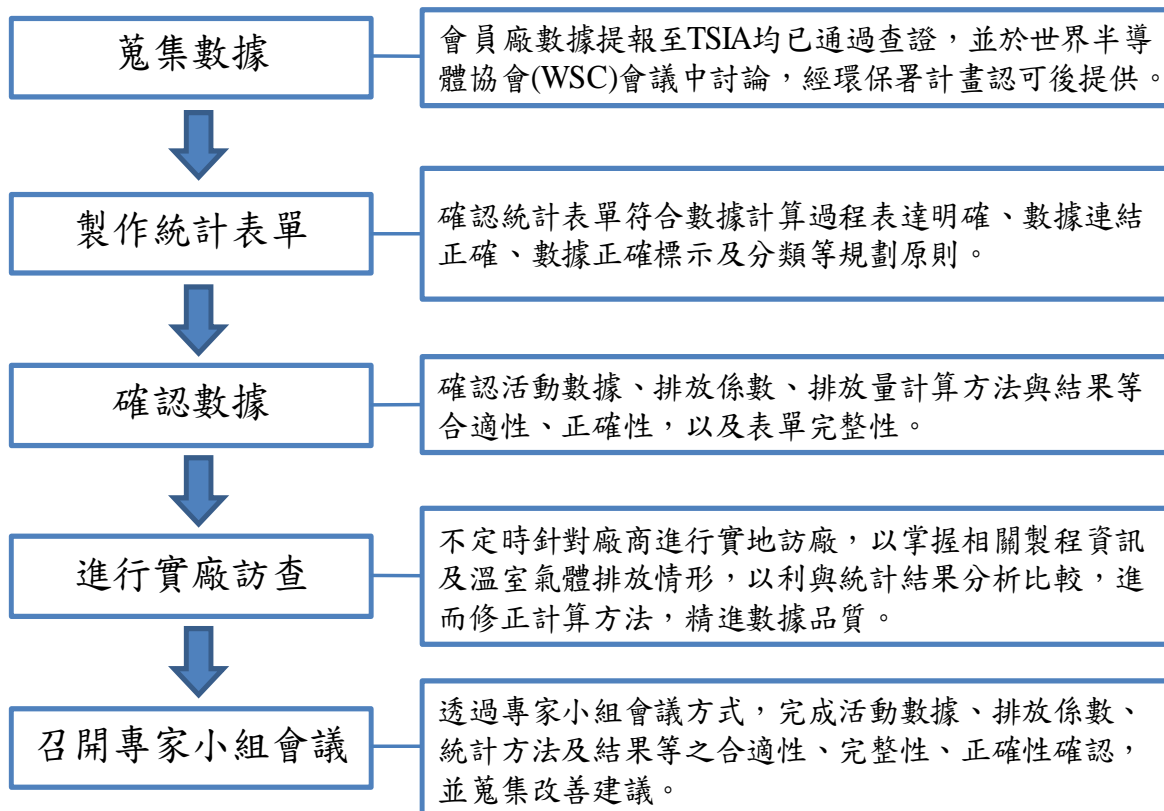


圖 4.6.3 積體電路或半導體排放統計 QA/QC 流程

4.6.2 TFT 平面顯示器 (2.E.2)

1.排放源及匯分類的描述：

本項為依國內製造業特性，參照 2006 IPCC 指南新增之項目，主要調查 TFT 平面顯示器使用全氟碳化物、六氟化硫、氧化亞氮及三氟化氮所造成的排放量；其中，全氟碳化物主要調查種類為四氟化碳(CF₄)。

2.方法論議題：

(1).計算方法

1999 年至 2004 年由行政院環境保護署計畫(2015)⁵⁴提供排放量，係參照 2006 IPCC 指南建議方法 2b，依據全氟碳化物、六氟化硫、氧化亞氮及三氟化氮等氣體使用情形調查排放量，其係採中華民國臺灣薄膜電晶體液晶顯示器產業協會(Taiwan TFT LCD Association，簡稱 TTLA)會員廠全氟碳化物、六氟化硫、氧化亞氮及三氟化氮等氣體使用量計算所得；會員廠排放量計算方法為原物料化學品使用量扣除回收與處理量，再參酌 2006 IPCC 指南規範進行推算求得。

2005 至 2015 年因統計範疇修正，依據行政院環境保護署計畫(2015)提供之中華民國臺灣薄膜電晶體液晶顯示器產業協會(Taiwan TFT LCD Association，簡稱 TTLA)會員廠之氣體使用量，並納入 2016 至 2018 年非 TTLA 會員廠環保署

國家溫室氣體登錄平台之盤查清冊平均排放量。

自 2016 年起則自環保署國家溫室氣體登錄平台取得之盤查清冊統計，亦參照 2006 IPCC 指南建議方法 2b 進行計算。

(2).排放係數

由行政院環境保護署計畫(2015)提供，各項排放係數參採 2006 IPCC 指南之方法 2b 之表 6.4 及 IPCC 第四次評估報告的 GWP 計算。

(3).活動數據

由行政院環境保護署計畫(2015)提供，係依採購量配合 2006 IPCC 指南係數得到活動數據，且各項數據均委由第三者進行查證。2016 年起則自環保署國家溫室氣體登錄平台取得之盤查清冊統計，各廠於提交至平台前亦經第三者查證。

(4).排放量

1999 年前因 TFT 平面顯示器廠商產業家數少，全氟碳化物及六氟化硫使用量低，故未進行統計。

TFT 平面顯示器主要排放溫室氣體種類為六氟化硫，TTLA 已配合政府推動自願減量，並推動製程調整、替代氣體等多項減量措施，但由於平面顯示器廠商近年來擴廠，

⁵⁴ 行政院環境保護署，溫室氣體關鍵減量技術環境管理政策推動與研析專案工作計畫，2015。

致使六氟化硫下降趨勢較不明顯，自 2005 年排放 1,848 千公噸二氧化碳當量下降至 2019 年 618 千公噸二氧化碳當量，占總部門排放量約 4.3%，1999 年至 2019 年排放量如表 4.6.3 及圖 4.6.3 所示。

(5).完整性

行政院環境保護署計畫提供之排放量係由 TTLA 調查，為國內主要廠商排放量，產能約占 98% 以上，調查結果可代表全國 TFT 平面顯示器排放量。

2016 年後自環保署國家溫室氣體登錄平台取得之盤查清冊，包含具 TFT 平面顯示器製程並使用含氟氣體之各廠資料，可代表全國 TFT 平面顯示器排放量。

3.不確定性與時間序列的一致性

(1).不確定性

排放量係彙整自 TTLA 會員廠，各廠皆依 2006 IPCC 指南之方法 2b 計算排放量，該計畫建議排放量之整合不確定性為 12%。

2016 年起彙整自廠商盤查清冊，則依盤查清冊提供之不確定性計算加總不確定性。

(2).時間序列的一致性

1990 年至 1998 年無法取得排放量，且 2016 年後自環保署國家溫室氣體登錄平台取得之盤查清冊，包含具備積體電路製程並使用含氟氣體之各廠，與 2001 年至 2015 年間以 TTLA 會員廠之範疇存有差異，會影響時間序列一致性。

4.特定排放源的 QA/QC 及查證

排放量係彙整自 TTLA 會員廠，QA/QC 工作係參照 2006 IPCC 指南原則執行以掌握數據品質，執行流程如圖 4.6.5 所示。

5.特定排放源的重新計算

經專諮會⁵⁵檢視無重新計算之建議，故無修正。

6.特定排放源的改善計畫

無改善計畫。

表 4.6.3 1999 年至 2019 年 TFT 平面顯示器製程排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

年	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
PFC	3	13	6	65	25	14	43	69	56	42	34
SF ₆	116	120	221	446	901	1,197	1,701	1,526	1,600	1,547	1,211
N ₂ O	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	27	50	56	42
NF ₃	11	10	33	39	86	72	104	139	170	30	66
總計	129	143	260	550	1,012	1,283	1,848	1,762	1,877	1,675	1,353

⁵⁵ 「工業製程與產品使用部門溫室氣體排放統計專家諮詢會」2017.05.05。

表 4.6.3 1999 年至 2019 年 TFT 平面顯示器製程排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

年	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
PFC	49	47	50	46	42	31	35	36	27	30
SF ₆	1,580	1,249	1,341	1,482	1,135	1,023	956	974	789	519
N ₂ O	63	102	99	133	101	103	64	54	39	7
NF ₃	63	76	55	47	97	61	53	73	83	62
總計	1,755	1,473	1,546	1,708	1,375	1,217	1,108	1,137	938	618

備註：NE，代表未調查估計該分類項目，早期 TFT 平面顯示器未大量生產，故無追溯調查 2005 年前氧化亞碳排放量。

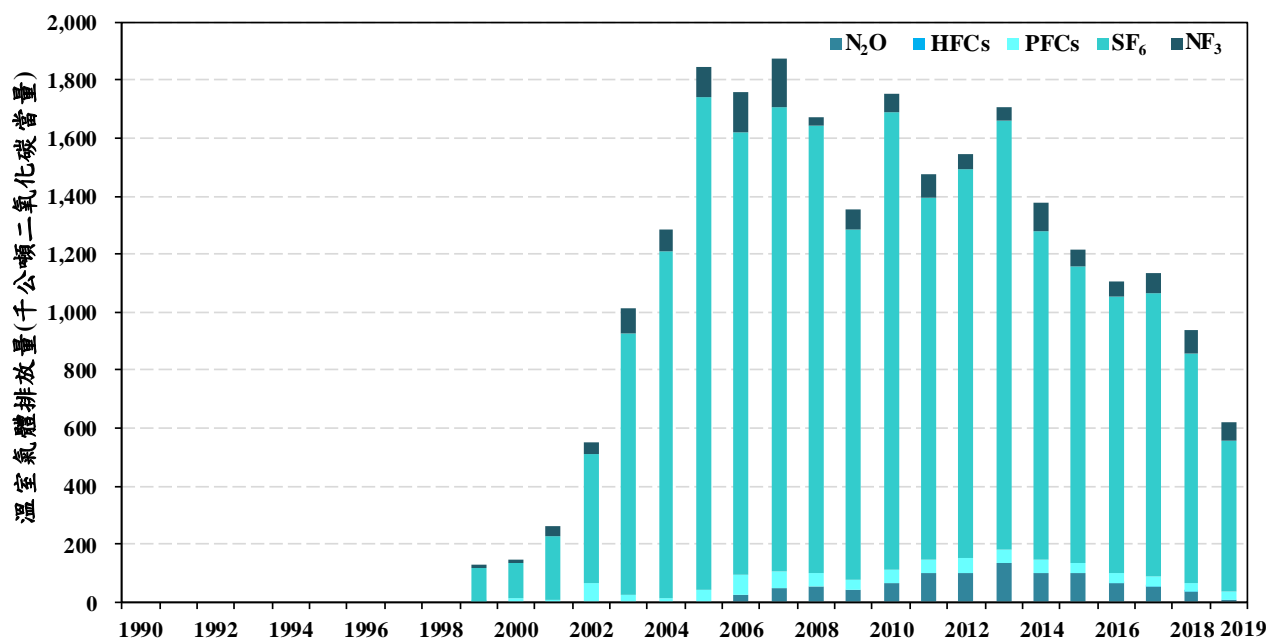


圖 4.6.4 1999 年至 2019 年 TFT 平面顯示器製程排放量趨勢

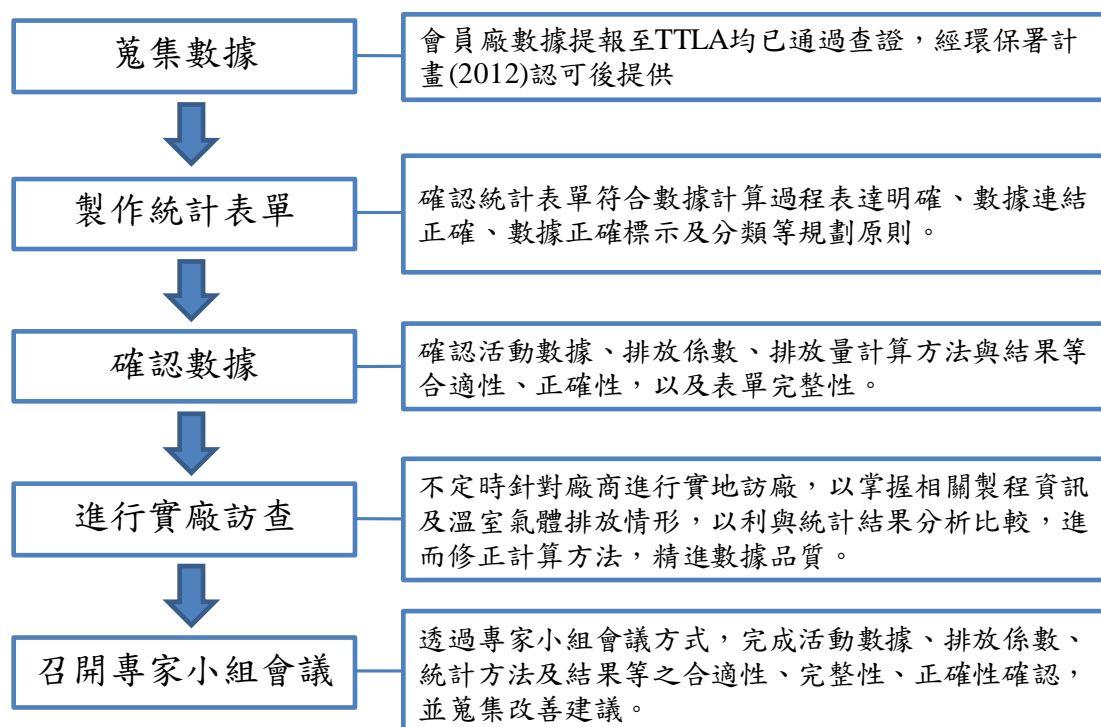


圖 4.6.5 積體電路或半導體製程排放統計 QA/QC 流程

4.7 破壞臭氧層物質之替代品使用 (2.F)

2.F「破壞臭氧層物質之替代品使用」分類項目包含 2.F.1「冷凍及空調使用」、2.F.2「發泡劑」、2.F.3「滅火劑」、2.F.4「氣膠」、2.F.5「溶劑」、2.F.6「其他應用」等共計六項，然而考量國內「發泡劑」、「溶劑」、「氣膠」

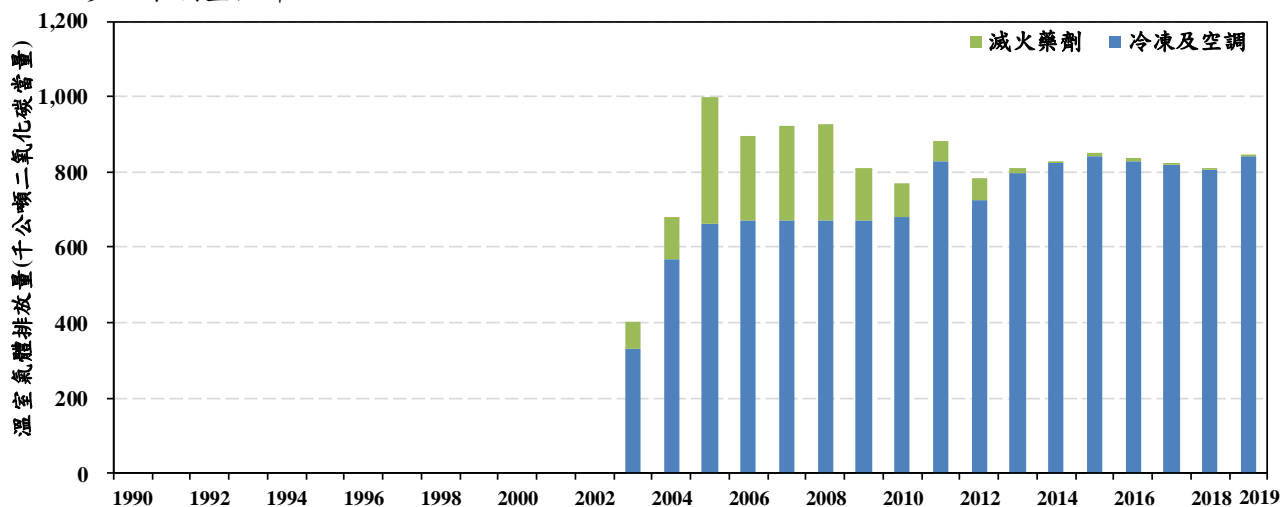
及「其他應用」因使用量少，未調查估計；統計溫室氣體種類僅為氫氟碳化物(HFCs)，2019 年共排放 846 千公噸二氧化碳當量，相較 2018 年增加 35 千公噸二氧化碳當量，約占工業製程及產品使用部門 4.1%，因早期使用量較小，無統計調查記錄，故僅呈現 2003 年至 2019 年排放量，如表 4.7.1 及圖 4.7.1 所示。

表 4.7.1 2003 年至 2019 年破壞臭氧層物質之替代品使用排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

年	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
2.F.1 冷凍及空調	329	569	660	670	670	670	670	680	827
2.F.2 發泡劑	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
2.F.3 滅火劑	73	113	336	226	252	258	142	90	54
2.F.4 空氣微粒	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
2.F.5 溶劑	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
2.F.6 其他應用	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
總計	401	682	996	896	922	928	812	770	881
年	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	
2.F.1 冷凍及空調	725	799	824	842	827	817	805	841	
2.F.2 發泡劑	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	
2.F.3 滅火劑	58	13	4	9	9	4	6	6	
2.F.4 空氣微粒	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	
2.F.5 溶劑	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	
2.F.6 其他應用	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	
總計	783	812	828	851	835	821	811	846	

備註：NE，代表未調查估計該分類項目，國內「發泡劑」、「溶劑」、「氣膠」及「其他應用」因使用量少，未調查估計。



備註：國內「發泡劑」、「溶劑」、「氣膠」及「其他應用」因使用量少，未調查估計。

圖 4.7.1 2003 年至 2019 年破壞臭氧層物質之替代品使用排放量趨勢

4.7.1 冷凍及空調 (2.F.1)

1. 排放源及匯分類的描述：

本項主要調查冷凍空調使用氫氟碳化物冷媒所造成的排放量，國內主要應用於汽車冷媒與冷凍空調設備，主要調查氫氟碳化物(HFCs)種類為 HFC-134a，及 2011 年新增之 R410a 則拆分為 HFC-32 與 HFC-125 使用量⁵⁶。

2. 方法論議題：

(1). 計算方法

由行政院環境保護署計畫(2016)⁵⁷提供排放量，係參照 2006 IPCC 指南建議方法 2，以氫氟碳化物實際使用情形估算排放量；由於氫氟碳化物冷媒用途多，係依據機動車統計、冰箱生產及進口數量等設備資料，推估氫氟碳化物實際使用情形，並參考 2006 IPCC 指南所列汽車空調及電冰箱運轉時之洩漏率進行估算排放量⁵⁸。

(2). 排放係數

由行政院環境保護署計畫(2016)提供，係參照 2006 IPCC 指南，排放係數為氫氟碳化物使用時洩漏率；機動車、冰箱使用 HFC-134a 冷媒洩漏率分別為 10.0% 及

0.1%，而冷氣機使用之 R410a 拆分之 HFC-32、HFC-125，則皆為 1.0%。

(3). 活動數據

由行政院環境保護署計畫(2016)提供，係依據機動車、冰箱數量及平均填充量推估氫氟碳化物冷媒使用量。如表 4.7.2 所示。

(4). 排放量

以 GWP 值將氫氟碳化物(HFCs) 使用量轉換為排放量，其中，HFC-134a 為 1,430、HFC-32 為 675、HFC-125 則為 3,500。

早期冷凍空調設備使用氟氯碳或氟氯烴作為冷媒，自 1996 年氟氯碳禁止生產與進口，以及氟氯烴(CFCs)分階段禁止生產與進口後，國內冷凍空調設備才逐步轉為使用氫氟碳化物(HFCs)。因此，2003 年以前國內使用量未進行調查統計⁵⁹。2003 年至 2010 年僅統計 HFC-134a 排放量，2011 年 HFC-32、HFC-125 因使用量增加，故新增為統計項目。另外，因應蒙特婁議定書之管制時程，臺灣自 1996 年逐步凍結 HCFCs 的消費量（非 2006 IPCC 指南建議估算溫室氣體種類），業者逐步改以 HFCs（2006 IPCC 指南建議估算

⁵⁶ R410a 組成為 50%之 HFC-32 及 50%之 HFC-125。行政院環境保護署，我國溫室氣體減量最佳可行技術先期評估與建置專案工作計畫，2016。

⁵⁷ 行政院環境保護署，我國溫室氣體減量最佳可行技術先期評估與建置專案工作計畫，2016。

⁵⁸ 電冰箱和冷凍空調設備同類型但不同型式或大小容量設備的逸散量仍有不同(例如小型家用空調就有

分離式或窗型，目前分離式已相當普遍，各家戶也可能用不同管線供各房間，管線長短不同，逸散量也不同)，因此未來有關逸散量的推估，仍須進一步進行詳細研究，以強化數據資料庫。行政院環境保護署，我國溫室氣體減量最佳可行技術先期評估與建置專案工作計畫，2016。

⁵⁹於 106 年 8 月藉由專家外審機制補充。

溫室氣體種類) 取代，故排放量自 2003 年 329 千公噸二氧化碳當量逐步上升，2005 年至 2010 年約維持 670 千公噸二氧化碳當量，2011 年後繼續增加至 2019 年達 841 千公噸二氧化碳當量，相較 2003 年排放量成長約 156%。2003 年至 2019 年排放量如表 4.7.3 及圖 4.7.2 所示。

(5).完整性

行政院環境保護署計畫(2016) 調查排放量過程中所引用資料，如 氫氟碳化物海關進口、機動車統計資料、冰箱生產及進口數量等，皆係以全國為調查對象。

3.不確定性與時間序列的一致性

(1).不確定性

根據 2006 IPCC 指南，排放量屬系統化之調查結果，則建議其不

確定性為 5%；經判定行政院環境保護署計畫係透過系統性調查方式建置相關數據，故設定本項排放量不確定性為 5%。

(2).時間序列的一致性

2003 年至 2019 年間皆使用相同方法學。

4.特定排放源的 QA/QC 及查證

活動數據屬於民間提供，QA/QC 工作係參照 2006 IPCC 指南原則執行以掌握數據品質。

5.特定排放源的重新計算

經專諮會⁶⁰檢視無重新計算之建議，故無修正。

6.特定排放源的改善計畫

無改善計畫。

表 4.7.2 2003 年至 2019 年冷凍空調使用氫氟碳化物使用量

(單位：千公噸)

年	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
使用量	2.3	4.0	6.1	6.1	6.4	6.0	6.2	6.2	15.2
年	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	
使用量	10.0	11.0	13.4	11.8	12.1	12.2	9.1	12.6	

備註：2002 年以前氫氟碳化物冷媒使用量少，故未進行調查。

表 4.7.3 2003 年至 2019 年冷凍空調使用排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

年	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
排放量	329	569	660	670	670	670	672	680	879
年	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	
排放量	725	799	824	842	827	817	805	841	

⁶⁰ 「工業製程與產品使用部門溫室氣體排放統計專家諮詢會」2017.05.05。

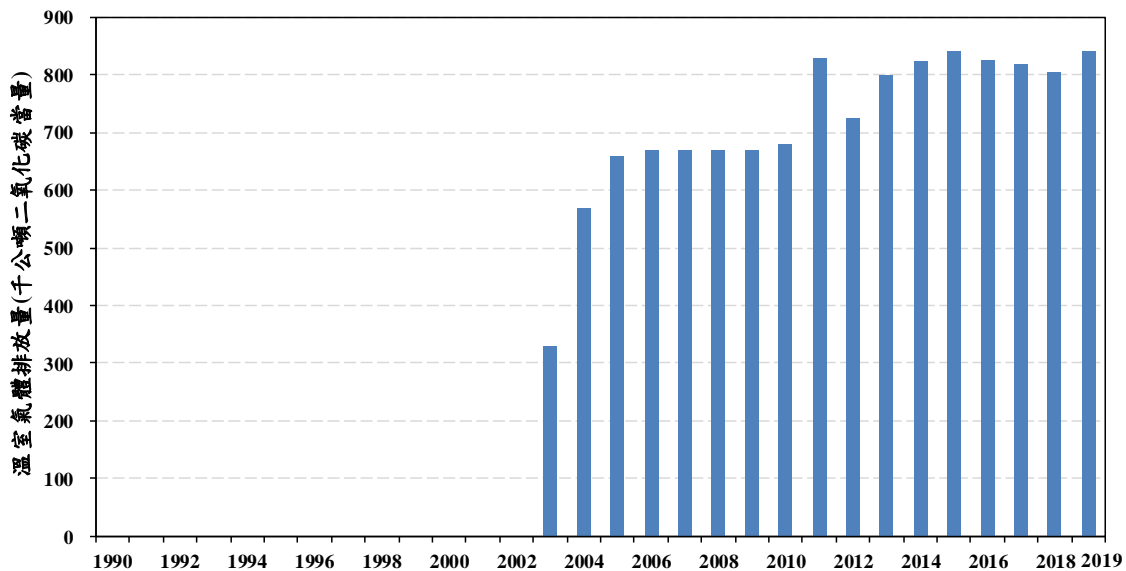


圖 4.7.2 2003 年至 2019 年冷凍空調使用排放量趨勢

4.7.2 發泡劑 (2.F.2)

本項主要調查發泡劑使用氫氟碳化物(HFCs)所造成的排放量。經行政院環境保護署計畫(2012)⁶¹表示，因國內氫氟碳化物(HFCs)較少應用於發泡劑，故未進一步調查相關氫氟碳化物(HFCs)排放，即無發泡劑使用之氫氟碳化物(HFCs)排放。

4.7.3 滅火藥劑 (2.F.3)

1. 排放源及匯分類的描述：

本項主要調查滅火劑填充使用氫氟碳化物所造成的排放量，即用於替代海龍 1301 滅火劑之 HFC-227ea 使用量。

2. 方法論議題：

(1). 計算方法

由行政院環境保護署計畫(2016)提供排放量，係參照 2006 IPCC 指南建議方法 2，以氫氟碳化物(HFCs)實際使用情形估算排放量；

國內 HFC-227ea 僅使用於滅火藥劑，故依據 HFC-227ea 進口量進行估算排放量。

(2). 排放係數

由行政院環境保護署計畫(2016)提供排放量，依實際使用量進行統計，為一實際值，無排放係數需求。

(3). 活動數據

由行政院環境保護署計畫(2016)提供，由於 HFC-227ea 僅用於滅火藥劑填充，且國內無生產滅火器氫氟碳化物藥劑，皆係由國外進口，故填充量係依據關稅總局進口量統計。

(4). 排放量

以 HFC-227ea 之 GWP 值 3,220 將填充量轉換為排放量，1990 年至 2019 年排放量如表 4.7.4 及圖 4.7.3 所示。早期氫氟碳化物滅火藥劑為推廣用途，使用量較少，故未進行

⁶¹ 行政院環境保護署，碳捕集及封存技術與溫室氣體減量相關技術推動工作專案工作計畫，2012。

調查。滅火藥劑使用氫氟碳化物排放量與進口量有關，2003 年至 2007 呈逐年上升趨勢，至 2008 年達 258 千公噸二氧化碳當量後則為下降趨勢，由 258 千公噸二氧化碳當量降至 2019 年 6 千公噸二氧化碳當量，約占總排放量 0.03%。

(5).完整性

行政院環境保護署計畫(2016)調查排放量過程中所引用氫氟碳化物海關進出口資料，係以全國為調查對象，調查結果可代表我國滅火劑使用排放量。

3.不確定性與時間序列的一致性

(1).不確定性

根據 2006 IPCC 指南，排放量屬系統化之調查結果，則建議其不確定性為 5%；經判定行政院環境保護署計畫係透過系統性調查方式建置相關數據，故設定本項排放量不確定性為 5%。

(2).時間序列的一致性

1990 年至 2002 年無法取得排放量，已影響時間序列一致性。

4.特定排放源的 QA/QC 及查證

活動數據屬於民間提供，QA/QC 工作係參照 2006 IPCC 指南原則執行以掌握數據品質。

5.特定排放源的重新計算

經專諮會⁶²檢視無重新計算之建議，故無修正。

6.特定排放源的改善計畫

無改善計畫。

4.7.4 氣膠產品(推進劑及溶劑) (2.F.4)

本項主要調查發泡劑使用行政院環境保護署計畫(2015)⁶³調查排放量過程中所引用氫氟碳化物所造成的排放量。行政院環境保護署計畫(2015)表示，因國內氫氟碳化物(HFCs)較少應用於噴霧劑，故未進一步調查。

4.7.5 溶劑(非氣膠) (2.F.5)

本項主要調查清洗溶劑使用行政院環境保護署計畫(2015)調查排放量過程中所引用氫氟碳化物(HFCs)、全氟碳化物(PFCs)所造成的排放量。該計畫表示，因國內氫氟碳化物(HFCs)較少應用於清洗溶劑，故未進一步調查。

4.7.6 其他應用 (2.F.6)

無。

⁶² 「工業製程與產品使用部門溫室氣體排放統計專家諮詢會」2017.05.05。

⁶³ 行政院環境保護署，溫室氣體關鍵減量技術環境管理政策推動與研析專案工作計畫，2015。

表 4.7.4 2003 年至 2019 年滅火劑使用排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

年	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
排放量	73	113	336	226	252	258	142	90	54
年	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	
排放量	58	12	4	9	9	4	6	6	

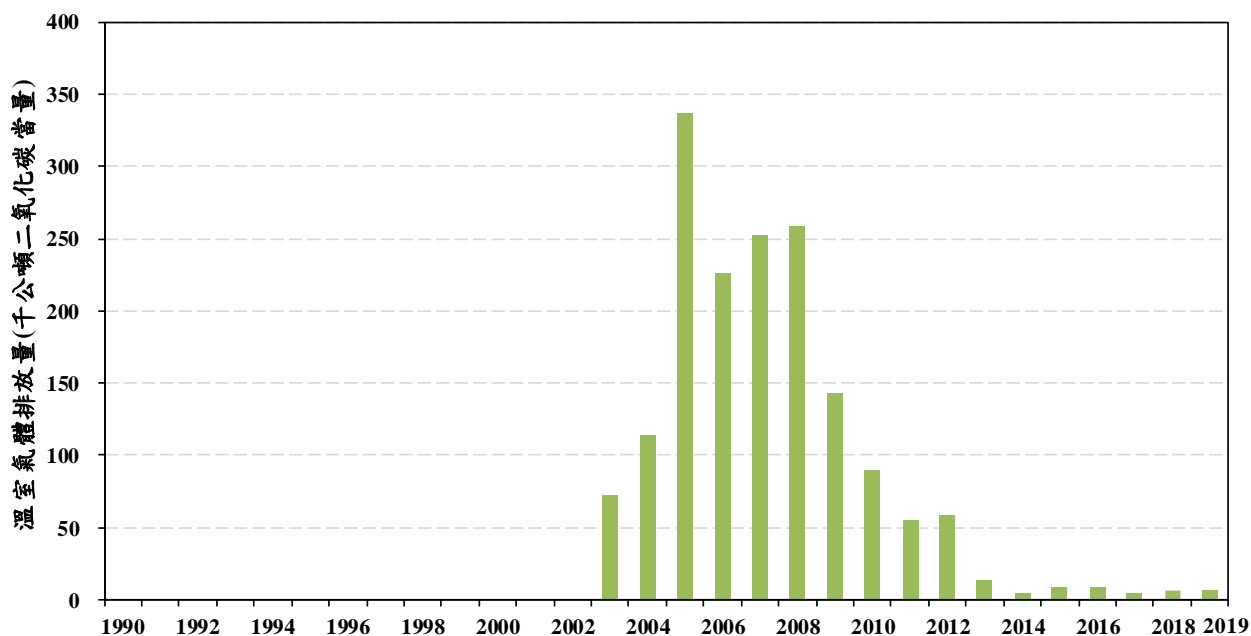


圖 4.7.3 2003 年至 2019 年滅火劑使用排放量趨勢

4.8 其他產品之製造與使用 (2.G)

本節概述製造和使用電器設備和其他產品所產生六氟化硫和全氟碳化物排放估算統計，包含 2.G.1「電子設備」、2.G.2「其他產品使用六氟化硫及全氟碳化物」、2.G.3「使用氧化亞氮之產品」及 2.G.4「其他」等共計四項，統計溫室氣體種類為全氟碳化物、六氟化硫及氧化亞氮等共計 3 項，2019

年共排放 110 千公噸二氧化碳當量，約占工業製程及產品使用部門 0.5%，本部門溫室氣體排放較去年減少約 39 千公噸二氧化碳當量，皆係因 SF₆ 影響。「電力設備中六氟化硫及全氟碳化物」因早期使用量較小，無統計調查記錄，故僅呈現 2002 年至 2019 年排放量，如表 4.8.1 所示。

表 4.8.1 2002 年至 2019 年其他產品之製造與使用排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

年	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
2.G.1.電子設備	IE	IE	IE	IE	IE	IE	IE	IE	IE
2.G.2.其他產品使用 SF ₆ 及 PFC	1,943	1,943	2,053	1,503	770	953	895	703	238
2.G.3.使用 N ₂ O 之產品	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
2.G.4.其他	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
總計	1,943	1,943	2,053	1,503	770	953	895	703	238
年	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
2.G.1.電子設備	IE	IE	IE	IE	IE	IE	IE	IE	IE
2.G.2.其他產品使用 SF ₆ 及 PFC	252	195	160	146	128	82	79	149	110
2.G.3.使用 N ₂ O 之產品	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
2.G.4.其他	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
總計	252	195	160	146	128	82	79	149	110

備註：(1).IE，代表該分類項目排放量已估計，但列在清冊中其他分類項目，「電子設備」併入「積體電路或半導體」、「TFT 平面顯示器」計算。

(2).NE，代表未調查估計該分類項目，因「其他產品使用六氟化硫及全氟碳化物」及「使用氧化亞氮之產品」項目排放量低，故未進一步調查相關排放。

4.8.1 電子設備 (2.G.1)

無法依 2006 IPCC 指南之方法別取得所需數據，故合併於「4.6.1 積體電路或半導體」及「4.6.2 TFT 平面顯示器」計算。

4.8.2 其他產品使用六氟化硫及全氟碳化物 (2.G.2)

1.排放源及匯分類的描述：

目前我國電力業多以六氟化硫(SF₆)作為電力設備之絕緣氣體，並

常使用於開關場、變電所及配電線路之各類型變電開關等，當電力設備於維修測試或突發爆裂時，往往造成六氟化硫(SF₆)直接逸散於大氣中，為其主要排放源因素；本計畫調查對象主要為電力業，包括台電公司及民營發電廠所屬變電設備，其六氟化硫(SF₆)排放主要來自於電力設備自然洩漏或維修測試之逸散，為降低六氟化硫(SF₆)逸散量，其中台電公司藉由變電設備的操作及維護管理上，積

極推動六氟化硫(SF₆)回收再利用機制，並針對六氟化硫(SF₆)進行匯的管控。

2.方法論議題：

(1).計算方法

參考台電及民營電廠六氟化硫(SF₆)補充量，並參照 2006 IPCC 指南建議方法 2，以六氟化硫(SF₆)實際使用情形求得排放當量，其來源包括為台電公司永續報告書 SF₆ 排放量以及民營電廠之六氟化硫填充量進行估算。其中民營電廠數據則由環保署蒐集國家溫室氣體登錄平台民營電廠之盤查清冊提供。

(2).排放係數

由台電公司提供及環保署蒐集國家溫室氣體登錄平台民營電廠之盤查清冊提供六氟化硫(SF₆)補充量；補充量為一實際值，無需透過排放係數間接計算補充量。

(3).活動數據

由台電公司提供及環保署蒐集國家溫室氣體登錄平台民營電廠之盤查清冊提供六氟化硫(SF₆)補充量，並依實際補充量進行統計活動數據。

(4).排放量

六氟化硫排放係依據 IPCC 第四次評估報告(2007)之 GWP 值 22,800，將六氟化硫補充量轉換為二氧化碳當量，2002 年至 2019 年排放當量如表 4.8.2 與圖 4.8.1 所示。

早期高壓斷路器使用多氯聯苯

作為絕緣氣體，六氟化硫僅為推廣用途，使用量少，故未調查使用情形，台電資料可追溯至 2007 年，而民營電廠資料可分別追溯至 2002 年及 2005 年。2002 年至 2006 年高壓斷路器及其他開關絕緣氣體六氟化硫排放量僅民營電廠資料可追溯，故排放量較低，自 2007 年具完整資料開始，排放量於 2011 年達到最高 252.38 千公噸二氧化碳當量，下降至 2019 年 110 千公噸二氧化碳當量，隨著電力業大力推動六氟化硫回收再利用，2019 年排放量僅約 2011 年之 44%。

(5).完整性

六氟化硫(SF₆)補充量係以台電公司及全國民營電廠為調查對象，調查結果可代表全國電力設備之高壓斷路器及其他開關絕緣氣體排放情形。

3.不確定性與時間序列的一致性

(1).不確定性

根據 2006 IPCC 指南，排放當量屬系統化之調查結果，則建議其不確定性為 5%；鑒於透過系統性調查方式建置相關數據，故設定本項排放當量不確定性為 5%。

(2).時間序列的一致性

1990 年至 2001 年無法取得排放當量，且 2002 年至 2006 年缺乏台電資料，已影響時間序列一致性。

4.特定排放源的 QA/QC 及查證

依排放量行政院環境保護署專案工作計畫提供六氟化硫(SF₆)補充，QA/QC 工作係參照 2006 IPCC 指南原則執行以掌握數據品質，執行流程如圖 4.8.2 所示。

5.特定排放源的重新計算

經「工業製程與產品使用部門溫室氣體排放統計專家諮詢會」檢視建議至資料可及年分進行重新計算，因此於會後重新計算至台電永續報告書可追溯年份之 2010 年。

6.特定排放源的改善計畫

原由環保署計畫調查台電六氟化硫管理系統，但經「含氟氣體統計協商會」確認變更資料來源為台電永續報告書及環保署溫室氣體盤查登錄平台民營電廠盤查清冊，並分別由工業局及環保署統計後匯算。

4.8.3 使用氧化亞氮產品 (2.G.3)

本項主要調查軍事應用、加速裝置、隔音窗戶、醫藥應用等使用全氟碳化物及六氟化硫所造成的排放量。行政院環境保護署計畫(2015)⁶⁴表示，因國內此項目使用較少，故未進一步調查相關排放，即無其他產品使用全氟碳化物及六氟化硫之排放。

4.8.4 其他產品應用 (2.G.4)

本項主要調查軍醫藥應用、壓力噴劑、氧化劑、氣囊膨脹使用之疊氮化鈉(NaN₃)生產等使用氧化亞氮的排放量。行政院環境保護署計畫(2015)⁶⁵表示，因國內此項目使用較少，故未進一步調查相關排放，即使用氧化亞氮產品之排放。

表 4.8.2 2002 年至 2019 年高壓斷路器及其他開關絕緣氣體之排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

年	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
SF ₆ 排放量	1,943.33	1,943.33	2,053.33	1,503.33	770.00	953.00	895.34	702.80	237.55
年	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
SF ₆ 排放量	252.38	195.14	159.80	145.67	128.22	82.15	78.71	149.28	110.06

⁶⁴ 行政院環境保護署，溫室氣體關鍵減量技術環境管理政策推動與研析專案工作計畫，2015。

⁶⁵ 行政院環境保護署，溫室氣體關鍵減量技術環境管理政策推動與研析專案工作計畫，2015。

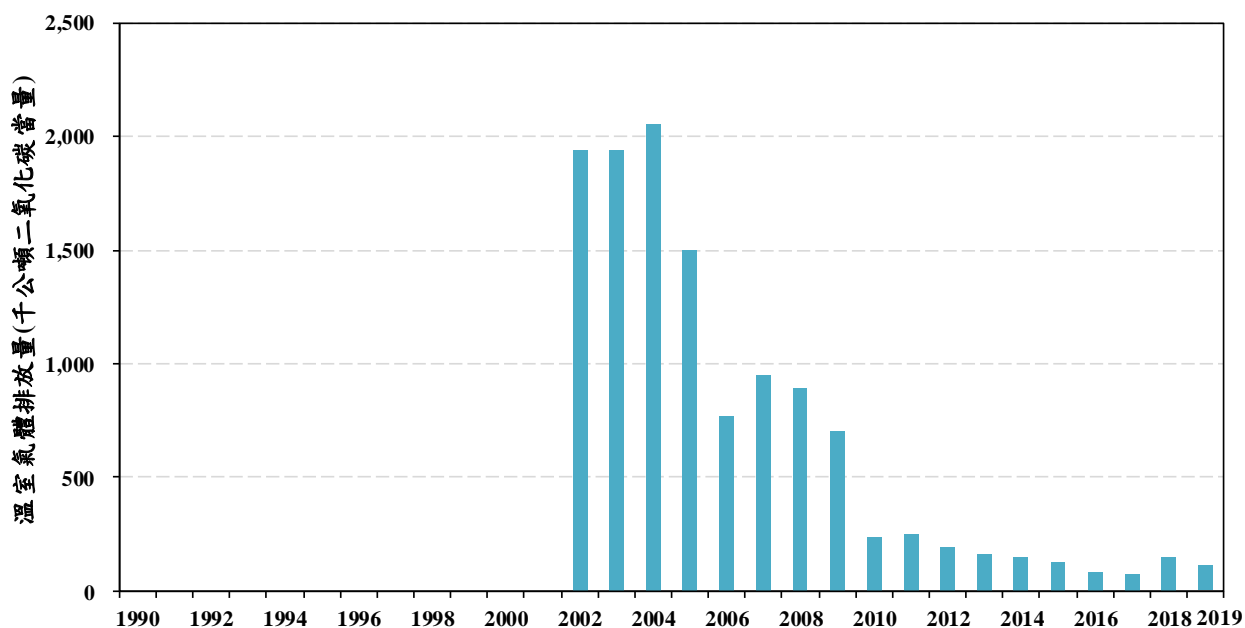


圖 4.8.1 2002 年至 2019 年電力設備中之六氟化硫排放趨勢

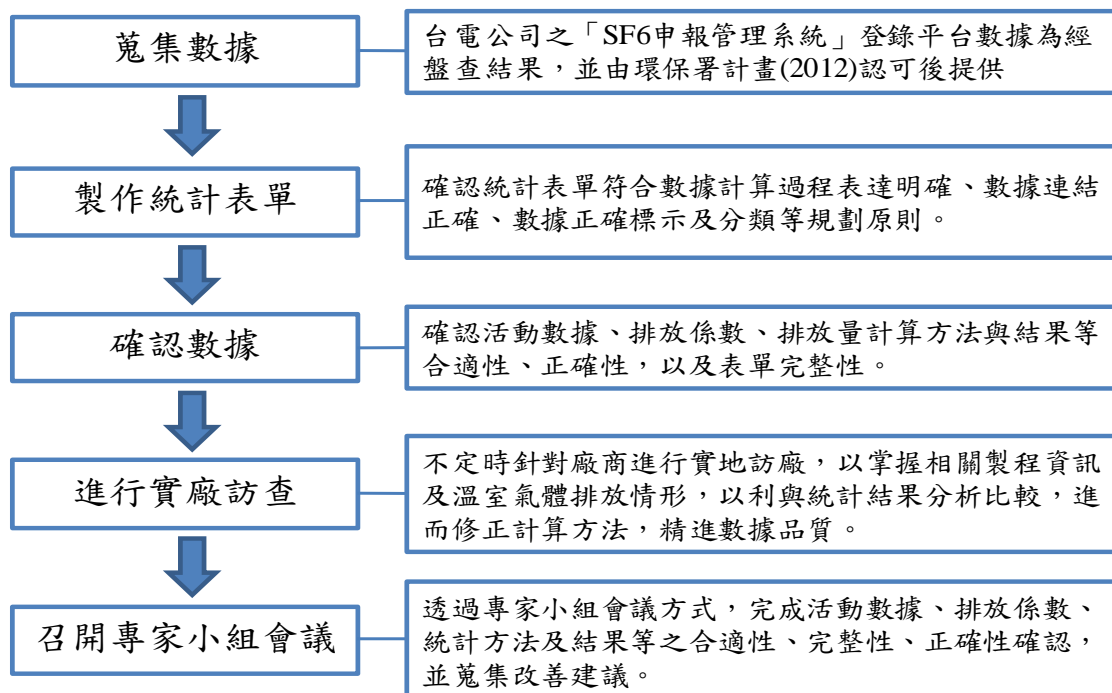


圖 4.8.2 高壓斷路器及其他開關絕緣氣體排放統計 QA/QC 流程

4.9 其他 (2.H)

2.H「其他製程」為工業製程及產品部門中排放趨勢最穩定之分類，分類項目僅 2.H.1「食品和飲料」一項，主要排放溫室氣體種類為二氧化碳。

2019 年總部門排放量約 17 千公噸二氧化碳當量，約占工業製程及產品使用部門 0.09%，1990 年至 2019 年排放量如表 4.9.1 所示。

表 4.9.1 1990 年至 2019 年其他製程排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

年	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
2.H.1 食品和飲料	23	23	23	24	23	21	20	19	22	21
總計	23	23	23	24	23	21	20	19	22	21
年	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
2.H.1 食品和飲料	20	20	18	18	19	20	21	20	20	21
總計	20	20	18	18	19	20	21	20	20	21
年	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
2.H.1 食品和飲料	20	20	21	19	19	20	19	20	19	17
總計	20	20	21	19	19	20	19	20	19	17

4.9.1 食品及飲料工業 (2.H.1)

本分類調查項目產品包含酒類及食物生產等；其中「肉、魚及家禽」、「砂糖」、「植物油及動物油」及「動物飼料」項目的氣體統計種類為 NMVOC，故這些項目僅統計活動數據，未納入排放量統計，僅「啤酒生產」項目排放二氧化碳，故以下僅針對啤酒生產進行說明。

4.9.1.1 啤酒 (2.H.1.a)

1. 排放源及匯分類的描述：

啤酒生產係以麥芽、白米及啤酒花等原料，經糖化、發酵、貯酒、過濾及包裝等製程；其中，過濾階段需添加二氧化碳以符合產品標準，二氧化碳即來自此過程中排放。

2. 方法論議題：

(1). 計算方法

參照 2006 IPCC 指南建議方法 1，以啤酒產量及排放係數計算二氧化碳排放量。

計算公式如下：

$$\text{二氧化碳排放量} = \text{啤酒產量 (千公石)} \times \text{啤酒排放係數 (公斤二氧化碳/公石產量)}$$

(2). 排放係數

引用國內主要生產廠商盤查清冊之製程排放量與財務年報之生產量計算排放係數，2010 年至 2019 年使用該年度之排放係數，1990 年至 2009 年因生產廠商盤查清冊與財務年報未能追溯，則以 2010 年至 2019 年平均排放係數 0.00514 公噸二氧化碳/公石啤酒生產計算。歷年排放係數如圖 4.9.1 所示。

(3).活動數據

啤酒產量引用自經濟部統計處工業生產統計年報，1990年至2019年產量如表4.9.2所示。

(4).排放量

啤酒產量如表4.9.3及圖4.9.2所示，因歷年產量穩定，排放量亦維持穩定趨勢，每年約排放18至24千公噸二氧化碳當量。

(5).完整性

經濟部統計處工業統計年報調查對象為全國廠商，屬於國家級統計數據，計算結果可代表我國啤酒生產排放量。

3.不確定性與時間序列的一致性

(1).不確定性

活動數據來源為國家及系統性統計資料取得，根據2006 IPCC指南，排放量屬系統化之調查結果，則建議其不確定性為5%；經判定經

濟部統計處工業產銷存資料係透過系統性調查方式建置相關數據，故設定本項排放量不確定性為5%。

(2).時間序列的一致性

1990年至2019年活動數據來源及計算方法一致，排放係數2010年至2019年各年度依該年度數據推估，1990年至2009則取2010年至2018年平均，已影響時間序列一致性。

4.特定排放源的QA/QC及查證

活動數據屬於民間提供，QA/QC工作係參照2006 IPCC指南原則執行以掌握數據品質。

5.特定排放源的重新計算

經專諮會⁶⁶檢視無重新計算之建議，故無修正。

6.特定排放源的改善計畫

無改善計畫。

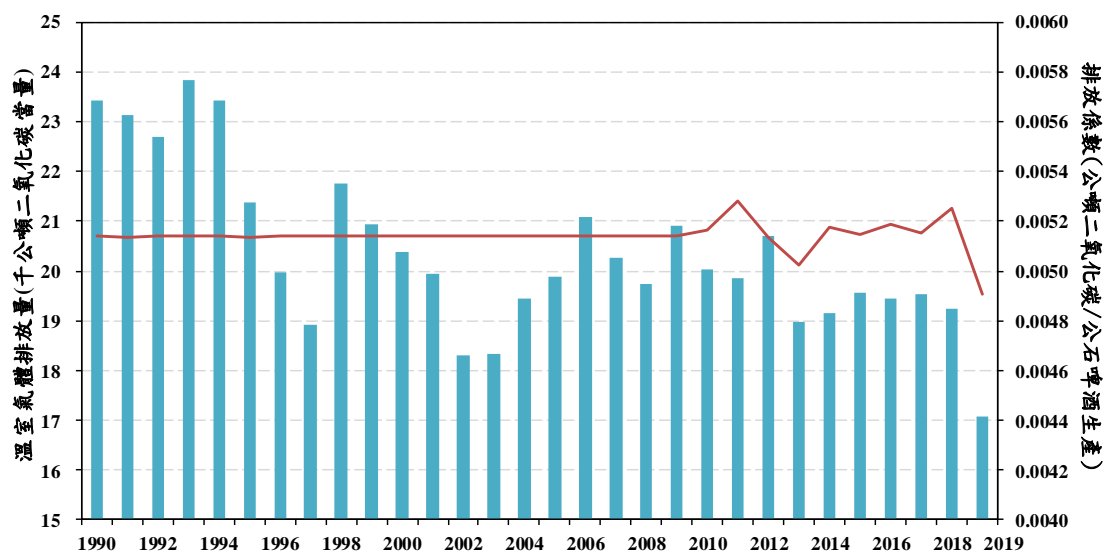


圖 4.9.1 2010 年至 2019 年啤酒製程排放量及歷年排放係數

⁶⁶ 「工業製程與產品使用部門溫室氣體排放統計專家諮詢會」2017.05.05。

表 4.9.2 1990 年至 2019 年啤酒產量

(單位：千公石)

年	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
產量	4,557	4,507	4,416	4,633	4,553	4,163	3,882	3,680	4,234	4,073
年	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
產量	3,964	3,881	3,235	3,404	3,784	3,865	4,100	3,944	3,838	4,064
年	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
產量	3,877	3,759	4,035	3,780	3,701	3,800	3,744	3,788	3,665	3,481

表 4.9.3 1990 年至 2019 年啤酒生產製程排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

年	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
排放量	23	23	23	24	23	21	20	19	22	21
年	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
排放量	20	20	18	18	19	20	21	20	20	21
年	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
排放量	20	20	21	19	19	20	19	20	19	17

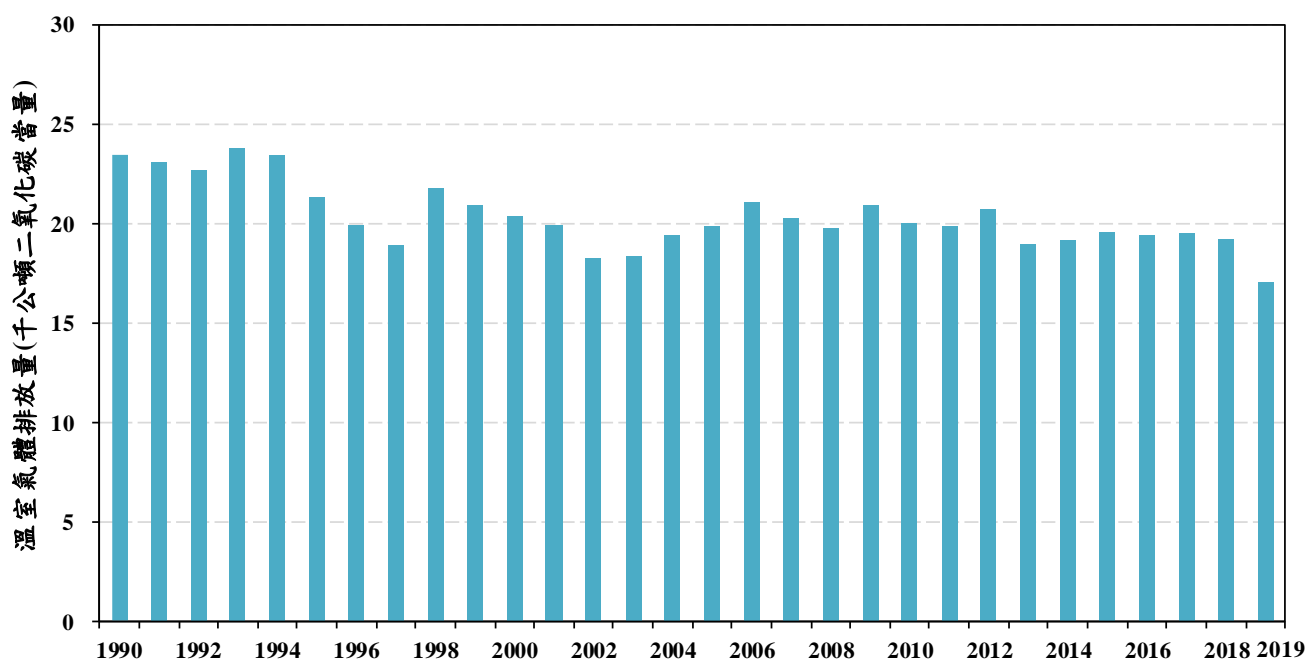


圖 4.9.2 1990 年至 2019 年啤酒生產製程排放量趨勢

4.10 參考文獻

1. IPCC, Guide lines for National Greenhouse Gas Inventories, 2006。
- 2.經濟部統計處，工業產銷存動態調查資料庫，2021。
- 3.財政部關稅總局，進出口統計資料庫。
- 4.臺灣區水泥工業同業公會資訊提供，2021。
- 5.臺灣區鋼鐵工業同業公會，鋼鐵資訊，2021。
- 6.國內一貫煉鋼之排放清冊，2019。
- 7.行政院環境保護署，臺灣地區工業製程、溶劑及其他產品使用之溫室氣體排放推估計畫，2000。
8. IPCC, Good Practice Guidance and Uncertainty Management in National Greenhouse Gas Inventories, 2000.
- 9.台塑企業提供資料，2021。
- 10.行政院環境保護署，推動含氟溫室氣體產業排放減量計畫，2004。
- 11.行政院環境保護署，事業廢棄物申報及管理資訊系統，2018。
- 12.臺灣半導體產業協會提供數據，2015。
- 13.行政院環境保護署，我國溫室氣體減量最佳可行技術先期評估與建置專案工作計畫，2016。
14. Center for Global Environmental Research, National Greenhouse Gas Inventory report of Japan, 2014。
- 15.行政院環境保護署，溫室氣體關鍵減量技術環境管理政策推動與研析專案工作計畫，2015
- 16.臺灣區石油化學同業公會，臺灣區石化公會年報，2020。
- 17.行政院環境保護署，溫室氣體創新減量技術先期評估與政策建置工作計畫，2014。
- 20.行政院環境保護署，碳捕集及封存技術與溫室氣體減量相關技術推動工作專案工作計畫，2012。
21. 行政院環境保護署，建立非二氧化碳溫室氣體管理制度與減量技術專案計畫，2011。
- 22.行政院環境保護署，推動產業非二氧化碳溫室氣體排放減量，2009。
- 23.行政院環境保護署，推動含氟溫室氣體產業排放減量，2008。
- 24.行政院環境保護署，破壞臭氧層物質與含氟溫室氣體管理策略規劃專案，2006。



第五章

農業部門 (CRF Sector 3)

- 5.1 部門概述
- 5.2 畜禽腸胃發酵 (3.A)
- 5.3 畜禽糞尿處理 (3.B)
- 5.4 水稻種植 (3.C)
- 5.5 農耕土壤 (3.D)
- 5.6 草原的焚燒 (3.E)
- 5.7 農作物殘渣燃燒 (3.F)
- 5.8 石灰處理 (3.G)
- 5.9 尿素使用 (3.H)
- 5.10 其他含碳肥料 (3.I)
- 5.11 其他 (3.J)

2024 

第五章 農業部門(CRF Sector 3)

5.1 部門概述

有關農業部門溫室氣體排放清冊之統計工作，係依據聯合國政府間氣候變化專門委員會(Intergovernmental Panel on Climate Change, IPCC)於2006年出版國家溫室氣體排放清冊指南⁶⁷(2006 IPCC Guidelines for National Greenhouse Gases Inventories，以下簡稱2006 IPCC指南)第四卷所述，農業部門溫室氣體排放共分為：3.A「畜禽腸胃發酵」、3.B「畜禽糞尿處理」、3.C「水稻種植」、3.D「農業土壤」、3.E「草原焚燒」、3.F「作物殘體燃燒」、3.G「石灰處理」、3.H「尿素施用」。本文計算二氧化碳當量所使用之甲烷與氧化亞氮之全球暖化潛勢⁶⁸(Global Warming Potential，以下簡稱GWP)分別為25與298。

臺灣農業部門排放源分類與其所使用方法學如表5.1.1及表5.1.2所示。其中畜牧產業之排放源有「畜禽腸胃發酵」(甲烷)及「畜禽糞尿處理」(甲烷及氧化亞氮)，其計算範疇係指人類所飼養的家畜及家禽，至於野生動物因生態過於複雜不予列計。農糧產業之排放源主要有來自農地的「水稻種植」(甲烷及氧化亞氮)、「作物殘體燃燒」(甲烷及氧化亞氮)及來自土壤施肥的「農業土壤」(氧化亞氮)、「石灰處理」(二氧化碳)與「尿素施用」(二氧化碳)，至於「草原焚燒」因臺灣地理環境極少

草原故不列入計算。上述農糧與畜牧產業於生產活動中使用燃料部分則在能源部門計算。

臺灣1990至2019年農業部門溫室氣體排放量及其趨勢如表5.1.3及圖5.1.1所示，自1990年起整體呈現下降趨勢，主要因臺灣加入世界貿易組織(World Trade Organization，以下簡稱WTO)及經貿自由化、衝擊國內農業生產造成耕地面積及畜禽飼養減少等因素，另合理化施肥推廣落實亦有助溫室氣體之減量。其中禽畜部門排放量在1996年後連續2年較大幅度下降，係口蹄疫致豬隻飼養頭數銳減之故。臺灣2019年農業部門溫室氣體排放源占比如圖5.1.2，農業土壤35.9%為最大占比，其他如畜禽糞尿處理占27.2%、水稻種植占18.5%、畜禽腸胃發酵占17.4%、尿素施用占0.9%、作物殘體燃燒占0.1%。

⁶⁷ IPCC, Guidelines for National Greenhouse Gases Inventories 2006, Volume 4: Agriculture, Forestry and Other Land Use, Chapter 10: Emissions from Livestock and Manure Management.

⁶⁸ IPCC, Climate Change 2007, the Fourth Assessment Report (AR4) of the United Nations Intergovernmental Panel on Climate Change.

表 5.1.1 臺灣農業部門排放源分類

溫室氣體排放源分類	範疇定義	排放氣體
3.A 畜禽腸胃發酵	畜禽腸胃發酵是指人類飼養的家畜及家禽，消化過程中腸胃發酵所產生的甲烷量。	甲烷
3.B 畜禽糞尿處理	人類飼養的家畜及家禽，除於消化過程中因腸胃發酵產生甲烷外，其經排泄作用所產生的糞尿也會產生甲烷及氧化亞氮類之溫室氣體。	甲烷、 氧化亞氮
3.C 水稻種植	有機物在浸水的稻田中會因厭氧環境，被微生物分解而產生甲烷，產生之甲烷主要經由水稻植株擴散至大氣中。	甲烷
3.D 農業土壤	農業活動，包括農地施用化學氮肥、有機氮肥、作物殘體的埋入或改變土地利用管理等，這些農業活動使氮素進入土壤，造成土壤有效性氮的增加、脫氮量增加，而造成氧化亞氮的直接與間接排放。	氧化亞氮
3.E 草原焚燒	熱帶與亞熱帶地區之草原燃燒時所產生的非二氧化碳溫室氣體，包含一氧化碳、甲烷、氧化亞氮與氮氧化物，因我國農業顯有此種經營管理模式且無相關統計資料，暫未估算。	無
3.F 作物殘體燃燒	現地焚燒農作物殘體時所產生的非二氧化碳溫室氣體，包含一氧化碳、甲烷、氧化亞氮與氮氧化物。	甲烷、氧化 亞氮
3.G 石灰處理	於土壤中使用石灰的目的係以改善土壤酸鹼度，使土壤性質適於植物生長，而施用碳酸鹽類石灰，包括含鈣性石灰(CaCO ₃)或白雲岩(CaMg(CO ₃) ₂)等，隨著碳酸鹽石灰溶解和釋放碳酸氫鹽(HCO ₃ ⁻)，而轉變為二氧化碳和水，導致二氧化碳排放，因我國國內使用量少且缺乏確切統計資料，暫未估算。	無
3.H 尿素施用	尿素施用於土壤後，其水解過程，使工業生產過程所固定的二氧化碳又再排放。	二氧化碳
3.I 其他含碳肥料	IPCC 並未對此項目進行定義或指導，我國國內使用量少且缺乏確切統計資料，暫未估算。	無
3.J 其他	無	無

表 5.1.2 臺灣農業部門所使用方法學

溫室氣體 排放源分類	二氧化碳		甲烷		氧化亞氮	
	方法學	排放係數	方法學	排放係數	方法學	排放係數
3.A 畜禽腸胃發酵			CS,D	T1,T2,T3		
產乳牛、其他牛			CS	T2		
豬、水牛、山羊			D	T1		
家禽			CS	T3		
3.B 畜禽糞尿處理			CS,D	T1,T2,T3	CS,D	T1,T2,T3
產乳牛			CS	T2	CS	T2
豬、水牛、山羊、其他牛			D	T1	D	T1
家禽			CS	T3	CS	T3
3.C 水稻種植			T2	CS		
3.D 農業土壤					T1	D
3.E 草原焚燒			NE	NE	NE	NE
3.F 作物殘體燃燒			T1	D	T1	D
3.G 石灰處理	NE	NE				
3.H 尿素施用	T1	D				
3.I 其他含碳肥料	NE	NE	NE	NE	NE	NE
3.J 其他	NO	NO	NO	NO	NO	NO

備註：T1(IPCC Tier1), T2(IPCC Tier2), T3(IPCC Tier3), D(IPCC default), CS(country specific method/EF),NE(未調查估計該分類項目),NO(我國該分類項目無生產或使用，如停產),灰底(指南未建議納入統計該氣體)。

表 5.1.3 臺灣 1990 年至 2019 年農業部門溫室氣體排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

年度	3.A 畜禽 腸胃 發酵	3.B 畜禽 糞尿 處理	3.C 水稻 種植	3.D 農業 土壤	3.E 草原 焚燒	3.F 作物 殘體 燃燒	3.G 石灰 處理	3.H 尿素 施用	3.I 其他 含碳 肥料	3.J 其他	農業 部門 總計
1990	669.62	1257.00	1094.33	1837.18	NE	49.25	NE	141.62	NE	NE	5049.00
1991	731.04	1468.07	1040.48	1875.76	NE	32.41	NE	145.93	NE	NE	5293.69
1992	737.56	1428.21	967.55	1799.70	NE	62.25	NE	139.08	NE	NE	5134.35
1993	775.36	1447.21	946.21	1836.54	NE	28.46	NE	130.61	NE	NE	5164.39
1994	788.72	1485.26	890.55	1817.79	NE	27.33	NE	134.87	NE	NE	5144.52
1995	822.22	1550.63	878.74	1808.24	NE	9.71	NE	151.01	NE	NE	5220.55
1996	822.24	1585.81	857.80	1837.74	NE	9.09	NE	150.76	NE	NE	5263.44
1997	731.73	1222.38	870.94	1637.85	NE	9.31	NE	133.74	NE	NE	4605.95
1998	673.70	1028.76	857.96	1536.28	NE	7.39	NE	126.99	NE	NE	4231.08
1999	694.38	1125.42	844.98	1508.61	NE	9.02	NE	118.47	NE	NE	4300.88
2000	692.35	1160.44	802.35	1716.74	NE	18.03	NE	130.80	NE	NE	4520.71
2001	659.62	1110.66	791.70	1644.24	NE	19.73	NE	94.24	NE	NE	4320.19
2002	635.83	1059.83	728.84	1654.60	NE	16.82	NE	93.25	NE	NE	4189.17
2003	625.71	1057.06	643.86	1523.52	NE	11.60	NE	82.45	NE	NE	3944.20
2004	614.15	1061.07	573.70	1638.55	NE	10.13	NE	83.54	NE	NE	3981.14
2005	622.84	1109.26	640.24	1524.36	NE	10.37	NE	62.31	NE	NE	3969.38
2006	613.84	1097.56	629.99	1553.89	NE	11.01	NE	59.47	NE	NE	3965.76
2007	608.65	1033.55	615.72	1522.45	NE	5.97	NE	57.46	NE	NE	3843.80
2008	584.44	1006.04	603.87	1440.41	NE	8.00	NE	56.82	NE	NE	3699.58
2009	571.04	965.77	604.95	1474.35	NE	6.60	NE	55.47	NE	NE	3678.18
2010	578.46	971.48	588.51	1456.02	NE	6.94	NE	53.84	NE	NE	3655.25
2011	589.59	984.54	596.27	1396.25	NE	7.02	NE	52.78	NE	NE	3626.45
2012	582.87	946.09	614.48	1424.14	NE	7.07	NE	54.95	NE	NE	3629.60
2013	579.18	917.60	633.99	1359.35	NE	4.32	NE	45.36	NE	NE	3539.80
2014	566.31	886.03	626.34	1352.92	NE	4.70	NE	39.89	NE	NE	3476.19
2015	572.60	880.25	605.20	1321.50	NE	5.88	NE	37.55	NE	NE	3422.98
2016	561.04	877.49	629.27	1317.73	NE	4.33	NE	33.73	NE	NE	3423.59
2017	564.03	877.31	626.31	1265.74	NE	4.45	NE	31.43	NE	NE	3369.27
2018	571.80	883.93	615.33	1242.83	NE	3.26	NE	29.72	NE	NE	3346.87
2019	574.54	898.67	610.77	1184.20	NE	3.25	NE	29.27	NE	NE	3300.70

備註：

1. 2005 年前之統計資料未包含金門縣及連江縣(因其自行統計未併入臺閩地區)。
2. NE (未估計)，指對現有排放量沒有估計。
3. 更新畜禽糞尿處理中豬糞尿處理之甲烷及氧化亞氮排放係數，並回溯更新歷年排放量。

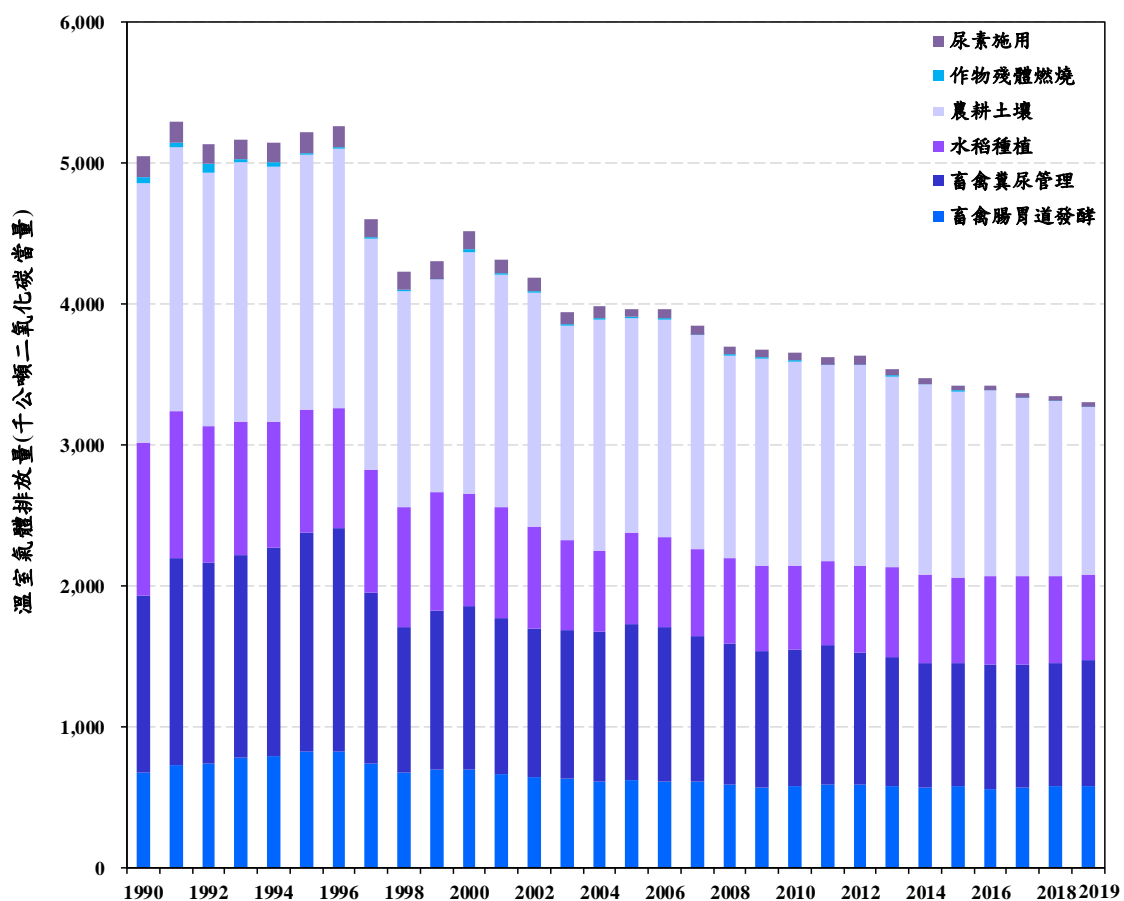


圖 5.1.1 臺灣 1990 年至 2019 年農業部門排放量趨勢

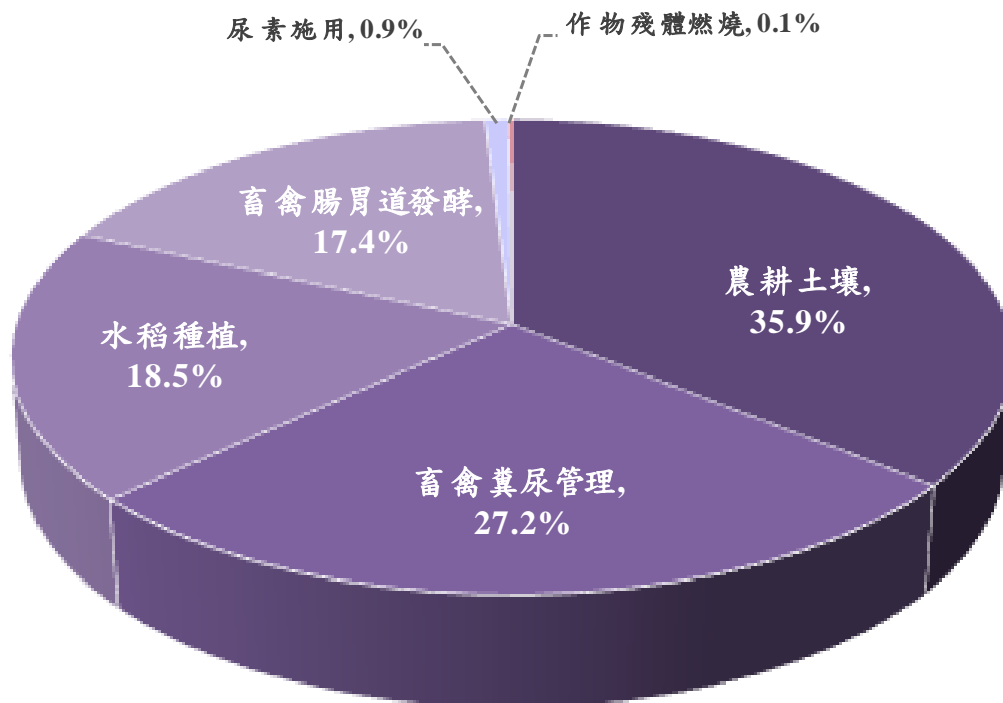


圖 5.1.2 臺灣 2019 年農業部門溫室氣體各排放源占比

5.2 畜禽腸胃發酵 (3.A)

畜禽腸胃發酵是指人類飼養的家畜及家禽，消化過程中腸胃發酵所產生的甲烷量，草食動物腸胃發酵所產生的甲烷量大於雜食動物所產生者，而草食動物中又以反芻類所產生的甲烷量較非反芻類高。

1. 排放源及匯分類的描述

甲烷係動物腸胃發酵產生，在消化的過程中透過微生物將碳水化合物分解成較小的分子，然後被血液所吸收，以提供動物體所需的養分；惟微生物分解作用中同時會產生甲烷等氣體，又以反芻動物產生之甲烷最多。雖然反芻動物腸胃發酵所產生的甲烷量遠大於非反芻動物者，惟臺灣地處亞熱帶，加以並無宗教之束縛，畜禽飼養以豬及雞為主，牛、羊等反芻動物飼養量相對少，鹿及馬飼養頭數更少，另因境內河川溪流密布，鴨鵝等水禽飼養極具本土特色。

在腸胃發酵生成甲烷之研究方面，家禽之研究為臺灣特色，因此 2006 IPCC 指南雖未估算家禽類，臺灣仍將自 1998 年起之研究成果計入，其研究並細分為家禽-白色肉雞、家禽-有色肉雞、家禽-蛋雞、家禽-鵝及家禽-肉鴨；另乳牛亦採取本土研究之係數，該係數雖較 IPCC 預設值為高，但是反與北美洲等畜牧大國使用之係數較為相近。因此臺灣畜禽類腸胃發酵甲烷排放量之估算方法，亦大致依據 2006 IPCC 指南之原則如表 5.2.1，係統計國內飼養量大或有研究者，如牛、山羊、豬、雞、鵝及鴨，

至於鹿及馬之排放量分別未達總排放量之 5%，而綿羊、駱駝、駱馬及騾臺灣並無商業飼養，故均不計入。

2. 方法論議題

(1). 計算方法

依據 2006 IPCC 指南，計算臺灣畜禽腸胃發酵甲烷排放量，計算方式係為各畜種排放係數乘上年度活動數據之加總(公式 5.2.1)。產乳牛及其他牛之排放係數計算方法經專家諮詢會通過後，採用 2006 IPCC 指南方法 2；家禽之排放係數計算方法經專家諮詢會通過後，採用 2006 IPCC 指南方法 3；其他畜種排放係數則採用 2006 IPCC 指南方法 1。

公式 5.2.1 畜禽腸胃發酵甲烷之排放量

$$\text{畜禽腸胃發酵甲烷之排放量(Gg/年)} = \sum_i (EF_i \times \text{各類畜禽年度活動數據} \times 10^{-6})$$

EF_i = 某種畜禽腸胃發酵甲烷的排放係數

Gg = 10^9 公克

使用的畜禽種類分別為：產乳牛、其他牛、水牛、山羊、豬(所有豬)、白色肉雞、有色肉雞、蛋雞、肉鴨及鵝。

(2). 排放係數

臺灣自 1998 年起，進行一系列畜禽溫室氣體排放的研究，並於 2001 年經由相關專家召開研究結果

的審查，確立乳牛、雞、鴨及鵝腸胃發酵的甲烷排放係數本土值，至於豬隻因係高度經濟動物，與其他國家豬隻品種與性能表現均大致相同，因此直接採用 2006 IPCC 指南的預設值；另山羊部分因無國內研究，亦採用 IPCC 的預設值；而鹿及馬之排放量未及總排放量之 5%，不予計入。排放係數的單位則與活動數據的估算方式一致，生命週期大於 1 年或全年飼養量均一者，其排放係數的單位為每年每頭(隻)腸胃發酵的甲烷排放量；至如白色肉雞、有色肉雞、鵝及鴨等生命週期僅數月或全年飼養量較不一致者，其排放係數單位則為每個生命週期每隻腸胃發酵的甲烷排放量。有關臺灣畜禽腸胃發酵排放甲烷之係數詳表 5.2.1。

排放係數曾經異動部分，主要於 2013 年修正產乳牛部分。主要原因鑒於近年臺灣酪農飼養環境及芻料使用型態改變，並於 2013 年起檢討修正國內荷蘭乳牛的甲烷排放係數，產乳牛排放係數為 125.1 公斤/頭，其他牛則維持 64.3 公斤/頭，至於類別則維持以往排放係數。

(3).活動數據

依據 2006 IPCC 指南，畜禽活動數據一般為當年底的在養頭隻數，惟對於生命週期僅數月的畜種，如白色肉雞、有色肉雞、鵝及鴨，則以當年度總生產隻數為其活動數據，臺灣估算畜禽腸胃發酵溫室氣體排放量中所採用的活動數據亦遵循此

法，如產乳牛、其他牛、豬、水牛、山羊、蛋雞的活動數據即為該畜種當年底的在養量，至白色肉雞、有色肉雞、鵝及鴨，由於臺灣畜禽統計調查結果並未發布家禽之年生產隻數，爰以年屠宰隻數為該家禽的活動數據(如表 5.2.2)。

(4).排放量

2019 年份排放量臺灣畜禽腸胃發酵的甲烷排放量為 574.54 千公噸二氧化碳當量，其他各年如圖 5.2.1 及表 5.2.3。臺灣畜禽腸胃發酵的甲烷排放量，為包含產乳牛、其他牛、水牛、山羊、豬、白色肉雞、有色肉雞、蛋雞、鵝及鴨等 10 種主要畜種，先分別計算其腸胃發酵甲烷排放係數乘以該畜種年度活動數據得到該畜種當年度的腸胃發酵甲烷排放量，再予以加總所得。

分析臺灣 1990 年至 2019 年畜牧產業之畜禽腸胃發酵甲烷排放量趨勢與畜禽養殖數有密不可分的關係。1990 年適逢國內畜牧業蓬勃發展，因此畜禽飼養量逐年攀升，畜禽腸胃發酵甲烷排放量隨之增加，至 1996 年達到高峰；1997 年國內養豬產業受口蹄疫疫情影響，豬隻飼養量陡然驟降，雖家禽飼養量有所提升，惟禽類並非腸胃發酵甲烷主要排放源，因此整體排放量因此隨之下降；又 2001 年起臺灣為加入世界貿易組織(WTO)提前開放國外畜禽產品進口，畜產市場國際化後，使國內畜禽飼養量降低，期間各類

畜禽間飼養量雖略有消長，惟排放量整體而言仍為遞減趨勢，直至 2008 年後趨於穩定，隨短暫市場現象稍有波動。

(5).完整性

已將臺灣目前主要且穩定飼養之畜禽種類均包括在內。

3. 不確定性與時間序列的一致性

(1).不確定性

有關畜禽腸胃發酵甲烷排放量之估算，其中活動數據部分係引用行政院農業委員會(以下簡稱農委會)出版之農業統計年報，依 2006 IPCC 指南設定不確定性為 5%；排放係數方面，若使用本土係數，則以試驗結果之變異係數(CV%)為其不確定性之偏差值，惟如本土係數無法計算 CV%者，就引用 IPCC 不確定性之參考值；至直接使用 IPCC 之排放係數，則逕行引用 IPCC 不確定性數值。

依據 2006 IPCC 指南，畜牧業之溫室氣體排放量不確定性之計算，主要採用 IPCC 建議之誤差傳播法演算。各類畜禽種類分項之不確定性，則以誤差傳播法中之乘法規則計算，即以排放係數不確定性平方加上活動係數不確定性平方後、再開根號之所得(公式 5.2.2)。至畜禽腸胃發酵甲烷排放總量之不確定性則以誤差傳播法中之加法規則計算(公式 5.2.3)，即各畜禽排放量與相乘不確定性相乘數平方之總和開根

號，再除以總排放量之所得。經計算後 2019 年腸胃發酵甲烷排放量之不確定性為±16.76%。

公式 5.2.2

$$U_{total} = \sqrt{U_1^2 + U_2^2 + \dots + U_n^2}$$

U_{total} =不確定性之總和(乘法規則)

U_1, U_2, U_n =不同變量的不確定性

公式 5.2.3

$$= \frac{U_{total}}{\sqrt{(U_1 \times E_1)^2 + \dots + (U_n \times E_n)^2}} \\ = \frac{U_{total}}{E_1 + E_2 + \dots + E_n}$$

U_{total} =不確定性之總和(加法規則)

U_1, U_2, U_n =不同變量的不確定性

E_1, E_2, E_n =不同變量

(2).時間序列的一致性

產乳牛之排放係數曾於 2013 年進行修正、水牛之排放係數曾於 2015 年進行修正，皆有回溯更新過往排放量，故 1990 年至 2019 年排放係數皆維持一致；此外，所有項目之活動數據來源及計算方法由 1990 年至 2019 年皆維持一致。

4. 特定排放源的 QA/QC 及查證

活動數據主要來自農委會之農業統計調查資料，而農委會依據統計法、統計法施行細則及其他有關法令之規定特別制定「農情調查工作評鑑要點」，已建立完善之農情調查制度。QA/QC 及查證流程為在準備農業部門畜牧部分(含 3.A 畜禽腸胃發酵及

3.B 畜禽糞尿處理)溫室氣體排放清冊過程中，先安排專家諮詢及同行審議機制；畜牧部分清冊初稿完成後，再邀請專家學者所組成之諮詢小組，審議數據之正確性，並提供改善建議，經修正後再提送農委會所成立之農業部門溫室氣體專家審議會，經審查修正定稿後，完成農業部門溫室氣體排放清冊階段之 QA/QC 及查證。最後送行政院環境保護署併同其他部門之清冊，辦理國家溫室氣體清冊之 QA/QC 及查證程序。

5. 特定排放源的重新計算

以往產乳牛及其他牛腸胃發酵甲烷排放係數本土值分別為 134.7 公斤/頭/年及 64.3 公斤/頭/年，均係農委會畜產試驗所於 1998 年至 2001 年間參與前行政院國家科學委員會計畫團隊及農委會科技計畫團隊之研究結果，並依 1996 年 IPCC 指南修正版重新估算所得，惟鑑於近年來國內餵飼乳牛芻料之品項不同於 20 年前，在小地主大佃農政策推動下，青割玉米餵飼乳牛量大幅提高，致使腸胃發酵之甲烷排放量不同於 90 年代所提排放係數之計算基準。

農委會參考近年來之實測數據(如表 5.2.2)，以及近年農業統計年報資料顯示國內泌乳牛、乾乳牛及未產女牛族群數為 43%、12%及 45%之比

例，並於 2014 年下半年密集召開畜禽溫室氣體專家諮詢會研商，業依 2014 年 12 月 19 日「畜牧業溫室氣體清冊更新專家諮詢會」決議，自 2013 年起，產乳牛之腸胃發酵甲烷排放係數以本土值為 125.1 公斤/頭/年，並回溯更新歷年排放量，其他牛則皆維持 64.3 公斤/頭/年⁶⁹不變。

另查臺灣水牛飼養量極少，檢視國內研究資料並無水牛溫室氣體排放之相關研究，農委會業依 2014 年 12 月 19 日「畜牧業溫室氣體清冊更新專家諮詢會」決議，自 2015 年起水牛腸胃發酵甲烷排放係數修正為 2006 IPCC 指南設定值之 55 公斤/頭/年，並回溯更新歷年排放量。

6. 特定排放源的改善計畫

有關豬腸胃發酵甲烷排放之研究，以往雖因故研究中斷致一直引用 2006 IPCC 指南預設係數，惟養豬為臺灣主要畜牧經濟活動之一，而農委會畜試所李春芳研究員等人進行之國內豬隻活體溫室氣體排放量調查，其成果摘要已發表於 2015 年 12 月份中國畜牧學會會誌增刊，顯示國內豬隻腸胃發酵甲烷排放係數為 3.04 公克/頭/日或 1.11 公斤/頭/年，惟該研究報告資料未臻完備，俟有完整資料發表後再予採用⁷⁰。

⁶⁹李春芳，個人通訊，行政院農業委員會 103 年「畜牧業溫室氣體排放清冊彙整及國外畜牧業清潔發展機制(CDM)之探討計畫」(103 農科-2.1.4-牧-U2(3))之第一次專家諮詢會會議紀錄，2014。

⁷⁰李春芳、王嘉惠、吳啟瑞、范耕榛、洪鈴柱、程梅萍、蕭宗法，國內豬活體溫室氣體排放量調查，中國畜牧學會會誌，44(suppl.):259，2015。

表 5.2.1 臺灣畜禽腸胃發酵排放甲烷之係數表

	細分類	溫室氣體類別	排放係數(EF)					
			係數	單位	來源	說明	不確定性(%)	
腸胃發酵	牛(Cattle)	產乳牛 ^{ad} (Dairy Cows)	125.1	公斤/頭/年	本土值 ⁷¹	IPCC 為 68	±30.0	
		其他牛 ^{bd} (Other Cattles)	64.3			IPCC 為 47	±30.0	
	水牛(Buffalo) ^c	甲烷	55.0	公斤/頭/年	IPCC		±30.0	
	山羊(Goats) ^c	甲烷	5.0	公斤/頭/年	IPCC		±30.0	
	豬(Swine) ^c	甲烷	1.5	公斤/頭/年	IPCC		±30.0	
	家禽(Poultry)	白色肉雞 ^e	甲烷	1.587×10^{-5}	公斤/隻/生命週期	本土值 ⁴	IPCC 無資料	±12.1
		有色肉雞 ^e		8.482×10^{-5}	公斤/隻/生命週期	本土值 ⁷²		±12.0
蛋雞 ^e		1.061×10^{-2}		公斤/隻/年	本土值 ⁷³	±37.3		
鵝 ^e		1.500×10^{-3}		公斤/隻/生命週期	本土值 ⁷⁴	±27.7		
肉鴨 ^e		2.071×10^{-3}		公斤/隻/生命週期	本土值 ⁷⁵	±21.7		

- 註：1.^a產乳牛：包括泌乳牛、乾乳牛
 2.^b其他牛：包括黃牛、雜種牛、肉用乳牛及未產女牛。
 3.^c2006 IPCC 指南方法 1(Tier 1)所建議排放量之計算。
 4.^d2006 IPCC 指南方法 2(Tier 2)所建議排放量之計算。
 5.^e2006 IPCC 指南方法 3(Tier 3)所建議排放量之計算。

⁷¹ 李春芳，個人通訊，行政院農業委員會 103 年「畜牧業溫室氣體排放清冊彙整及國外畜牧業清潔發展機制(CDM)之探討計畫」(103 農科-2.1.4-牧-U2(3))之第一次專家諮詢會會議紀錄，2014。
⁷² Wang, S.Y. and D.J. Huang. Assessment of greenhouse gas emissions from poultry enteric fermentation. Asian-Australian Journal of Animal Science 18(6):873-878, 2005.
⁷³ 王淑音、馬維君、黃大駿，臺灣地區蛋雞產業之腸內發酵溫室氣體排放估測，中國畜牧學會會誌，31(3)：221-230，2002。
⁷⁴ 王淑音、謝憲蔚、王思涵、陳盈豪，應用呼吸室測定鵝之腸內發酵溫室氣體排放係數，中國畜牧學會會誌，32(1)：43-50，2003。
⁷⁵ 蔡明宏、陳筱薇、黃楷翔、林政緯、王淑音，肉鴨腸內發酵溫室氣體排放之評估，中國畜牧學會會誌，32(4)：151，2003。

表 5.2.2 臺灣 1990 年至 2019 年畜禽活動數據

(單位：頭(家畜)/千隻(家禽))

細分類 年份	產乳牛 ^a	其他牛 ^a	水牛 ^a	山羊 ^a	豬 ^a	白色 肉雞 ^b	有色 肉雞 ^b	蛋雞 ^a	鵝 ^b	鴨 ^b
1990	46,342	86,020	21,876	206,366	8,565,250	74,415	135,664	25,875	4,777	38,269
1991	49,433	84,805	18,618	214,946	10,089,137	91,504	126,692	26,484	4,628	34,739
1992	53,295	87,955	16,623	247,293	9,754,460	104,247	136,831	27,821	5,683	38,794
1993	57,652	91,460	16,489	365,632	9,844,920	123,161	147,906	28,716	6,397	43,540
1994	58,812	90,549	14,909	400,674	10,065,552	133,495	149,933	31,970	8,521	38,904
1995	66,377	85,565	12,883	430,238	10,508,502	149,451	150,756	32,987	7,744	40,510
1996	62,846	89,055	11,213	428,175	10,698,366	159,983	164,084	36,470	7,078	39,628
1997	65,284	91,508	9,601	442,552	7,966,887	185,280	180,072	39,275	7,503	39,010
1998	66,514	90,329	8,556	402,544	6,538,596	189,535	175,215	40,386	7,955	33,603
1999	66,175	89,884	9,189	363,135	7,243,194	185,077	175,328	40,874	7,464	33,159
2000	66,140	87,793	7,767	315,045	7,494,954	191,202	173,627	41,086	6,503	32,075
2001	65,125	80,851	6,531	284,105	7,164,605	189,288	161,987	39,941	6,330	30,158
2002	64,517	79,572	5,370	249,729	6,793,941	188,667	164,406	39,976	6,178	29,065
2003	59,467	84,491	4,912	241,027	6,778,799	190,127	156,508	40,224	6,402	29,084
2004	54,615	85,216	4,962	249,362	6,818,970	207,440	145,809	39,343	6,540	30,546
2005	53,198	83,725	4,101	267,753	7,194,768	167,032	143,492	40,366	6,450	31,821
2006	52,313	82,145	3,538	272,038	7,091,822	181,848	138,954	41,048	6,723	36,039
2007	53,171	89,382	3,452	254,715	6,640,047	177,413	135,530	40,315	5,873	35,024
2008	52,628	81,461	3,599	235,062	6,443,311	178,676	122,974	40,955	5,149	29,982
2009	53,230	80,546	3,862	212,766	6,145,950	190,498	121,136	40,610	4,593	27,634
2010	55,296	80,862	3,844	204,854	6,185,952	191,993	123,849	40,269	4,700	28,546
2011	57,196	83,489	3,627	190,440	6,265,546	200,707	130,838	40,371	5,130	28,808
2012	59,145	83,864	3,177	167,103	6,004,717	186,994	118,759	40,452	4,929	27,253
2013	60,500	84,387	2,511	160,850	5,806,237	183,586	102,974	40,937	5,160	32,460
2014	60,103	83,199	2,437	157,778	5,545,010	196,131	109,010	42,079	5,549	36,786
2015	61,859	85,209	2,311	156,045	5,496,216	196,539	105,696	42,547	1,383	33,519
2016	59,601	84,392	2,037	146,000	5,442,381	209,170	112,066	43,966	1,557	34,748
2017	60,523	84,572	2,057	144,733	5,432,676	211,111	106,505	44,726	2,384	36,339
2018	61,967	86,275	2,104	141,533	5,447,283	226,540	108,939	45,935	2,755	35,596
2019	61,813	87,006	1,972	134,789	5,514,211	240,167	114,356	47,690	2,985	37,002

註：1.^a為年底在養頭/隻數，^b為當年總生產量。

2. 2005 年以前之統計資料未包含金門縣及連江縣(因其自行統計未併入臺閩地區)。

3. 活動數據資料來源：中華民國農業統計年報⁷⁶及畜禽統計調查結果⁷⁷，行政院農業委員會。其他牛頭數計算為：[黃牛及雜種牛頭數^a+乳牛(含肉用)頭數^a-產乳牛頭數^a]；山羊頭數計算為：[肉羊頭數^a]+[乳羊頭數^a]；蛋雞隻數計算為：[蛋雞隻數^a]+[蛋種雞隻數^a]+[肉種雞隻數^a]。

⁷⁶ 行政院農業委員會，中華民國農業統計年報，2020。

⁷⁷ 行政院農業委員會，畜禽統計調查結果，2020。

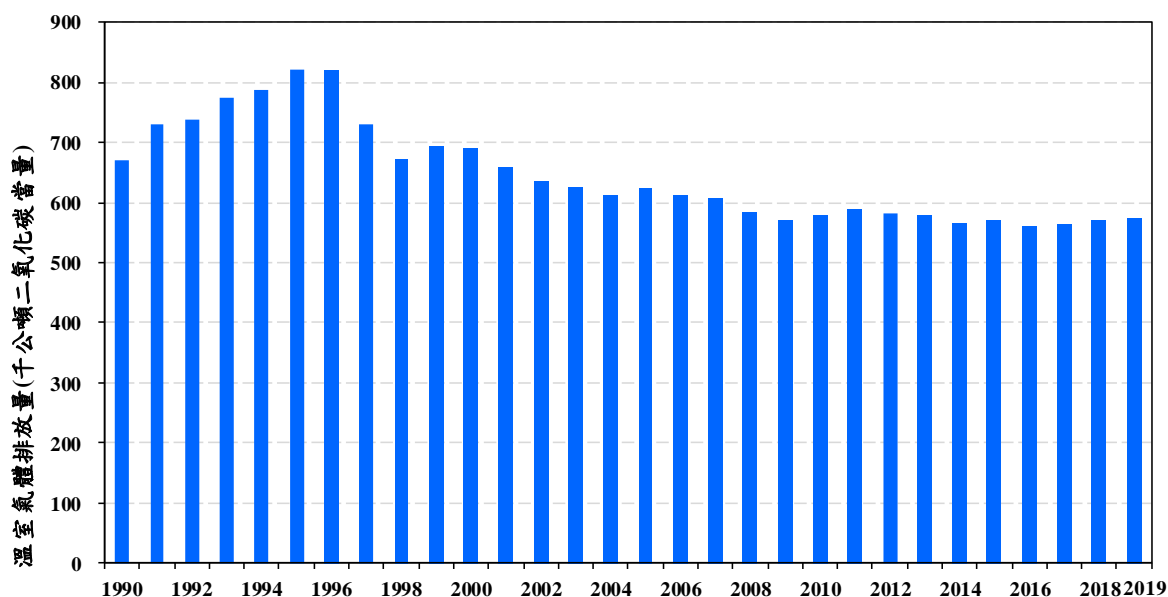


圖 5.2.1 臺灣 1990 年至 2019 年畜禽腸胃發酵之甲烷排放量

表 5.2.3 臺灣 1990 年至 2019 年畜禽腸胃發酵之甲烷排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

年份	產乳牛	其他牛	水牛	山羊	豬	白色肉雞	有色肉雞	蛋雞	鵝	鴨	合計
1990	144.93	138.28	30.08	25.08	321.20	0.03	0.29	6.86	0.18	1.98	669.62
1991	154.60	136.32	25.60	26.87	378.34	0.04	0.27	7.02	0.17	1.80	731.04
1992	166.68	141.39	22.86	30.91	365.79	0.04	0.29	7.38	0.21	2.01	737.56
1993	180.31	147.02	22.67	45.70	369.18	0.05	0.31	7.62	0.24	2.25	775.36
1994	183.93	145.56	20.50	50.08	377.46	0.05	0.32	8.48	0.32	2.01	788.72
1995	207.59	137.55	17.71	53.78	394.07	0.06	0.32	8.75	0.29	2.10	822.22
1996	196.55	143.16	15.42	53.52	401.19	0.06	0.35	9.67	0.27	2.05	822.24
1997	204.18	147.10	13.20	55.32	298.76	0.07	0.38	10.42	0.28	2.02	731.73
1998	208.02	145.20	11.76	20.32	245.20	0.08	0.37	10.71	0.30	1.74	673.70
1999	206.96	144.49	12.63	45.39	271.62	0.07	0.37	10.84	0.28	1.72	694.38
2000	206.85	141.13	10.68	39.38	281.06	0.08	0.37	10.90	0.24	1.66	692.35
2001	203.68	129.97	8.98	35.51	268.67	0.08	0.34	10.59	0.24	1.56	659.62
2002	201.78	127.91	7.38	31.22	254.77	0.07	0.35	10.60	0.23	1.50	635.83
2003	185.98	135.82	6.75	30.13	254.20	0.08	0.33	10.67	0.24	1.51	625.71
2004	170.81	136.98	6.82	31.17	255.71	0.08	0.31	10.44	0.25	1.58	614.15
2005	166.38	134.59	5.64	33.47	269.80	0.07	0.30	10.71	0.24	1.65	622.84
2006	163.61	132.05	4.86	34.00	265.94	0.07	0.29	10.89	0.25	1.87	613.84
2007	166.29	143.68	4.75	31.84	249.00	0.07	0.29	10.69	0.22	1.81	608.65
2008	164.59	130.95	4.95	29.38	241.62	0.07	0.26	10.86	0.19	1.55	584.44
2009	166.48	129.48	5.31	26.60	230.47	0.08	0.26	10.77	0.17	1.43	571.04
2010	172.94	129.99	5.29	25.61	231.97	0.08	0.26	10.68	0.18	1.48	578.46
2011	178.88	134.21	4.99	23.81	234.96	0.08	0.28	10.71	0.19	1.49	589.59
2012	184.98	134.81	4.37	20.89	225.18	0.07	0.25	10.73	0.18	1.41	582.87
2013	189.21	135.65	3.45	20.11	217.73	0.07	0.22	10.86	0.19	1.68	579.18
2014	187.97	133.74	3.35	19.72	207.94	0.08	0.23	11.16	0.21	1.90	566.31
2015	193.46	136.97	3.18	19.51	206.11	0.08	0.22	11.29	0.05	1.74	572.60
2016	186.40	135.66	2.80	18.25	204.09	0.08	0.24	11.66	0.06	1.80	561.04
2017	189.29	135.95	2.83	18.09	203.73	0.08	0.23	11.86	0.09	1.88	564.03
2018	193.80	138.69	2.89	17.69	204.27	0.09	0.23	12.18	0.10	1.84	571.80
2019	193.32	139.86	2.71	16.85	206.78	0.10	0.24	12.65	0.11	1.92	574.54

5.3 畜禽糞尿處理 (3.B)

人類飼養的家畜及家禽，除於消化過程中因腸胃發酵產生甲烷外，其經排泄作用所產生的糞尿也會產生甲烷及氧化亞氮類之溫室氣體，尤以在人類將畜禽飼養視為國家重要經濟生產時，飼養之畜禽均已經育種改進為快速生長或生產之品種，日常代謝量大，致使糞尿量亦大，因此其產生之甲烷及氧化亞氮量亦不容忽視。

5.3.1 畜禽糞尿處理-甲烷

1. 排放源及匯分類的描述

臺灣地狹人稠，又位處亞熱帶，畜牧場尤以養豬、牛場，習以大量清水清潔畜舍、並為畜舍及家畜降溫、散熱，自畜舍排出之糞尿通常已混入大量沖洗水。因此，環境保護法規對畜牧場之管理係以處理廢水為導向，要求畜牧場處理至符合放流水後再放流出場外。反觀美加紐澳或歐盟等畜牧大國將動物糞尿視為再生資源，又因多處溫帶或採放牧，鮮少用水，故糞尿得以儲存或堆置方式暫處理，待種植作物時，再施用於農地充當液肥。所以臺灣與其他國家在畜牧糞尿處理上，雖然過程中亦會產出溫室氣體甲烷及氧化亞氮，惟其產生量及排放方式截然不同。

臺灣自 2000 年起，飼養豬 200 頭以上、牛 50 頭以上之畜牧場均設置廢水處理設施，處理方式雖多，仍以三段式廢水處理系統(固液分離→厭氧發酵→好氣處理)為主。因此在

畜禽糞尿處理上，豬及產乳牛糞尿之排放係數原係依 2003 年發表三段式廢水處理各處理階段實測值彙總所得之本土值計算；惟豬隻部分因與 2019 年發表之重測值差距過大，經專家諮詢會議決議，清冊報告自 2021 年起，採用 2006 IPCC 指南預設之排放係數、並追溯更新自 1990 年起之歷年數據；而產乳牛糞尿處理部分，則維持仍採用本土排放係數。另外，山羊及水牛部分，臺灣飼養量較少，相關研究亦少，則使用 2006 IPCC 指南預設之排放係數。

至於家禽之糞便處理部分，多經不同程度之堆肥後施用於田間，研究顯示此等管理方式較其他畜牧大國逕自堆放田野、僅乾燥或粗放之堆肥管理，在溫室氣體排放上減量許多；另臺灣自 1998 年投入研究以來，研究人員在禽糞堆肥處理方面，發表多篇白色肉雞、有色肉雞及蛋雞之報告，並經農委會召開專家諮詢會議決議通過，因此臺灣仍以國內研究人員研究禽糞堆肥處理實測所得之本土係數估算。

2. 方法論議題

(1). 計算方法

依據 2006 IPCC 指南，計算臺灣畜禽糞尿處理甲烷排放量，為各畜種排放係數乘上年度活動數據之加總(公式 5.3.1)。產乳牛及家禽之排放係數計算方法經專家諮詢會通

過後，採用 2006 IPCC 指南方法 3；其他畜種則採用 2006 IPCC 指南方法 1 計算。

公式 5.3.1 畜禽糞尿處理之甲烷排放量

$$\text{畜禽糞尿處理之甲烷排放量(Gg/年)} = \sum_i (\text{EF}_i \times \text{各類畜禽年度活動數據} \times 10^{-6})$$

EF_i = 某種畜禽糞尿處理甲烷的排放係數

Gg = 10^9 公克

使用的畜禽種類分別為：產乳牛、其他牛、水牛、山羊、豬(所有豬)、白色肉雞、有色肉雞及蛋雞。

(2). 排放係數

臺灣自 1998 年起，進行一系列畜禽溫室氣體排放的研究，並於 2001 年經由相關專家召開研究結果的審查，確立乳牛、豬、肉雞及蛋雞糞尿處理過程中的甲烷排放係數本土值；另水牛及山羊部分因尚無國內研究，則採用 2006 IPCC 指南的預設值。而排放係數的單位則與活動數據的估算方式一致，生命週期大於 1 年或全年飼養量均一者，其排放係數的單位為每年每頭(隻)糞尿處理過程中的甲烷排放量；至如白色肉雞及有色肉雞等生命週期僅數月或全年飼養量較不一致者，其排放係數單位則為每個生命週期每

隻糞尿處理中的甲烷排放量。有關臺灣畜禽糞尿處理排放甲烷之係數及引用說明詳表 5.3.1。

排放係數異動部分，2019 年主要修正豬隻部分。有關豬隻糞尿處理甲烷之排放係數，因 2003 年發表之本土值與 2019 年發表之重測值差距過大，經 2020 年 2 月 7 日及 10 月 26 日召開 2 次專家諮詢會議討論決議，清冊報告自 2021 年起，採用 2006 IPCC 指南預設之排放係數、並追溯更新自 1990 年起之歷年數據，未來仍將加強豬隻糞尿處理之甲烷本土排放係數之研究，並俟取得相關專家共識後再據以修正為本土值⁷⁸。

(3). 活動數據

同表 5.2.2。

(4). 排放量

2019 年份臺灣畜禽糞尿處理的甲烷排放量為 753.89 千公噸二氧化碳當量，其他各年如圖 5.3.1 及表 5.3.2。臺灣畜禽糞尿處理中甲烷排放量，包含產乳牛、其他牛、水牛、山羊、豬、白色肉雞、有色肉雞及蛋雞等 8 種主要畜種，先分別計算其糞尿處理過程中甲烷排放係數乘以該畜種年度活動數據得到該畜種當年度的糞尿處理甲烷排放量，再予以加總所得。

⁷⁸ Su, J.J., Liu, B.Y. and Chang, Y. C., Emission of greenhouse gas from livestock waste and wastewater

treatment in Taiwan, Agriculture Ecosystem & Environment 95, 253-263, 2003

1990年起畜禽飼養量逐年攀升，畜禽糞尿處理甲烷排放量隨之增加，到1996年達到高峰；1997年國內養豬產業受口蹄疫疫情影響，豬隻飼養量陡降，雖禽類飼養量替代性提升，惟禽類並非國內畜禽糞尿處理甲烷主要排放源，因此排放量仍隨豬隻飼養量陡降；2001年起，臺灣為加入世界貿易組織(WTO)提前開放國外畜禽產品進口，畜產市場國際化後，使國內畜禽飼養量降低，期間各類畜禽間飼養量雖略有消長，惟排放量整體而言仍呈現下降趨勢，直至2013年後趨於穩定，隨短暫市場現象稍有波動。

(5).完整性

臺灣豬、牛糞尿處理多以提升畜牧糞尿水處理及再利用三段式廢水處理方式管理，惟目前清冊僅產乳牛完整呈現各處理階段所排放之溫室氣體量，及固液分離後所產出畜糞渣另行堆肥化之溫室氣體排放量；至主要畜種—豬，其糞尿之溫室氣體反因近期與早期研究所得之排放係數差距過大、有待後續研究查驗，因此以IPCC預設排放係數計算排放量，致無法呈現臺灣豬隻糞尿處理甲烷排放之本土特性。另對臺灣飼養量相對較少之山羊及水牛，除非未來飼養畜種有重大轉變，否則預期仍不會有相關研究。

3.不確定性與時間序列的一致性

(1).不確定性

有關畜禽糞尿處理甲烷排放清冊之估算，其中活動數據係依據農委會出版之農業統計年報，依2006 IPCC指南設定不確定性為5%；排放係數方面，若使用本土係數，則以試驗結果之變異係數(CV%)為其不確定性之偏差值，惟如本土係數無法計算CV%者，就引用IPCC不確定性之參考值；至直接使用IPCC之排放係數，則逕行引用IPCC不確定性數值。

依據2006 IPCC指南，畜牧業溫室氣體排放量不確定性之計算，主要採用IPCC建議之誤差傳播法演算。各類畜禽種類分項之不確定性，則以誤差傳播法中之乘法規則計算，即以排放係數不確定性平方加上活動係數不確定性平方後、再開根號之所得(公式5.3.2)。至畜禽糞尿處理甲烷排放總量之不確定性，則以誤差傳播法中之加法規則計算(公式5.3.3)，即各畜禽排放量與相乘不確定性相乘數平方之總和開根號、再除以總排放量之所得。經計算後，2019年糞尿處理甲烷排放量之不確定性為±27.82%。

公式5.3.2

$$U_{total} = \sqrt{U_1^2 + U_2^2 + \dots + U_n^2}$$

U_{total} =不確定性之總和(乘法規則)

U_1, U_2, U_n =不同變量的不確定性

公式5.3.3

$$U_{total} = \frac{\sqrt{(U_1 \times E_1)^2 + \dots + (U_n \times E_n)^2}}{E_1 + E_2 + \dots + E_n}$$

U_{total} =不確定性之總和(加法規則)

U_1, U_2, U_n =不同變量的不確定性

E_1, E_2, E_n =不同變量

(2).時間序列的一致性

豬隻糞尿處理甲烷之排放係數於 2019 年資料計算進行修正，修正係數回溯更新歷年排放量，故 1990 年至 2019 年排放係數皆維持一致；此外，所有項目之活動數據來源及計算方法由 1990 年至 2019 年皆維持一致。

4.特定排放源的 QA/QC 及查證

同章節 5.2 「畜禽腸胃發酵」(3.A)之說明。

5.特定排放源的重新計算

無。

6.特定排放源的改善計畫

目前在家畜糞尿處理部分，依 2006 IPCC 指南計算方式，僅計算糞尿於廢水處理過程排放之溫室氣體量，並未將我國大部分畜牧場在廢水處理前先將家畜糞尿水固液分離後產出之糞渣、另行堆肥化之溫室氣體排放量計入，未來將朝建立此部分本土係數及資料之方向努力。此外，農委會針對歷年來持續推動畜禽糞堆肥施用於農地及家畜

糞尿水施灌農作工作，均將研究其溫室氣體排放情形、並評估納為本土係數之參數。

至養豬場廢水處理所產生沼氣之甲烷進行仔豬保溫或發電等再利用措施，亦有助於畜牧部分溫室氣體之減量。依 2006 IPCC 指南計算方式顯示，如豬隻糞尿厭氧所產沼氣投入再利用之頭數為 2,500,000 頭時，其沼氣再利用減碳量可達 58.89 千公噸二氧化碳當量，將俟與能源部門確認雙方增減排放量無誤後再列計於該部門中，並再進行後續農業部門之抵扣計算。

表 5.3.1 臺灣畜禽糞尿處理排放甲烷之係數表

糞尿處理	細分類		溫室氣體類別	排放係數(EF)				
				係數	單位	來源	說明	不確定性(%)
牛 (Cattle)	產乳牛 ^{ad} (Dairy Cows)	甲烷	4.898	公斤/頭/年	本土值	IPCC 為 23	±4.7	
	其他牛 ^{bc} (Other Cattle)							1.0
	水牛(Buffalo) ^c	甲烷	2.0	公斤/頭/年	IPCC		±30.0	
	山羊(Goats) ^c	甲烷	0.2	公斤/頭/年	IPCC		±30.0	
	豬 (Swine) ^c	甲烷	5	公斤/頭/年	IPCC		±30.0	
家禽	a. 白色肉雞 ^d	甲烷	4.76×10^{-3}	公斤/隻/生命週期	本土值 ⁷⁹	IPCC 為 0.02	±13.9	
	b. 有色肉雞 ^d		4.76×10^{-3}	公斤/隻/生命週期	本土值 ¹³	IPCC 為 0.02	±13.9	
	c. 蛋雞 ^d		9.99×10^{-3}	公斤/隻/年	本土值 ⁸⁰	IPCC 為 0.03	±30.4	

註：1. IPCC 資料以年均溫 23 度之資料為主。

2. ^a 產乳牛：包括泌乳牛、乾乳牛。
3. ^b 其他牛：包括黃牛、雜種牛、肉用乳牛及未產女牛。
4. ^c 2006 IPCC 指南方法 1 之計算。
5. ^d 2006 IPCC 指南方法 3 之計算。

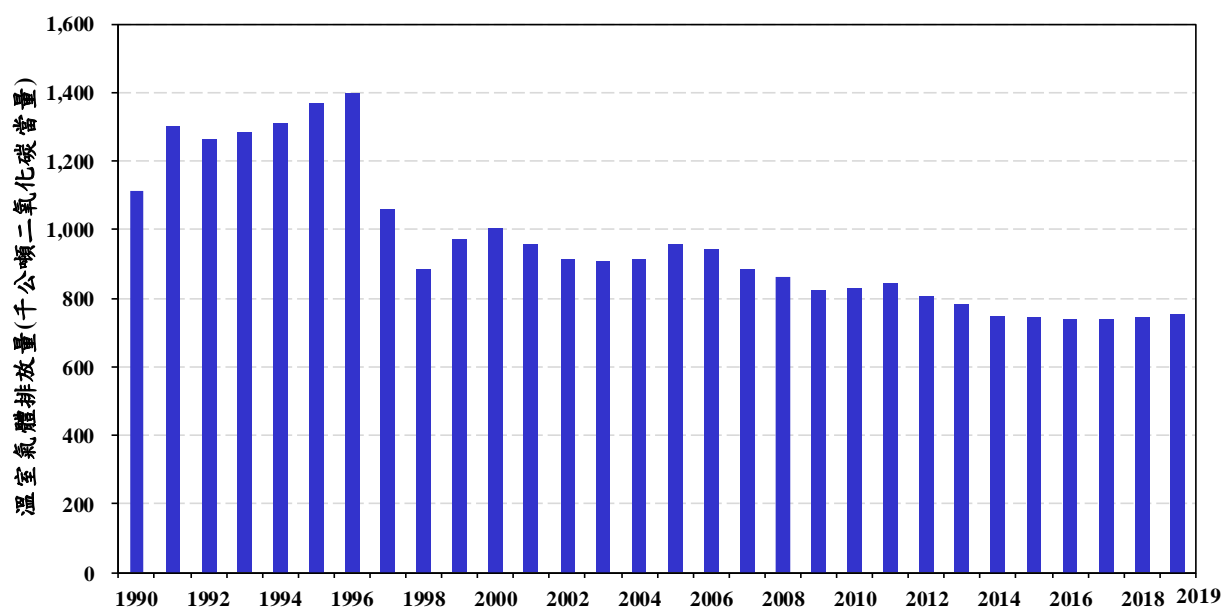


圖 5.3.1 臺灣 1990 年至 2019 年畜禽糞尿處理之甲烷排放量

⁷⁹ 王淑音、黃大駿、許皓豐，肉雞糞尿處理溫室氣體排放之推估，臺灣農業化學與食品科學，39(6)：415-422，2001。

⁸⁰ 王淑音、馬維君，蛋雞糞尿處理之溫室氣體排放，華岡農科學報，10：1-14，2002。

表 5.3.2 臺灣 1990 年至 2019 年畜禽糞尿處理之甲烷排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

年份 \ 細分類	產乳牛	其他牛	水牛	山羊	豬	白色肉雞	有色肉雞	蛋雞	合計
1990	5.67	2.15	1.09	1.03	1070.66	8.86	16.14	6.46	1112.07
1991	6.05	2.12	0.93	1.07	1261.14	10.89	15.08	6.61	1303.90
1992	6.53	2.20	0.83	1.24	1219.31	12.41	16.28	6.95	1265.74
1993	7.06	2.29	0.82	1.83	1230.62	14.66	17.60	7.17	1282.04
1994	7.20	2.26	0.75	2.00	1258.19	15.89	17.84	7.98	1312.12
1995	8.13	2.14	0.64	2.15	1313.56	17.78	17.94	8.24	1370.59
1996	7.70	2.23	0.56	2.14	1337.30	19.04	19.53	9.11	1397.59
1997	7.99	2.29	0.48	2.21	995.86	22.05	21.43	9.81	1062.12
1998	8.14	2.26	0.43	2.01	817.32	22.55	20.85	10.09	883.66
1999	8.10	2.25	0.46	1.82	905.40	22.02	20.86	10.21	971.12
2000	8.10	2.19	0.39	1.58	936.87	22.75	20.66	10.26	1002.80
2001	7.97	2.02	0.33	1.42	895.58	22.53	19.28	9.98	959.10
2002	7.90	1.99	0.27	1.25	849.24	22.45	19.56	9.98	912.65
2003	7.28	2.11	0.25	1.21	847.35	22.63	18.62	10.05	909.49
2004	6.69	2.13	0.25	1.25	852.37	24.69	17.35	9.83	914.55
2005	6.51	2.09	0.21	1.34	899.35	19.88	17.08	10.08	956.53
2006	6.41	2.05	0.18	1.36	886.48	21.64	16.54	10.25	944.90
2007	6.51	2.23	0.17	1.27	830.01	21.11	16.13	10.07	887.51
2008	6.44	2.04	0.18	1.18	805.41	21.26	14.63	10.23	861.37
2009	6.52	2.01	0.19	1.06	768.24	22.67	14.42	10.14	825.26
2010	6.77	2.02	0.19	1.02	773.24	22.85	14.74	10.06	830.90
2011	7.00	2.09	0.18	0.95	782.07	23.88	15.57	10.08	841.83
2012	7.24	2.10	0.16	0.84	750.59	22.25	14.13	10.10	807.41
2013	7.41	2.11	0.13	0.80	725.78	21.85	12.25	10.22	780.55
2014	7.36	2.08	0.12	0.79	693.13	23.34	12.97	10.51	750.30
2015	7.57	2.13	0.12	0.78	687.03	23.39	12.58	10.63	744.22
2016	7.30	2.11	0.10	0.73	680.30	24.89	13.34	10.98	739.75
2017	7.41	2.11	0.10	0.72	679.08	25.12	12.67	11.17	738.40
2018	7.59	2.16	0.11	0.71	680.91	26.96	12.96	11.47	742.86
2019	7.57	2.18	0.10	0.67	689.28	28.58	13.61	11.91	753.89

5.3.2 畜禽糞尿處理-氧化亞氮

1. 排放源及匯分類的描述

大致與章節 5.3.1 「畜禽糞尿處理-甲烷」之排放源相同。臺灣在畜牧糞尿處理上與其他國家不同，因此溫室氣體之排放計算儘量以本土投入研究之產乳牛、豬及雞為主。至於對山羊及水牛因臺灣飼養量少、且無相關研究，惟因甲烷部分 2006 IPCC 指南有相對應之係數可採用，尚能納入上一節中合併採計；但有關本節氧化亞氮部分，2006 IPCC 指南之運算係透過一連串之預設糞尿處理方式、糞尿中氮含量，才能演算出氧化亞氮之排放係數。惟臺灣山羊及水牛因飼養量少，缺乏相關先期研究，致無法演算氧化亞氮排放係數，故現階段暫不採計。

2. 方法論議題

(1). 計算方法

依據 2006 IPCC 指南，臺灣畜禽糞尿處理過程中氧化亞氮排放量的計算方法，係個別畜種的糞尿處理氧化亞氮排放係數乘以該畜種年度活動數據的加總(公式 5.3.4)。

公式 5.3.4 畜禽糞尿處理之氧化亞氮排放量

$$\text{畜禽糞尿處理之氧化亞氮排放量 (Gg/年)} = \sum_i (EF_i \times \text{各類畜禽年度活動數據} \times 10^{-6})$$

EF_i = 某種畜禽糞尿處理氧化亞氮的排放係數

$Gg = 10^9$ 公克

使用的畜禽計算的畜禽種類分別為：產乳牛、豬、白色肉雞、有色肉雞及蛋雞。

(2). 排放係數

臺灣自 1998 年起，進行一系列畜禽溫室氣體排放的研究，並於 2001 年經由相關專家召開研究結果的審查，產乳牛及家禽之排放係數計算經專家諮詢會通過後，採用 2006 IPCC 指南方法 3；豬排放係數計算則採用 2006 IPCC 指南方法 1。至於山羊、鵝及鴨部分因無國內研究，尚未計入。排放係數的單位則與活動數據的估算方式一致，生命週期大於 1 年或全年飼養量均一者，其排放係數的單位為每年每頭(隻)糞尿處理過程中的氧化亞氮排放量；至如白色肉雞及有色肉雞生命週期僅數月且全年飼養量較不一致，其排放係數單位則為每個生命週期每隻糞尿處理中的氧化亞氮排放量，如表 5.3.3 所示。

排放係數異動部分，2019 年主要修正豬隻部分。有關豬隻糞尿處理排放氧化亞氮之排放係數，因 2003 年發表之本土值與 2019 年發表之重測值差距過大，經 2020 年 2 月 7 日及 10 月 26 日召開 2 次專家諮詢會議討論決議，清冊報告自 2021 年起，採用 2006 IPCC 指南預設之排放係數、並追溯更新自 1990

年起之歷年數據，未來仍將加強豬隻糞尿處理之氧化亞氮本土排放係數之研究，並俟取得相關專家共識後再據以修正為本土值。

(3).活動數據

同表 5.2.2。

(4).排放量

2019 年份臺灣畜禽糞尿處理的氧化亞氮排放量為 144.78 千公噸二氧化碳當量，其他各年如圖 5.3.2 及表 5.3.4。臺灣畜禽糞尿處理過程中氧化亞氮排放量之計算，包含產乳牛、豬、白色肉雞、有色肉雞及蛋雞等 5 種主要畜種，先分別計算其糞尿處理過程中氧化亞氮排放係數乘以該畜種年度活動數據得到該畜種當年度的糞尿處理氧化亞氮排放量，再予以加總所得。

臺灣畜禽糞尿處理中氧化亞氮主要來源為家禽飼養。分析臺灣 1990 年至 2019 年畜牧產業之畜禽糞尿處理中氧化亞氮排放趨勢，1990 年適逢國內畜牧業蓬勃發展，因此畜禽飼養量逐年攀升，畜禽糞尿處理中氧化亞氮排放量隨之增加。1997 年國內養豬產業受口蹄疫疫情影響，雖國內豬隻畜養量陡降，然家禽飼養量持續增加，畜禽糞尿處理之氧化亞氮排放量仍呈增加趨勢，至 1999 年趨於穩定；2015 年後又隨家禽飼養量增加而提升。

(5).完整性

臺灣豬、牛糞尿處理多以提升畜牧糞尿水處理及再利用三段式廢水處理方式管理，惟目前清冊僅產乳牛完整呈現各處理階段所排放之溫室氣體量，以及固液分離後所產出畜糞渣另行堆肥化之溫室氣體排放量；至主要畜種—豬，其糞尿之溫室氣體反因近期與早期研究所得之排放係數差距過大、有待後續研究查驗，因此仍以 IPCC 預設排放係數計算排放量，致無法呈現臺灣豬隻糞尿處理氧化亞氮排放之本土特性。另對臺灣飼養量相對較少之山羊及水牛，除非未來飼養畜種有重大轉變，否則預期仍不會有相關研究。

3.不確定性與時間序列的一致性

(1).不確定性

有關畜禽糞尿處理氧化亞氮排放清冊之估算，其中活動數據係依據農委會出版之農業統計年報，依 2006 IPCC 指南設定不確定性為 5%；排放係數方面，若使用本土係數，則以試驗結果之 CV% 為其不確定性之偏差值，惟如本土係數無法計算 CV% 者，就引用 IPCC 不確定性之參考值；至直接使用 IPCC 之排放係數，則逕行引用 IPCC 不確定性數值。

依據 2006 IPCC 指南，畜牧部門之溫室氣體排放量不確定主要依 IPCC 建議以誤差傳播法演算。各畜

禽種類分項之不確定性，則以乘法規則計算(公式 5.3.5)，即以排放係數不確定性平方加上活動係數不確定性平方後、再開根號之所得。至畜禽糞尿處理氧化亞氮排放總量之不確定性，則以加法規則計算(公式 5.3.6)，即各類畜禽排放量與相乘不確定性相乘數平方之總和開根號、再除以總排放量之所得。經計算後 2019 年糞尿處理氧化亞氮排放量之不確定性為±25.81%。

公式 5.3.5

$$U_{total} = \sqrt{U_1^2 + U_2^2 + \dots + U_n^2}$$

U_{total} =不確定性之總和(乘法規則)

U_1, U_2, U_n =不同變量的不確定性

公式 5.3.6

$$= \frac{U_{total}}{\sqrt{(U_1 \times E_1)^2 + \dots + (U_n \times E_n)^2}} \\ = \frac{U_{total}}{E_1 + E_2 + \dots + E_n}$$

U_{total} =不確定性之總和(加法規則)

U_1, U_2, U_n =不同變量的不確定性

E_1, E_2, E_n =不同變量

(2).時間序列的一致性

豬隻糞尿處理氧化亞氮之排放係數於 2019 年資料計算進行修正，修正係數回溯更新歷年排放量，故 1990 年至 2019 年排放係數皆維持一致；此外，所有項目之活動數據來源及計算方法由 1990 年至 2019 年皆維持一致。

4.特定排放源的 QA/QC 及查證

同章節 5.2 .3.A 「畜禽腸胃發酵」之說明。

5.特定排放源的重新計算

無。

6.特定排放源的改善計畫

目前豬、牛僅計算畜禽物種於處理階段所排放之溫室氣體量，尚未將後段堆肥化之溫室氣體排放量計入，未來將朝建立此部分本土係數及資料之方向努力。

表 5.3.3 臺灣畜禽糞尿處理排放氧化亞氮之係數表

	細分類	溫室氣體類別	排放係數(EF)				
			係數	單位	來源	不確定性(%)	
糞尿處理	牛 (Cattle)	產乳牛 ^{ac} (Dairy Cows)	氧化亞氮	1.10×10^{-2}	公斤/頭/年	本土值	±58.3
			豬 (Swine) ^b	氧化亞氮	0.04	公斤/頭/年	IPCC
	家禽 (Poultry)	a. 白色肉雞 ^c b. 有色肉雞 ^c c. 蛋雞 ^c		6.43×10^{-6}	公斤/隻/生命週期	本土值 ¹⁵	±13.1
			氧化亞氮	6.43×10^{-6}	公斤/隻/生命週期	本土值 ⁸¹	±13.1
				5.50×10^{-3}	公斤/隻/年	本土值 ⁸²	±21.8

註：1.^a產乳牛：包括泌乳牛、乾乳牛。
 2.^b2006 IPCC 指南方法 1 之計算。
 3.^c2006 IPCC 指南方法 3 之計算。

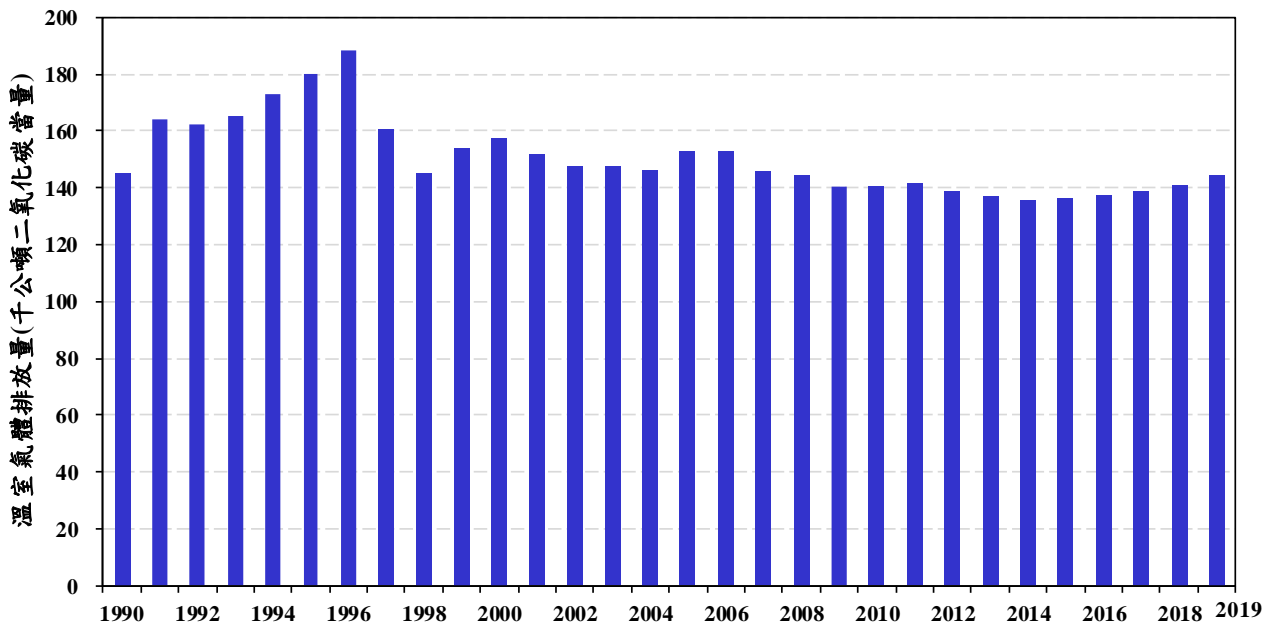


圖 5.3.2 臺灣 1990 年至 2019 年畜禽糞尿處理之氧化亞氮排放量

⁸¹ 王淑音、黃大駿、許皓豐，肉雞糞尿處理溫室氣體排放之推估，臺灣農業化學與食品科學，39(6)：415-422，2001。

⁸² 王淑音、馬維君，蛋雞糞尿處理之溫室氣體排放，華岡農科學報，10：1-14，2002。

表 5.3.4 臺灣 1990 年至 2019 年畜禽糞尿處理之氧化亞氮排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

細分類 年份	產乳牛	豬	白色肉雞	有色肉雞	蛋雞	合計
1990	0.15	102.10	0.14	0.26	42.41	145.06
1991	0.16	120.26	0.18	0.24	43.41	164.25
1992	0.17	116.27	0.20	0.26	45.60	162.51
1993	0.19	117.35	0.24	0.28	47.07	165.13
1994	0.19	119.98	0.26	0.29	52.40	173.12
1995	0.22	125.26	0.29	0.29	54.07	180.12
1996	0.21	127.52	0.31	0.31	59.77	188.13
1997	0.21	94.97	0.36	0.35	64.37	160.25
1998	0.22	77.94	0.36	0.34	66.19	145.05
1999	0.22	86.34	0.35	0.34	66.99	154.24
2000	0.22	89.34	0.37	0.33	67.34	157.60
2001	0.21	85.40	0.36	0.31	65.46	151.75
2002	0.21	80.98	0.36	0.32	65.52	147.39
2003	0.19	80.80	0.36	0.30	65.93	147.59
2004	0.18	81.28	0.40	0.28	64.48	146.62
2005	0.17	85.76	0.32	0.27	66.16	152.69
2006	0.17	84.53	0.35	0.27	67.28	152.60
2007	0.17	79.15	0.34	0.26	66.08	146.00
2008	0.17	76.80	0.34	0.24	67.13	144.68
2009	0.17	73.26	0.37	0.23	66.56	140.59
2010	0.18	73.74	0.37	0.24	66.00	140.52
2011	0.19	74.58	0.38	0.25	66.17	141.57
2012	0.19	71.58	0.36	0.23	66.30	138.66
2013	0.20	69.21	0.35	0.20	67.10	137.05
2014	0.20	66.10	0.38	0.21	68.97	135.85
2015	0.20	65.51	0.38	0.20	69.73	136.03
2016	0.20	64.87	0.40	0.21	72.06	137.74
2017	0.20	64.76	0.40	0.20	73.31	138.87
2018	0.20	64.93	0.43	0.21	75.29	141.07
2019	0.20	65.73	0.46	0.22	78.16	144.78

5.4 水稻種植 (3.C)

有機物在浸水的稻田中會因厭氧環境，被微生物分解而產生甲烷，產生之甲烷主要經由水稻植株擴散至大氣中。水稻田中的甲烷排放，主要影響因素包含氣候、土壤特性、水稻品種、灌溉管理、農耕操作、有機物質添加量、肥料型態與施用量等。陸稻因無浸水，土壤通氣較佳，無明顯的甲烷釋出，2006 IPCC 指南對於陸稻排放係數亦設為零。

1. 排放源及匯分類的描述

因臺灣地處亞熱帶至熱帶間，水稻一年可兩收，因此估算水稻甲烷排放時，在排放係數與活動數據皆分為兩期作進行估算。我國水稻種植方式目前主要耕作前30日內，開始淹水，栽種方式主要為插秧移植，灌溉採間歇灌溉管理，土壤乾燥排水一次以上，水稻稻桿多於聯合收穫機收割後，切碎置於田間，再以耕耘機將殘體耕入田間。因臺灣各地氣候、土壤、肥料和農業操作皆有其區域特性(農委會，1995⁸³；Yang et al., 1994⁸⁴)，在甲烷排放隨上述因子變異下，甲烷排放隨臺灣各地特性而有空間變異。因此本項估算，採用本土排放係數並參考相關文獻下(Yang, et al., 2009⁸⁵、陳等人，2019⁸⁶)，將臺灣依地理特性，分為八

個區域進行估算。

2. 方法論議題

(1). 計算方法

臺灣已有多篇關於水稻田甲烷排放之研究，在考慮符合當地狀況的因素下，以方法 2(Tier 2)，引用本土排放係數進行計算，水稻田之甲烷排放量計算方式如公式 5.4.1，由活動數據-水稻田耕作面積乘以排放係數，排放係數如表 5.4.1。

公式 5.4.1 水稻種植中的甲烷排放

$$\text{CH}_4_{\text{水稻}} = \sum_{i,j,k} (\text{EF}_{i,j,k} \times A_{i,j,k} \times t_{i,j,k} \times 10^{-6})$$

$\text{CH}_4_{\text{水稻}}$ = 水稻種植每年產生的甲烷排放量，千公噸/年

$\text{EF}_{i,j,k}$ = 在 i,j,k 條件下各區各期水稻田排放係數，公斤/公頃/期

$A_{i,j,k}$ = 在 i,j,k 條件下各區各期水稻種植面積，公頃/年

$t_{i,j,k}$ = 在 i,j,k 條件下各區各期水稻種植時間，公頃/年

i,j,k = 表示不同的生態系統、水管理與有機添加物的種類與數量及其他排放因子

⁸³ 行政院農業委員會，台灣農家要覽，1995。

⁸⁴ Yang, S.S., Lin, C.C., Chang, E.H., Chung, R.S. and Huang, S.N.. Effect of fertilizer, soil type, growth season on methane production and emission in the paddy soils of Taiwan. J. Biomass Energy Soc. China 13: 68-87, 1994.

⁸⁵ Yang, S. S., Lai, C. M., Chang, H. L., Chang, E.H., Wei, C. B., Estimation of methane and nitrous oxide emissions from paddy fields in Taiwan. Renewable Energy, 34:1916-1922, 2009.

⁸⁶ 陳琦玲、廖崇億、胡正宏、陳孟妘、林旻韻、蔡微霖、莊秉潔、廖大經、王瑞章、張錦興，臺灣中部水稻田甲烷排放量測與估算。2019，亞熱帶生態學學會、臺灣長期生態研究網、臺灣通量研究網聯今年會，花蓮光復，臺灣。

(2).排放係數

排放係數引用本土水稻之排放係數，如表 5.4.1 所示，因其彙整國內多筆代表性研究調查資料，作為估算農地溫室氣體排放量研究，文中將排放係數以各代表性地區各期作生長日數之中位數值作為代表，一期作 136 天(約 110 至 140 天)，二期作 124 天(約 90 至 130 天)將文獻中排放係數單位毫克/平方公尺/時換為期作排放係數公斤/公頃/期。惟宜蘭、苗栗地區之二期作排放係數偏高，依農業部門專家委員意見，以其他地區平均值 3.89 毫克/平方公尺/時計算，換算期作排放係數為 115.7 公斤/公頃/期。另依據陳等(2019)以渦流協變方法連續量測台中霧峰與嘉義溪口甲烷排放量更新台中、彰化、南投與雲林、嘉義、台南地區原來引用密閉罩法(Yang, et al., 2009)量測的排放係數。

(3).活動數據

歷年種植面積係依據農委會出版之「農業統計年報」之水稻生產記錄，依前述八分區，並分為兩期作，彙整如表 5.4.2。

(4).排放量

將各區之排放係數分別乘上各區各期作之水稻種植面積，計算得到各區水稻田之甲烷排放量值，相

加後為全年甲烷排放總量。歷年水稻種植甲烷排放量如圖 5.4.1 與表 5.4.3 所示。因作物轉作政策、農業活動衰減等因素下，水稻田耕作面積逐年減少，水稻田甲烷排放量漸減，近年則因休耕補助由原本的一年兩期改為一年一期，以活化休耕田，致水稻耕作面積略增，甲烷排放量略增，但排放趨勢趨於平緩，與 1990 年相比，2019 年甲烷排放量減少約 44%。另於 2004、2010 與 2015 年恰逢國內缺水情形，部分地區一期作水稻停耕導致水稻耕種面積減少，進而降低甲烷排放量。另因 109 年度更新台中、彰化、南投與雲林、嘉義、台南兩地區之甲烷排放係數，因此甲烷排放量相較於未更新前約增加農業部門 3%、農糧部門 4%的甲烷排放量。

(5).完整性

在活動數據完整性方面，臺灣農業統計資料中雖註明包含陸稻，但並未區分出水稻與陸稻面積，由丁文彥(2012)⁸⁷調查資料可知，陸稻全國耕作面積約 10 公頃，種植比例小於水稻總耕作面積之 0.01%，對排放量影響微乎其微，因此在無法區分陸稻與水稻面積情況下，將陸稻面積視為水稻面積進行估算。

在排放係數方面，水稻田甲烷排放雖受水稻品種、土壤理化性質、

⁸⁷ 丁文彥，2012，陸稻-東陸 1、2、3 號品種介紹，臺東區農業專訊，79:8-11。

管理方式、前作作物種類與殘體量等多種因素影響，而我國水稻栽培在上述因素變異多，不易逐一評估其係數，故將其納為排放係數不確定度範圍內。

3. 不確定性與時間序列的一致性

(1).不確定性

依據文獻中各分區排放係數之標準差或範圍，及其引用之相關文獻，評估水稻田甲烷排放係數之不確定性，各區排放係數之不確定性彙整如表 5.4.4 所示。

在計算過程中因排放係數(毫克/平方公尺/時)乘以不同期作之耕期換算為期作排放係數(公斤/公頃/期)，一期作 136 天，二期作 124 天，而實際田間耕作期因氣候、人為因素、區域與品種等而有變異，一期約為 110 至 140 天；二期約 90 至 130 天。活動數據為水稻耕作面積，為農委會統計資料，但未記錄不確定性，係依 2006 IPCC 指南設定不確定性為 5%。暖化潛勢(GWP)實際具有很大的不確定性，然在 IPCC 指南中已將其設定為固定的加權因子。

因多筆排放係數不確定性大於 60%，部分參數非常態分佈，依據 IPCC 指南建議，以蒙地卡羅方法進行評估，故利用 SimulAr 軟體以蒙地卡羅法，估算甲烷排放量不確定性，各基本參數數值模擬次數

為 1,000 次。相關參與結果數如表 5.4.4 所示。由蒙地卡羅模擬方法估算水稻田甲烷排放量之不確定性為約-20.64% ~ 18.62%。

(2).時間序列的一致性

台中、彰化、南投與雲林、嘉義、台南兩地區之排放係數曾於 2020 年進行修正，皆有回溯更新過往排放量，故 1990 年至 2019 年排放係數皆維持一致；此外，所有地區活動數據來源及計算方法亦維持一致。

表 5.4.1 臺灣水稻種植各期作甲烷排放係數

地區	各期作甲烷排放係數		
	期作	排放係數 (毫克/平方公尺/時)	期作排放係數 (公斤/公頃/期)
台北、基隆	一期稻	2.12 ¹⁹	69.20
	二期稻	4.85 ¹⁹	144.30
宜蘭	一期稻	0.69 ¹⁹	22.50
	二期稻	8.93 ¹⁹	115.70
桃園、新竹	一期稻	0.89 ¹⁹	29.00
	二期稻	4.15 ¹⁹	123.50
苗栗	一期稻	2.92 ¹⁹	95.30
	二期稻	13.70 ¹⁹	115.70
台中、彰化、南投	一期稻	1.13	36.90 ²⁰
	二期稻	6.07	180.60 ²⁰
雲林、嘉義、台南	一期稻	1.84	60.10 ²⁰
	二期稻	5.88	175.00 ²⁰
高雄、屏東	一期稻	0.82 ¹⁹	26.80
	二期稻	2.94 ¹⁹	87.50
花蓮、台東	一期稻	1.07 ¹⁹	68.90
	二期稻	2.11 ¹⁹	125.30

註：排放係數為引用文獻數值，期作排放係數為實際量測數值。

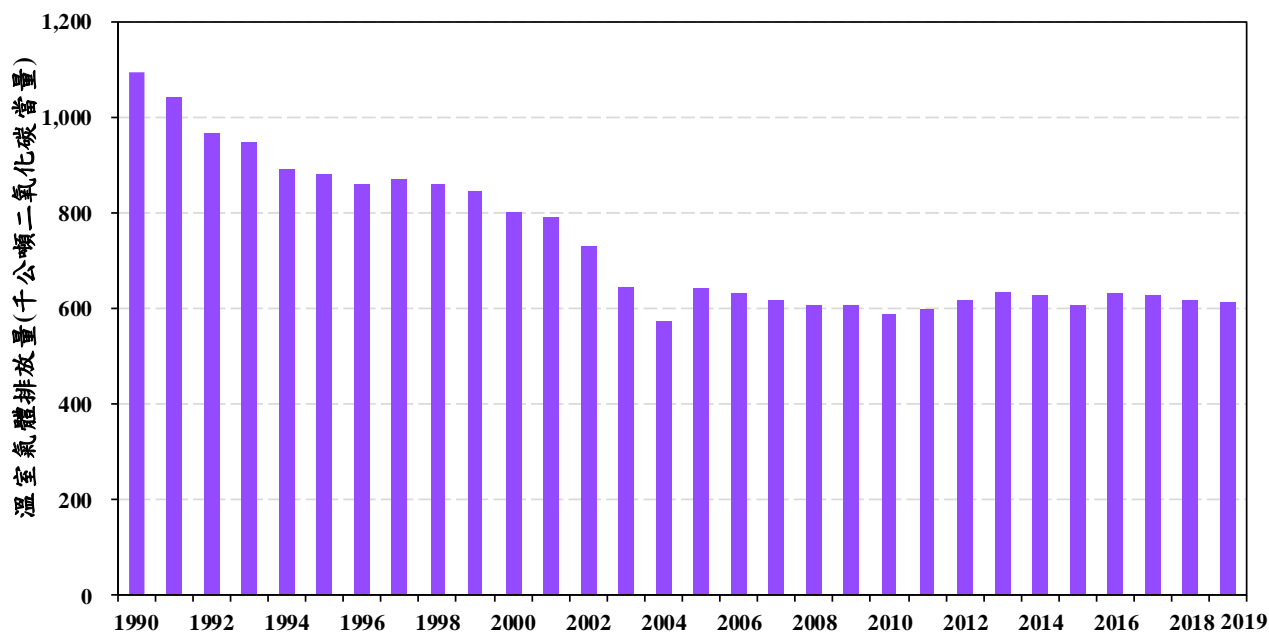


圖 5.4.1 臺灣 1990 年至 2019 年水稻種植甲烷排放量

表 5.4.2 歷年各區水稻耕作面積

(單位：公頃)

年	台北、基隆		宜蘭		桃園、新竹		苗栗		台中、彰化、南投		雲林、嘉義、台南		高雄、屏東		花蓮、台東	
	一期稻	二期稻	一期稻	二期稻	一期稻	二期稻	一期稻	二期稻	一期稻	二期稻	一期稻	二期稻	一期稻	二期稻	一期稻	二期稻
1990	3,852	1,672	14,224	5,183	34,184	31,080	13,983	13,230	66,717	62,129	77,490	66,066	18,601	19,537	13,242	13,071
1991	2,984	1,383	12,746	4,806	32,273	30,721	12,837	11,890	62,800	61,017	74,855	62,084	16,338	17,243	12,579	12,241
1992	2,422	912	12,858	3,097	31,436	29,165	11,966	11,602	61,156	58,199	62,564	58,556	14,657	14,151	12,414	11,994
1993	2,060	674	12,329	2,852	29,806	28,561	11,370	10,807	57,791	55,872	73,301	57,015	13,401	12,084	11,641	11,632
1994	1,444	587	12,402	1,815	24,986	25,898	11,114	10,516	54,978	53,199	65,420	54,483	14,074	11,346	11,898	11,676
1995	1,539	534	12,043	1,139	27,035	26,339	10,348	10,501	53,314	51,121	69,293	53,622	12,354	10,281	11,644	12,371
1996	1,102	500	11,921	1,000	22,662	25,328	10,018	9,838	51,725	49,994	60,829	54,585	11,868	10,624	12,682	13,086
1997	1,254	448	12,594	783	27,055	26,271	10,111	10,102	53,307	49,096	72,252	52,319	11,389	9,334	14,048	13,849
1998	1,114	409	12,374	536	26,434	24,605	9,783	9,702	51,995	48,335	72,383	52,371	11,385	9,196	14,099	13,919
1999	973	370	12,153	289	25,813	22,939	9,454	9,301	50,684	47,574	72,515	52,424	11,381	9,057	14,150	13,989
2000	910	354	11,942	161	24,544	20,009	9,520	7,992	48,920	45,633	73,045	48,840	11,913	7,986	14,262	13,570
2001	824	346	11,538	32	23,066	18,906	8,984	7,116	48,718	45,997	70,061	49,759	11,525	7,534	13,837	13,377
2002	738	304	10,531	27	18,609	13,940	7,615	6,873	47,974	43,657	67,764	45,485	10,867	5,947	13,786	12,723
2003	608	279	10,430	1	9,310	9,244	7,832	5,677	46,658	39,411	62,482	39,618	10,744	4,882	13,121	11,828
2004	574	302	9,623	3	4,625	7,674	5,754	5,022	44,800	38,558	46,958	34,296	10,158	3,713	12,822	12,133
2005	555	272	9,592	1	11,846	8,970	6,894	5,678	45,504	39,649	61,158	40,230	10,082	3,395	12,821	12,376
2006	479	234	9,587	2	9,735	7,790	6,537	5,258	44,882	38,251	61,690	41,214	9,130	2,513	13,208	12,679
2007	471	280	9,375	0	10,903	7,935	6,618	5,155	45,359	37,318	60,586	39,028	8,816	2,223	13,332	12,717
2008	451	269	9,186	0	10,328	7,514	6,099	5,085	43,244	36,634	56,998	39,313	8,710	2,093	13,316	13,051
2009	463	260	9,124	0	11,258	7,920	6,204	4,909	42,714	36,477	58,931	38,757	9,245	1,704	13,400	13,224
2010	438	264	9,376	6	11,370	8,087	4,985	4,621	42,702	37,142	47,371	37,998	9,430	1,837	14,269	13,967
2011	418	254	9,446	8	11,425	7,811	5,691	4,610	42,540	35,627	59,582	36,836	9,728	1,522	14,576	14,181
2012	396	254	9,993	1	11,144	7,767	5,694	4,822	42,754	36,078	61,408	39,509	10,420	1,335	14,853	14,336
2013	406	249	10,862	1	14,174	8,060	6,349	5,066	42,980	37,132	61,913	40,831	10,842	1,421	15,356	14,592
2014	394	243	10,943	0	15,632	7,912	6,570	4,974	43,025	35,784	64,184	39,468	10,251	1,549	15,604	14,519
2015	350	243	11,112	10	6,023	7,333	3,723	4,869	42,205	35,846	57,077	40,507	10,448	1,743	15,659	14,712
2016	389	247	11,242	0	17,441	7,446	6,669	5,241	43,320	35,690	63,616	39,702	10,579	1,748	15,618	14,893
2017	383	243	11,218	0	18,062	8,131	5,633	5,109	43,666	35,098	64,871	39,667	10,403	829	15,582	14,952
2018	387	249	11,188	0	18,878	6,963	5,515	5,030	43,410	34,497	64,042	38,343	10,517	1,576	15,852	15,059
2019	387	242	11,192	0	18,168	7,147	6,192	5,055	43,480	34,030	63,987	37,649	10,441	1,339	15,895	14,864

資料來源：行政院農業委員會，中華民國農業統計年報，2020。

表 5.4.3 歷年各區水稻田甲烷排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

年	台北、基隆	宜蘭	桃園、新竹	苗栗	台中、彰化、南投	雲林、嘉義、台南	高雄、屏東	花蓮、台東	總排放量
1990	12.70	23.00	120.79	71.59	342.06	405.27	55.18	63.74	1094.33
1991	10.15	21.08	118.29	64.98	333.42	383.90	48.65	60.00	1040.48
1992	7.48	16.20	112.88	62.07	319.18	350.03	40.76	58.94	967.55
1993	6.00	15.19	109.83	58.35	305.57	359.39	35.40	56.48	946.21
1994	4.62	12.23	98.11	56.90	290.91	336.49	34.23	57.06	890.55
1995	4.59	10.08	100.96	55.03	279.99	338.54	30.75	58.80	878.74
1996	3.71	9.60	94.66	52.33	273.44	330.05	31.18	62.82	857.80
1997	3.79	9.36	100.76	53.31	270.84	337.27	28.04	67.57	870.94
1998	3.40	8.52	95.17	51.37	266.20	337.70	27.73	67.87	857.96
1999	3.02	7.68	89.57	49.43	261.55	338.13	27.43	68.18	844.98
2000	2.85	7.19	79.60	45.80	251.16	323.24	25.44	67.06	802.35
2001	2.67	6.59	75.13	41.99	252.62	322.79	24.19	65.72	791.70
2002	2.38	6.01	56.55	38.03	241.37	300.64	20.28	63.59	728.84
2003	2.06	5.88	35.30	35.08	220.98	267.05	17.87	59.64	643.86
2004	2.08	5.43	27.05	28.24	215.42	220.48	14.92	60.08	573.70
2005	1.94	5.40	36.30	32.85	220.99	267.74	14.17	60.84	640.24
2006	1.67	5.40	31.12	30.79	214.11	272.85	11.61	62.45	629.99
2007	1.83	5.28	32.42	30.68	210.34	261.63	10.76	62.79	615.72
2008	1.75	5.17	30.70	29.24	205.30	257.49	10.41	63.81	603.87
2009	1.74	5.14	32.63	28.98	204.10	257.96	9.91	64.49	604.95
2010	1.71	5.30	33.23	25.24	207.09	237.30	10.33	68.32	588.51
2011	1.64	5.34	32.41	26.89	200.10	250.53	9.84	69.51	596.27
2012	1.60	5.63	32.07	27.51	202.33	264.96	9.89	70.48	614.48
2013	1.60	6.12	35.18	29.78	207.30	271.50	10.36	72.15	633.99
2014	1.56	6.16	35.78	30.04	201.26	268.95	10.25	72.34	626.34
2015	1.48	6.29	27.02	22.95	200.78	262.83	10.80	73.04	605.20
2016	1.56	6.33	35.66	31.05	201.10	269.12	10.90	73.54	629.27
2017	1.54	6.32	38.22	28.20	198.75	270.85	8.77	73.66	626.31
2018	1.57	6.30	35.21	27.69	195.80	263.81	10.48	74.46	615.33
2019	1.54	6.30	35.26	29.38	193.76	260.69	9.92	73.92	610.77

表 5.4.4 各區水稻田甲烷排放係數參數與蒙地卡羅法之不確定性結果

地區	期作	活動數據 不確定性	甲烷排放係數不確定性來源與值				排放量與不確定性		
			甲烷排放係數			耕作期差異	期作排放係數 不確定性	排放量 (2019 年)	不確定性
			平均值	標準差	範圍				
%	毫克/平方公尺/時			天	%	千公噸二氧化碳當量	%		
臺北 基隆	一期稻	5.00	2.12	1.38	0.76~2.74	110~140	-123.79~114.20	0.67	-123.64~116.90
	二期稻	5.00	4.85	1.70	—	90~130	-68.84~61.45	0.87	-70.07~60.72
宜蘭	一期稻	5.00	0.69	0.11	—	110~140	-34.09~25.06	6.30	-35.22~26.12
	二期稻	5.00	3.89	0.94	—	90~130	-54.56~41.36	0.00	—
桃園 新竹	一期稻	5.00	0.89	0.05	—	110~140	-19.37~6.87	13.19	-21.03~8.38
	二期稻	5.00	4.15	1.32	—	90~130	-66.64~50.85	22.07	-66.55~52.00
苗栗	一期稻	5.00	2.92	0.83	—	110~140	-55.96~49.11	14.75	-55.24~50.11
	二期稻	5.00	3.89	0.94	—	90~130	-50.01~42.74	14.62	-50.07~43.99
台中 彰化 南投	一期稻	5.00	1.13	6.08	0.92~1.26	110~140	-21.69~9.07	40.11	-21.88~10.07
	二期稻	5.00	6.07	24.04	5.86~6.15	90~130	-23.17~3.26	153.65	-23.39~4.22
雲林 嘉義 台南	一期稻	5.00	1.84	5.97	1.32~2.36	110~140	-27.63~18.55	95.98	-28.06~19.07
	二期稻	5.00	5.88	1.00	—	90~130	-38.66~29.71	164.71	-43.07~28.79
高雄 屏東	一期稻	5.00	0.82	—	0.02~13.16	101~135	-51.37~879.14	9.92	-52.01~881.41
	二期稻	5.00	2.94	—					
花蓮 台東	一期稻	5.00	2.11	1.46	—	110~140	-248.07~233.47	27.37	-248.58~230.47
	二期稻	5.00	4.21	2.64	—	90~130	-242.11~229.65	46.56	-238.48~231.32
總合								610.77	-20.64~18.62

註：「宜蘭」、「苗栗」排放係數之計算值，依部會內審議建議，調整為其它地區之二期作平均值。「台中、彰化、南投」、「雲林、嘉義、台南」計算值、標準差、範圍等資料來源：陳等人，2019⁸⁸。其餘計算值、標準差、範圍等資料來源：Yang et al., 2009⁸⁹

⁸⁸ 陳琦玲、廖崇億、胡正宏、陳孟妘、林旻頡、蔡徵霖、莊秉潔、廖大經、王瑞章、張錦興，臺灣中部水稻田甲烷排放量測與估算。2019，亞熱帶生態學學會、臺灣長期生態研究網、臺灣通量研究網聯合年會，花蓮光復，臺灣。

⁸⁹ Yang, S. S., Lai, C. M., Chang, H. L., Chang, E.H., Wei, C. B., Estimation of methane and nitrous oxide emissions from paddy fields in Taiwan. Renewable Energy, 34:1916–1922, 2009.

4. 特定排放源的 QA/QC 及查證

活動數據主要來自農委會之農業統計調查資料，而農委會依據統計法、統計法施行細則及其他有關法令之規定特別訂頒「農情調查工作評鑑要點」，已建立完善之農情調查制度 QA/QC 及查證流程準備。農業部門農糧產業部分(含 3.C、3.D、3.E、3.F、3.G、3.H)溫室氣體排放清冊過程中，先安排專家諮詢及同行審議機制；農糧部分清冊初稿完成後，再邀請專家學者所組成之審議小組，審議數據之正確性，並提供改善建議，經修正後再提送農委會所成立之農業部門溫室氣體專家審議會，經審查修正定稿後，完成農業部門溫室氣體排放清冊階段之 QA/QC 及查證。最後送行政院環境保護署併同其他部門之清冊，辦理國家溫室氣體清冊之 QA/QC 及查證程序。

由於甲烷使用本土排放係數，為了解本土調查係數之準確性，故列出與國外水稻田甲烷排放係數比較，如表 5.4.5 所示，排放係數雖略低於其他國家，但仍於差異範圍內，應與各國農業耕作方式差異有關。

5. 特定排放源的重新計算

2020 年依據陳等(2019)⁹⁰以渦流協變方法連續量測台中霧峰與嘉義溪口甲烷排放量更新台中、彰化、南投與雲林、嘉義、台南地區原來引

用密閉罩法(Yang, et al., 2009)⁹¹量測的排放係數，並重新計算台中、彰化、南投與雲林、嘉義、台南兩地區水稻甲烷排放量，並依國家溫室氣體排放清冊審議會 105 年第 2 次委員會議專家會議將排放量回溯更新至 1990 年。

6. 特定排放源的改善計畫

目前計算引用之水稻田甲烷排放係數為 12 年前以密閉罩法進行調查資料(Yang et al., 2009)，雖此方法在量測過程可能破壞自然狀態，造成量測誤差，但由於調查廣泛且資料多，仍具有一定之代表性，而為本清冊計算引用。2020 年農委會農業試驗所(簡稱農試所)已利用開放式甲烷分析儀量測台中霧峰與嘉義溪口 2 處試驗田水稻種植期中產生之甲烷(陳等, 2019)，已針對「台中、彰化、南投」與「雲林、嘉義、台南」兩地區之甲烷排放係數作修正，後續將持續調查其它地區水稻甲烷排放係數。

⁹⁰ 陳琦玲、廖崇億、胡正宏、陳孟妘、林旻穎、蔡徵霖、莊秉潔、廖大經、王瑞章、張錦興，臺灣中部水稻田甲烷排放量測與估算。2019，亞熱帶生態學學會、臺灣長期生態研究網、臺灣通量研究網聯合年會，花蓮光復，臺灣。

⁹¹ Yang, S. S., Lai, C. M., Chang, H. L., Chang, E.H., Wei, C. B., Estimation of methane and nitrous oxide emissions from paddy fields in Taiwan. *Renewable Energy*, 34:1916–1922, 2009.

表 5.4.5 甲烷通量與排放量比較

國家	期作	排放係數 kg CH ₄ /ha	灌溉管理	係數分類
日本 ⁹²	單期	49 ~ 247	單次排水	土壤類型
義大利 ⁹³	單期	250~330	單次或多次排水	灌溉類型、播種方式
臺灣 ⁹⁴	1 期作	64 (23~95)	多次排水	地區
	2 期作	116 (88~144)		地區

註：排放係數為範圍或中位數(範圍)

⁹² Ministry of the Environment, Japan, National Greenhouse Gas Inventory Report of Japan, 2018.

⁹³ Institute for Environmental Protection and Research (ISPRA), Italian, Italian Greenhouse Gas Inventory 1990-2016 National Inventory Report, 2018.

⁹⁴ Yang, S. S., Lai, C. M., Chang, H. L., Chang, E.H., Wei, C. B., Estimation of methane and nitrous oxide emissions from paddy fields in Taiwan. Renewable Energy, 34:1916–1922, 2009.

5.5 農業土壤 (3.D)

氧化亞氮的排放分為直接排放及間接排放，直接性氧化亞氮排放為農業活動，包括農地施用化學氮肥、有機氮肥、作物殘體的埋入或改變土地利用管理等，這些農業活動使氮素進入土壤，造成土壤有效性氮的增加、脫氮量增加，而造成氧化亞氮的排放。間接性氧化亞氮排放共兩個途徑：其一為農業土壤施用之肥料以氨(NH₃)和氮氧化物(NO_x)揮散；另一途徑為土壤中的氮素經淋洗和逕流移出。上述氮源，最終以銨離子(NH₄⁺)和硝酸離子(NO₃⁻)型態再進入土壤和水中後，產生氧化亞氮排放。

5.5.1 農業土壤的氧化亞氮直接排放

1. 排放源及匯分類的描述

直接性氧化亞氮排放係為人為肥料施用、土地利用與管理，使氮素進入土壤，增加土壤有效性氮，提升硝化和脫氮量，進而增加氧化亞氮之排放量。

農業土壤中氧化亞氮之直接排放估算，包括以下氮源：(1)化肥(F_{SN})；(2)有機氮肥(F_{ON})，如動物糞肥、堆肥、廢水污泥等；(3)放牧動物之含氮排泄物(F_{PRP})；(4)作物殘體(F_{CR})，含地上和地下部之固氮作物與牧草等；(5)礦質土壤因改變土地利用與管理，土

壤有機質礦化之氮損失(F_{SOM})；(6)有機土壤(F_{OS})之排水和管理。

臺灣農地土壤有機質含量3%以上僅占8% (譚等, 2005)⁹⁵，一般耕地土壤有機質未達有機土壤基準(>20%)，且無放牧動物之活動數據，因此農耕有機土壤及放牧動物排泄物此兩項項目不計入。臺灣近年推廣畜牧糞尿農地再利用及沼液沼渣農地肥分使用等計畫，但截至目前為止，雖然申請施灌農地已達8,600公頃，但其活動數量尚未達農糧部門排放量的5%，故尚未計入，未來將陸續列入農業統計年報中，並計算其溫室氣體排放量。

⁹⁵ 譚增偉、劉禎祺、陳桂暖，土壤肥力與合理化施肥，合理化施肥專刊，行政院農業委員會農業試驗所，121:43-62，2005。

2. 方法論議題

(1). 計算方法

農業土壤的氧化亞氮直接排放調查，臺灣過去已進行許多研究，包含不同作物氧化亞氮排放係數值，然因其以單位面積排放值為主，無法完整表示長期農業活動下氮素使用量的變化，故仍參照 2006 IPCC 指南之建議方法 1(Tier 1)進行估算，並依臺灣農業耕作國情之活動數據不同進行調整。估算方式如公式 5.5.1 所示：

公式 5.5.1 農業土壤中氧化亞氮直接排放

$$\begin{aligned}
 & \text{N}_2\text{O}_{\text{直接-N}} \\
 &= \text{N}_2\text{O} - \text{N}_{\text{N施用量}} + \text{N}_2\text{O} - \text{N}_{\text{OS}} + \text{N}_2\text{O} - \text{N}_{\text{PRP}} \\
 & \quad \text{N}_2\text{O} - \text{N}_{\text{N施用量}} \\
 &= \left\{ \begin{aligned} & [(F_{\text{SN}} + F_{\text{ON}} + F_{\text{CR}} + F_{\text{SOM}}) \times \text{EF}_1] + \\ & [(F_{\text{SN}} + F_{\text{ON}} + F_{\text{CR}} + F_{\text{SOM}})_{\text{FR}} \times \text{EF}_{1\text{FR}}] \end{aligned} \right\} \\
 &= \left[\begin{aligned} & \text{N}_2\text{O} - \text{N}_{\text{OS}} \\ & (F_{\text{OS,CG,Temp}} \times \text{EF}_{2\text{CG,Temp}}) \\ & + (F_{\text{OS,CG,Trop}} \times \text{EF}_{2\text{CG,Trop}}) \\ & + (F_{\text{OS,F,Temp,NR}} \times \text{EF}_{2\text{F,Temp,NR}}) \\ & + (F_{\text{OS,F,Trop}} \times \text{EF}_{2\text{F,Trop}}) \end{aligned} \right] \\
 & \quad \text{N}_2\text{O} - \text{N}_{\text{PRP}} \\
 &= \left[\begin{aligned} & (F_{\text{PRP, CPP}} \times \text{EF}_{3\text{PRP, CPP}}) \\ & + (F_{\text{PRP, SO}} \times \text{EF}_{3\text{PRP, SO}}) \end{aligned} \right]
 \end{aligned}$$

$\text{N}_2\text{O}_{\text{直接-N}}$ = 農業土壤中 $\text{N}_2\text{O-N}$ 之年直接排放量，公噸/年

$\text{N}_2\text{O} - \text{N}_{\text{N施用量}}$ = 農業土壤中施用氮肥之年直接排放量，公噸/年

$\text{N}_2\text{O} - \text{N}_{\text{OS}}$ = 農業有機土壤中氮素之年直接排放量，公噸/年

$\text{N}_2\text{O} - \text{N}_{\text{PRP}}$ = 放牧牲畜排泄堆積在草場、牧場和圍場上之年直接排放量，公噸/年

F_{SN} = 每年施用於土壤的化肥氮含量，公噸/年

F_{ON} = 每年施用於土壤的有機肥氮量，公噸/年

F_{CR} = 每年作物殘體氮量，公噸/年

F_{SOM} = 土地利用變化或管理作法引起的礦質土壤有機碳損失所導致的氮礦化量，公噸/年

F_{OS} = 管理/排水有機土壤的年度面積，公頃/年(下標 CG, F, Temp, Trop, NR 和 NP 分別指農田及草地、林地、溫帶、熱帶、富營養和貧營養)

F_{PRP} = 每年放牧牲畜排泄堆積在草場、牧場和圍場上的糞尿氮量，公噸/年

EF_1 = 氮投入到旱田引起的 $\text{N}_2\text{O-N}$ 排放的排放係數，公斤/公斤氮投入

$\text{EF}_{1\text{FR}}$ = 氮投入到水稻田引起的 $\text{N}_2\text{O-N}$ 排放的排放係數，公斤/公斤氮投入

EF_2 = 排水/管理有機土壤中 $\text{N}_2\text{O-N}$ 排放的排放係數，公斤/公頃/年

$\text{EF}_{3\text{PRP}}$ = 放牧牲畜排泄堆積在草場、牧場和圍場上所引起的 $\text{N}_2\text{O-N}$ 排放的排放係數，公斤/公斤氮

因我國土壤有機質含量大於 20% 之比例低，與放牧畜養方式鮮少且無相關活動數據，故 N_2O-N_{OS} 、 N_2O-N_{PRP} 此兩項不列入計算。

N_2O-N 排放換算為氧化亞氮 (N_2O) 排放的計算公式如公式 5.5.2。

公式 5.5.2 N_2O-N 排放換算為氧化亞氮 (N_2O) 排放公式

$$N_2O \text{ 排放量} = N_2O-N \times 44/28$$

我國農業土壤中施用氮素，包括化學肥料的施用氮含量、來自動物糞肥或堆肥之有機氮含量、作物殘體量所施用的氮含量等。以下進一步說明各項來源排放氮含量之計算。

A. 每年施用於土壤的化肥氮含量 (F_{SN})

即計算農地化學氮肥的施用量，化學氮肥總用量引用農業統計年報。因 2006 IPCC 清冊指南中，在氮肥施用產生之氧化亞氮排放區分水旱田，故需區分水旱田氮肥施用量。在農委會農糧署「稻穀生產成本調查報告」⁹⁶中，有臺灣各縣市水稻生產之化學與有機肥料施用調查資料。故引用報告中各期作平均氮肥施用量作為水田施氮含量估算(本報告所引用水田施氮含量資料由農糧署直接提供)，因此水田總施氮肥施用量為 1、2 期作單位面積施氮含量乘以水稻種

植面積而得。旱作氮肥施用量則由全國總化肥施氮含量扣除水稻氮肥施用量而得。

B. 每年施用於土壤的有機肥氮含量 (F_{ON})

施用的有機氮肥 (F_{ON}) 係指土壤有機氮投入的量，使用公式 5.5.3 進行計算，包括施用到土壤中的禽畜糞、廢水污泥、堆肥與農產加工產生之廢棄物等。有關農業有機廢棄物，臺灣一般製成堆肥或直接施用於田間；而污泥、廢水部分，目前農、畜牧等相關產業的污泥或廢水多經處理後，直接排放於地面水體或以廢棄物處理。但自 2011 年農委會依據「廢棄物清理法」推動畜牧廢水農地再利用；環保署 2016 年修改「水污染防治措施及檢測申報管理辦法」，大力推廣沼液沼渣農地肥分使用等，可減少化學肥料使用、降低廢水處理成本、減緩地面水體優養化等效益，但其活動數量尚未達農糧部門排放量的 5%，故尚未計入，未來將陸續列入農業統計年報中，並計算其溫室氣體排放量。

⁹⁶行政院農業委員會農糧署，稻穀生產成本調查報告，2019。

公式 5.5.3 施用到土壤的有機肥氮含量

$$F_{ON} = (F_{AM} + F_{SEW} + F_{COMP} + F_{OOA}) \times 0.78 \times 2.4\%$$

F_{ON} = 每年施用到土壤中的有機肥氮總量(不含放牧牲畜)，公噸/年

F_{AM} = 每年施用到土壤中的牲畜糞肥量，公噸/年

F_{SEW} = 每年施用到土壤中的污泥、廢水總量，公噸/年

F_{COMP} = 每年施用到土壤中的堆肥總量，公噸/年

F_{OOA} = 每年施用到土壤中的其它有機添加物的量，公噸/年

0.78⁹⁷ = 乾物比。

2.4%^{98,99} = 有機氮肥之氮含量。

在 1990 年至 2000 年， F_{ON} 計算為農業統計年報中「堆肥」(F_{COMP}) 與「禽畜糞」(F_{AM}) 之總和，分別指菇類堆肥、廐肥與禽畜糞等；2001 年後農業統計年報則不再記錄禽畜糞與堆肥等有機肥施用量，轉記錄於綠色國民所得帳中。 F_{ON} 引用綠色國民所得帳之農業廢棄物排放帳的「堆肥」(F_{COMP}) 與「禽畜舍墊料」(F_{OOA}) 之總和，分別包含菇包、禽畜糞、蔬果殘渣等項目與稻殼等項目。各年度加總後，乘乾物比 0.78³² 再乘以氮量 2.4%³³。

³⁴(0.4% 至 4%)，代表施用的有機氮肥 (F_{ON})。

C. 每年作物殘體氮含量(F_{CR})

本項計算回歸土壤的作物殘體中的氮含量，係從地上或地下部殘體的作物產量統計資料和預設係數進行估算。因不同作物類型的殘體占產量比例、更新時間和氮含量均不同，應分別計算主要作物類型的殘體氮含量，然後總和所有作物類型的氮含量。2006 IPCC 指南建議至少將作物分為：(1) 非固氮穀物作物(例如玉米，水稻，小麥，大麥等)；(2) 固氮穀物和豆類(例如大豆，乾豆，鷹嘴豆，扁豆等)；(3) 根莖作物(例如，馬鈴薯，甜薯，木薯等)；(4) 固氮牧草作物(苜蓿，三葉草等)及(5) 其它牧草。依 2006 IPCC 指南建議，作物的產量統計資料需按實地乾重或鮮重進行報告，根據實際農業操作情形可採用修正係數估算乾物質產量。各作物換算的合適性與修正方式取決於各國報告中採用的標準與耕作型式不同而異。

我國的農業殘體焚燒主要是以稻藁為主，其他如豆類、玉米、甘蔗等殘體之焚燒量極少，故設定為零；稻藁使用流向，在綠色國民所得帳皆有估算之統計資料，包含作為堆肥或墊料等，故對於本項作物殘體之估算，以活動數據—稻藁

⁹⁷ 陳仁炫，有機質肥料的檢測與成分分析結果之解析，有機質肥料之特性與管理研習會專刊，p. 58-67，國立中興大學土壤調查試驗中心編印，2003。

⁹⁸ 行政院農業委員會，肥料要覽，2001。

⁹⁹ 行政院農業委員會農糧署，作物施肥手冊，2003。

就地掩埋量計算。其餘作物殘體(包含非固氮穀物作物、固氮作物、根莖類作物、非固氮綠肥與固氮綠肥)掩埋估算中，臺灣農業操作習慣是直接耕入田中，因此不做焚燒等其他項扣除。另參考農委會對於農地牧草，三年以上更新一次可申領補助下，設定我國作為生產牧草之農地更新頻率為3年。我國田間綠肥皆有直接之活動數據，不再做殘體比例換算。各作物殘體量計算式如下：

公式 5.5.4 本土作物殘體氮含量

$$\begin{aligned}
 & F_{CR-ricc} \\
 &= (Rice_{res} \times N_{rice}) \\
 & \quad F_{CR-i} \\
 &= (Crop_i \times Dry_i \times R_{AGi} \times N_{AGi}) \\
 & \quad F_{CR-GFi} \\
 &= (GF_i \times N_{GF_i}) \\
 & \quad F_{CR-grass} \\
 &= (Crop_i \times Dry_i \times R_{AGi} \times N_{AGi}) \times 1/3
 \end{aligned}$$

$F_{CR-ricc}$ =水稻殘體掩埋氮量，公噸/年

$Rice_{res}$ =水稻殘體掩埋量，公噸/年

N_{rice} =水稻殘體氮量，公噸/公噸

i =表式不同的作物類別

F_{CR-i} =作物類別 i 殘體氮量，公噸/年

$Crop_i$ =作物類別 i 總產量，公噸/年

Dry_i =作物類別 i 乾物比

R_{AGi} =作物類別 i 殘體比

N_{AGi} =作物類別 i 氮量，公噸/公噸

F_{CR-GFi} =綠肥殘體氮量，公噸 N/年

GF_i =綠肥總產量，公噸/年

N_{GF_i} =綠肥殘體氮量，公噸/公噸

$F_{CR-grass}$ =牧草殘體氮量，公噸/年

D. 土地利用變化或管理作法

(F_{SOM}) 引起的礦質土壤有機碳損失所導致的氮礦化量

F_{SOM} 系指土地利用變化或管理作法引起的礦質土壤中土壤有機碳的損失所導致氮的礦化量，土地利用變化和管理皆會對土壤有機碳儲量造成重要影響。當土壤碳因氧化而損失時，同時會有氮的礦化，而礦化的氮為氧化亞氮的氮源之一。

我國農地在現行農業操作下，土壤有機質含量呈現增加或維持平衡狀況(郭等，1995¹⁰⁰；譚等，2005¹⁰¹；譚與陳，2011¹⁰²)，在無特定土地利用變化或管理作法改變下，假設農業土壤中的氮礦化量變化為零，未估計其排放量。

¹⁰⁰ 郭鴻裕、朱戩良、江志峰、吳懷國，臺灣地區土壤有機質含量及有機資材之施用狀況，有機質肥料合理施用技術研討會專刊，p.72-83，行政院農業委員會農業試驗所，1995。

¹⁰¹ 譚增偉、劉禎祺、陳桂暖，土壤肥力與合理化施肥，合理化施肥專刊，行政院農業委員會農業試驗所，121:43-62，2005。

¹⁰² 譚增偉、陳桂暖，長期不同耕作制度及作物殘體管理對土壤有機質含量的影響，臺灣農業研究 60(2): 115-124，2011。

(2).排放係數

排放係數主要引用 2006 IPCC 氧化亞氮排放相關預設值，部分活動數據轉換係數則使用本土係數，如表 5.5.1。

(3).活動數據

A. 施用的化學肥料氮含量 (Synthetic Fertilizers, F_{SN})

依據農業統計年報，化學肥料的項目包括硫酸銨、尿素、硝酸銨鈣、複合肥料(平均氮含量 17.3%，農糧署公務統計¹⁰³)四項。如表 5.5.2。

(a).水、旱田施氮含量

本項計算農地化學氮肥的施用量，化學氮肥總用量引用農業統計年報。有關水、旱田氮肥施用量，引自農糧署「稻穀生產成本調查報告」¹⁰⁴中臺灣各縣市水稻生產之化學與有機肥料施用調查，以每期報告中各期作平均氮肥施用量作為水稻田單位面積施氮量估算(如表 5.5.3)，水稻田總施氮量為 1、2 期作耕作面積乘以各期水稻單位面積施氮量而得；旱作氮肥施用量則由全國總化肥氮量扣除水稻氮肥施用量取得。

B. 施用的有機肥氮含量

我國施用有機氮肥之活動數據引自農業統計年報與綠色國民所得帳活動數據，如表 5.5.5。

C. 農作物殘體氮量 (Crop Residue, F_{CR})

依我國主要作物型態與統計資料將作物殘體分類為：(1)水稻；(2)非固氮穀物作物(包含玉米、高粱、其他-雜糧等)；(3)固氮作物(包含落花生、紅豆、大豆、菜豆、豌豆等)；(4)根莖類作物(包含馬鈴薯、甘藷、蘿蔔、胡蘿蔔、其他根菜類、蔥、蒜等)；(5)非固氮綠肥(油菜、其他單播、混播)；(6)固氮綠肥(包含田菁、大豆、富貴豆、太陽麻、鐵虎豆、埃及三葉草、青皮豆等)；(7)非固氮牧草(牧草)；七大類別。

因作物統計資料產量調查差異，部分作物進一步區分乾物與鮮物，乾物為作物成熟收穫，收穫物水分含量 20% 以下，鮮物為作物未完熟時收穫或水分含量 70% 以上。以本土相關研究與預設係數，修正或選擇適當乾物比、作物殘體比和氮含量，來估算作物殘體氮量，如表 5.5.6 所示。

我國田間綠肥皆有其產量統計，且多為直接翻耕入田中，不再做殘體比例換算。2001 年後水稻掩埋殘體之活動數據引自綠色國民所得帳值，1990-2000 年利用水稻總產量推估水稻「就地翻耕掩埋」之值。農作物殘體掩埋量如表 5.5.7 至表 5.5.9。

¹⁰³ 行政院農業委員會農糧署。農糧統計\公務統計\臺灣地區肥料產銷量值，<http://www.afa.gov.tw/>

¹⁰⁴ 行政院農業委員會農糧署，稻穀生產成本調查報告，2019。

D. 農耕有機土壤直接排放

臺灣農地土壤有機質含量 3% 以上僅占全國農地面積約 8% (郭

等, 1995¹⁰⁵; 譚等, 2005¹⁰⁶), 一般耕地土壤有機質未達表土有機質含量大於 20% 之有機質土標準, 故不列入計算。

表 5.5.1 農業土壤氧化亞氮直接排放相關係數

排放係數	預設值 ¹⁰⁷	本土值	不確定性範圍
施用化學氮肥、有機肥和作物殘體以及土壤碳損失引起的礦質土壤中 N ₂ O-N 排放的排放係數(EF ₁ , 公斤/公斤)	0.01		0.003 - 0.03
水稻田 N ₂ O-N 排放的排放係數(EF _{1FR} , 公斤/公斤)	0.003		0.000 - 0.006
放牧牲畜排泄堆積在草場、牧場和圍場上所引起的 N ₂ O-N 排放的排放係數(EF _{3PRP} , 公斤/公斤)	0.01		0.003 - 0.03
水稻田施氮量(公斤/公頃)		參照表 5.5.4	
有機肥(堆肥、禽畜糞肥)乾物比 ¹⁰⁸		0.78	0.702 - 0.858
有機肥(堆肥、禽畜糞肥)中氮量(%) ^{109, 110}		2.4%	0.5 - 4.0
植物殘體比率與氮量		參照表 5.5.6	

表 5.5.2 歷年化學肥料施用量與施氮含量¹¹¹

(單位：公噸)

年	硫酸銨	尿素	硝酸銨鈣	複合肥料	施用氮含量
1990	367,112	193,121	16,845	483,839	253,002
1991	376,766	198,997	15,400	543,933	267,840
1992	336,214	189,649	16,351	562,900	258,495
1993	361,734	178,109	16,525	584,112	262,251
1994	343,602	183,914	15,585	601,407	263,917
1995	342,137	205,923	16,469	575,883	269,495
1996	324,612	205,577	16,425	625,980	274,313
1997	272,703	182,367	16,425	534,509	236,912
1998	257,658	173,169	15,037	540,741	230,322
1999	246,312	161,544	15,577	543,246	223,133
2000	334,657	178,367	17,197	518,813	245,521
2001	341,877	128,509	17,300	570,688	233,097
2002	323,116	127,158	17,684	565,892	227,783
2003	186,731	112,438	6,630	624,439	200,289
2004	232,652	113,914	6,836	646,088	214,398
2005	240,192	84,968	6,360	636,019	200,829
2006	218,215	81,093	8,606	677,338	202,029
2007	226,243	78,358	6,691	659,178	198,932
2008	185,123	77,478	2,591	627,140	183,529
2009	195,301	75,636	1,019	652,013	188,808

¹⁰⁵ 郭鴻裕、朱戩良、江志峰、吳懷國，臺灣地區土壤有機質含量及有機資材之施用狀況，有機質肥料合理施用技術研討會專刊，p.72-83，行政院農業委員會農業試驗所，1995。

¹⁰⁶ 譚增偉、劉禎祺、陳桂暖，土壤肥力與合理化施肥，合理化施肥專刊，行政院農業委員會農業試驗所，121:43-62，2005。

¹⁰⁷ IPCC, Guidelines for National Greenhouse Gas Inventories Volume 4. Agriculture, Forestry and Other

Land Use, Chapter 11: N₂O Emissions from Managed Soils, and CO₂ Emissions from Lime and Urea Application, 2006.

¹⁰⁸ 陳仁炫，有機質肥料的檢測與成分分析結果之解析，有機質肥料之特性與管理研習會專刊，p.58-67，國立中興大學土壤調查試驗中心編印，2003。

¹⁰⁹ 行政院農業委員會，肥料要覽，2001。

¹¹⁰ 行政院農業委員會農糧署，作物施肥手冊，2003。

¹¹¹ 行政院農業委員會，中華民國農業統計年報，2020。

年	硫酸銨	尿素	硝酸銨鈣	複合肥料	施用氮含量
2010	180,802	73,420	523	661,124	186,221
2011	158,733	71,966	438	653,388	179,562
2012	144,802	74,931	264	679,091	182,412
2013	122,277	61,856	166	713,367	177,578
2014	126,619	54,399	176	707,584	174,061
2015	108,013	51,211	252	710,494	169,206
2016	102,071	45,995	365	746,995	171,896
2017	108,317	42,861	728	690,054	161,988
2018	102,598	40,524	1,053	688,326	159,478
2019	94,645	39,917	1,076	644,175	149,895

註：各肥料氮含量：硫酸銨：21%；尿素：46%；硝酸銨鈣：20%；複合肥料：17.3%，引自農糧署統計資料。

表 5.5.3 歷年水稻田單位面積施氮量

年	化學氮肥施用量			
	一期作		二期作	
	施用量	範圍	施用量	範圍
	公斤/公頃			
1990	155	128~173	162	140~189
1991	155	128~173	162	140~189
1992	164	131~184	162	135~187
1993	160	142~451	162	126~185
1994	164	128~191	173	128~203
1995	174	137~752	180	143~199
1996	174	128~191	180	132~203
1997	176	147~196	184	142~201
1998	179	136~215	186	151~210
1999	177	132~194	188	138~219
2000	189	138~220	154	61~203
2001	186	138~228	197	136~225
2002	189	145~218	197	156~231
2003	190	143~221	200	147~245
2004	189	135~238	206	141~239
2005	191	132~235	203	159~251
2006	192	136~240	198	149~247
2007	190	130~240	198	156~239
2008	194	133~237	200	145~245
2009	191	132~240	210	157~260
2010	202	132~255	201	127~243
2011	200	123~255	203	131~247
2012	200	124~257	199	123~240
2013	193	124~247	200	131~255
2014	195	117~260	203	119~257
2015	196	113~266	205	118~272
2016	190	110~264	192	128~254
2017	175	87~249	180	101~273
2018	209	80~297	223	152~249
2019	195	91~272	208	121~243

表 5.5.4 歷年水稻田耕作面積與施肥量估算

年	水稻 1 期作		水稻 2 期作		水稻田施氮量	旱田施氮量
	面積	施氮量	面積	施氮量		
	公頃	公斤/公頃	公頃	公斤/公頃	公噸	
1990	242,298	155	211,968	162	71,852	181,150
1991	227,417	155	201,385	162	67,834	200,006
1992	209,474	164	187,676	162	64,750	193,745
1993	211,790	160	179,137	162	63,006	199,245
1994	196,317	164	169,520	173	61,545	202,372
1995	197,571	174	165,908	180	64,188	205,307
1996	182,807	174	164,955	180	61,463	212,851
1997	202,010	176	162,202	184	65,285	171,626
1998	201,424	179	156,263	186	65,165	165,157
1999	197,123	177	155,942	188	64,074	159,058
2000	195,055	189	144,546	154	59,020	186,501
2001	188,553	186	143,066	197	63,379	169,719
2002	177,884	189	128,956	197	59,029	168,754
2003	161,184	190	110,940	200	52,809	147,480
2004	135,314	189	101,701	206	46,590	167,808
2005	158,452	191	110,571	203	52,778	148,051
2006	155,248	192	107,940	198	51,169	150,860
2007	155,459	190	104,657	198	50,279	148,653
2008	148,333	194	103,959	200	49,589	133,940
2009	151,338	191	103,252	210	50,535	138,273
2010	139,941	202	103,922	201	49,155	137,066
2011	153,405	200	100,849	203	51,190	128,372
2012	156,662	200	104,101	199	52,005	130,408
2013	162,869	193	107,296	200	52,887	124,691
2014	166,602	195	104,449	203	53,647	120,413
2015	146,597	196	105,264	205	50,312	118,894
2016	168,872	190	104,965	192	52,239	119,657
2017	169,819	175	104,859	180	48,593	113,395
2018	169,789	209	101,716	223	58,169	101,309
2019	169,742	195	100,326	208	53,967	95,927

表 5.5.5 歷年禽畜糞肥料施用量與施氮量

(單位：公噸)

年	農業統計年報		綠色國民所得帳		總氮量
	堆肥	禽畜糞	禽畜舍墊料	堆肥	
1990	1,313,766	1,760,166	—	—	57,544
1991	1,072,602	1,421,175	—	—	46,684
1992	921,678	1,332,571	—	—	42,200
1993	892,081	1,371,916	—	—	42,382
1994	661,707	1,315,837	—	—	37,020
1995	716,149	1,014,988	—	—	32,407
1996	643,926	1,030,476	—	—	31,345
1997	582,307	1,463,448	—	—	38,297
1998	484,676	1,098,550	—	—	29,638
1999	460,038	1,135,045	—	—	29,860
2000	737,897	1,181,344	—	—	35,928
2001	532,671	1,025,764	90,000	2,031,489	39,714
2002	526,209	584,855	85,000	2,152,062	41,878
2003	479,046	547,218	81,000	2,212,500	42,934
2004	—	—	71,680	2,205,188	42,623
2005	—	—	73,357	2,302,694	44,480
2006	—	—	77,902	2,366,029	45,750
2007	—	—	68,173	2,393,084	46,075
2008	—	—	72,858	2,465,486	47,518
2009	—	—	78,909	2,453,827	47,413
2010	—	—	72,551	2,455,770	47,330
2011	—	—	83,313	2,329,480	45,167
2012	—	—	85,011	2,449,779	47,451
2013	—	—	74,498	2,369,100	45,744
2014	—	—	86,611	2,506,422	48,542
2015	—	—	79,087	2,478,153	47,872
2016	—	—	79,389	2,447,638	47,306
2017	—	—	83,878	2,424,197	46,965
2018	—	—	97,490	2,499,829	48,622
2019	—	—	89,561	2,453,274	47,602

註：1990–2000 年引用農業統計年報¹¹²中的堆肥與禽畜糞。2001 年後引用綠色國民所得帳報告¹¹³中的堆肥與禽畜舍墊料。

¹¹² 行政院農業委員會，中華民國農業統計年報，2020。

¹¹³ 行政院主計處，綠色國民所得帳編製報告，2019。

表 5.5.6 估算作物殘體投入土壤的氮量的設定係數

分類	細項	乾物比	收穫指數	殘體比	氮量	係數來源	
非固氮作物	水稻(乾物)	0.89	50	1.65	0.007	IPCC, 2006 ¹¹⁴ 農試所自行研究	
	玉米(乾物)		53	0.89		Wang 等, 1986 ¹¹⁵	
	玉米(乾物)	0.88	41	1.38	0.006	IPCC, 2006 ⁴⁷	
	玉米(鮮物)	0.22	36	1.74			
	高粱(乾物)	0.89	43	1.35	0.007		
	穀物(乾物)	0.88	39	1.53	0.006		
		設定值(乾物)	0.88		1.53	0.007	
		設定值(鮮物)	0.22		1.53	0.008	
固氮作物	紅豆(乾物)		60~65	0.66~0.54		李銘全等, 1999 ¹¹⁶	
	大豆(乾物)		39	1.56		林順福等, 1991 ¹¹⁷	
	花生(乾物)		47±5	1.12		黃勝忠和宋勳, 1995 ¹¹⁸	
	花生(乾物)	0.94	37	1.68	0.016	IPCC, 2006 ⁴⁷	
	大豆(乾物)	0.91	33	1.99	0.008		
	豆類(乾物)	0.91	35	1.83	0.008		
	設定值(乾物)	0.91		1.83	0.008		
		設定值(鮮物)	0.22		1.83	0.016	
根莖類	水芋(鮮物)		70±20	0.43		呂秀英等, 1999 ¹¹⁹	
	甘藷(鮮物)		80±30	0.25		賴永昌等, 1996 ¹²⁰	
	塊莖類(鮮物)	0.22	71	0.41	0.019	IPCC, 2006 ⁴⁷	
	塊根(鮮物)	0.22	38	1.67	0.016		
	馬鈴薯(鮮物)	0.22	73	0.36	0.014		
	設定值(鮮物)	0.22		0.41	0.016		
綠肥	固氮綠肥(鮮物)				0.0048	農委會, 2001 ¹²¹	
	非固氮綠肥(鮮物)				0.0021		
牧草	非固氮牧草(鮮物)	0.22	65	0.46	0.015	IPCC, 2006 ⁴⁷	

- 備註
1. 鮮物：未達完熟期即收穫作物或收穫物水分含量 70%以上，如根莖類作物。
 2. 乾物：完熟期才收穫之作物或收穫物水分含量 20%以下。
 3. 因 IPCC 預設部分作物乾物比不符合臺灣實際作物型態，乾物比以 0.22 取代。對於乾物之乾物比、鮮物之乾物比、殘體比和殘體氮濃度之不確定性，分別設為 10%、20%、50%和 50%。

¹¹⁴ IPCC, Guidelines for National Greenhouse Gas Inventories Volume 4. Agriculture, Forestry and Other Land Use, Chapter 11: N₂O Emissions from Managed Soils, and CO₂ Emissions from Lime and Urea Application, 2006.

¹¹⁵ Wang C. S., Tsao S. H., and Liu D. J., Effects of N Fertilization on the Growth and Yield of Two Maize Hybrids. Jour. Agric. Res. China. 35(4). 437~448, 1986.

¹¹⁶ 李銘全、許秋玫、林順臺、洪阿田，不同氮施用量對紅豆接種根瘤菌生長與產量之影響，行政院農業委員會高雄區農業改良場研究彙報，10(2)：22-31，1999。

¹¹⁷ 林順福、詹國連、魏趨開，每穴種植株數對同質與異質大豆族群生育之影響，中華農業研究。40(3): 305-314，1991。

¹¹⁸ 黃勝忠、宋勳，台中地區落花生地方品種之純化與生產力評估。臺中區農業改良場研究彙報 46:27-35，1995。

¹¹⁹ 呂秀英、呂椿棠、陳烈夫，水芋收穫指數的動態模式，中華農業研究，48(2)：86-99，1999。

¹²⁰ 賴永昌、廖嘉信、陳一心，金山地區春夏作甘藷不同種期對塊根產量之影響，中華農業研究 45(1): 26-34，1996。

¹²¹ 行政院農業委員會，肥料要覽，2001。

表 5.5.7 各類作物產量

(單位：公噸)

作物 產量類別	水稻	非固氮穀物作物 (不含水稻)	其他非固氮穀物作物	固氮作物		根莖作物	固氮綠肥	非固氮綠肥	非固氮牧草
	乾物	乾物	鮮物	乾物	鮮物	鮮物	鮮物	鮮物	鮮物
1990	2,283,670	391,734	110,891	87,890	118,121	749,570	103,742	50,224	767,559
1991	2,311,638	384,372	107,002	102,822	120,206	803,868	234,976	64,614	735,584
1992	2,069,880	402,851	102,131	93,422	124,514	835,480	536,647	127,131	717,858
1993	2,232,933	405,914	119,605	97,896	120,634	766,306	571,524	152,033	701,374
1994	2,061,403	406,194	103,669	102,115	106,562	743,487	824,816	239,460	736,672
1995	2,071,968	368,919	111,228	110,824	116,005	822,151	641,590	264,105	711,539
1996	1,930,897	342,670	122,890	100,911	107,258	922,848	770,255	294,043	695,690
1997	2,041,843	280,121	118,242	99,320	126,588	870,313	643,611	433,462	626,016
1998	1,859,157	166,593	123,460	79,054	110,289	766,680	1,045,798	494,606	600,649
1999	1,916,305	124,874	112,201	75,750	103,834	928,702	1,402,521	632,189	640,543
2000	1,906,057	102,076	105,643	86,368	114,090	874,767	1,886,716	520,736	1,016,120
2001	1,723,895	83,795	106,772	60,650	112,936	791,882	2,101,026	524,603	946,400
2002	1,803,187	80,808	128,685	85,093	106,719	858,133	2,314,157	518,055	964,017
2003	1,648,275	73,679	114,775	81,192	107,003	795,486	2,941,530	519,672	910,941
2004	1,433,611	60,946	98,666	75,040	108,411	792,657	3,639,272	440,694	934,921
2005	1,467,138	52,610	91,653	59,012	83,619	804,854	2,971,343	278,669	843,162
2006	1,558,048	44,680	91,075	79,579	83,995	798,889	3,104,918	307,805	913,929
2007	1,363,458	41,041	84,985	58,089	66,062	760,419	2,868,136	298,286	769,152
2008	1,457,175	42,367	80,807	62,229	63,238	805,803	2,930,537	300,816	758,441
2009	1,578,169	49,624	87,579	65,710	71,113	799,867	2,941,525	310,196	834,041
2010	1,451,011	46,882	81,237	73,933	70,941	804,492	2,820,769	323,560	792,321
2011	1,666,273	44,889	88,135	79,833	88,263	820,707	2,646,966	336,126	780,373
2012	1,700,229	42,471	75,359	67,702	87,783	744,100	2,516,421	241,156	769,735
2013	1,589,564	50,219	93,465	59,546	84,280	776,787	1,923,807	163,751	904,750
2014	1,732,210	75,166	103,608	81,455	77,934	841,809	1,579,000	218,181	940,785
2015	1,581,732	82,787	96,613	77,573	76,347	791,409	1,513,280	185,848	893,341
2016	1,587,776	73,910	99,750	76,885	76,091	774,342	1,120,240	149,561	894,605
2017	1,754,049	88,345	110,347	79,602	93,358	803,393	969,415	143,246	941,343
2018	1,949,796	81,621	106,091	77,020	99,139	837,406	1,026,504	158,630	862,664
2019	1,791,211	84,723	105,222	70,111	83,359	744,947	999,577	139,913	863,833

備註：資料由農業統計年報¹²²彙整而來，各項分類作物所含作物種類如下：

1. 非固氮穀物作物(不含水稻-乾物)：飼料玉米、高粱、其他-雜糧、胡麻等。
2. 其他非固氮穀物作物(鮮物)：食用玉米。
3. 固氮作物(乾物)：落花生、紅豆、大豆等。
4. 固氮作物(鮮物)：菜豆、豌豆、毛豆等。
5. 根莖作物(鮮物)：甘藷、蘿蔔、胡蘿蔔、其他根菜類、蔥、蒜等。
6. 固氮綠肥(鮮物)：田菁、大豆、富貴豆、太陽麻、鐵虎豆、埃及三葉草、青皮豆等。
7. 非固氮綠肥(鮮物)：油菜、其他單播(大菜約占半數)、混播等。
8. 非固氮牧草(鮮物)：盤固拉草、狼尾草、其他牧草等。

¹²²行政院農業委員會，中華民國農業統計年報，2020。

表 5.5.8 各類作物殘體量

(單位：公噸)

作物 產量類別	水稻殘體	非固氮穀物作物 (不含水稻)	非固氮穀物作物	固氮作物		根莖作物	固氮綠肥	非固氮綠肥	非固氮牧草
	乾物	乾物	鮮物	乾物	鮮物	鮮物	鮮物	鮮物	鮮物
1990	1,818,426	527,431	37,326	146,363	47,556	67,611	103,742	50,224	25,892
1991	1,841,201	517,518	36,017	171,229	48,395	72,509	234,976	64,614	24,814
1992	1,644,337	542,399	34,377	155,576	50,129	75,360	536,647	127,131	24,216
1993	1,777,111	546,523	40,259	163,026	48,567	69,121	571,524	152,033	23,660
1994	1,637,434	546,900	34,895	170,052	42,902	67,063	824,816	239,460	24,850
1995	1,646,038	496,713	37,439	184,555	46,704	74,158	641,590	264,105	24,003
1996	1,531,163	461,371	41,365	168,047	43,182	83,241	770,255	294,043	23,468
1997	1,621,507	377,155	39,800	165,398	50,964	78,502	643,611	433,462	21,118
1998	1,472,746	224,301	41,557	131,649	44,402	69,155	1,045,798	494,606	20,262
1999	1,519,281	168,130	37,767	126,146	41,804	83,769	1,402,521	632,189	21,608
2000	1,510,936	137,435	35,559	143,829	45,933	78,904	1,886,716	520,736	34,277
2001	1,300,000	112,821	35,940	101,000	45,468	71,428	2,101,026	524,603	31,925
2002	1,460,000	108,800	43,315	141,705	42,965	77,404	2,314,157	518,055	32,520
2003	1,369,000	99,202	38,633	135,209	43,080	71,753	2,941,530	519,672	30,729
2004	1,175,561	82,058	33,211	124,964	43,646	71,498	3,639,272	440,694	31,538
2005	1,203,054	70,834	30,850	98,272	33,665	72,598	2,971,343	278,669	28,443
2006	1,277,599	60,157	30,656	132,523	33,816	72,060	3,104,918	307,805	30,830
2007	1,094,856	55,258	28,606	96,735	26,596	68,590	2,868,136	298,286	25,946
2008	1,078,224	57,043	27,200	103,631	25,460	72,683	2,930,537	300,816	25,585
2009	1,161,635	66,814	29,479	109,427	28,630	72,148	2,941,525	310,196	28,135
2010	1,077,472	63,122	27,345	123,121	28,561	72,565	2,820,769	323,560	26,728
2011	1,229,070	60,438	29,666	132,946	35,535	74,028	2,646,966	336,126	26,325
2012	1,336,537	57,183	25,366	112,745	35,341	67,118	2,516,421	241,156	25,966
2013	1,240,134	67,615	31,460	99,162	33,931	70,066	1,923,807	163,751	30,520
2014	1,351,423	101,204	34,875	135,647	31,376	75,931	1,579,000	218,181	31,736
2015	1,228,058	111,464	32,520	129,182	30,737	71,385	1,513,280	185,848	30,135
2016	1,266,132	99,512	33,576	128,037	30,634	69,846	1,120,240	149,561	30,178
2017	1,315,080	118,948	37,143	132,561	37,586	72,466	969,415	143,246	31,755
2018	1,601,636	109,895	35,710	128,261	39,913	75,534	1,026,504	158,630	29,101
2019	1,506,232	114,071	35,418	116,755	33,561	67,194	999,577	139,913	29,140

備註：資料由農業統計年報¹²³彙整而來，各項分類作物所含作物種類如下：

1. 水稻殘體量，2001年後引自綠色國民所得帳¹²⁴，1990-2000年利用水稻總產量推估水稻「就地翻耕掩埋」之值。
2. 除水稻殘體外，資料引自農業統計年報⁵⁵。
3. 非固氮穀物作物(不含水稻-乾物)：飼料玉米、高粱、其他-雜糧、胡麻等。
4. 其他非固氮穀物作物(鮮物)：食用玉米。
5. 固氮作物(乾物)：落花生、紅豆、大豆等。
6. 固氮作物(鮮物)：菜豆、豌豆、毛豆等。
7. 根莖作物(鮮物)：甘藷、蘿蔔、胡蘿蔔、其他根菜類、蔥、蒜等。
8. 固氮綠肥(鮮物)：田菁、大豆、富貴豆、太陽麻、鐵虎豆、埃及三葉草、青皮豆等。
9. 非固氮綠肥(鮮物)：油菜、其他單播(大菜約占半數)、混播等。
10. 非固氮牧草(鮮物)：盤固拉草、狼尾草、其他牧草等。

¹²³行政院農業委員會，中華民國農業統計年報，2020。

¹²⁴行政院主計處，綠色國民所得帳編製報告，2019。

表 5.5.9 各類作物殘體氮量

(單位：公噸氮)

作物 產量類別	水稻掩埋 殘體	非固氮穀物作物(不含水稻)		固氮作物		根莖作物 鮮物	固氮綠肥 鮮物	非固氮綠肥 鮮物	非固氮牧草 鮮物	作物總殘體 氮量
		乾物	鮮物	乾物	鮮物					
1990	12,729	3,692	299	1,171	761	1,082	498	105	388	18,416
1991	12,888	3,623	288	1,370	774	1,160	1,128	136	372	18,917
1992	11,510	3,797	275	1,245	802	1,206	2,576	267	363	20,126
1993	12,440	3,826	322	1,304	777	1,106	2,743	319	355	20,289
1994	11,462	3,828	279	1,360	686	1,073	3,959	503	373	21,422
1995	11,522	3,477	300	1,476	747	1,187	3,080	555	360	20,600
1996	10,718	3,230	331	1,344	691	1,332	3,697	617	352	20,963
1997	11,351	2,640	318	1,323	815	1,256	3,089	910	317	19,606
1998	10,309	1,570	332	1,053	710	1,106	5,020	1,039	304	19,715
1999	10,635	1,177	302	1,009	669	1,340	6,732	1,328	324	21,244
2000	10,577	962	284	1,151	735	1,262	9,056	1,094	514	23,181
2001	9,100	790	288	808	727	1,143	10,085	1,102	479	24,521
2002	10,220	762	347	1,134	687	1,238	11,108	1,088	488	27,071
2003	9,583	694	309	1,082	689	1,148	14,119	1,091	461	29,177
2004	8,229	574	266	1,000	698	1,144	17,469	925	473	30,778
2005	8,421	496	247	786	539	1,162	14,262	585	427	26,925
2006	8,943	421	245	1,060	541	1,153	14,904	646	462	28,376
2007	7,664	387	229	774	426	1,097	13,767	626	389	25,359
2008	7,548	399	218	829	407	1,163	14,067	632	384	25,646
2009	8,131	468	236	875	458	1,154	14,119	651	422	26,516
2010	7,542	442	219	985	457	1,161	13,540	679	401	25,426
2011	8,603	423	237	1,064	569	1,184	12,705	706	395	25,887
2012	9,356	400	203	902	565	1,074	12,079	506	389	25,475
2013	8,681	473	252	793	543	1,121	9,234	344	458	21,899
2014	9,460	708	279	1,085	502	1,215	7,579	458	476	21,763
2015	8,596	780	260	1,033	492	1,142	7,264	390	452	20,410
2016	8,863	697	269	1,024	490	1,118	5,377	314	453	18,604
2017	9,206	833	297	1,060	601	1,159	4,653	301	476	18,587
2018	11,211	769	286	1,026	639	1,209	4,927	333	437	20,836
2019	10,544	798	283	934	537	1,075	4,798	294	437	19,700

備註：資料由農業統計年報¹²⁵彙整而來，各項分類作物所含作物種類如下：

1. 非固氮穀物作物(不含水稻-乾物)：飼料玉米、高粱、其他-雜糧、胡麻等。
2. 其他非固氮穀物作物(鮮物)：食用玉米。
3. 固氮作物(乾物)：落花生、紅豆、大豆等。
4. 固氮作物(鮮物)：菜豆、豌豆、毛豆等。
5. 根莖作物(鮮物)：甘藷、蘿蔔、胡蘿蔔、其他根菜類、蔥、蒜等。
6. 固氮綠肥(鮮物)：田菁、大豆、富貴豆、太陽麻、鐵虎豆、埃及三葉草、青皮豆等。
7. 非固氮綠肥(鮮物)：油菜、其他單播(大菜約占半數)、混播等。
8. 非固氮牧草(鮮物)：盤固拉草、狼尾草、其他牧草等。

¹²⁵ 行政院農業委員會，中華民國農業統計年報，2020。

(4).排放量

歷年之農業土壤直接氧化亞氮排放總量，估算結果如圖 5.1.1 與表 5.5.10。農業土壤的氧化亞氮直接排放主要反應農地氮肥施用量、作物殘體氮含量等影響，2019 年與 1990 年相比，農業土壤的氧化亞氮直接排放約減少 36%。雖因作物轉作政策下，水稻田面積減少旱作面積增加，而在旱田之氧化亞氮排放係數高於水稻田下，旱田氧化亞氮排放比例有增加之情形，如 1990 年至 1996 年間；但因農業活動衰減、合理化施肥推廣等，施氮總量逐年減少情況下，農業土壤直接氧化亞氮排放總量近年已達平緩趨勢。

(5).完整性

對於化學肥料施用之活動數據，依據農糧署統計¹²⁶資料部分年度有施用氫氮化鈣，比例低於總施氮含量之 0.1%，且非各年度有施用資料，故略過未計算，「其他化學肥料」項目因無法確認氮素比例，亦略過未計算。此外，目前未計算進口的動植物有機質肥料及本土動植物渣粕肥料(不包括國內堆肥場產製禽畜堆肥及其它有機質肥料)，統計來源為農糧署，但目前可取得公佈資料僅追溯自 2005 年，又無法以其它統

計資料推估，且估計約占總農地施氮含量 0.1% 以下，故未計入。

根據國內資料(有機農業全球資訊網)¹²⁷，國內有機水稻耕作面積，由 1996 年至 2019 年分別為 62 公頃至 3,033 公頃，以每年每公頃 20 噸有機肥施用量(農糧署，2003)¹²⁸估算，估計水稻田有機氮肥施用量約 23 至 1,135 公噸氮，僅占總有機氮肥施用量比例 5 % 以下，故將所有有機氮肥設定投入於旱田計算。

部分作物因收穫指數高，殘體比例低，而忽略計算，如甘蔗、葉菜類、花卉類等；茶類與果品等多年生作物則假設收穫量等於作物生質量而無殘體。

3.不確定性與時間序列的一致性

(1).不確定性

農業土壤直接氧化亞氮排放之計算由於涵蓋多筆活動數據，且排放係數為非常態分佈，依據 IPCC 指南建議¹²⁹以蒙地卡羅方法進行不確定性評估。因此農地直接氧化亞氮排放不確定性，利用 SimulAr 軟體以蒙地卡羅方法進行評估，活動數據使用 2019 年數值，其不確定性範圍如表 5.5.11 所示。N₂O—N 換算為氧化亞氮之 44/28 值為固定值。暖化潛勢(GWP)實際具有很大的不

¹²⁶ 行政院農業委員會農糧署。農糧統計\公務統計\臺灣地區肥料產銷量值，<http://www.afa.gov.tw/>

¹²⁷ 有機農業全球資訊網。

<http://info.organic.org.tw/supergood/front/bin/home.phtml>

¹²⁸ 行政院農業委員會農糧署。農糧統計\公務統計\臺灣地區肥料產銷量值，<http://www.afa.gov.tw/>

¹²⁹ IPCC, Good Practice Guidance and Uncertainty Management in National Greenhouse Gas Inventories, Volume 1 General Guidance and Reporting, Chapter 3. Uncertainties, 2006.

確定性，然在 2006 IPCC 指南中已將其設定為固定的加權因子，各基本參數數值模擬次數為 1,000 次，評估結果如表 5.5.11 所示，農業土壤的氧化亞氮直接排放之不確定性為-26.22% ~124.94%。

(2).時間序列的一致性：

在禽畜糞肥料用量、就地翻耕掩埋量之活動數據中為不連續資料。禽畜糞肥料用量 1990-2000 年為農業統計年報中堆肥加禽畜糞之合計用量，2001 年後為綠色國民所得帳堆肥加禽畜舍墊料之合計用量，兩者在 2001 年到 2003 年間有重複，但差異大，禽畜糞等為主要有機氮肥來源，2001 年到 2003 年間禽畜總頭數量未有較大變化，以綠色國民所得帳「禽畜舍墊料」與「堆肥」總合之期間變化較符合實際畜牧變化狀況而使用。作物殘體之水稻就地翻耕掩埋量中，2001 年後引自綠色國民所得帳值，其餘年利用 2001-2010 年水稻產量線性迴歸($R^2=0.78$)，推估水稻「就地翻耕掩埋」值。其餘引自農業統計年報之活動數據，在時間序列上具一致性。

4.特定排放源的 QA/QC 及查證

同章節 5.4 水稻種植 (3.C) 之說明。

5.特定排放源的重新計算

無。

6.特定排放源的改善計畫

過去國內有相關研究文獻調查，但建立之排放係數主要為不同作物單位面積排放量(公斤/公頃)與 IPCC 估算方法之氮肥使用排放係數(公斤/公斤)有較大差異；單位面積排放量雖可反應不同作物之氧化亞氮排放量，但無法反應田間管理變化產生之氧化亞氮排放量，如施肥量等，故未直接引用；初步整理比較如表 5.5.12，本土係數均高於預設係數，但因調查基礎與估算方式不同，僅彙整做為參考。目前農委會農試所正進行以密閉罩法(Closed Chamber Method)方式量測水田的氧化亞氮排放，未來再依田間量測數據提出旱作氧化亞氮排放係數，以提高農地氧化亞氮排放估算之準確性與精確性。此外 IPCC 已公佈 IPCC 2019 指南修訂版¹³⁰，目前已蒐集更新或新增之排放係數並進行估算，以預為因應未來國家整體調整適用之 IPCC 版本。

¹³⁰ IPCC 2019, 2019 Refinement to the 2006 IPCC Guidelines for National Greenhouse Gas Inventories, Calvo Buendia, E., Tanabe, K., Kranjc, A., Baasansuren,

J., Fukuda, M., Ngarize S., Osako, A., Pyrozhenko, Y., Shermanau, P. and Federici, S. (eds). Published: IPCC, Switzerland.

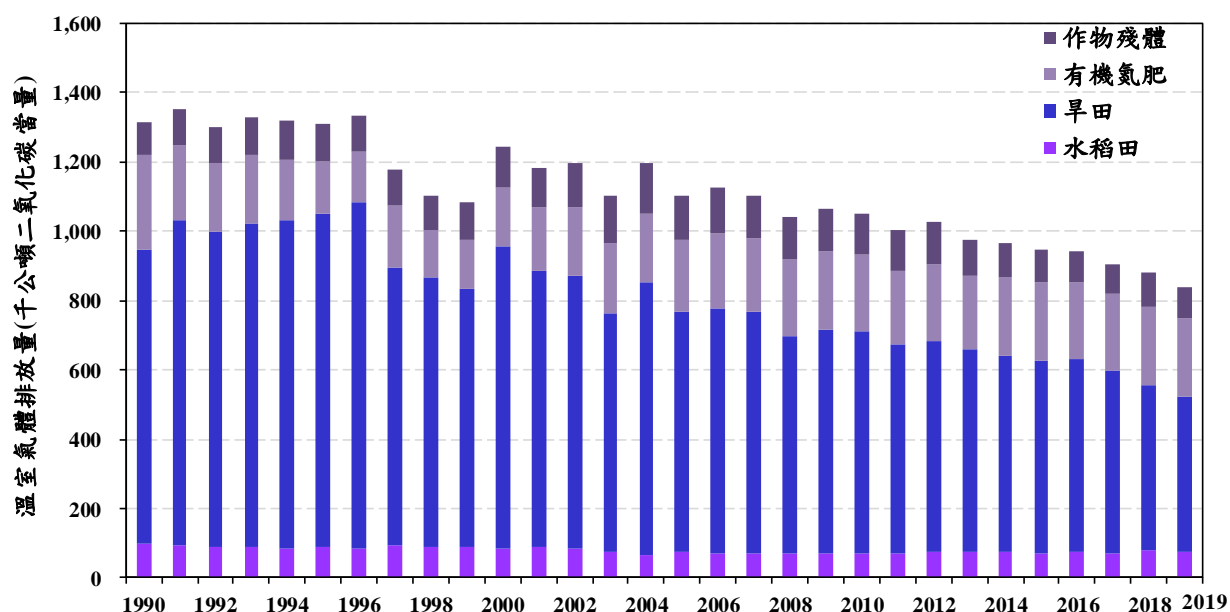


圖 5.5.1 臺灣 1990 年至 2019 年農業土壤直接氧化亞氮排放總量

表 5.5.10 歷年農業土壤的氧化亞氮直接排放

(單位:千公噸二氧化碳當量)

年	化肥		有機氮肥	作物殘體	合計排放量
	水稻田	旱田			
1990	100.94	848.30	269.47	97.05	1,315.77
1991	95.30	936.60	218.61	101.80	1,352.31
1992	90.96	907.28	197.61	103.21	1,299.07
1993	88.51	933.04	198.47	108.61	1,328.63
1994	86.46	947.68	173.36	110.16	1,317.66
1995	90.18	961.42	151.76	106.32	1,309.67
1996	86.35	996.75	146.78	104.49	1,334.37
1997	91.72	803.70	179.34	103.12	1,177.87
1998	91.55	773.41	138.79	100.42	1,104.16
1999	90.02	744.85	139.83	110.12	1,084.82
2000	82.91	873.36	168.25	120.05	1,244.56
2001	89.04	794.77	185.98	114.83	1,184.61
2002	82.93	790.25	196.11	126.77	1,196.06
2003	74.19	690.63	201.06	136.63	1,102.50
2004	65.45	785.82	199.60	144.13	1,195.00
2005	74.15	693.30	208.29	126.08	1,101.82
2006	71.89	706.45	214.24	132.88	1,125.46
2007	70.63	696.12	215.76	118.75	1,101.27
2008	69.66	627.22	222.52	120.10	1,039.50
2009	70.99	647.51	222.03	124.17	1,064.70
2010	69.06	641.86	221.64	119.07	1,051.62
2011	71.91	601.15	211.51	121.22	1,005.80
2012	73.06	610.68	222.21	119.30	1,025.24
2013	74.30	583.91	214.21	102.55	974.97
2014	75.37	563.88	227.31	101.91	968.47
2015	70.68	556.76	224.18	95.58	947.20
2016	73.39	560.34	221.53	87.12	942.37
2017	68.27	531.01	219.87	87.04	906.18
2018	81.72	474.42	227.69	97.57	881.40
2019	75.82	449.21	223.29	92.25	840.57

表 5.5.11 農業土壤直接氧化亞氮排放係數、活動數據及不確定性

項目		2019 年活動數據	轉換係數			氮投入量 (公噸氮)	N ₂ O-N 排放係數 (公斤/公斤)	N ₂ O-N 排放量 (千公噸二氧化碳當量)
化學 氮肥	水稻田	53,967 公噸氮 (-27.95% ~ 29.64%)	-			53,967 (-27.95% ~ 29.64%)	0.003 (0- 0.006)	75.82 (-77.51% ~ 94.76%)
	旱田	95,927 公噸氮 (-17.79% ~ 16.26%)	-			95,927 (-17.79% ~ 16.26%)		449.21 (-49.37% ~ 166.38%)
有機 氮肥	堆肥	2,453,274 公噸 (-5.11% ~ 4.95%)	乾物比 0.78 (-9.20% ~ 10.08%) 氮量 2.7% (0.50% ~ 4.00%)			47,602 (-78.65% ~ 83.64%)		223.29 (-76.54% ~ 242.13%)
	禽畜舍墊料	89,561 公噸 (-4.89% ~ 4.88%)						
作物 殘體	作物殘體分類		殘體量(公噸)	乾物比	殘體比 (±50.00%)	氮量 (±50.00%)	殘體氮量 (公噸氮)	
	水稻		1,506,232 (-4.57% ~ 4.95%)	1 (±10.00%)	1	0.007	10,544 (-63.70% ~ 77.64%)	0.01 (0.003 - 0.03)
	非 固氮 穀物 作物	(乾物)	84,723 (-4.27% ~ 4.17%)	0.88 (-10.32% ~ 9.30%)	1.53	0.007	798 (-63.23% ~ 84.68%)	
		(鮮物)	105,222 (-4.86% ~ 4.84%)	0.22 (-19.80% ~ 18.64%)	1.53	0.008	283 (-59.52% ~ 83.37%)	
	固氮 作物	(乾物)	70,111 (-3.71% ~ 3.91%)	0.91 (-9.58% ~ 9.83%)	1.83	0.008	934 (-57.74% ~ 75.60%)	
		(鮮物)	83,359 (-4.00% ~ 4.13%)	0.22 (-20.14% ~ 20.05%)	1.83	0.016	537 (-63.90% ~ 83.31%)	
	根莖類 (鮮物)		744,947 (-1.91% ~ 1.91%)	0.22 (-20.64% ~ 20.80%)	0.41	0.016	1,075 (-61.25% ~ 81.57%)	
	固氮綠肥 (鮮物)		999,577 (-2.79% ~ 2.74%)	-	-	0.022	4,798 (-63.85% ~ 76.11%)	
非固氮綠肥 (鮮物)		139,913 (-3.99% ~ 3.97%)	-	-	0.048	294 (-61.46% ~ 77.89%)		

項目	2019 年活動數據	轉換係數			氮投入量 (公噸氮)	N ₂ O-N 排放係數 (公斤/公斤)	N ₂ O-N 排放量 (千公噸二氧化碳當量)
非固氮牧草 (鮮物)	863,833 (-4.87% ~ 4.72%)	0.22 (-20.84% ~ 20.87%)	0.46	0.015	437 (-62.99% ~ 82.12%)		
	小計				19,700 (-39.08% ~ 45.10%)		840.57 (-26.22% ~ 124.94%)

備註：資料由農業統計年報¹³¹彙整而來，作物殘體各項分類作物所含作物種類如下：

1. 非固氮穀物作物(乾物)：飼料玉米、高粱、其他-雜糧、胡麻等。
2. 非固氮穀物作物(鮮物)：食用玉米。
3. 固氮作物(乾物)：落花生、紅豆、大豆等。
4. 固氮作物(鮮物)：菜豆、豌豆、毛豆等。
5. 根莖作物(鮮物)：甘藷、蘿蔔、胡蘿蔔、其他根菜類、蔥、蒜等。
6. 固氮綠肥(鮮物)：田菁、大豆、富貴豆、太陽麻、鐵虎豆、埃及三葉草、青皮豆等。
7. 非固氮綠肥(鮮物)：油菜、其他單播(大菜約占半數)、混播等。
8. 非固氮牧草(鮮物)：盤固拉草、狼尾草、其他牧草等。

¹³¹ 行政院農業委員會，中華民國農業統計年報，2020。

表 5.5.12 農業土壤直接氧化亞氮之本土與預設排放係數

排放源	N ₂ O-N 排放係數或平均排放係數(不確定性或範圍)			來源
	毫克/平方公尺/時	克/平方公尺	公斤/公斤氮	
水稻田			0.003 (0.000 - 0.006)	IPCC,2006 ¹³²
旱田			0.01 (0.003 - 0.03)	
水稻田 一期作	0.121 (0.020~0.174)		0.020 ^a (0.0003~0.028)	Yang 等人, 2003. ¹³³
水稻田 二期作	0.048 (0.001~0.105)		0.007 ^a (0.0001~0.016)	
旱田		0.7 (0.11~17.61)	0.017 (0.003~0.431)	
蔬菜		1.04 (0.36~2.81)	0.019 ^b (0.007~0.051)	
水果		1.14 (0.56~2.23)	0.012 ^b (0.006~0.024)	
花卉		0.49 (0.21~0.77)	0.008 ^b (0.003~0.012)	

備註：

1. 因排放係數差異，透過估計施肥量轉換為氮投入之排放量。
- 2.^a 對於單位面積排放係數換算為投入量排放係數，水稻田施氮含量是以 200 kg-N/ha，耕作期一期作 136 天、二期作 124 天估算。
- 3.^b 對於單位面積排放係數換算為投入量排放係數，旱田、蔬菜、水果和花卉之施氮含量分別以：260、350、600 和 400 公斤/公頃估算。

¹³² IPCC, Guidelines for National Greenhouse Gas Inventories Volume 4. Agriculture, Forestry and Other Land Use, Chapter 11: N₂O Emissions from Managed Soils, and CO₂ Emissions from Lime and Urea Application, 2006.

¹³³ Yang, S. S., Liu, C.M., Lai, C.M. and Liu, Y. L., Estimation of methane and nitrous oxide emission from paddy fields and uplands during 1990–2000 in Taiwan. Chemosphere 52: 1295–1305, 2003.

5.5.2 農業土壤的氧化亞氮間接排放

1. 排放源及匯分類的描述

農業土壤中除了通過一種直接途徑的氧化亞氮直接排放（即土壤中的氮直接轉成氧化亞氮而排放），還包括兩種間接途徑進行的氧化亞氮排放。這些途徑的第一種為化學氮肥和有機氮肥以氨和氮氧化物形式的氮揮散，經沉降後進入土壤和水體表面，再轉成氧化亞氮而排放。第二種途徑為土壤的氮經淋洗和逕流，其來源包含化學氮肥和有機氮肥、作物殘體、礦質和有機質土壤中土地利用變化或管理作法引起的土壤碳損失相關的氮礦化。而上述 NH_3 和 NO_x 型態之氮在土壤、地下水中或表面水體中轉成氧化亞氮而排放。

2. 方法論議題

(1). 計算方法

土壤氧化亞氮間接排放，因缺乏本土係數，故參考 IPCC 指南方法 1(Tier 1) 進行估算，並依我國農業耕作國情不同進行調整。

A. 揮散($\text{N}_2\text{O}_{(\text{ATD})}$)

用公式 5.5.5 估算農業土壤中揮散氮經大氣沉降後再轉化的氧化亞氮排放：

公式 5.5.5 農業土壤中氮揮散產生的氧化亞氮排放

$$\begin{aligned} & \text{N}_2\text{O}_{(\text{ATD})}\text{-N} \\ &= [(\text{F}_{\text{SN}} \times \text{Frac}_{\text{GASF}}) + ((\text{F}_{\text{ON}} + \text{F}_{\text{PRP}}) \\ & \quad \times \text{Frac}_{\text{GASM}})] \times \text{EF}_4 \end{aligned}$$

$\text{N}_2\text{O}_{(\text{ATD})}\text{-N}$ = 每年農業土壤中揮散氮經大氣沉降後再轉化的 $\text{N}_2\text{O}\text{-N}$ 的量，公噸/年

F_{SN} = 每年施用於土壤的化肥氮量，公噸/年

$\text{Frac}_{\text{GASF}}$ = 以 NH_3 和 NO_x 形式揮散的化肥氮量比例，公斤/公斤

F_{ON} = 每年施用於土壤的有機肥氮量，公噸/年

F_{PRP} = 每年放牧牲畜排泄在草場、牧場和圍場上的糞尿氮量，公噸/年

$\text{Frac}_{\text{GASM}}$ = 以 NH_3 和 NO_x 形式揮散的氮與施用的有機肥氮量 (F_{ON}) 和放牧牲畜排泄的尿液和糞便氮量比例 (F_{PRP})，公斤/公斤

EF_4 = 氮揮散和再沉降後氮的 $\text{N}_2\text{O}\text{-N}$ 排放係數，公斤/公斤

B. 淋洗/逕流($\text{N}_2\text{O}_{(\text{L})}$)

以公式 5.5.6 估算淋洗和逕流中產生的間接氧化亞氮排放：

公式 5.5.6 農業土壤氮經淋洗/逕流產生的氧化亞氮排放

$$\begin{aligned} & \text{N}_2\text{O}_{(\text{L})}\text{-N} \\ &= (\text{F}_{\text{SN}} + \text{F}_{\text{ON}} + \text{F}_{\text{PRP}} + \text{F}_{\text{CR}} + \text{F}_{\text{SOM}}) \\ & \quad \times \text{Frac}_{\text{LEACH-(H)}} \times \text{EF}_5 \end{aligned}$$

$N_2O_{(L)}-N$ =地區每年因土壤中氮淋洗和逕流產生的 N_2O-N 的排放量，公噸/年

F_{SN} =每年施用於土壤的化肥氮量，公噸/年

F_{ON} =每年施用於土壤的有機肥氮量，公噸/年

F_{PRP} =每年放牧牲畜排泄在草場、牧場和圍場上的糞尿氮量，公噸/年

F_{CR} =每年作物殘體氮量，公噸/年

F_{SOM} =每年礦質土壤中因土地利用或管理引起的土壤有機質中土壤碳損失相關聯的氮礦化量，公噸/年

$Frac_{LEACH-(H)}$ =農業土壤中通過淋洗和逕流所流失的氮量佔總施用氮量的比例，公斤/公斤

EF_5 =氮淋洗和逕流引起的 N_2O-N 排放的排放係數，公斤/公斤

分別依據公式 5.5.5 及公式 5.5.6 計算農業土壤間接排放(揮散、淋洗/逕流)產生之 $N_2O_{(ATD)}-N$ 、 $N_2O_{(L)}-N$ 排放量，最後再用公式

5.5.2 換算成氧化亞氮排放量。

(2).排放係數

土壤氧化亞氮間接排放的預設排放、揮散和淋洗係數參照 2006 IPCC 指南預設值，如表 5.5.13 所示。

(3).活動數據

數據來源與施用的化肥氮含量 (F_{SN})、施用的有機氮肥氮含量 (F_{ON})、作物殘體氮含量 (F_{CR}) 與氧化亞氮直接排放計算相同。

(4).排放量

歷年之農業土壤間接氧化亞氮排放總量，估算結果如圖 5.5.2、圖 5.5.3、表 5.5.14 與表 5.5.15 所示。間接氧化亞氮排放總量，因農業活動衰減、合理化施肥推廣等因素下，氮投入量逐年降低。2019 年揮散與淋洗/逕流產生之間接氧化亞氮排放量，相較於 1990 年皆約減少 34%。

(5).完整性

農地間接氧化亞氮排放完整性，同農地直接氧化亞氮排放之說明。

表 5.5.13 農業土壤 N_2O 間接排放的預設排放、揮散和淋洗係數

因子	IPCC 預設值 (範圍)
氮揮散和再沉降後氮的 N_2O-N 排放係數(EF_4 ，公斤/公斤)	0.010 (0.002 - 0.05)
氮淋洗和逕流引起的 N_2O-N 排放的排放係數(EF_5 ，公斤/公斤)	0.0075 (0.0005 - 0.025)
以 NH_3 和 NO_x 形式揮散的化肥氮量比例($Frac_{GASF}$ ，公斤/公斤)	0.10 (0.03 - 0.3)
以 NH_3 和 NO_x 形式揮散的氮與施用的有機肥氮量 (F_{ON}) 和放牧牲畜排泄的尿液和糞便氮量比例 (F_{PRP}) ($Frac_{GASM}$ ，公斤/公斤)	0.20 (0.05 - 0.5)
農業土壤中通過淋洗和逕流所流失的氮量佔總施用氮量的比例($Frac_{LEACH-(H)}$ ，公斤/公斤)	0.30 (0.1 - 0.8)

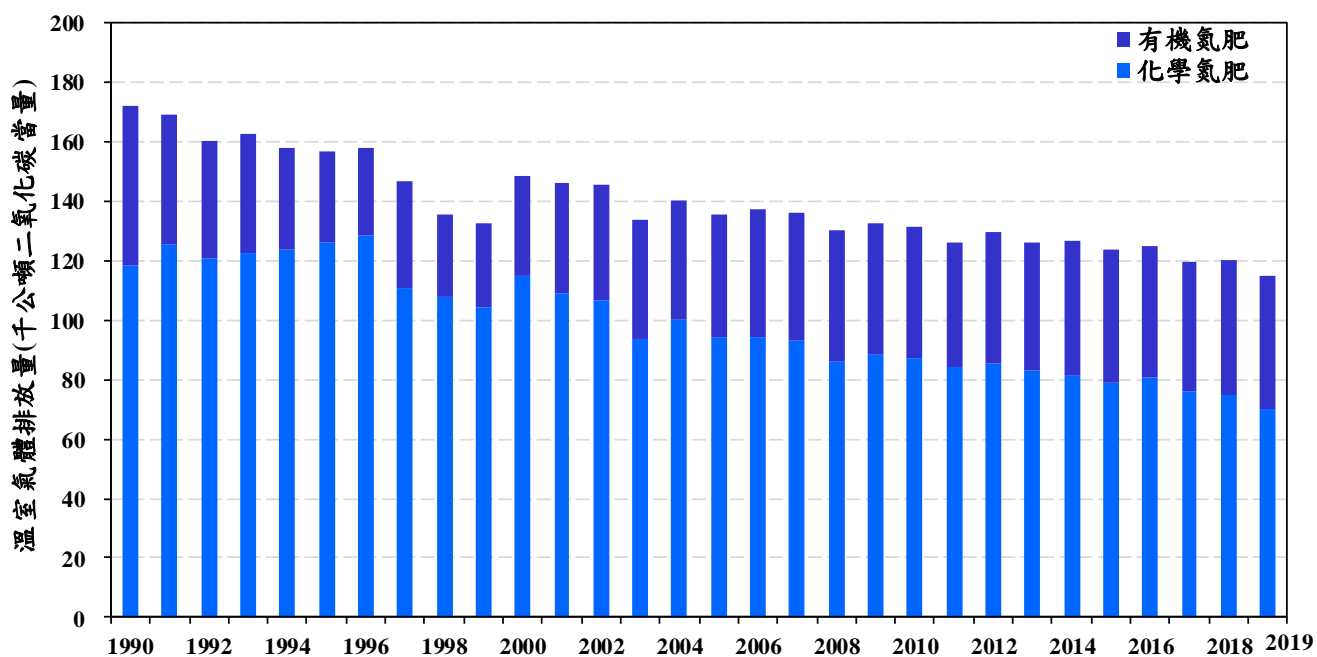


圖 5.5.2 臺灣 1990 年至 2019 年農業土壤間接氧化亞氮-揮散之排放量

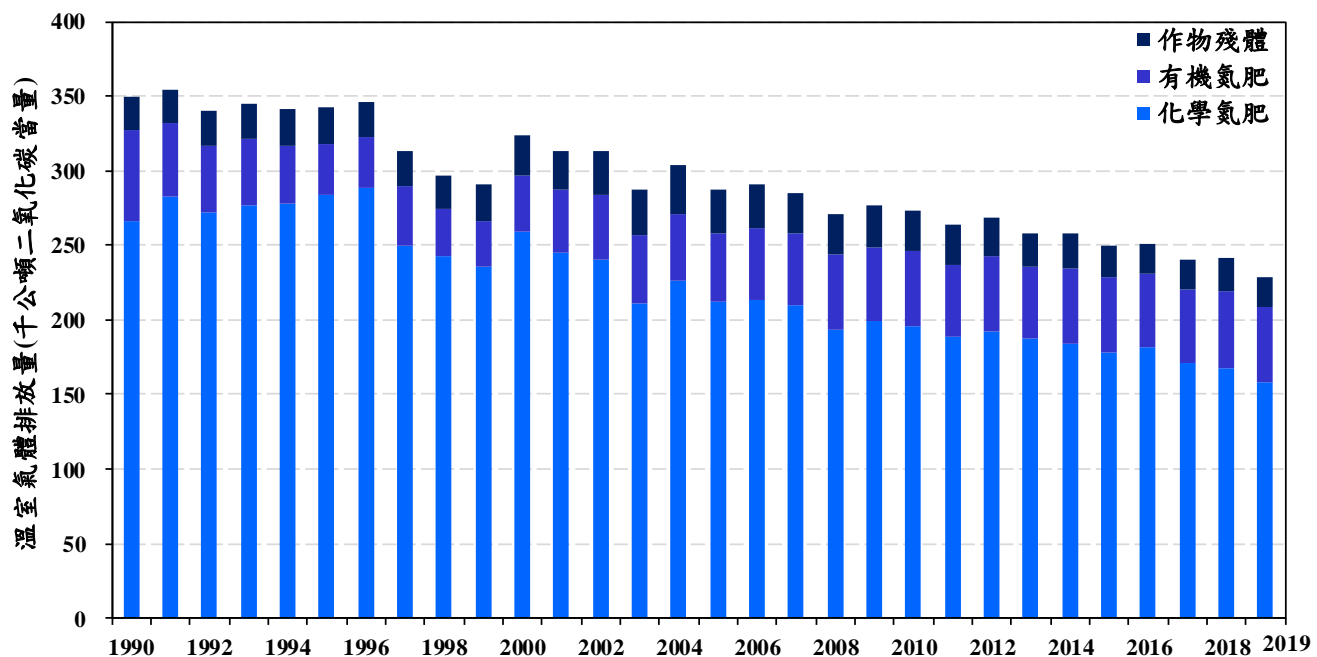


圖 5.5.3 臺灣 1990 年至 2019 年農業土壤間接氧化亞氮-淋洗/逕流之排放量

表 5.5.14 歷年農業土壤間接氧化亞氮-揮散之排放量

(單位:千公噸二氧化碳當量)

年	化學氮肥	有機氮肥	合計排放量
1990	118.48	53.89	172.37
1991	125.43	43.72	169.15
1992	121.05	39.52	160.57
1993	122.81	39.69	162.50
1994	123.59	34.67	158.26
1995	126.20	30.35	156.55
1996	128.46	29.36	157.81
1997	110.94	35.87	146.81
1998	107.86	27.76	135.61
1999	104.49	27.97	132.46
2000	114.97	33.65	148.62
2001	109.16	37.20	146.35
2002	106.67	39.22	145.89
2003	93.79	40.21	134.00
2004	100.40	39.92	140.32
2005	94.05	41.66	135.70
2006	94.61	42.85	137.46
2007	93.16	43.15	136.31
2008	85.94	44.50	130.45
2009	88.42	44.41	132.82
2010	87.20	44.33	131.53
2011	84.09	42.30	126.39
2012	85.42	44.44	129.86
2013	83.16	42.84	126.00
2014	81.51	45.46	126.97
2015	79.24	44.84	124.07
2016	80.50	44.31	124.80
2017	75.86	43.97	119.83
2018	74.68	45.54	120.22
2019	70.19	44.58	114.78

表 5.5.15 歷年農業土壤間接氧化亞氮-淋洗/逕流之排放量

(單位:千公噸二氧化碳當量)

年	化學氮肥	有機氮肥	作物殘體	合計排放量
1990	266.57	60.63	21.84	349.04
1991	282.21	49.19	22.91	354.30
1992	272.36	44.46	23.22	340.05
1993	276.32	44.66	24.44	345.41
1994	278.07	39.01	24.79	341.87
1995	283.95	34.15	23.92	342.02
1996	289.03	33.03	23.51	345.56
1997	249.62	40.35	23.20	313.17
1998	242.68	31.23	22.59	296.50
1999	235.10	31.46	24.78	291.34
2000	258.69	37.86	27.01	323.56
2001	245.60	41.84	25.84	313.28
2002	240.00	44.12	28.52	312.65
2003	211.03	45.24	30.74	287.01
2004	225.90	44.91	32.43	303.24
2005	211.60	46.87	28.37	286.84
2006	212.87	48.20	29.90	290.97
2007	209.60	48.55	26.72	284.87
2008	193.37	50.07	27.02	270.46
2009	198.94	49.96	27.94	276.83
2010	196.21	49.87	26.79	272.87
2011	189.19	47.59	27.28	264.06
2012	192.20	50.00	26.84	269.04
2013	187.10	48.20	23.07	258.38
2014	183.40	51.15	22.93	257.47
2015	178.28	50.44	21.51	250.23
2016	181.12	49.84	19.60	250.56
2017	170.68	49.47	19.58	239.73
2018	168.03	51.23	21.95	241.22
2019	157.94	50.16	20.76	228.85

3. 不確定性與時間序列的一致性

(1).不確定性

A.揮散

農業土壤間接氧化亞氮排放-揮散之計算由於涵蓋多筆活動數據，且排放係數為非常態分佈，依據 IPCC 指南建議以蒙地卡羅方法進行不確定性評估。因此農地間接氧化亞氮排放-揮散不確定性利用 SimulAr 軟體以蒙地卡羅方法進行，模擬設定對於活動數據、乾物比、

殘體比、氮含量皆設為常態分佈(輸入均值、標準差)，活動數據使用 2019 年數值，其不確定性範圍如表 5.5.16 所示；而對於排放係數依 IPCC 提供之預設值及範圍以三角分佈模擬(輸入最大、最小值與眾數或中位數)。暖化潛勢(GWP)實際具有很大的不確定性，然在 IPCC 指南中已將其設定為固定的加權因子。各基本參數數值模擬次數為 1,000 次，評估結果如表 5.5.16 所示，農地間接氧化亞氮排放-揮

散之不確定性為 - 21.23%~552.55%。

B.淋洗/逕流

農業土壤間接氧化亞氮排放-淋洗/逕流之計算由於涵蓋多筆活動數據，且排放係數為非常態分佈，以蒙地卡羅方法進行不確定性評估。因此農地間接氧化亞氮排放-淋洗/逕流之不確定性利用 SimulAr 軟體以蒙地卡羅方法進行，模擬設定對於活動數據、乾物比、殘體比、氮含量皆設為常態分佈(輸入均值、標準差)，活動數據使用 2019 年數值，其不確定性範圍如表 5.5.17 所示；而對於排放係數依 2006 IPCC 提供之預設值及範圍以三角分佈模擬(輸入最大、最小值與眾數或中位數)。暖化潛勢(GWP)實際具有很大的不確定性，然在 IPCC 指南中已將其設定為固定的加權因子。各基本參數數值模擬次數為 1,000 次。估算結果如表 5.5.17 所示，農業土壤間接氧化亞氮排放-淋洗/逕流之不確定性為-37.86% ~324.49%。

(2).時間序列的一致性

農地間接氧化亞氮排放時間序列的一致性，同章節 5.5.1 農地直接氧化亞氮排放之說明。

4.特定排放源的 QA/QC 及查證

同章節 5.4 水稻種植 (3.C) 之說明。

5.特定排放源的重新計算

無。

6.特定排放源的改善計畫

目前農委會農試所已進行地下水硝酸態氮之調查、農業長期生態系、不同土壤之氮淋洗等研究，未來可用於評估農田施用氮素後經淋洗等產生之間接氧化亞氮排放係數之本土資料。但因各區域土壤特性、氣候條件與地質條件不同，變異甚大，需再累積更多的數據，故此改善計畫提擬列為長期目標。此外 IPCC 已公佈 IPCC 2019 指南修訂版¹³⁴，目前已蒐集更新或新增之排放係數並進行估算，以預為因應未來國家整體調整適用之 IPCC 版本。

¹³⁴ IPCC 2019, 2019 Refinement to the 2006 IPCC Guidelines for National Greenhouse Gas Inventories, Calvo Buendia, E., Tanabe, K., Kranjc, A., Baasansuren,

J., Fukuda, M., Ngarize S., Osako, A., Pyrozhenko, Y., Shermanau, P. and Federici, S. (eds). Published: IPCC, Switzerland.

表 5.5.16 農業土壤間接氧化亞氮排放-揮散之揮散係數、排放係數、活動數據及不確定性

項目		2019 年活動數據	轉換係數		氮投入量 (公噸氮)	揮散係數 (公斤/公斤)	N ₂ O-N 排放係數 (公斤/公斤)	N ₂ O-N 排放量 (千公噸二氧化碳當量)
化學肥料		149,895 公噸氮 (-3.30%~3.91%)	-		149,895 (-3.30%~3.91%)	0.1 (0.03-0.30)	0.001 (0.0005-0.05)	70.19 (-49.51%~740.25%)
有機氮肥	堆肥	2,453,274 公噸 (-5.11%~4.95%)	乾物比 0.78 (-9.23%~9.54%)		47,602 (-78.65%~83.64%)	0.2 (0.05~0.50)		44.58 (-78.23%~747.52%)
	禽畜舍墊料	89,561 公噸 (-4.89%~4.88%)	氮量 2.7% (0.50%~4.00%)					
							小計	114.78 (-21.23%~552.55%)

表 5.5.17 農業土壤間接氧化亞氮排放-淋洗/逕流之排放係數、活動數據及不確定性

項目		2019 年活動數據	轉換係數			氮投入量 (公噸氮)	淋洗/逕流係數 (公斤/公斤)	N ₂ O-N 排放係數 (公斤/公斤)	排放量 (千公噸二氧化碳當量)
化學氮肥		149,895 公噸氮 (-3.30%~3.91%)	-			149,895 (-3.30%~3.91%)	0.3 (0.1-0.8)	0.0075 (0.0005-0.025)	157.94 (-63.40%~394.55%)
有機氮肥	堆肥	2,453,274 公噸 (-5.11%~4.95%)	乾物比 0.78(-9.20%~10.08%)			47,602 (-78.65%~83.64%)			50.16 (-80.39%~547.03%)
	禽畜舍墊料	89,561 公噸 (-4.89%~4.88%)	氮量 2.7%(0.50%~4.00%)						
作物殘體	分類	作物殘體量 (公噸)	乾物比	殘體比 (±50.00%)	氮量 (±50.00%)	殘體氮量 (公噸氮)	20.76 (-70.50%~408.67%)		
	水稻	1,506,232 (-4.57%~4.95%)	1(±10.00%)	1	0.007	10,544 (-63.70%~77.64%)			
	非固氮穀 乾物	84,723 (-4.27%~4.17%)	0.88 (-10.32%~9.30%)	1.53	0.007	798 (-63.23%~84.68%)			

物作物	鮮物	105,222 (-4.86%~4.84%)	0.22 (-19.80%~18.64%)	1.53	0.008	283 (-59.52%~83.37%)			
固氮作物	乾物	70,111 (-3.71%~3.91%)	0.91 (-9.58%~9.83%)	1.83	0.008	934 (-57.74%~75.60%)			
	鮮物	83,359 (-4.00%~4.13%)	0.22 (-20.14%~20.05%)	1.83	0.016	537 (-63.90%~83.31%)			
根莖類作物(鮮物)		744,947 (-1.91%~1.91%)	0.22 (-20.64%~20.80%)	0.41	0.016	1,075 (-61.25%~81.57%)			
固氮綠肥(鮮物)		999,577 (-2.79%~2.74%)	-	-	0.022	4,798 (-63.85%~76.11%)			
作物殘體分類	作物殘體量(公噸)		乾物比	殘體比(±50.00%)	氮量(±50.00%)	殘體氮量(公噸氮)			
非固氮綠肥(鮮物)		139,913 (-3.99%~3.97%)	-	-	0.048	294 (-61.46%~77.89%)			
非固氮牧草(鮮物)		863,833 (-4.87%~4.72%)	0.22 (-20.84%~20.87%)	0.46	0.015	437 (-62.99%~82.12%)			
小計									228.85 (-37.86%~324.49%)

備註：資料由農業統計年報¹³⁵彙整而來，各項分類作物所含作物種類如下：

1. 非固氮穀物作物(乾物)：飼料玉米、高粱、其他-雜糧、胡麻等。
2. 非固氮穀物作物(鮮物)：食用玉米。
3. 固氮作物(乾物)：落花生、紅豆、大豆等。
4. 固氮作物(鮮物)：菜豆、豌豆、毛豆等。
5. 根莖作物(鮮物)：甘藷、蘿蔔、胡蘿蔔、其他根菜類、蔥、蒜等。
6. 固氮綠肥(鮮物)：田菁、大豆、富貴豆、太陽麻、鐵虎豆、埃及三葉草、青皮豆等。
7. 非固氮綠肥(鮮物)：油菜、其他單播(大菜約占半數)、混播等。
8. 非固氮牧草(鮮物)：盤固拉草、狼尾草、其他牧草等。

¹³⁵ 行政院農業委員會，中華民國農業統計年報，2020。

5.5.3 農業土壤的氧化亞氮排放量

1. 排放源及匯分類的描述

歷年之農業土壤氧化亞氮排放總量，估算結果如圖 5.5.4、表 5.5.18 所示。氧化亞氮排放總量，因農業活動衰減、作物轉作政策、合理化施肥推廣等因素下，排放量逐年降低，近年已達平緩趨勢，2019 年產生之氧化亞氮排放量，相較於 1990 年減少 36%。

2. 不確定性

不確定性由前述直接氧化亞氮排放、間接氧化亞氮排放-揮散、間接氧化亞氮排放-淋洗再以蒙地卡羅法估算時一同估算。估算結果，農業土壤總氧化亞氮排放之不確定性為-3.84%~145.91%，如表 5.5.19 所示。

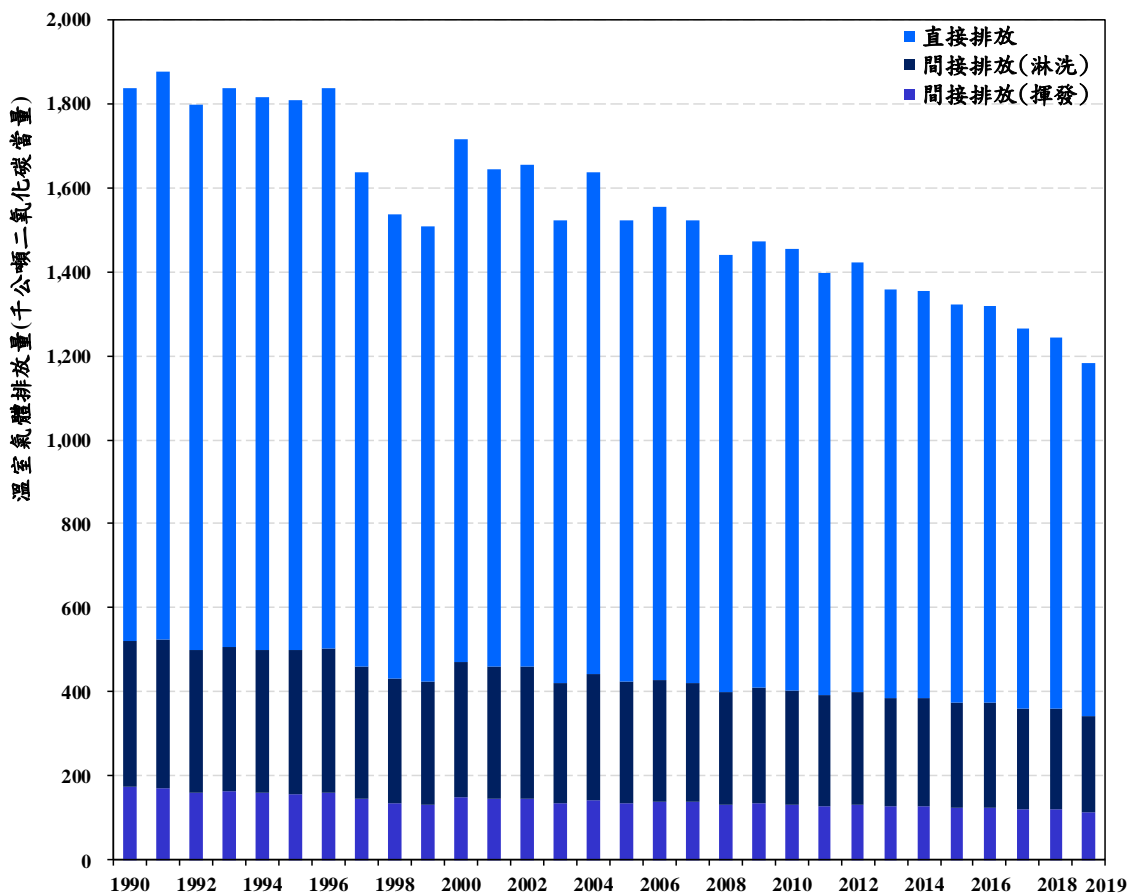


圖 5.5.4 臺灣 1990 年至 2019 年農業土壤氧化亞氮排放量

表 5.5.18 歷年農業土壤氧化亞氮排放總量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

年	直接氧化亞氮排放	間接氧化亞氮排放 -揮散	間接氧化亞氮排放 -淋洗/逕流	合計
1990	1,315.77	172.37	349.04	1,837.18
1991	1,352.31	169.15	354.30	1,875.76
1992	1,299.07	160.57	340.05	1,799.70
1993	1,328.63	162.50	345.41	1,836.54
1994	1,317.66	158.26	341.87	1,817.79
1995	1,309.67	156.55	342.02	1,808.24
1996	1,334.37	157.81	345.56	1,837.74
1997	1,177.87	146.81	313.17	1,637.85
1998	1,104.16	135.61	296.50	1,536.28
1999	1,084.82	132.46	291.34	1,508.61
2000	1,244.56	148.62	323.56	1,716.74
2001	1,184.61	146.35	313.28	1,644.24
2002	1,196.06	145.89	312.65	1,654.60
2003	1,102.50	134.00	287.01	1,523.52
2004	1,195.00	140.32	303.24	1,638.55
2005	1,101.82	135.70	286.84	1,524.36
2006	1,125.46	137.46	290.97	1,553.89
2007	1,101.27	136.31	284.87	1,522.45
2008	1,039.50	130.45	270.46	1,440.41
2009	1,064.70	132.82	276.83	1,474.35
2010	1,051.62	131.53	272.87	1,456.02
2011	1,005.80	126.39	264.06	1,396.25
2012	1,025.24	129.86	269.04	1,424.14
2013	974.97	126.00	258.38	1,359.35
2014	968.47	126.97	257.47	1,352.92
2015	947.20	124.07	250.23	1,321.50
2016	942.37	124.80	250.56	1,317.73
2017	906.18	119.83	239.73	1,265.74
2018	881.40	120.22	241.22	1,242.83
2019	840.57	114.78	228.85	1,184.20

表 5.5.19 農業土壤氧化亞氮排放量不確定性

農業土壤氧化亞氮排放源	2019 年排放量 (千公噸二氧化碳當量)	不確定性 (%)
直接氧化亞氮排放	840.57	-26.22~124.94
間接氧化亞氮排放-揮散	114.78	-21.23~552.55
間接氧化亞氮排放-淋洗/逕流	228.85	-37.86~324.49
農業土壤氧化亞氮排放量	1,184.20	-3.84~145.91

5.6 草原的焚燒 (3.E)

本項估算草原的焚燒相關的非二氧化碳排放，臺灣鮮有此系統，亦無統計資料，故此處不計算。

5.7 農作物殘體燃燒 (3.F)

本項估算農業殘體的焚燒相關的非二氧化碳排放。依據 2006 IPCC 指南建議，因假設焚燒過程中釋放的碳會在下一個生長季節被作物或植被再吸收，不需估算生質量焚燒產生的二氧化碳排放。

1. 排放源及匯分類的描述

此部分是計算現地焚燒農作物殘體時所產生的非二氧化碳溫室氣體，包含甲烷、一氧化碳、氧化亞氮、氮氧化物。因假設焚燒農作物殘體時所產生的二氧化碳會被再生長出來植物所吸收，故不予計算，因此在本項只計算焚燒產生的甲烷及氧化亞氮。我國的農業殘體焚燒主要是以水稻稻藁為主，其他 2006 IPCC 所列各作物殘體焚燒資料，如豆類、塊根植物、甘蔗等則少有，因此本項以稻藁之焚燒量來計算。

2. 方法論議題

(1). 計算方法

本項計有關作物殘體焚燒之估算方法與係數，係參考 2006 IPCC 提供之預設方法 1(Tier 1)與係數計算，公式 5.7.1 所示。

公式 5.7.1

$$L = A \times M_B \times C_f \times G_{ef} \times 10^{-3}$$

L=焚燒產生的溫室氣體排放量，公噸甲烷及公噸氧化亞氮

M_B =焚燒物的單位面積重量，稻藁的重量，公噸

C_f =焚燒係數，無單位（表 5.7.1）

G_{ef} =排放係數，公斤/公噸乾物質焚

燒（表 5.7.2）

(2). 排放係數

表 5.7.1、表 5.7.2 為 2006 IPCC 提供之乾物百分比、排放係數比例的建議值，由於已有直接統計資料，故主要引用係數為稻米殘體之焚燒係數值與排放係數。

(3). 活動數據

作物殘體焚燒之活動數據，1990 年至 2000 年引自農業統計年報：自給肥料-草木灰（稻草經焚燒後之灰燼），以焚燒殘餘量為 20% 推算被焚燒稻藁之量，2001 年後引自綠色國民所得帳之稻藁焚燒量，彙整如表 5.7.3 所示。

(4). 排放量

歷年作物殘體焚燒產生之甲烷與氧化亞氮排放總量，估算結果如表 5.7.4、圖 5.7.1 所示。臺灣於 1990 年 3 月立法禁止焚燒稻草、行政院農委會自 1996 年起推行現地切斷掩埋法等政策，使 1995 年後稻藁焚燒量驟降，相對溫室氣體排放量亦降低，減量約 93%。

(5). 完整性

我國的農業殘體焚燒主要是以水稻稻藁為主，其他如豆類、玉米、甘蔗等僅能判斷鮮少有，無法確定比例，且在無統計資料下，未列入計算。

3.不確定性與時間序列的一致性

(1).不確定性

活動數據係農委會統計數據，依 2006 IPCC 指南設定不確定性為 5.00%；預設排放係數因未提供不確定性；暫無法估算。

(2).時間序列的一致性

殘體焚燒排放溫室氣體之活動數據為不連續，2001 年後為綠色國民所得帳之稻藁焚燒量，1990 年至 2000 年焚燒量作物殘體焚燒之活動數據引自農業統計年報：自給肥料-草木灰(稻草經焚燒後之灰燼)，以焚燒殘餘量為 20%推算被焚燒稻藁之量。

4.特定排放源的 QA/QC 及查證

活動數據主要來官方之綠色國民所得帳，同依照國內統計法、統計法施行細則及其他有關法令執行，其餘同章節 5.4 水稻種植 (3.C) 之說明。

5.特定排放源的重新計算

無。

6.特定排放源的改善計畫

無。

5.8 石灰處理 (3.G)

於土壤中使用石灰的目的係以改善土壤酸鹼度，使土壤性質適於植物生長，而施用碳酸鹽類石灰，包括含鈣性石灰(CaCO_3)或白雲岩($\text{CaMg}(\text{CO}_3)_2$)等，隨著碳酸鹽石灰溶解和釋放碳酸氫鹽(HCO_3^-)，而轉變為二氧化碳和水，導致二氧化碳排放。依據國內研究估算(連等，1992)¹³⁶，評估石灰資材用量每年僅約 1 萬公噸，以此估計在農業溫室氣體排放量比例 0.5% 以下，且缺乏直接統計資料，暫不估算。

表 5.7.1 植被類型焚燒相關的焚燒係數值(焚燒量與原生質量比例)

植被類型	亞類	焚燒係數均值(Cf)
農業殘體	小麥殘體	0.90
	玉米殘體	0.80
	稻米殘體	0.80
	甘蔗	0.80

表 5.7.2 農業殘體排放係數 (公斤/公噸乾物質焚燒量)

項目	甲烷	氧化亞氮
排放係數	2.7	0.07

¹³⁶ 連深、王鐘和、黃維廷，石灰資材之品質及評估，酸性土壤之特性及其改良研討會論文集， pp.

8-1~8-12. 中華土壤肥料學會. 台中市，台灣，1992。

表 5.7.3 歷年作物殘體焚燒量

(單位:公噸)

年	自給肥料-草木灰	估算稻藁焚燒量	稻藁焚燒量
1990	139,331	696,655	
1991	91,705	458,525	
1992	176,126	880,630	
1993	80,517	402,585	
1994	77,325	386,625	
1995	27,496	137,480	
1996	25,717	128,585	
1997	26,331	131,655	
1998	20,911	104,555	
1999	25,535	127,675	
2000	50,999	254,993	
2001	53,065	265,327	279,000
2002	49,407	247,037	238,000
2003	39,878	199,392	164,000
2004			143,362
2005			146,714
2006			155,805
2007			84,474
2008			113,123
2009			93,418
2010			98,214
2011			99,188
2012			100,061
2013			61,080
2014			66,561
2015			81,766
2016			61,255
2017			62,947
2018			46,197
2019			45,926

備註：1990-2000 年引自農業統計年報¹³⁷：自給肥料-草木灰，以焚燒殘餘量 20% 推算焚燒稻藁量。2001 年後引自綠色國民所得帳¹³⁸：稻藁焚燒量。

¹³⁷ 行政院農業委員會，中華民國農業統計年報，2020。

¹³⁸ 行政院主計處，綠色國民所得帳編製報告，2019。

表 5.7.4 作物殘體焚燒產生之甲烷與氧化亞氮排放量

(單位:千公噸二氧化碳當量)

年	甲烷排放量	氧化亞氮排放量
1990	37.62	11.63
1991	24.76	7.65
1992	47.55	14.70
1993	21.74	6.72
1994	20.88	6.45
1995	7.42	2.29
1996	6.94	2.15
1997	7.11	2.20
1998	5.65	1.74
1999	6.89	2.13
2000	13.77	4.26
2001	15.07	4.66
2002	12.85	3.97
2003	8.86	2.74
2004	7.74	2.39
2005	7.92	2.45
2006	8.41	2.60
2007	4.56	1.41
2008	6.11	1.89
2009	5.04	1.56
2010	5.30	1.64
2011	5.36	1.66
2012	5.40	1.67
2013	3.30	1.02
2014	3.59	1.11
2015	4.52	1.36
2016	3.31	1.02
2017	3.40	1.05
2018	2.49	0.77
2019	2.48	0.77

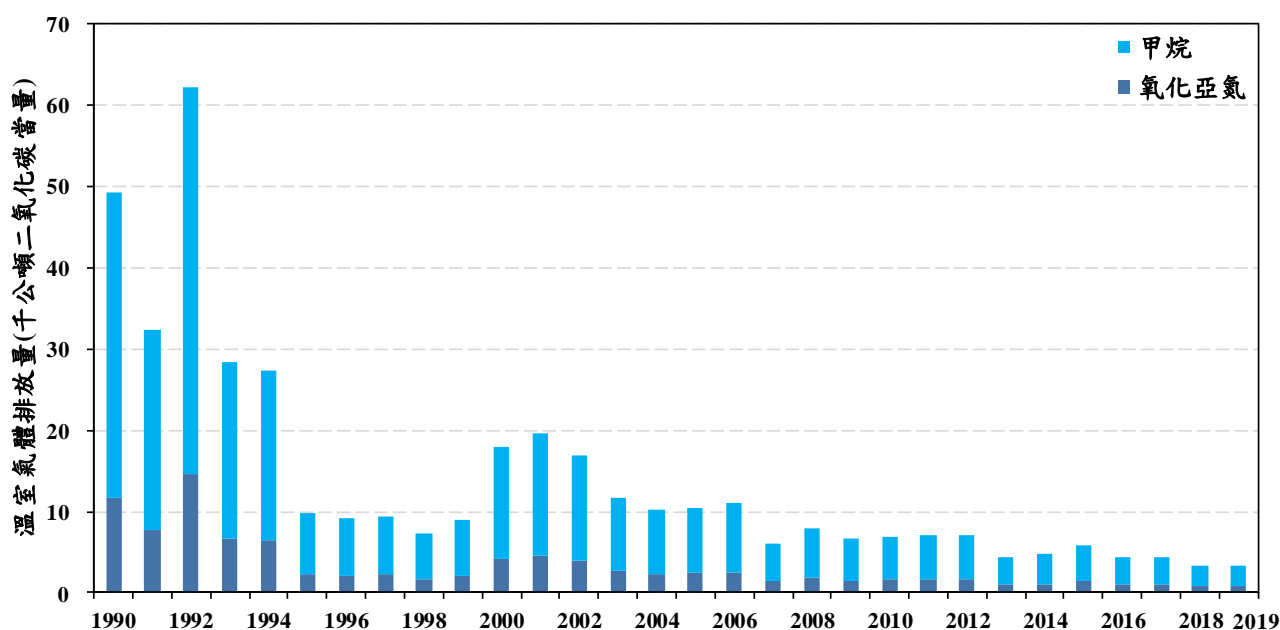


圖 5.7.1 臺灣 1990 年至 2019 年作物殘體焚燒之甲烷與氧化亞氮排放量

5.9 尿素施用 (3.H)

1. 排放源及匯分類的描述

尿素施用於土壤後，其水解過程，使工業生產過程所固定的二氧化碳又再排放。尿素($\text{CO}(\text{NH}_2)_2$)在水分和尿素酶作用下轉化為銨離子(NH_4^+)、氫氧離子(OH^-)和碳酸氫離子(HCO_3^-)，而碳酸氫根最後轉變為二氧化碳和水。

2. 方法論議題

(1). 計算方法

參照 2006 IPCC 指南建議方法 1(Tier 1)，以活動數據和排放係數相乘，即公式 5.9.1 估算尿素水解過程中之二氧化碳排放；最後乘以 44/12 將 $\text{CO}_2 - \text{C}$ 排放量換算成二氧化碳排放量。

公式 5.9.1 施用尿素產生的年 CO_2 排放

$$\text{CO}_2 - \text{C}_{\text{Emission}} = \text{M} \times \text{EF}$$

$\text{CO}_2 - \text{C}_{\text{Emission}}$ = 尿素施用產生的年碳排放，公噸碳/年

M = 每年施用的尿素量，公噸尿素/年

EF = 排放係數，公噸碳/公噸尿素，IPCC 預設值 = 0.2

(2). 排放係數

尿素採用的總排放係數(EF)為 0.20，為尿素($\text{CO}(\text{NH}_2)_2$)原子量中的碳含量的 20%。

(3). 活動數據

農地直接氧化亞氮排放之化肥施用量中的尿素施用量，如表 5.9.1 所示。

(4). 排放量

尿素施用產生之二氧化碳排放量如圖 5.9.1、表 5.9.1 所示。因尿素成本價格上漲與政府肥料補貼調整下，使尿素施用量在近 10 年間逐年下滑，排放量因尿素施用量減少而逐年下降，2019 年排放量較 1990 年減少 79%。

(5). 完整性

活動數據完整取自農業統計年報之尿素施用量，無缺漏。

3. 不確定性與時間序列的一致性

(1). 不確定性

排放係數不確定性採用 IPCC 預設值為 -50.00% ~ 0.00%，排放量已表示尿素相關之施用的最大絕對排放量，不可能超過預設排放係數。活動數據引自農業統計年報，依 2006 IPCC 指南設定其不確定性 5.00%。利用誤差傳播法組合不確定性，其不確定性為 -50.00% ~ 5.00%，計算方式如下：

上限：

$$\begin{aligned} U_{\text{urea apply CO}_2} &= \sqrt{0^2 + 5^2} = 5.00\% \end{aligned}$$

下限：

$$\begin{aligned} & U_{\text{urea apply CO}_2} \\ & = -\sqrt{50^2 + 5^2} = -50.00\% \end{aligned}$$

(2).時間序列的一致性

1990 年至 2019 年排放係數、活動數據來源及計算方法皆維持一致。

4.特定排放源的 QA/QC 及查證

同章節 5.4 水稻種植(3.C)之說明。

5.特定排放源的重新計算

無。

6. 特定排放源的改善計畫

無。

5.10 其他含碳肥料 (3.I)

依據農業統計年報，其他含碳肥料以氫氰化鈣(Ca(CN)₂)，但因其使用量少且無確切統計數據，故本項暫未估算。

5.11 其他 (3.J)

無其他項目。

表 5.9.1 歷年尿素施用量與施用產生之二氧化碳排放

年度	尿素施用量 ¹³⁹	二氧化碳排放量
	公噸	千公噸二氧化碳當量
1990	193,121	141.62
1991	198,997	145.93
1992	189,649	139.08
1993	178,109	130.61
1994	183,914	134.87
1995	205,923	151.01
1996	205,577	150.76
1997	182,367	133.74
1998	173,169	126.99
1999	161,544	118.47
2000	178,367	130.80
2001	128,509	94.24
2002	127,158	93.25
2003	112,438	82.45
2004	113,914	83.54
2005	84,968	62.31
2006	81,093	59.47
2007	78,358	57.46
2008	77,478	56.82
2009	75,636	55.47
2010	73,420	53.84
2011	71,966	52.78
2012	74,931	54.95
2013	61,856	45.36
2014	54,399	39.89
2015	51,211	37.55
2016	45,995	33.73
2017	42,861	31.43
2018	40,524	29.72
2019	39,917	29.27

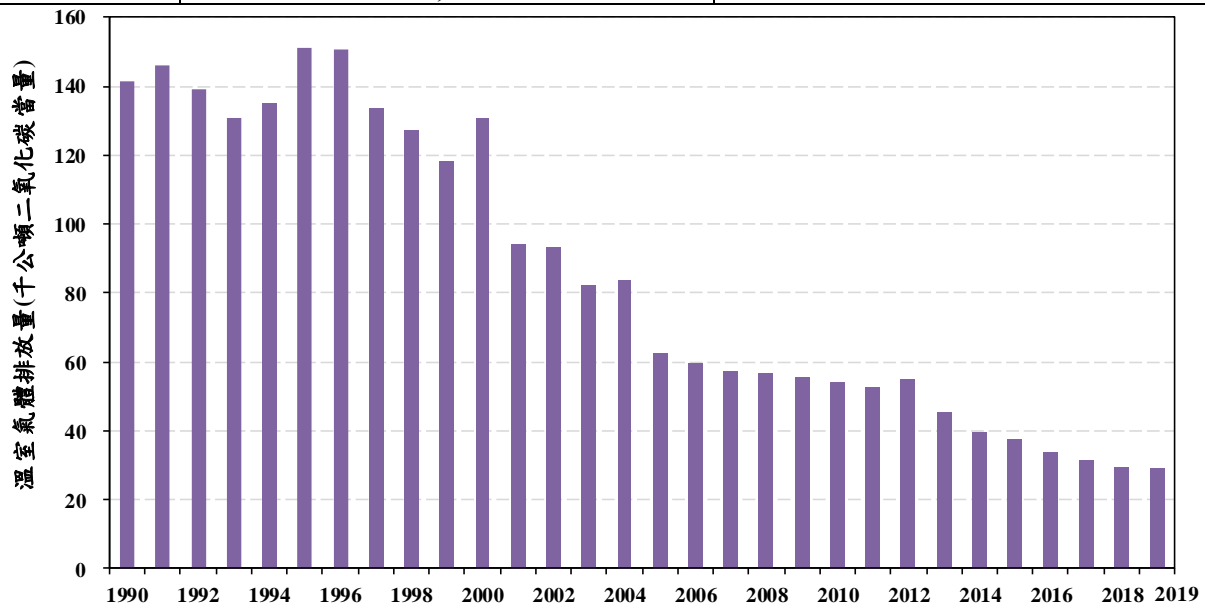


圖 5.9.1 臺灣 1990 年至 2019 年尿素施用產生二氧化碳排放

¹³⁹ 行政院農業委員會，中華民國農業統計年報，2020。

5.12 參考文獻

1. IPCC 2006, Guidelines for National Greenhouse Gas Inventories, Volume 4: Agriculture, Forestry and Other Land Use, Chapter 10: Emissions from Livestock and Manure Management. Japan: Institute for Global Environmental Strategies.
2. IPCC, Climate Change 2007, the Fourth Assessment Report (AR4) of the United Nations Intergovernmental Panel on Climate Change.
3. Wang, S.Y., D.J. Huang 2005, Assessment of greenhouse gas emissions from poultry enteric fermentation, *Asian-Australian Journal of Animal Science*, 18(6), 873-878.
4. Su, J.J., B.Y. Liu and Y. C. Chang 2003, Emission of greenhouse gas from livestock waste and wastewater treatment in Taiwan, *Agriculture Ecosystem & Environment* 95, 253-263.
5. Yang, S.S., C.C. Lin, E.H Chang., R.S. Chung and S.N. Huang 1994, Effect of fertilizer, soil type, growth season on methane production and emission in the paddy soils of Taiwan. *J. Biomass Energy Soc. China* 13, 68-87.
6. IPCC 2006, Good Practice Guidance and Uncertainty Management in National Greenhouse Gas Inventories, Volume 1 General Guidance and Reporting, Chapter 3. Uncertainties.
7. IPCC 2006, Guidelines for National Greenhouse Gas Inventories Volume 4. Agriculture, Forestry and Other Land Use, Chapter 11: N₂O Emissions from Managed Soils, and CO₂ Emissions from Lime and Urea Application.
8. IPCC 2019, 2019 Refinement to the 2006 IPCC Guidelines for National Greenhouse Gas Inventories, Calvo Buendia, E., Tanabe, K., Kranjc, A., Baasansuren, J., Fukuda, M., Ngarize S., Osako, A., Pyrozhenko, Y., Shermanau, P. and Federici, S. (eds). Published: IPCC, Switzerland.
9. Institute for Environmental Protection and Research (ISPRA) 2018, Italian, Italian Greenhouse Gas Inventory 1990-2016 National Inventory Report.
10. Ministry of the Environment 2018, Japan, National Greenhouse Gas Inventory Report of Japan.
11. Wang, C. S., S. H. Tsao and D. J. Liu 1986, Effects of N fertilization on the growth and yield of two maize hybrids, *Jour. Agric. Res. China*, 35(4), 437-448.
12. Yang, S. S., C. C. Lin, E. H. Chang, R. S. Chung and S. N. Huang, 1994, Effect of fertilizer, soil type, growth season on methane production and emission in the paddy soils of Taiwan, *J. Biomass Energy Soc. China*, 13, 68-87.
13. Yang, S. S., C. M. Liu, C. M., Lai and Y. L. Liu 2003, Estimation of methane and nitrous oxide emission from paddy fields and uplands during 1990-2000 in Taiwan, *Chemosphere*, 52, 1295-1305.
14. Yang, S. S., C. M. Lai, H. L. Chang, E. H. Chang and C. B. Wei 2009, Estimation of methane and nitrous oxide emissions from paddy fields in Taiwan, *Renewable Energy*, 34, 1916-1922.
15. 黃大駿、王淑音 2000, 「臺灣地區白色肉雞產業之溫室氣排放」,《中國畜牧學會會誌》, 29(1), 65-75。
16. 王淑音、馬維君與黃大駿 2002, 「臺灣地區蛋雞產業之腸內發酵

- 溫室氣體排放估測」，《中國畜牧學會會誌》，31(3)，221-230。
17. 王淑音、謝憲蔚、王思涵與陳盈豪 2003，「應用呼吸室測定鵝之腸內發酵溫室氣體排放係數」，《中國畜牧學會會誌》，32(1)，43-50。
 18. 蔡明宏、陳筱薇、黃楷翔、林政緯與王淑音 2003，「肉鴨腸內發酵溫室氣體排放之評估」，《中國畜牧學會會誌》，32(4)，151。
 19. 行政院農業委員會 2016，《畜禽統計調查結果》，臺北，臺灣：行政院農業委員會。
 20. 李春芳 2014，《個人通訊》，臺南，臺灣：行政院農業委員會畜產試驗所。
 21. 黃大駿 2000，「臺灣地區肉雞產業溫室氣體排放之探討」，《中國文化大學碩士論文》臺北，臺灣：中國文化大學。
 22. 王淑音、黃大駿與許皓豐 2001，「肉雞糞尿處理溫室氣體排放之推估」，《臺灣農業化學與食品科學》，39(6)，415-422。
 23. 王淑音 2010，臺灣家禽溫室氣體糞尿處理策略。
 24. 王淑音、馬維君 2002，蛋雞糞尿處理之溫室氣體排放，華岡農科學報，10：1-14。
 25. 行政院農業委員會畜牧處 2014，103 年「畜牧業溫室氣體排放清冊彙整及國外畜牧業清潔發展機制(CDM)之探討計畫」(103 農科-2.1.4-牧-U2(3))之第一次專家諮詢會會議紀錄，臺北，臺灣：行政院農業委員會畜牧處。
 26. 行政院農業委員會畜牧處 2020a，109 年「畜牧業溫室氣體排放清冊及趨勢探討」(109 農科-2.4.2-牧-U1(1))-第 1 次專家諮詢會議紀錄，臺北，臺灣：行政院農業委員會畜牧處。
 27. 行政院農業委員會畜牧處 2020b，109 年「畜牧業溫室氣體排放清冊及趨勢探討」(109 農科-2.4.2-牧-U1(1))-第 2 次專家諮詢會議紀錄，臺北，臺灣：行政院農業委員會畜牧處。
 28. 丁文彥，2012，陸稻-東陸 1、2、3 號品種介紹，臺東區農業專訊，79:8-11。
 29. 行政院農業委員會 1995，《臺灣農家要覽》，臺北，臺灣：行政院農業委員會。
 30. 行政院主計總處 2019，《綠色國民所得帳編製報告》，臺北，臺灣：行政院主計總處。
 31. 行政院農業委員會 2001，《肥料要覽》，臺北，臺灣：行政院農業委員會。
 32. 行政院農業委員會 2019，《中華民國 108 年農業統計年報》，臺北，臺灣：行政院農業委員會。
 33. 行政院農業委員會農糧署 2003，《作物施肥手冊》，南投，臺灣：行政院農業委員會農糧署。
 34. 行政院農業委員會農糧署 2019，《稻穀生產成本調查報告》，南投，臺灣：行政院農業委員會農糧署。
 35. 行政院農業委員會農糧署，農糧統計\公務統計\臺灣地區肥料產銷量值，<http://www.afa.gov.tw/>，2019。
 36. 有機農業全球資訊網。<http://info.organic.org.tw/supergood/front/bin/home.phtml>。
 37. 呂秀英、呂椿棠與陳烈夫 1999，「水芋收穫指數的動態模式」，《中華農業研究》，48(2)，86-99。
 38. 李銘全、許秋玫、林順臺與洪阿田 1999，「不同氮施用量對紅豆接種根瘤菌生長與產量之影響」，《行政院農業委員會高雄區農業改良場研究彙報》，10(2)，22-31。
 39. 林順福、詹國連與魏趨開 1991，「每穴種植株數對同質與異質大豆族群生育之影響」，《中華農業研究》，40(3)，305-314。
 40. 連深、王鐘和與黃維廷 1992，「石灰資材之品質及評估」，《酸性土壤之特性及其改良研討會論文集》，8-1-8-12，臺中，臺灣：中華土壤肥料學會。
 41. 郭鴻裕 1992，「臺灣地區酸性土壤之分佈及其利用現況」，《酸性土壤之特性及其改良研討會論文集》，

- 3-1-3-7, 臺中, 臺灣: 中華土壤肥料學會。
42. 郭鴻裕、朱戩良、江志峰與吳懷國 1995, 「臺灣地區土壤有機質含量及有機資材之施用狀況」, 《有機質肥料合理施用技術研討會專刊》, 72-83, 臺中, 臺灣: 行政院農業委員會農業試驗所。
43. 陳仁炫 2003, 「有機質肥料的檢測與成分分析結果之解析」, 《有機質肥料之特性與管理研習會專刊》, 58-67, 臺中, 臺灣: 國立中興大學土壤調查試驗中心。
44. 陳琦玲、廖崇億、胡正宏、陳孟妘、林旻韻、蔡徵霖、莊秉潔、廖大經、王瑞章、張錦興, 臺灣中部水稻田甲烷排放量測與估算。2019, 亞熱帶生態學學會、臺灣長期生態研究網、臺灣通量研究網聯合年會, 花蓮光復, 臺灣。
45. 黃勝忠與宋勳 1995, 「台中地區落花生地方品種之純化與生產力評估」, 《臺中區農業改良場研究彙報》, 46, 27-35。
46. 賴永昌、廖嘉信與陳一心 1996, 「金山地區春夏作甘藷不同種期對塊根產量之影響」, 《中華農業研究》, 45(1), 26-34。
47. 譚增偉、劉禎祺與陳桂暖 2005, 「土壤肥力與合理化施肥」, 《合理化施肥專刊》, 43-62, 臺中, 臺灣: 行政院農業委員會農業試驗所。
48. 譚增偉與陳桂暖 2011, 「長期不同耕作制度及作物殘體管理對土壤有機質含量的影響」, 《臺灣農業研究》, 60(2), 115-124。



第六章

土地利用、土地利用變化及林業部門 (CRF Sector 4)

6.1 林業部門敘述

6.2 森林土地 (4.A)

2024

第六章 土地利用、土地利用變化及林業部門(CRF Sector 4)

6.1 部門敘述

聯合國政府間氣候變化專門委員會(Intergovernmental Panel on Climate Change, IPCC)於 1997 年將土地使用、土地使用改變及林業(Land Use, Land Use Change and Forestry, LULUCF)納入國家溫室氣體清冊指南(Guidelines for National Greenhouse Gas Inventories; IPCC 1996 Guidelines, 以下簡稱 1996 IPCC 指南),對於土地利用改變造成的碳排放量,以及林業部門碳移除量(Removal)等估算方法提出具體建議,之後 IPCC 於 2003 年再公布 LULUCF 的良好作法指南(Good Practice Guidance for Land Use, Land-Use Change and Forestry, LULUCF GPG)。

目前最新的版本為 IPCC 於 2006 年所公布國家溫室氣體清冊指南(2006 IPCC Guidelines for National Greenhouse Gas Inventories, 以下簡稱 2006 IPCC 指南),其內容係結合 1996 IPCC 指南及 2003 年 LULUCF GPG 的主要精神與內容。在 2006 IPCC 指南架構下共區分為五大部門,其中與森林有關的部門為 3.B.1「農業、林業和其他土地使用(Agriculture, Forestry and Other Land Use, AFOLU)」部分之土地(含林地維持為林地及林地與其他土地使用類型的轉換)及 3.D.1「收穫林產品(Harvested Wood Product, HWP)」等部分。

臺灣林業部門溫室氣體排放源範疇,如表 6.1.1 所示,統計 4.A「林地」,另依據 IPCC 針對各方法學所提出之方法學使用層級,可分為 Tier 1、Tier 2 及 Tier 3 三類,相關採用原則如表 6.1.2 所示。

有關 1990 至 2019 年林業部門碳移除量之不確定性如表 6.1.3 所列,為 7.50%至 8.84%之間。

表 6.1.1 土地利用、土地利用變化及林業部門排放源分類

土地類型	範疇定義	移除/排放氣體
4.A 林地	符合國家溫室氣體清冊林地閾值(如面積大於 0.5 公頃)的木本植被的所有土地，其植被結構當前在減少,但在原地可能達到國家定義林地類別的閾值之土地。	二氧化碳
4.B 農地	農業用地，含稻田和植被結構低於林地類閾值的農林系統。	無
4.C 牧草地	不被視為農田的牧場和牧草地。閾值低於林地類閾值的木本植被和其他無草植被系統，諸如草本和灌木。所有由荒地改造成用於消遣的草地以及符合國家定義的農業和森林牧場系統。	無
4.D 濕地	泥炭採掘地區和全年或部分時間被水覆蓋或充滿水的土地（如泥炭地），但不屬於林地、農田、草地或聚居地類別。作為管理子類的水庫和作為未管理子類的天然河流和湖泊。	無
4.E 聚居地	所有已開發的土地，如交通基礎設施和任何規模的人類聚居地，除非它們已經列入其他類別。這應當與國家定義一致。	無
4.F 其他土地	裸土、岩石、冰川和不屬於其他五個類別任意一種的所有土地面積。這一類別在可以獲得資料時，允許經過確定的土地總面積與國家面積相一致。如果能夠獲得資料，鼓勵國家按上文所述的土地利用類別對未管理土地進行分類（如分為未管理林地、未管理草地和未管理濕地）；這將提高透明性和加強追蹤土地利用從特定未管理土地類別轉化為上述類別的能力。	無
4.G 收穫林產品	收穫林產品包含所有搬離自林地之木質材料，其中亦包含樹皮；其所貯存的碳量，會隨林產品的使用在人類社會中流動、延遲其釋放至大氣中的時間。	無

表 6.1.2 土地利用、土地利用變化及林業部門所使用方法學

溫室氣體排放源 與移除源分類	二氧化碳		甲烷		氧化亞氮	
	方法學	排放係數	方法學	排放係數	方法學	排放係數
4.A 林地	T2	CS	NE	NE	NE	NE
4.B 農地	NE	NE	NE	NE	NE	NE
4.C 牧草地	NE	NE	NE	NE	NE	NE
4.D 濕地	NE	NE	NE	NE	NE	NE
4.E 聚居地	NE	NE	NE	NE	NE	NE
4.F 其他土地	NE	NE	NE	NE	NE	NE
4.G 收穫林產品	NE	NE				

備註：T2(IPCC Tier2), CS(country specific method/EF), NE(未調查估計該分類項目),灰底(指南未建議納入統計該氣體)。

表 6.1.3 1990 至 2019 年林業部門碳移除量不確定性

(單位：%)

年份	4.A 林地		合計
	4.A.1 林地維持林地	4.A.2 其他土地轉變為林地	
1990	7.95	14.68	7.92
1991	7.54	14.68	7.50
1992	8.05	13.64	8.00
1993	8.10	12.97	8.04
1994	8.13	12.71	8.05
1995	8.15	13.18	8.05
1996	8.06	13.70	7.95
1997	8.20	14.50	8.06
1998	8.22	14.85	8.07
1999	8.25	15.61	8.05
2000	8.31	15.71	8.08
2001	8.16	15.72	7.92
2002	8.54	15.86	8.27
2003	8.60	16.08	8.28
2004	8.68	16.21	8.32
2005	8.73	16.14	8.35
2006	8.88	16.16	8.49
2007	8.97	16.19	8.57
2008	9.15	16.25	8.70
2009	8.50	16.30	8.04
2010	9.26	16.40	8.78
2011	9.28	16.50	8.81
2012	9.26	16.58	8.80
2013	9.25	16.69	8.80
2014	9.20	16.74	8.77
2015	9.19	16.80	8.77
2016	9.20	16.82	8.79
2017	9.20	16.86	8.81
2018	9.20	16.99	8.83
2019	9.17	17.04	8.84

6.2 林地 (4.A)

由於臺灣區域計畫法、森林法對於林業用地變更以及森林伐採均已訂有相關規範，且根據臺灣森林經營管理方案第八條，1990 年代起即實施禁伐天然林政策，同時林地變更為其他使用之情形極少，因此藉由林務局第三次與第四次全國森林資源調查成果之林型面積，以及林業統計每年新植造林、伐採、薪材收穫及干擾等相關活動數據，據以估算臺灣林業部門年碳移除量。

根據估算結果，1990 至 2019 年林業部門年碳移除量變化量介於 18,911 至 23,516 千公噸二氧化碳當量之間，2019 年林業部門碳移除量約為 21,440 千公噸二氧化碳當量，其不確定性為 8.84%，詳如表 6.2.1，其歷年趨勢如圖 6.2.1，2019 年碳移除量中「林地維持林地」碳移除量占 96.06%，「其他土地轉變為林地」碳移除量占 3.94%，如圖 6.2.2。

表 6.2.1 1990 至 2019 年林地碳移除量變化

(單位：千公噸二氧化碳當量)

年份	4.A 林地			總二氧化碳 碳移除量 ΔCO_2	不確定性 (%)
	4.A.1 林地維持林地		4.A.2 其他土地 轉變為林地		
	生物量 碳移除量 $\Delta\text{CO}_2\text{G}$	生物量 碳排放量 $\Delta\text{CO}_2\text{L}$	生物量 碳移除量 $\Delta\text{CO}_2\text{G}$		
1990	-23,902.42	607.25	-90.75	-23,385.92	7.92
1991	-23,902.42	2,502.94 ¹	-90.75	-21,490.23	7.50
1992	-23,713.35	333.15	-135.99	-23,516.19	8.00
1993	-23,524.27	215.80	-184.62	-23,493.09	8.04
1994	-23,335.19	189.72	-233.16	-23,378.63	8.05
1995	-23,146.11	201.99	-288.40	-23,232.52	8.05
1996	-22,957.04	559.32	-319.15	-22,716.87	7.95
1997	-22,767.96	266.20	-397.41	-22,899.17	8.06
1998	-22,578.88	326.03	-446.26	-22,699.11	8.07
1999	-22,389.80	400.62	-560.54	-22,549.72	8.05
2000	-22,200.72	388.77	-664.54	-22,476.49	8.08
2001	-22,011.65	1,111.82 ²	-683.20	-21,583.03	7.92
2002	-21,822.57	166.59	-758.66	-22,414.64	8.27
2003	-21,633.49	227.05	-898.87	-22,305.31	8.28
2004	-21,444.41	243.37	-995.38	-22,196.42	8.32
2005	-21,255.34	368.56	-1,031.50	-21,918.28	8.35
2006	-21,066.26	250.78	-1,045.93	-21,861.41	8.49
2007	-20,877.18	307.59	-1,080.00	-21,649.59	8.57
2008	-20,688.10	198.76	-1,142.01	-21,631.35	8.70
2009	-20,499.03	2,753.45 ³	-1,165.59	-18,911.17	8.04
2010	-20,391.90	218.09	-1,239.68	-21,413.49	8.78
2011	-20,409.02	140.35	-1,201.69	-21,470.36	8.81
2012	-20,434.68	145.14	-1,194.29	-21,483.83	8.80
2013	-20,473.28	135.33	-1,160.55	-21,498.50	8.80
2014	-20,508.28	196.95	-1,099.10	-21,410.43	8.77
2015	-20,545.61	188.79	-1,068.44	-21,425.26	8.77

年份	4.A 林地			總二氧化碳 碳移除量 ΔCO_2	不確定性 (%)
	4.A.1 林地維持林地		4.A.2 其他土地 轉變為林地		
	生物量 碳移除量 $\Delta\text{CO}_2\text{G}$	生物量 碳排放量 $\Delta\text{CO}_2\text{L}$	生物量 碳移除量 $\Delta\text{CO}_2\text{G}$		
2016	-20,574.58	153.01	-1,029.11	-21,450.68	8.79
2017	-20,612.17	107.14	-980.48	-21,485.51	8.81
2018	-20,656.05	82.69	-934.06	-21,507.42	8.83
2019	-20,710.34	115.73	-845.17	-21,439.78	8.84

備註：

- 1991 年其他災害包括颱風災害次數共 7 次，面積共 295.74 公頃，被害材積 1,348,998.61m³，損失材積 1,348,992.06 m³。
- 2001 年除丹大、梨山、雪山東峰及陽明山國家公園所發生之五次森林大火外，尚發生 59 次小火警，火災受損面積廣達 395 公頃，森林資源損失慘重。
- 2009 年莫拉克風災對臺灣中、南部造成嚴重災害，尤其在高雄、屏東部分地區 3 天內降下超過 2,500 毫米的雨量，產生約 125 萬噸漂流木，致林木損失材積量大。

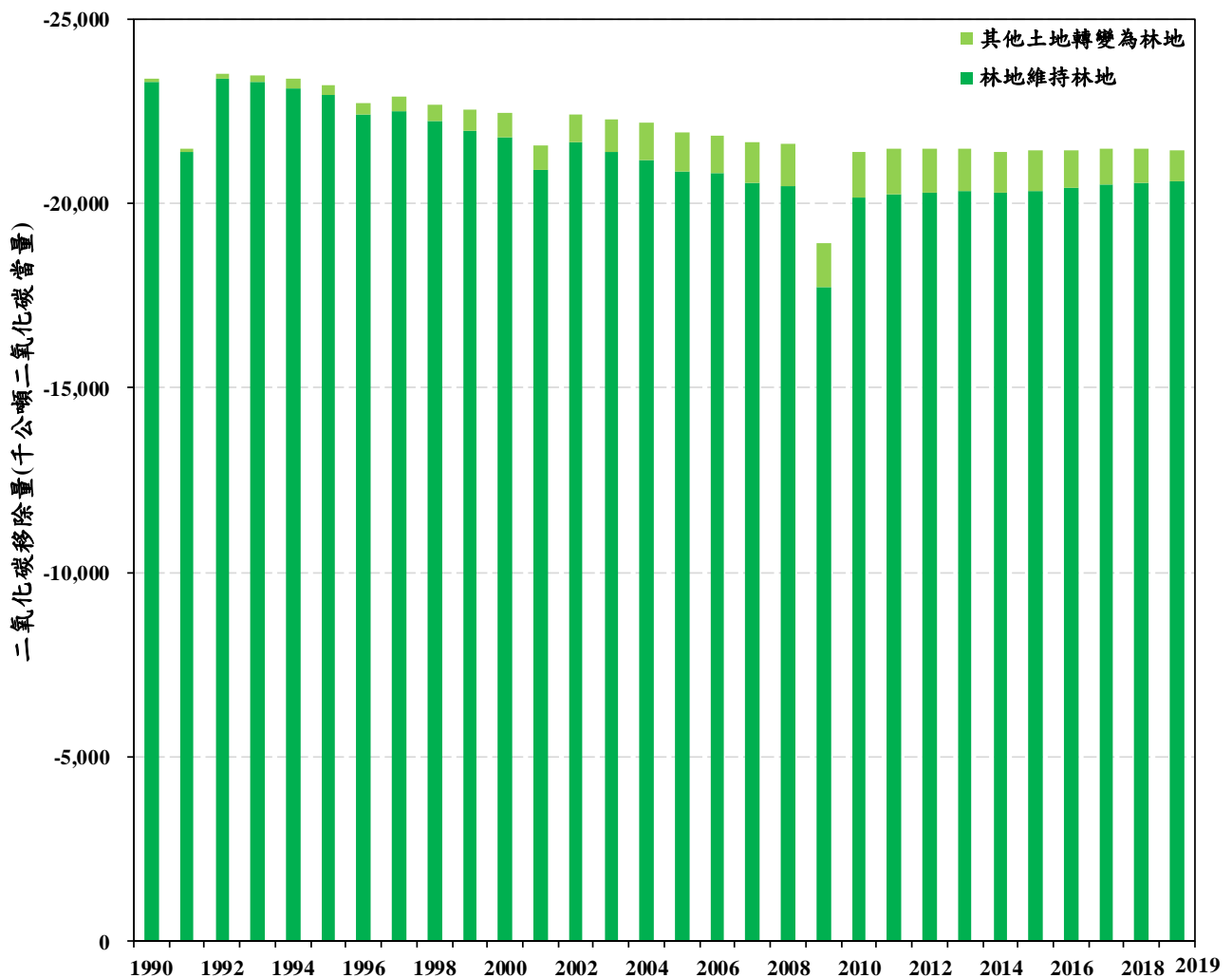


圖 6.2.1 1990 至 2019 年林地碳移除量變化趨勢

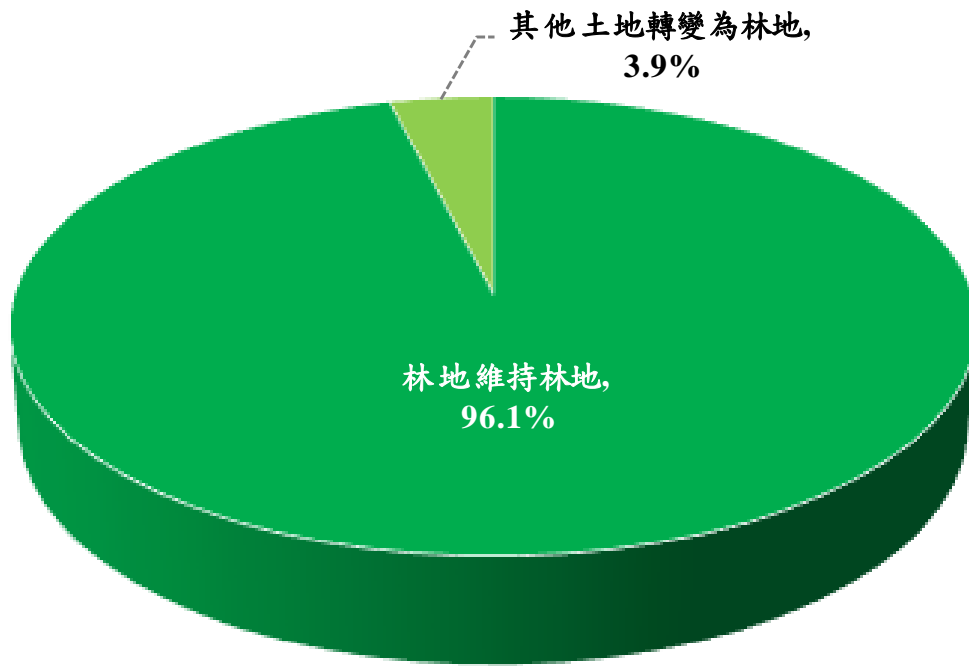


圖 6.2.2 2019 年林地碳移除量各項目占比

6.2.1 林地維持林地(4.A.1)

1. 排放源及匯分類的敘述

森林所儲存之碳庫(Carbon Pool)可區分為生物量(Biomass) (包含地上部及地下部生物量)、死有機質(Dead Organic Matter)(包含枯死木與枯落物)、土壤(Soils)(包含土壤有機質)等三大類。各類碳庫說明如表 6.2.2 所示。

2. 方法論議題

(1). 計算方法

在林地中之碳貯存量變化，主要為各碳庫變化的總和(公式 6.2.1)。

公式 6.2.1

$$\Delta C_{FL} = \Delta C_B + \Delta C_{DOM} + \Delta C_{Soils}$$

ΔC_{FL} =林地中之碳貯存量變化(公噸碳/年)；

ΔC_B =生物量的碳貯存年變化量(公噸碳/年)；

ΔC_{DOM} =死有機物質(包括枯死木和枯落物)的碳貯存年變化量(公噸碳/年)；

ΔC_{Soils} =土壤碳貯存年變化量(公噸碳/年)

公式 6.2.1 中 ΔC_B 、 ΔC_{DOM} 、 ΔC_{Soils} 之估算分述如下：

表 6.2.2 碳庫定義

碳庫		說明
生物量 (Biomass)	地上部生物量 (Aboveground Biomass)	土壤以上所有活的木本和草本之生物量，包括莖、殘幹(Stump)、枝、樹皮、種子和葉。 註：如果森林下層植被占地上部生物量碳庫的比例較小時，可不列入計算，但在整個調查期間中應有一致性的處理。
	地下部生物量 (Belowground Biomass)	活根的全部生物量。由於僅憑經驗要將直徑低於 2 公釐的細根與土壤有機質或枯落物加以區分是相當困難的，因此建議直徑低於 2 公釐的細根不列入計算。
死有機質 (Dead Organic Matter)	枯死木 (Dead Wood)	除枯落物外的所有非活的木質生物量，枯死木包括：直立的、橫躺在地面上的或者在土壤中直徑大於或等於 10 公分的枯倒木、死根和殘幹。
	枯落物 (Litter)	所有直徑大於 2 公釐(因要與土壤有機物區分)的非活的生物量及直徑小於枯死木所定義的最小直徑(10 公分)、在礦質或有機質土壤上已經死亡的及各種程度的腐朽狀況的所有非活的生物量，包括：土壤類型所定義的枯落物層及在礦質或有機質土壤中的活細根(最小直徑應低於地下部生物量所規定)。
土壤(Soil)	土壤有機質 (Soil Organic Matter)	係指達到所選擇深度之礦質土壤的有機碳，包括：土壤中之活和死的細根與有機質、不能憑經驗區分而直徑小於 2 公釐(建議值)的根及死有機質。土壤深度預設值為 30 公分。

資料來源：IPCC, 2006 IPCC Guideline for National Greenhouse Gas Inventories, 2006.

A. ΔC_B 生物量(Biomass)碳貯存量的變化

在每年生物量所增加的碳貯存量，主要為生物量每年因生長所增加的碳貯存量扣除因生物量損失所減少的碳貯存量，即為碳移除量（公式 6.2.2）。

公式 6.2.2

$$\Delta C_B = \Delta C_G - \Delta C_L$$

ΔC_B = 生物量的碳貯存年變化量（公噸碳/年）；

ΔC_G = 生物量生長之碳貯存年增加量（公噸碳/年）；

ΔC_L = 生物量損失之碳貯存年減少量（公噸碳/年）。

而生物量生長之年碳貯存增加量，依林分的地理區位、平均年生長情形及面積而異（公式 6.2.3）。

公式 6.2.3

$$\Delta C_G = \sum_{i,j} (A_{i,j} \times G_{Total,i,j} \times CF_{i,j})$$

ΔC_G = 生物量生長之碳貯存年增加量（公噸碳/年）；

A = 面積（公頃）；

G_{Total} = 平均年生物量累積量（公噸乾物質/公頃/年）；

i = 生態區（i = 1 至 n）；

j = 氣候型（j = 1 至 m）；

CF = 乾物質碳含量比例（公噸碳/公噸乾物質）

平均年生物量累積量，在方法 1(Tier 1)的情況時，可依林分地上部的平均年生物量增加量乘上根莖比可得出（公式 6.2.4）。在方法 2 及 3(Tier 2 及 3)，林分地上部的平均年生物量增加量可由特定林分（植被）的年平均材積生長量乘上其轉換生物量和擴展係數可得出（公式 6.2.5）。

公式 6.2.4

$$G_{Total} = \Sigma[G_W \times (1+R)]$$

（方法 1）

公式 6.2.5

$$G_{Total} = \Sigma[I_V \times BCEF_1 \times (1+R)]$$

（方法 2、3）

G_{Total} = 平均年生物量累積量（公噸乾物質/公頃/年）；

G_W = 在特定林分（植被）類型地上部生物量的平均年生長量（公噸乾物質/公頃/年）；

R = 根莖比；

I_V = 特定林分（植被）類型的年平均材積生長量（立方公尺/公頃/年）；

$BCEF_1$ = 特定林分（植被）類型之轉換生物量和擴展係數，將材積（包括樹皮）轉換為地上部生物量。

如 $BCEF_I$ 無法直接得知，則可使用生物量擴展係數(BEF_I)與基本比重(D)值相乘得出 (公式 6.2.6)。

公式 6.2.6

$$BCEF_I = BEF_I \times D$$

生物量損失之年碳貯存減少量為木材伐採、薪材收穫與干擾等因素所引起的年碳貯存減少量 (公式 6.2.7)。

公式 6.2.7

$$\Delta C_L = L_{\text{Wood-Removals}} + L_{\text{Fuelwood}} + L_{\text{Disturbance}}$$

ΔC_L = 生物量損失之碳貯存年減少量 (公噸碳/年)；

$L_{\text{Wood-Removals}}$ = 木材伐採所引起的碳貯存年減少量 (公噸碳/年)；

L_{Fuelwood} = 薪材收穫所引起的碳貯存年減少量 (公噸碳/年)；

$L_{\text{Disturbance}}$ = 干擾等其他因素所引起的碳貯存年減少量 (公噸碳/年)

木材伐採所引起的年碳貯存減少量，主要受每年伐採量所影響 (公式 6.2.8)。

公式 6.2.8

$$L_{\text{Wood-Removals}}$$

$$= [H \times BCEF_R \times (1+R) \times CF]$$

$L_{\text{Wood-Removals}}$ = 木材伐採所引起的碳貯存年減少量 (公噸碳/年)；

H = 每年採伐量 (立方公尺/年)；

R = 根莖比；

CF = 乾物質碳含量比例 (公噸碳/公噸乾物質)；

$BCEF_R$ = 將木材伐採材積換算為地上部總生物量 (含樹皮) 的生物量擴展係數。

如 $BCEF_R$ 無法直接得知，則可使用伐採生物量擴展係數(BEF_R)與基本比重(D)值相乘得出 (公式 6.2.9)。

公式 6.2.9

$$BCEF_R = BEF_R \times D$$

薪材收穫所引起的碳貯存年減少量，主要受每年收穫薪材的全株與林木材積而異 (公式 6.2.10)。

公式 6.2.10

$$L_{\text{Fuelwood}}$$

$$= [FG_{\text{Trees}} \times BCEF_R \times (1+R)] \times CF$$

L_{Fuelwood} = 薪材收穫所引起的碳貯存年減少量 (公噸碳/年)；

FG_{Trees} = 每年收穫薪材材積 (立方公尺/年)；

R = 根莖比；

CF = 乾物質碳含量比例 (公噸碳/公噸乾物質)；

$BCEF_R$ = 將木材伐採材積換算為地上部總生物量 (含樹皮) 的生物量擴展係數。

如直接的 $BCEFR$ 不可得知，則可使用伐採生物量擴展係數 ($BEFR$) 與基本比重 (D) 值相乘得出 (公式 6.2.11)。

公式 6.2.11

$$BCEFR = BEFR \times D$$

干擾等其他因素所引起的碳貯存年減少量，依干擾面積及該地區原先的生物量及所造成的生物量損失程度而異 (公式 6.2.12)。

公式 6.2.12

$$L_{Disturbance} = [A_{Disturbance} \times B_W \times (1+R) \times CF \times fd]$$

如因干擾所損失的生物量可以計算，則可將上式加以修正為：

公式 6.2.13

$$L_{Disturbance} = [DV \times BCEF_I \times (1+R) \times CF \times fd]$$

$L_{Disturbance}$ = 干擾等其他因素所引起的碳貯存年減少量 (公噸碳/年)；

$A_{Disturbance}$ = 受干擾影響的森林面積 (公頃/年)；

B_W = 受干擾影響地區的平均地上部生物量 (公噸/公頃)；

R = 根莖比；

CF = 乾物質碳含量比例 (公噸碳/公噸乾物質)；

fd = 干擾造成該地生物量損失程度 (如由於干擾造成林分生物量全部損失，則 $fd=1$ ，如因病

蟲害干擾而僅造成部分生物量的損失，則 $0 < fd < 1$)；

DV = 受干擾所損失的材積量 (立方公尺)；

$BCEF_I$ = 特定林木(植被)類型之轉換生物量和擴展係數，將材積(包括樹皮)轉換為地上部生物量。如直接的 $BCEF_I$ 不可得知，則可使用生物量擴展係數 (BEF_I) 與基本比重 (D) 值相乘得出 (公式 6.2.6)。

B. ΔC_{DOM} 死有機物質 (Dead Organic Matter) 碳貯存量變化

採用方法 1，對於碳庫中的碳貯存量變化並不明顯，其預設值可假設為零，即投入與損失相抵，因此死有機質碳貯存量變化淨值為零。當國家於報告年間沒有經歷森林類型、林地擾動或經營體制的重大轉變，這是個安全的假設。

C. ΔC_{Soils} 土壤 (Soils) 碳貯存量變化

國內較為全面的森林土壤調查資料為行政院農業委員會林務局 (以下簡稱林務局) 與林業試驗所合作執行之「臺灣高山林地土壤調查」計畫，其計畫成果雖對森林土壤碳庫進行推估，但尚無探討土壤碳貯存年變化量之研究。另因報告年間沒有經歷森林類型、林地擾動或經營體制的重大轉變，假設土壤碳庫淨碳貯存變化量為零。

(2).轉換係數

基本比重(D)：針葉樹林型採用王兆桓(2008)對 6 種針葉樹種研究數據，依各樹種第四次森林資源調查之面積加權計算平均，其值為 0.41。闊葉樹則將林裕仁等(2002)對 15 種闊葉樹種研究之結果進行平均，為 0.56。針闊葉混淆林為針葉樹與闊葉樹之平均值 0.49。

生物量擴展係數(BEF_I、BEF_R)：相關係數係依據專家諮詢會議，決議相關係數以文獻係數平均值為原則，但若相關文獻數量不多且文獻係數差異過大時，建議採取中位數為宜。針葉樹數值取自王兆桓(2008)各針葉樹種之平均值 1.27。闊葉樹採用各文獻之中位數 1.40，共有王兆桓與劉知好(2006)、王兆桓(2008)、李宣德與馮豐隆(2010)、林國銓等(1994)與林國銓與何淑玲(2005)等五篇文獻。針闊葉混淆林為針葉樹與闊葉樹之平均值 1.34。

生物量轉換與擴展係數(BCEF_I、BCEF_R)：於針葉樹部分同樣採用王兆桓(2008)，取其平均值 0.51。闊葉樹則取王兆桓(2008)、林國銓等(2007)、林國銓等(2008)、林國銓等(2009)、林國銓與何淑玲(2005)、許原瑞等(2006)與許原瑞(2008)等七篇文獻之中位數 0.92 為代表。針闊葉混淆林為針葉樹與闊葉樹之平均值 0.72。

根莖比(R)：因國內針葉樹研究報告缺乏，故採用 2006 IPCC 指南對亞熱帶濕潤林的預設值之平均

0.22 作為針葉樹的 R 值。闊葉樹則採用李宣德與馮豐隆(2008)、林國銓等(2006)、林國銓等(2007)、林國銓等(2008)、林國銓等(2009)、林國銓等(2010)、林國銓與何淑玲(2005)、柯淑惠(2005)、陳財輝等(1998)及陳財輝與呂錦明(1988)共十篇文獻，7 種樹種，取其之中位數 0.24 為代表。針闊葉混淆林為針葉樹與闊葉樹之平均值 0.23。

乾物質碳含量比例(CF)：根據林裕仁等(2002)對臺灣 24 種主要用材的研究，分別使用針葉樹種與闊葉樹種進行實驗，結果顯示針葉樹與闊葉樹碳含量平均比例值分別為 0.4821 與 0.4691；針闊葉混淆林為針葉樹與闊葉樹之平均值為 0.4756。

竹林之基本比重採用王義仲與陳周宏(1995)、王義仲(2006)及林裕仁等(2011)等三篇研究，共六種竹種，取其中位數為 0.62。生物量擴展係數與根莖比皆以呂錦明與陳財輝(1992)對桂竹林分生物量的研究結果，其數值分別為 1.40 與 0.46。乾物質碳含量比例則以林裕仁等(2011)對孟宗竹、桂竹、麻竹及刺竹之碳轉換係數的研究，以四種竹材的平均值為 0.4732。竹林生長量估算則依王義仲(2006)的研究結果，每公頃 5 年生孟宗竹的竹稈生物量為 105.1 公噸，每公頃 5 年生桂竹的竹稈生物量為 33.3 公噸，將兩種竹類所得結果加以平均再除以 5 年，求得平均每公頃竹稈年生長量為 13.84 公噸。

各林型年生長量之推算係以全國森林資源調查成果，利用第四次森林資源調查之單位面積材積減去第三次森林資源調查之單位面積材積再除以兩次調查之間隔年數，求得各林型之平均年生長量，結果如表 6.2.3。

(3).活動數據

以目前國內可取得及歸納之資料進行分類計算。

A. 林地維持林地面積

林地面積以全國森林資源調查之成果為主，林務局已完成四次全國性森林資源調查。第三次全國森林資源調查之成果顯示全臺林地面積為 2,102,400 公頃，其調查時間為 1990 年 3 月至 1993 年 9 月，故假設以中間值 1991 年為基準年，並將該林地面積視為「林地維持林地」面積之基準值；第四次全國森林資源調查之航照影像主要取自 2008 至 2010 年，故採用 2009 年為基準年，1991 年至 2009 年間的各林型面積則利用二次調查成果、採內插法推得。第四次全國森林資源調查與第三次全國森林資源調查比較，森林面積增加約 8 萬多公頃，主要增加區位在國有林事業區外之山坡地與平地。

考量崩塌及風災為改變林地覆蓋之主因，2009 年後以歷年因崩塌或風災減少森林覆蓋面積推算「林地維持林地」之面積。所使用數據包含林務局委託國立成功大

學執行「運用衛星影像於全島崩塌地判釋與災害分析」研究成果(2010-2016 年)，以及林務局執行「森林資源調查暨國有林事業區檢訂土地覆蓋型及航照樣點圖資更新作業」之成果(2013-2019 年)。後者係林務局於 2013 年完成第四次全國森林資源調查後，為掌握森林面積之動態，建立長期森林資源監測體系，以持續性、逐年辦理更新的方式，取代以往專案性的調查，比照國際上聯合國糧農組織(FAO)或美、日等國家作法，每 5 年發布一次全國暨各林區森林資源狀況報告。

估算方法係將前開二計畫成果之各年度崩塌地圖層以空間聯集的方式累加，用以運算天然針葉林、天然針闊葉混淆林、天然闊葉林、人工針葉林、人工針闊葉混淆林、人工闊葉林、木竹混淆林和竹林等八種林型之崩塌或風災面積(如表 6.2.4)。2009 年以後各年度「林地維持林地」面積須扣除表中崩塌或風災面積。

此外，「其他土地轉變為林地」經過 20 年之過渡期後，計算時改納入林地維持林地的面積估算，如 1990 年之造林面積，至 2011 年時加總至林地維持林地之面積中。

經上述資料與步驟整理，各年度林地維持林地之面積如下表 6.2.5。

B. 每年伐採量(H)、每年收穫薪材材積(FG_{Trees})

根據歷年林務局之林業統計加以整理（如表 6.2.6）。

C. 受干擾影響的森林面積(Disturbance)與損失材積量(DV)

根據歷年林務局之林業統計加以整理（表 6.2.7），其中受干擾影響之來源包括盜伐、火災、火警、濫墾及其他；幼齡木、幼苗、竹叢、副產物之損失未列入。

表 6.2.3 相關轉換係數及年生長量

林型	係數	基本比重 (D)	生物量擴展係數 (BEF)	生物量轉換與擴展係數 (BCEF)	根莖比 (R)	碳含量比例 (CF)	年生長量 (立方公尺/公頃)
天然針葉林		0.41	1.27	0.51	0.22	0.4821	4.14
天然針闊葉混淆林		0.49	1.34	0.72	0.23	0.4756	10.05
天然闊葉林		0.56	1.40	0.92	0.24	0.4691	3.58
人工針葉林		0.41	1.27	0.51	0.22	0.4821	8.11
人工針闊葉混淆林		0.49	1.34	0.72	0.23	0.4756	10.37
人工闊葉林		0.56	1.40	0.92	0.24	0.4691	4.34
木竹混淆林		0.49	1.34	0.72	0.23	0.4756	3.31
竹林		0.62	1.40	-	0.46	0.4732	13.84*

備註：*竹林年生長量單位為噸/公頃。

表 6.2.4 2010 至 2019 年因崩塌或風災減少森林覆蓋面積

林型 (公頃)	天然針葉林	天然針闊葉混淆林	天然闊葉林	人工針葉林	人工針闊葉混淆林	人工闊葉林	木竹混淆林	竹林	總計
2010	1,184	835	7,775	253	232	913	561	357	12,110
2011	447	207	1,755	74	49	150	87	53	2,822
2012	545	263	2,041	83	48	157	37	24	3,198
2013	192	148	1,496	60	47	75	41	45	2,104
2014	341	241	1,578	50	45	97	35	21	2,408
2015	127	94	757	18	13	39	22	10	1,080
2016	94	62	574	19	20	34	15	17	835
2017	193	108	1,062	29	47	147	17	7	1,610
2018	66	93	605	5	12	20	1	2	804
2019	134	62	720	388	175	112	0	0	1,591
累計減少面積	3,323	2,113	18,363	979	688	1,744	816	536	28,562
累計減少比例	12%	7%	64%	3%	2%	6%	3%	2%	100%

備註：2010-2016 年資料參考林務局委託國立成功大學辦理「運用衛星影像於全島崩塌地判釋與災害分析」計畫之崩塌地資料；2017-2019 年資料取自林務局「森林資源調查暨國有林事業區檢訂土地覆蓋型及航照樣點圖資更新作業」計畫成果坡地崩塌區域。

表 6.2.5 1990 至 2019 年林地維持林地面積

(單位：公頃)

林型 年	天然 針葉林	天然 針闊葉 混淆林	天然 闊葉林	人工 針葉林	人工 針闊葉 混淆林	人工 闊葉林	木竹 混淆林	竹林	總計
1990	220,100	286,376	975,800	218,400	37,287	144,600	67,537	152,300	2,102,400
1991	220,100	286,376	975,800	218,400	37,287	144,600	67,537	152,300	2,102,400
1992	219,301	277,021	995,526	210,858	38,152	141,338	70,171	150,033	2,102,400
1993	218,501	267,666	1,015,253	203,317	39,017	138,075	72,805	147,766	2,102,400
1994	217,702	258,311	1,034,979	195,775	39,882	134,813	75,438	145,499	2,102,400
1995	216,903	248,956	1,054,706	188,234	40,747	131,551	78,072	143,232	2,102,400
1996	216,103	239,601	1,074,432	180,692	41,612	128,288	80,706	140,966	2,102,400
1997	215,304	230,246	1,094,159	173,151	42,477	125,026	83,339	138,699	2,102,400
1998	214,504	220,891	1,113,885	165,609	43,342	121,764	85,973	136,432	2,102,400
1999	213,705	211,536	1,133,612	158,067	44,207	118,501	88,607	134,165	2,102,400
2000	212,906	202,181	1,153,338	150,526	45,072	115,239	91,240	131,898	2,102,400
2001	212,106	192,826	1,173,065	142,984	45,937	111,977	93,874	129,631	2,102,400
2002	211,307	183,471	1,192,791	135,443	46,802	108,714	96,508	127,364	2,102,400
2003	210,508	174,116	1,212,518	127,901	47,667	105,452	99,141	125,097	2,102,400
2004	209,708	164,761	1,232,244	120,360	48,532	102,190	101,775	122,831	2,102,400
2005	208,909	155,406	1,251,971	112,818	49,397	98,927	104,409	120,564	2,102,400
2006	208,109	146,051	1,271,697	105,276	50,262	95,665	107,042	118,297	2,102,400
2007	207,310	136,696	1,291,424	97,735	51,127	92,403	109,676	116,030	2,102,400
2008	206,511	127,341	1,311,150	90,193	51,992	89,141	112,310	113,763	2,102,400
2009	205,711	117,986	1,330,877	82,652	52,857	85,878	114,943	111,496	2,102,400
2010	204,528	117,151	1,323,102	82,398	52,625	84,965	114,382	111,140	2,090,291
2011	204,081	116,944	1,321,347	83,283	52,643	87,511	114,296	111,248	2,091,353
2012	203,535	116,681	1,319,306	84,551	52,647	90,357	114,259	111,476	2,092,812
2013	203,380	116,570	1,317,847	86,271	52,647	93,256	114,218	111,710	2,095,899
2014	203,076	116,366	1,316,306	87,702	52,603	96,158	114,183	111,992	2,098,386
2015	202,985	116,309	1,315,586	88,689	52,589	99,607	114,161	112,111	2,102,037
2016	202,929	116,284	1,315,049	89,283	52,570	102,405	114,146	112,206	2,104,872
2017	202,773	116,213	1,314,023	90,475	52,522	106,158	114,128	112,306	2,108,598
2018	202,744	116,156	1,313,455	92,179	52,510	109,576	114,127	112,404	2,113,151
2019	202,647	116,131	1,312,722	93,232	52,335	115,442	114,127	112,474	2,119,110

備註：2010 年起扣除崩塌或風災面積；2011 年起納入「其他土地轉變為林地」滿 20 年之面積。

表 6.2.6 臺灣地區森林主產物伐採量

年	面積(ha)			林木材積(m ³)						竹類(支)
	林地	竹林	總計	天然 針葉林	天然 闊葉林	人工 針葉林	人工 闊葉林	薪材	總計	
1990	1,917	1,479	3,396	6,292	54,207	85,517	17,481	39,715	203,212	5,795,941
1991	1,046	1,683	2,729	4,191	26,244	64,436	7,885	23,303	126,059	4,318,917
1992	1,036	781	1,817	5,428	13,662	69,813	7,361	22,059	118,323	3,312,710
1993	575	675	1,250	4,457	2,724	50,683	5,245	8,625	71,734	2,176,352
1994	439	532	971	3,182	3,735	36,679	6,396	6,136	56,128	1,907,854
1995	625	587	1,212	5,536	349	35,440	4,876	16,976	63,177	2,161,413
1996	500	293	793	4,515	328	38,665	3,154	9,700	56,362	2,323,761
1997	448	184	632	4,597	309	32,831	3,071	11,365	52,173	1,232,119
1998	458	260	718	5,679	197	27,349	3,262	13,042	49,529	1,508,053
1999	393	493	886	3,177	964	22,267	6,540	9,997	42,945	1,841,708
2000	632	383	1,015	0	3,507	22,500	4,039	5,134	35,180	1,716,292
2001	405	124	529	0	7,414	21,171	11,741	7,533	47,859	558,927
2002	624	390	1,014	0	3,642	26,019	24,010	7,388	61,059	1,268,416
2003	739	455	1,194	128	771	56,764	9,597	18,282	85,542	2,174,351
2004	705	333	1,038	0	128	37,968	20,616	12,089	70,801	1,572,353
2005	500	342	842	2	533	35,393	16,649	7,481	60,058	1,694,291
2006	587	622	1,209	72	252	35,214	17,127	10,931	63,596	3,046,946
2007	326	339	665	1	145	40,253	15,182	11,638	67,219	2,864,482
2008	180	465	645	2	30	36,596	7,140	7,340	51,108	2,509,139
2009	158	438	596	0	760	32,058	7,774	3,690	44,282	3,266,805
2010	159	562	721	6	1,432	19,115	11,933	313	32,799	3,326,833
2011	142	370	512	117	131	27,674	8,217	774	36,913	1,875,466
2012	151	378	529	70	194	37,189	5,971	2,808	46,232	1,772,876
2013	170	285	455	25	400	26,461	7,516	7,817	42,219	1,532,111
2014	155	394	549	11	337	51,350	6,325	4,247	62,270	2,427,516
2015	189	488	677	3	314	37,399	5,822	8,071	51,609	2,431,258
2016	124	287	411	64	495	26,124	7,488	7,873	42,044	1,803,786
2017	87	181	268	34	213	23,308	6,030	4,379	33,964	1,229,043
2018	101	131	232	1	129	26,549	6,064	5,562	38,305	609,969
2019	93	192	285	4	191	34,347	7,109	5,264	46,915	1,067,344

資料來源：林務局之林業統計

備註：1.表列林木採伐面積，均係皆伐面積；竹之採伐面積，係含皆、擇伐面積。

2.天然林之林木材積係統計天然林地倒木之材積。

表 6.2.7 受干擾影響的森林面積與損失材積

年份	次數*	面積(公頃)	林木材積(立方公尺)	竹類(支)
1990	352	4,031	3,395	0
1991	362	1,125	1,357,423 ¹	163,220
1992	292	401	2,235	20,154
1993	359	1,251	9,944	24,196
1994	441	3,860	5,246	264,490
1995	336	546	1,873	105,600
1996	511	7,519	43,984	6,255,093
1997	305	2,969	14,572	2,330,329
1998	252	1,642	20,233	3,131,407
1999	429	2,440	75,991	2,692,378
2000	272	4,353	103,385	1,966,948
2001	263	1,621	645,328 ²	252,545
2002	347	742	3,670	35,657
2003	491	800	624	27,448
2004	251	1,006	26,764	394,651
2005	219	3,133	65,112	2,013,673
2006	210	158	2,017	99,200
2007	231	1,049	37,751	257,027
2008	317	284	4,182	26,962
2009	455	5,834	1,563,005 ³	2,486,573
2010	419	97	5,202	1,608
2011	476	33	297	731
2012	445	10	109	0
2013	413	15	411	750
2014	380	30	494	0
2015	435	64	842	180
2016	381	6,160	2,269 ⁴	34,869
2017	391	25	458	625
2018	338	42	401	1,699
2019	390	29	592	7,540

資料來源：林務局之林業統計

備註：

- 1.1991 年其他災害包括颱風災害次數共 7 次，面積共 295.74 公頃，被害材積 1,348,998.61m³，損失材積 1,348,992.06 m³。
- 2.2001 年除丹大、梨山、雪山東峰及陽明山國家公園所發生之五次森林大火外，尚發生 59 次小火警，火災受損面積廣達 395 公頃，森林資源損失慘重。
- 3.2009 年莫拉克風災對臺灣中、南部造成嚴重災害，尤其在高雄、屏東部分地區 3 天內降下超過 2,500 毫米的雨量，產生約 125 萬噸漂流木，致林木損失材積量大。
- 4.2016 年莫蘭蒂風災對金門造成 5,996.98 公頃之受損面積，惟依林業統計報表未具材積數據，然「金門森林風損評估之研究-以莫蘭蒂颱風為例」報告顯示風倒材積量達 289,600 m³，依京都議定書決議文，LULUCF 部門各國應提交之每年天然干擾訊息可排除森林干擾釋放量超過背景值者，故該次風災損失材積不計入估算。

(4).碳移除量

1990 至 2019 年「林地維持林地」碳移除量變化估算結果如表 6.2.8，每年大致呈現穩定狀態，主要係由於臺灣區域計畫法、森林法對於林業用地變更以及森林伐採均訂有相關規範，且自 1992 年起即實

施禁伐天然林政策，至林地變更為其他使用之情形極少，因此變動幅度小。惟其中 1991 年、2001 年及 2009 年，因森林大火與颱風等重大災害，致使當年度生物量碳排放量 (ΔC_L) 較高，進而導致碳移除量較低，其餘各年均維持穩定狀態。

表 6.2.8 1990 至 2019 年林地維持林地碳移除量變化

(單位：千公噸二氧化碳當量)

年份	生物量生長 碳移除量 ΔCO_2G	生物量年碳排放量 ΔCO_2L			總碳移除量 ΔCO_2
		木材伐採 碳排放量 $L_{Wood-Removals}$	薪材收穫 碳排放量 $L_{Fuelwood}$	干擾等其他因素 碳排放量 $L_{Disturbance}$	
1990	-23,902.42	524.07	77.93	5.24	-23,295.18
1991	-23,902.42	352.90	45.73	2,104.32	-21,399.47
1992	-23,713.35	285.43	43.28	4.43	-23,380.21
1993	-23,524.27	182.33	16.92	16.54	-23,308.48
1994	-23,335.19	156.69	12.04	20.99	-23,145.47
1995	-23,146.11	160.64	33.31	8.04	-22,944.12
1996	-22,957.04	167.56	19.03	372.73	-22,397.72
1997	-22,767.96	107.84	22.30	136.06	-22,501.76
1998	-22,578.88	116.60	25.59	183.84	-22,252.85
1999	-22,389.80	132.45	19.62	248.55	-21,989.18
2000	-22,200.72	123.19	10.07	255.51	-21,811.95
2001	-22,011.65	88.11	14.78	1,008.93	-20,899.83
2002	-21,822.57	144.69	14.50	7.41	-21,655.97
2003	-21,633.49	188.87	35.87	2.30	-21,406.45
2004	-21,444.41	159.08	23.72	60.56	-21,201.05
2005	-21,255.34	155.20	14.68	198.68	-20,886.78
2006	-21,066.26	221.38	21.45	7.95	-20,815.48
2007	-20,877.18	213.93	22.84	70.83	-20,569.58
2008	-20,688.10	176.59	14.40	7.77	-20,489.34
2009	-20,499.03	211.19	7.24	2,535.02	-17,745.58
2010	-20,391.90	209.37	0.61	8.11	-20,173.81
2011	-20,409.02	138.34	1.52	0.49	-20,268.67
2012	-20,434.68	139.46	5.51	0.17	-20,289.54
2013	-20,473.28	119.32	15.34	0.67	-20,337.95
2014	-20,508.28	187.85	8.33	0.76	-20,311.34
2015	-20,545.61	171.65	15.84	1.31	-20,356.81
2016	-20,574.58	132.36	15.45	5.20	-20,421.57
2017	-20,612.17	97.81	8.59	0.74	-20,505.03
2018	-20,656.05	71.08	10.91	0.70	-20,573.36
2019	-20,710.34	104.12	10.33	1.28	-20,594.61

備註： $\Delta CO_2 = \Delta CO_2G + (L_{Wood-Removals} + L_{Fuelwood} + L_{Disturbance})$

3. 不確定性與時間序列的一致性

(1).不確定性

因蒙地卡羅法進行估算時在數據的應用上較為複雜且須統計軟體的協助，而誤差傳播法即可符合目前國內資料處理的需求，因此採用「誤差傳播法」推算臺灣「林地維持林地」碳移除量之不確定性。

林地碳移除量的不確定性討論對象包含林業活動數據（如土地使用面積）與轉換係數（如各種碳轉換係數）二大項目。其中因林業活動數據取自全國森林資源調查，第四次全國森林資源調查係以航照圖判釋，繪製土地利用型圖，無法以統計之方式估算不確定性，且其為國家統計資料，因此依 2006 IPCC 指南設定不確定性為 5%。

進行不確定性分析有四個主要步驟。首先，整理碳轉換係數文獻中的研究成果與標準差或標準誤，不確定性是由平均值和標準差所推估（95%信賴區間），以下列公式 6.2.14 與公式 6.2.15 計算每篇文獻各樹種之不確定性；第二步則視取平均與中位數的過程為不同變量相加，採用誤差傳播法的加法規則（公式 6.2.16）計算出各係數之不確定性；因估算林地碳量時，活動數據與各個轉換係數為相乘的關係，依據誤差傳播法乘法規則（公式 6.2.17）來合併其不確定性。最後，林業部門溫室氣體清冊是將各林型碳排放/碳移除的數量相加，因此再以加法規則合併各林型不確定性，再合併

林地維持林地與土地轉變為林地兩部分之不確定，詳如表 6.2.9。

公式 6.2.14

$$SD = \sqrt{\frac{\sum(x_i - \bar{x})^2}{n - 1}}$$

SD：標準差

x_i ：第 i 筆 CF 數值

\bar{x} ：文獻收集之 CF 平均值

n ：CF 數據筆數

公式 6.2.15

$$U = \frac{SD \times 1.96}{\bar{x}} \times 100\%$$

U：不確定性

SD：標準差

\bar{x} ：文獻收集之 CF 平均值

公式 6.2.16

$$= \frac{U_{total}}{E_1 + E_2 + \dots + E_n} = \frac{\sqrt{(U_1 \times E_1)^2 + \dots + (U_n \times E_n)^2}}{E_1 + E_2 + \dots + E_n}$$

U_{total} ：不確定性之總和(加法規則)

U_1, U_2, U_n ：不同變量的不確定性

E_1, E_2, E_n ：不同變量

公式 6.2.17

$$U_{total} = \sqrt{U_1^2 + U_2^2 + \dots + U_n^2}$$

U_{total} ：不確定性之總和(乘法規則)

U_1, U_2, U_n ：不同變量的不確定性

各林型中以天然針葉林與人工針葉林之合併不確定性最高，分別為 35.07%與 34.82%，主要是因為針葉樹之 R 值採用 IPCC 預設值，有較高之不確定性；又以天然闊葉林之不確定性最低，為 18.84%。竹林則因為大多數係數採用的文獻並未註明標準差或標準誤差，無法估算不確定性，暫時忽略不計，因而促使不確定性低。

計算林地維持林地碳量變化時，是將各林型之碳量相加，因此計算不確定性分析時，先以誤差傳播法之加法規則，合併各林型係數之不確定性，再合併生物量碳移除量、伐採碳排放量、薪材收穫碳排放量與干擾損失碳排放量之不確定性。計算結果如下表所示，各年度林地維持林地碳移除量之不確定性介於 7.54 %至 9.28 %之間，如表 6.2.10 所示。

(2).時間序列一致性

森林面積活動數據主要採自全國森林資源調查數據，然全國森林資源調查並非每年進行調查，為符合時間序列的一致性，參考 IPCC 2006 指南，兩次調查間的年度以內插法推得各林型之相關數據。又因第三次與第四次全國森林資源調查相隔久遠（約 18 年），考量到調查技術之提升，以外推法可能會有高估變動之情形，故第四次全國森林資源調查（2009 年）以後，使用替代數據—崩塌地圖層，來排除崩塌地區，以估算林地維持林地面積。

崩塌地圖資來源分別為「運用衛星影像於全島崩塌地判釋與災害分析」計畫 2010-2016 年成果、「森林資源調查暨國有林事業區檢訂土地覆蓋型及航照樣點圖資更新作業」計畫所產出 2013-2019 年坡地崩塌區域，以兩者聯集做為 2019 年排除生長量區域面積。

4.林業部門碳移除量的 QA/QC 及查證

查證的定義：「查證指在清冊規劃、發展及完成後，收集可能有助於建立可信度的活動資料和程序步驟，以供清冊的查證程序使用」。換言之，「查證(Verification)」是對清冊報告中的排放/移除量作定期審查，以建立清冊可信度。查證過程應做為品質保證(QA)和品質控制(QC)程序的一部分，以促進發展國家溫室氣體清冊的透明度、一致性、可比較性、完整性和準確性。

目前已規劃建立地面樣區調查結果 QA/QC 程序，未來將導入實務作業、落實推動，以確保調查品質。

5.林業部門碳移除量的重新計算

估算方式與相關轉換係數沿用以往計算方式及引用原則，2019 年度清冊報告尚無修正，僅更新至 2019 年度資料。

6.林業部門碳移除量的改善計畫

(1).有關各林型或土地利用型圖之活動數據，為土地使用變遷的依據，亦為林業部門碳移除量的估算基礎，2017 年起引用「森

林資源調查暨國有林事業區檢訂土地覆蓋型及航照樣點圖資更新作業」計畫成果，因該計畫係分5年完成全國圖資更新，未來將配合林務局森林資源調查及土地覆蓋型圖資更新成果，搭配衛星影像監測或國土利用調查成果更新維護資料，研議適當之林業溫室氣體清冊年度森林面積活動數據產製方式。

(2).目前不同林型年生長量資料仍沿用過去兩次資源調查的前後差異來推算，究其調查時間已經過於老舊，目前林業單位已建立長期複測系統樣區，每隔5年進行複測，以其兩次間隔年數，求算其年平均生長量，應可做為未來年生長量更新使用，惟其應用時考量相同林型內的樣區生長差異大，加上樣區數目配置問題，仍應注意不確定性的評估。

(3).為完善品質保證(QA)和品質控制(QC)程序，應建立從樣區調查、林型判釋、年度森林面積產製過程建立活動數據收集的QA/QC程序，促進發展國家溫室氣體清冊的透明度、一致性、可比較性、完整性和準確性。

表 6.2.9 各項不確定性分析結果

林型	係數	活動數據不確定性 (%)	基本比重 (D)	不確定性 (%)	生物量轉換與擴展係數 (BCEF)	不確定性 (%)	根莖比 (R)	不確定性 (%)	碳含量比例 (CF)	不確定性 (%)	年生長量 (立方公尺/公頃)	不確定性 (%)	合併不確定性 (%)
天然針葉林		5.00	0.41	9.30	0.51	2.18	0.22	32.30	0.4821	2.89	4.14	12.19	35.07
天然針闊葉混淆林		5.00	0.49	9.30	0.72	7.62	0.23	16.88	0.4756	1.80	10.05	15.83	24.92
天然闊葉林		5.00	0.56	-	0.92	11.79	0.24	13.06	0.4691	2.13	3.58	15.80	18.84
人工針葉林		5.00	0.41	9.30	0.51	2.18	0.22	32.30	0.4821	2.89	8.11	13.13	34.82
人工針闊葉混淆林		5.00	0.49	9.30	0.72	7.62	0.23	16.88	0.4756	1.80	10.37	4.01	25.97
人工闊葉林		5.00	0.56	-	0.92	11.79	0.24	13.06	0.4691	2.13	4.34	24.93	27.93
木竹混淆林		5.00	0.49		0.72	7.62	0.23	16.88	0.4756	1.80	3.31	11.45	22.83
竹林		5.00	0.62	15.68	-	-	0.46	-	0.4732	2.15	13.84*	-	5.44

表 6.2.10 1990 至 2019 年林地維持林地不確定性

(單位：%)

年份	生物量生長 碳移除量 ΔC_G	生物量年碳排放量 ΔC_L			合計
		木材伐採 碳排放量 $L_{Wood-Removals}$	薪材收穫 碳排放量 $L_{Fuelwood}$	干擾等其他因素 碳排放量 $L_{Disturbanc}$	
1990	8.15	7.68	18.41 ¹	19.27	8.15
1991	8.15	7.89	18.41	19.20	8.15
1992	8.16	9.60	18.41	15.05	8.16
1993	8.17	10.64	18.41	17.90	8.17
1994	8.20	9.25	18.41	8.15	8.20
1995	8.22	8.90	18.41	7.76	8.22
1996	8.26	9.20	18.41	5.67	8.26
1997	8.30	11.57	18.41	5.55	8.30
1998	8.34	9.37	18.41	5.58	8.34
1999	8.40	7.39	18.41	9.54	8.40
2000	8.46	7.73	18.41	12.21	8.46
2001	8.53	10.53	18.41	19.03	8.53
2002	8.60	9.19	18.41	14.80	8.60
2003	8.69	11.44	18.41	8.67	8.69
2004	8.78	10.16	18.41	13.26	8.78
2005	8.88	9.56	18.41	10.12	8.88
2006	8.99	7.36	18.41	8.25	8.99
2007	9.11	8.09	18.41	15.89	9.11
2008	9.23	8.52	18.41	16.04	9.23
2009	9.37	6.98	18.41	18.35	9.37
2010	9.36	5.74	18.41	19.08	9.36
2011	9.35	8.36	18.41	17.88	9.35
2012	9.33	10.33	18.41	19.27	9.33
2013	9.31	9.01	18.41	18.22	9.31
2014	9.29	10.53	18.41	19.27	9.29
2015	9.28	8.82	18.41	19.14	9.28
2016	9.27	8.26	18.41	13.10	9.27
2017	9.25	9.51	18.41	18.47	9.25
2018	9.24	14.03 ²	18.41	17.01	9.24
2019	9.22	12.48	18.41	13.83	9.22

備註：

1. 各年度「薪材收穫」之統計值均源自人工闊葉林，故其不確定性以人工闊葉樹林型之 18.41 為值。
2. 2018 年竹類收穫量較 2017 年減少近半，由 1,229,043 支降至 609,969 支（如表 6.2.5）；因竹材數量減少，於不確定性計算過程（公式 6.2.17），分母（木材伐採碳排放量）由 97.81 降至 71.00，加上分子（森林主產物伐採量）略增（如表 6.2.7），導致 2018 年木材伐採碳排放量的不確定性增高。

6.2.2 其他土地轉變為森林(4.A.2)

1. 排放源及匯分類的敘述

土地轉變為森林之碳庫(Carbon Pool)與林地維持林地相同，區分為生物量(Biomass) (包含地上部及地下部生物量)、死有機質(Dead Organic Matter) (包含枯死木與枯落物)、土壤(Soils)(包含土壤有機質)等三大類。各類碳庫說明如表 6.2.1 所示。

2. 方法論議題

(1). 計算方法

A. ΔC_B 生物量(Biomass)碳貯存量的變化

有關生物量碳貯量變化，採用 6.2.1 章節整理公式 6.2.1 至公式 6.2.13 計算。

B. ΔC_{DOM} 死有機物質(Dead Organic Matter)碳貯存量變化

採用方法 1，對於這些碳庫中的碳貯存量變化並不明顯，因此其預設值可假設為零，即投入與損失相抵，因此死有機質碳貯存量變化淨值為零。當國家於報告年間沒有經歷森林類型、擾動或經營體制的重大轉變，這是個安全的假設。

C. ΔC_{Soils} 土壤(Soils)碳貯存量變化

上述假設可同樣應用於土壤碳庫，淨碳貯存變化量為零。

(2). 轉換係數

碳轉換係數方面，基本比重(D)、生物量擴展係數(BEF_I 、 BEF_R)、根莖

比(R)及乾物質碳含量比例(CF)採用與林地維持林地相同之數值，如表 6.2.2 所示。

材積生長量則依林俊成等人(2002)對全民造林運動碳吸存潛力之評估結果，以樟樹、臺灣檫、相思樹、光臘樹等四種樹種之平均生長量做為闊葉林造林材積計算基準，而以肖楠、柳杉、杉木等三種樹種之平均生長量做為針葉林造林材積計算基準，針闊葉混淆林平均生長量則為針葉林及闊葉林之平均值。竹林的平均生長量則依林裕仁等(2011)的研究結果，平均每公頃竹稈年生長量為 13.84 公噸。

(3). 活動數據

1992 至 2009 年土地轉變為林地的總面積以第三次全國森林資源調查到第四次全國森林資源調查間增加的森林覆蓋面積為主，並搭配林業統計造林資料輔助林型分類，扣除林業統計 1992 至 2009 年之造林面積，剩餘增加之面積則視為天然更新，平均分配至各林型計算；其餘年度以林業統計的造林面積為主，各年度土地轉變為林地之面積如下表表 6.2.11 所示。

(4). 碳移除量

1990 至 2019 年「其他土地轉變為林地」碳移除量變化結果如表 6.2.12，主要隨著新植造林面積的累積，碳移除量逐年增加，然自 2017

年起造林面積由 938 公頃減少為 565 公頃 (表 6.2.11)，進而影響生物量碳移除量，2019 年當年二氧化碳移除量為 845 千公噸二氧化碳當量。

3. 不確定性與時間序列的一致性

(1). 不確定性

有關土地轉變為林地之不確定性分析，採用 6.2.1 章節之公式 6.2.14 至公式 6.2.17 計算。

以誤差傳播法之加法原則，將各林型轉換係數之不確定性依排放量進行合併，估算各年度土地轉變為林地之不確定性如表 6.2.13，介於 12.71 % 至 17.04 % 之間。

(2). 時間序列一致性

土地轉變為森林碳移除量變化活動數據主要來自於林業統計的造林面積，2019 年度並未改變。

4. 林業部門碳移除量的 QA/QC 及查證

查證的定義：「查證指在清冊規劃、發展及完成後，收集可能有助於建立可信度的活動資料和程序步驟，以供清冊的查證程序使用」。換言之，「查證(Verification)」是對清冊報告中的排放/移除量作定期審查，以建立清冊可信度。查證過程應做為品質保證(QA)和品質控制(QC)程序的一部分，以促進發展國家溫室氣體清冊的透明度、一致性、可比較性、完整性和準確性。

目前已規劃建立地面樣區調查結果 QA/QC 程序，未來將導入實務作業、落實推動，以確保調查品質。

5. 林業部門碳移除量的重新計算

土地轉變為森林碳移除量變化活動數據主要來自於林業統計的造林面積，2019 年度並未改變。

6. 林業部門碳移除量的改善計畫

現階段用於推估各年度碳移除量之不同林型年生長量資料，仍沿用第三次及第四次全國森林資源調查之成果，目前林務局已建立長期之樣區複查機制，以 5 年為一輪進行全臺樣區調查。未來規劃利用兩輪間調查成果，求算並更新各林型之年平均生長量，惟考量相同林型內、各樣區之生長差異以及各林型樣區數目配置問題，將加強討論不確定性之評估。

表 6.2.11 1990 至 2019 年土地轉變為林地面積

(單位：公頃)

年份	針葉林		針闊葉混淆林		闊葉林		竹林	合計
	林業 統計面積	總面積	林業 統計面積	總面積	林業 統計面積	總面積	林業 統計面積	
1990	959	959	67	67	2,696	2,696	161	3,883
1991	1,350	1,350	52	52	3,002	3,002	252	4,656
1992	1,780	1,817	48	85	2,975	3,012	279	5,191
1993	1,481	1,518	0	37	2,999	3,036	303	4,893
1994	1,005	1,042	0	37	3,487	3,524	129	4,732
1995	614	651	0	37	2,832	2,869	112	3,669
1996	1,222	1,259	0	37	3,901	3,938	108	5,341
1997	1,709	1,746	0	37	3,438	3,474	100	5,357
1998	1,441	1,478	0	37	5,978	6,014	70	7,599
1999	1,516	1,553	2	39	6,653	6,690	129	8,411
2000	1,032	1,069	0	37	4,125	4,162	70	5,338
2001	796	833	0	37	4,068	4,105	70	5,045
2002	853	890	4	41	6,556	6,593	71	7,594
2003	492	529	31	68	6,717	6,754	45	7,396
2004	638	675	4	40	4,092	4,129	134	4,978
2005	62	99	0	37	1,477 ¹	1,514	57	1,707
2006	59	96	0	37	345	382	5	520
2007	313	350	0	37	818	855	5	1,246
2008	87	124	0	37	426	462	5	629
2009	671	708	0	37	2,595	2,632	1	3,378
2010	250	250	0	0	2,580	2,580	0	2,830
2011 ²	144	144	0	0	3,399	3,399	1	3,544
2012	150	150	0	0	3,044	3,044	0	3,194
2013	226	226	0	0	1,179	1,179	0	1,406
2014	155	155	0	0	1,098	1,098	0	1,253
2015	139	139	0	0	993	993	0	1,132
2016	112	112	0	0	826	826	0	938
2017	68	68	0	0	497	497	0	565
2018	73	73	0	0	492	492	0	565
2019	102	102	0	0	406	406	0	508

資料來源：林務局之林業統計

備註：

1. 因 2005 年起停止全民造林政策致造林面積減少。
2. 林業統計面積取自林務局林業統計表之造林面積表、一般造林面積表(按樹種分)；2011 年後相關造林計畫造林面積依新增之相關造林計畫造林面積表(按機關分)扣除營造複層林及其他造林部分。

表 6.2.12 1990 至 2019 年土地轉變為森林碳移除量變化

(單位：千公噸二氧化碳當量)

年份	生物量碳移除量 $\Delta\text{CO}_2\text{G}$				總碳移除量 ΔCO_2
	針葉林	針闊葉混淆林	闊葉林	竹林	
1990	-13.12	-1.31	-68.41	-7.92	-90.76
1991	-13.12	-1.31	-68.41	-7.92	-90.76
1992	-21.14	-1.32	-93.24	-20.29	-135.99
1993	-32.11	-2.26	-116.28	-33.96	-184.61
1994	-34.58	-1.86	-147.90	-48.82	-233.16
1995	-34.68	-2.25	-196.29	-55.18	-288.40
1996	-35.04	-2.72	-228.62	-52.78	-319.16
1997	-47.98	-3.13	-300.61	-45.69	-397.41
1998	-64.95	-3.76	-340.63	-36.92	-446.26
1999	-74.91	-4.28	-455.86	-25.49	-560.54
2000	-91.14	-4.93	-543.01	-25.45	-664.53
2001	-98.52	-5.40	-555.93	-23.36	-683.21
2002	-105.84	-5.85	-625.44	-21.53	-758.66
2003	-114.40	-6.38	-757.98	-20.10	-898.86
2004	-119.51	-7.35	-849.63	-18.89	-995.38
2005	-132.28	-7.38	-872.68	-19.15	-1,031.49
2006	-133.20	-7.88	-886.31	-18.53	-1,045.92
2007	-140.61	-8.33	-915.71	-15.34	-1,079.99
2008	-148.44	-8.79	-972.68	-12.10	-1,142.01
2009	-149.01	-9.19	-997.25	-10.15	-1,165.60
2010	-160.12	-9.55	-1066.38	-3.63	-1,239.68
2011	-149.07	-8.60	-1043.19	-0.83	-1,201.69
2012	-139.19	-8.27	-1046.24	-0.59	-1,194.29
2013	-124.35	-7.56	-1028.27	-0.36	-1,160.54
2014	-113.14	-7.30	-978.55	-0.10	-1,099.09
2015	-104.93	-7.00	-956.48	-0.03	-1,068.44
2016	-99.48	-6.64	-922.96	-0.03	-1,029.11
2017	-91.67	-6.29	-882.52	0.00	-980.48
2018	-77.83	-5.83	-850.39	0.00	-934.05
2019	-66.47	-5.39	-773.31	0.00	-845.17

表 6.2.13 1990 至 2019 年土地轉變為林地碳移除量不確定性

(單位：%)

年份	生物量碳移除量 ΔC_G	年份	生物量碳移除量 ΔC_G
1990	14.68	2005	16.14
1991	14.68	2006	16.16
1992	13.64	2007	16.19
1993	12.97	2008	16.25
1994	12.71	2009	16.30
1995	13.18	2010	16.40
1996	13.70	2011	16.50
1997	14.50	2012	16.58
1998	14.85	2013	16.69
1999	15.61	2014	16.74
2000	15.71	2015	16.80
2001	15.72	2016	16.82
2002	15.86	2017	16.86
2003	16.08	2018	16.99
2004	16.21	2019	17.04

6.3 參考文獻

1. JT Houghton, LG Meira Filho, B Lim, K Treanton, I Mamaty, Y Bonduki, DJ Griggs and BA Callender, Revised 1996 IPCC Guidelines for National Greenhouse Gas Inventories, IPCC, 1996.
2. IPCC 2006, 2006 IPCC Guidelines for National Greenhouse Gas Inventories, Prepared by the National Greenhouse Gas Inventories Programme, Eggleston, H.S., Buendia, L., Miwa K., Ngara, T., and Tanabe, K.(eds). Published: IGES, Japan.
3. 王兆桓、劉知妤 2006, 「森林蓄積量與生物量轉換模式之建立」, 《2006 森林碳吸存研討會論文集》, 200-215, 臺北, 臺灣: 行政院農業委員會林業試驗所。
4. 王兆桓 2008, 《森林蓄積量與生物量轉換模式之建立(3/3)》, 臺北, 臺灣: 行政院農業委員會林務局。
5. 王義仲、陳周宏 1995, 「臺灣產竹種工藝利用價值之評估(I)」, 《林產工業》, 14(1), 82-94。
6. 王義仲 2006, 「竹林生物量調查回顧與展望」, 《2006 森林碳吸存研討會論文集》, 167-188, 臺北, 臺灣: 行政院農業委員會林業試驗所。
7. 行政院農業委員會林務局 1995, 《第三次臺灣森林資源及土地利用調查》, 臺北, 臺灣: 行政院農業委員會林務局。
8. 呂錦明、陳財輝 1992, 「桂竹之林分構造及生物量—桶頭—桂竹林分之例」, 《林業試驗所研究報告季刊》, 7(1), 1-13。
9. 李宣德、馮豐隆 2008, 「森林碳吸存資源調查推估模式系統—以臺灣樟樹為例」, 《臺灣林業科學》, 23(Supplement), 11-22。
10. 李宣德、馮豐隆 2010, 「臺灣地區樟樹生物量擴展係數之建立」, 《林業研究季刊》, 32(3), 45-54。
11. 林俊成、鄭美如、劉淑芬與李國忠 2002, 「全民造林運動二氧化碳吸存潛力之經濟效益評估」, 《臺灣林業科學》, 17(3), 311-321。
12. 林裕仁、劉瓊霏與林俊成 2002, 「臺灣地區主要用材比重與碳含量測定」, 《臺灣林業科學》, 17(3), 291-299。
13. 林裕仁、王秋嫻與 Sara Wu 2011, 「四種臺灣竹材碳轉換係數之分析」, 《臺灣林業科學》, 26(4), 341-355。
14. 林國銓、何淑玲 2005, 「由生物量推估臺灣不同林分之碳儲存量」, 《森林經營對二氧化碳吸存之貢獻研討會論文集》, 97-108, 臺北, 臺灣: 行政院農業委員會林業試驗所。
15. 林國銓、杜清澤與黃菊美、王巧萍 2006, 「亞熱帶闊葉林林木粗根生物量和養分含量之估算」, 《臺灣林業科學》, 21(2), 155-166。
16. 林國銓、杜清澤與黃菊美 2007, 「苗栗地區相思樹和木油桐人工

- 林碳和氮累積量及生產量之估算」，《中華林學季刊》，40(2)，201-218。
17. 林國銓、杜清澤與黃菊美 2009，「臺東地區相思樹與楓香兩人工林碳累積量」，《林業研究季刊》，31(3)，55-68。
 18. 林國銓、杜清澤與黃菊美 2010，「光蠟樹人工林碳貯存量和吸存量之估算」，《中華林學季刊》，43(2)，261-276。
 19. 林國銓、洪富文、游漢明與馬復京 1994，「福山試驗林闊葉林生態系生物量與葉面積指數的累積與分布」，《林業試驗所研究報告季刊》，9(4)，299-315。
 20. 林國銓、黃菊美與杜清澤 2008，「檫木人工林造林木碳貯存量和吸存量之估算」，《國家公園學報》，18(2)，45-58。
 21. 邱祈榮與王楷勛 2017，「金門森林風損評估之研究-以莫蘭蒂颱風為例」，《第十二屆環境保護林經營管理研討會論文集》，91-98，臺北，臺灣：行政院農業委員會林業試驗所。
 22. 柯淑惠 2006，「臺灣檫木人工林生物量及碳儲存量之研究」，《國立中興大學森林學系碩士論文》，臺中，臺灣：國立中興大學。
 23. 許原瑞、洪昆源、王巧萍、吳孟鈴與邱祈榮 2006，「海岸林分生物量調查規劃」，《2006年森林碳吸存研討會論文集》，217-235，臺北，臺灣：行政院農業委員會林業試驗所。
 24. 許原瑞 2008，「桉樹類的生物量與碳蓄積量」，《97年度森林碳管理研討會論文集》，17-29，臺北，臺灣：行政院農業委員會林業試驗所。
 25. 陳財輝、呂錦明 1988，「苗栗海岸砂丘木麻黃人工林之生長及林分生物量」，《林業試驗所研究報告季刊》，3(1)，333-343。
 26. 陳財輝、許博行與張峻德 1998，「四湖木麻黃林分生物量及養分量聚集」，《臺灣林業科學》，13(4)，325-349。



第七章

廢棄物部門 (CRF Sector 5)

- 7.1 部門概述
- 7.2 固體廢棄物處理 (5.A)
- 7.3 固體廢棄物之生物處理 (5.B)
- 7.4 廢棄物之焚化與露天燃燒 (5.C)
- 7.5 廢水處理與放流 (5.D)
- 7.6 廢棄物部門溫室氣體排放不確定性分析

2024

第七章 廢棄物部門(CRF Sector 5)

7.1 部門概述

依據 2006 IPCC 國家溫室氣體排放清冊指南(2006 IPCC Guidelines for National Greenhouse Gas Inventories, 以下簡稱 2006 IPCC 指南), 臺灣廢棄物部門溫室氣體排放源範疇, 包括 5.A「固體廢棄物處理」、5.B「固體廢棄物之生物處理」、5.C「廢棄物之焚化與露天燃燒」、5.D「廢水處理與放流」及 5.E「其他」, 由其他廢棄物管理衍生之溫室氣體排放, 如表 7.1.1 所示。主要計算規定如下:

1. 屬生物成因(Biogenic Origin)之單元產生之二氧化碳不納入計算。由於廢棄物在生物界中就會被細菌分解成二氧化碳, 因此不納入計算, 如: 掩埋場廢棄物分解, 及廢水處理廠好氧處理所產生之二氧化碳。
2. 依據 2006 IPCC 指南規範, 凡涉及能源部門之內容, 如掩埋場回收沼氣進行發電及大型焚化爐焚化發電, 此部分屬燃料燃燒能源利用, 其溫室氣體排放應列於能源部門, 避免重複計算。
3. 溫室氣體當量換算將依據 IPCC 第 4 次評估報告溫暖化潛勢值(Global Warming Potential, 以下簡稱 GWP)計算, 如甲烷(CH_4)為 25 倍二氧化碳, 氧化亞氮(N_2O)則為 298 倍二氧化碳。

另依據 IPCC 針對各方法學所提出之方法學使用層級, 可分為 Tier 1、

Tier 2 及 Tier 3 三類, 相關採用原則如表 7.1.2 所示。另根據每年排放量統計結果, 按 IPCC 指南建議, 進行定量與定性之不確定分析, 以精進清冊的正確度。

臺灣 1990 年至 2019 年廢棄物部門溫室氣體排放量與不確定性分析結果, 如表 7.1.3 及圖 7.1.1 所示。

廢棄物部門歷年排放量以 1996 年為最大, 主要以廢棄物掩埋排放為主, 隨著廢棄物處理政策之施行, 對部門減排趨勢有顯著相關。廢棄物處理政策由掩埋為主, 逐漸調整為以資源回收再利用及焚化為主後, 廢棄物掩埋量減少, 而掩埋排放量自 1999 年以後成減排趨勢, 部門整體排放亦自該年後持續減少。2019 年廢棄物部門排放量為 2,703.2 千公噸二氧化碳當量, 較 1990 年與 2005 年分別減少 64.3% 與 63.1%, 總體依舊呈現遞減之趨勢, 但逐漸平穩; 另不確定性相較於 2018 年增加 0.3%, 係因焚化處理為廢棄物部門中不確定性最高的排放源, 加上焚化處理量近年有增加趨勢所致

2019 年廢棄物部門整體溫室氣體排放, 來自掩埋處理排放為 655.8 千公噸二氧化碳當量、生活污水處理排放為 788.3 千公噸二氧化碳當量、事業廢水處理排放為 990.6 千公噸二氧化碳當量、焚化處理排放為 211.8 千公噸二氧化碳當量及堆肥處理排放為 46.7 千公噸二氧化碳當量。在排放之溫室

氣體方面，甲烷(CH₄)為 2,101.8 千公噸二氧化碳當量(77.8%)、氧化亞氮(N₂O)為 387.6 千公噸二氧化碳當量(14.3%)及二氧化碳(CO₂)為 213.8 千公噸二氧化碳當量(7.9%)，有關各類溫室氣體排放量趨勢如圖 7.1.2 所示。

我國廢棄物處理政策，從早期的掩埋處理逐漸調整為焚化及資源回收再利用後，廢棄物部門溫室氣體排放減量趨勢出現顯著變化。早期我國廢棄物係以掩埋處理為主，1990 年至 2008 年間之掩埋處理排放量占比仍高於 50%。而隨廢棄物處理政策改變，自 2014 年起，溫室氣體排放漸以污(廢)水排放占大宗，由 2019 年計算結果顯示，生活污水與事業廢水處理排放分別占 29.2%與 36.6%，總和超過廢棄物部門排放的六成(65.8%)，其次依序為廢棄物掩埋排放量占 24.3%、焚化處理排放占 8.2%及堆肥處理占 1.7%。

利用誤差傳播法(高斯法)，依據計算參數(活動數據、排放係數)數據引用來源，取得計算參數不確定性數值，並依上述排放源不確定性整合方法，計算各來源排放量、及合併部門總排放量之不確定性。各參數不確定數值，參

考 IPCC 指南(引用 IPCC 預設參數值)各參數不確定性範圍，或依參數值引用來源之數據品質，藉由專家判斷，給予合理不確定性。

廢棄物部門清冊係參考 2013 年至 2014 年各排放源計算參數資料、依據實地訪查各類處理廠場(掩埋場、堆肥場、焚化廠、污廢水處理廠)處理量等活動數據量測記錄操作、管理執行過程與紀錄，及 2015 年 11 月 30 日廢棄物部門溫室氣體排放不確定性專家會議各委員意見與會議結論，計算各來源排放量與不確定性依公式 7.2.1.4 計算，可得到廢棄部門整體之溫室氣體排放量不確定性，如表 7.1.4 所示。

綜合評估掩埋處理、生物處理、焚化處理及污廢水處理之各來源溫室氣體排放不確定性，將 2019 年廢棄物部門排放量不確定性為 18.40%，其中，2019 年度焚化與一般掩埋處置量較 2018 年分別增加 81.5 千公噸與 162.3 千公噸，導致排放量增加，其不確定性分別是 89.58%與 39.05%，為廢棄物部門中不確定性高的排放源，以致不確定性從 2018 年 18.1%略微上升至 2019 年的 18.4%。

表 7.1.1 廢棄物部門排放源分類

排放源		範疇定義	排放氣體
5.A	固體廢棄物處理		固體廢棄物掩埋場中之有機物質於厭氧狀態下經微生物分解而產生甲烷。
	5.A.1	妥善管理之廢棄物掩埋場	妥善管理之廢棄物掩埋場必須具備受控制的廢棄物放置地點，且包含以下其中一種：覆蓋材料、機械壓實、或廢棄物整平等措施。
	5.A.2	未妥善管理之廢棄物掩埋場	不屬於以上妥善管理之廢棄物掩埋場之其他形式廢棄物掩埋場。
	5.A.3	其他	其他廢棄物掩埋場。
5.B	固體廢棄物之生物處理		廢棄物堆肥與其他生物處理；沼氣發電設施的排放，應列於能源部門(1.A.4)下。

排放源		範疇定義	排放氣體	
5.C	廢棄物之焚化與露天燃燒		1. 廢棄物焚化，但不包括廢棄物發電設備。 2. 廢棄物燃燒發電所產生之排放應列於能源部門(1.A)。 3. 而農作物、森林與草地等燃燒，所產生的排放應列於農業部門(3.C)。	二氧化碳、 甲烷、氧化 亞氮
	5.C.1	廢棄物焚化	於可控制之焚化設施中燃燒的固體廢棄物。	二氧化碳、 氧化亞氮
	5.C.2	廢棄物露天燃燒	露天或露天垃圾場中的廢棄物燃燒。	無
5.D	廢水處理與放流		1. 污(廢)水處理過程中，有機物及總氮等經細菌厭氧分解而產生甲烷與氧化亞氮。 2. 氧化亞氮亦可能由污水處理與人類的排泄物所釋出。	甲烷、氧化 亞氮
	5.D.1	生活及住商污水	1. 住宅與商業來源之污水與污泥處理(包括人體排泄物)透過污水收集與處理、露天廁所、污水池或逕流釋放。 2. 由人體排泄物排放至環境水之氧化亞氮亦包含於此類別。	甲烷、氧化 亞氮
	5.D.2	事業廢水	1. 來自於工業製程之廢水及污泥處理，如食品製造業、紡織業、紙漿及造紙業。 2. 此類別可能包括廢水收集與處理、廢水池或未處理直接排放出去的廢水。 3. 排放到民用污水系統的事業廢水，應納入 5.D.1 下。	甲烷、氧化 亞氮
5.E	其他		其他廢棄物處理活動所釋放出之溫室氣體；如生物醫療廢棄物、有害事業廢棄物與農業廢棄物等。	無

表 7.1.2 廢棄物部門所使用方法學

溫室氣體排放源分類	二氧化碳		甲烷		氧化亞氮	
	方法學	排放係數	方法學	排放係數	方法學	排放係數
5.A 固體廢棄物處理	NE	NE	T2	T2	NE	NE
5.A.1 妥善管理之廢棄物掩埋場	NE	NE	T2	T2	NE	NE
5.A.2 未妥善管理之廢棄物掩埋場	NE	NE	T2	T2	NE	NE
5.B 固體廢棄物之生物處理	NE	NE	T1	T1	T1	T1
5.C 廢棄物之焚化與露天燃燒	T1	T2	NE	NE	T1	T1
5.C.1 廢棄物焚化	T1	T2	NE	NE	T1	T1
5.C.2 廢棄物露天燃燒	NE	NE	NE	NE	NE	NE
5.D 廢水處理與放流	NE	NE	T3/T2/T1	T3/T2/T1	T3/T1	T3/T1
5.D.1 生活及住商污水	NE	NE	T3/T2	T3/T2/T1	T1	T1
5.D.2 事業廢水	NE	NE	T1	T1	T3	T3

備註：T1(IPCC Tier1), T2(IPCC Tier2), T3(IPCC Tier3), NE(未調查估計該分類項目), 灰底(指南未建議納入統計該氣體)。

表 7.1.3 臺灣 1990 年至 2019 年廢棄物部門溫室氣體排放量

(單位：千公噸二氧化碳當量)

年份	5.A		5.B 固體 廢棄物之 生物處理	5.C	5.D		溫室氣體 排放量 合計	不確定性 (%)
	5.A.1 妥善管理 之廢棄物 掩埋場	5.A.2 未妥善管理 之廢棄物 掩埋場		5.C.1 廢棄物 焚化	5.D.1 生活及 住商污水	5.D.2 事業 廢水		
1990	4,247.5	1,585.8	21.4	21.6	1,285.6	411.0	7,572.9	23.0
1991	4,309.8	1,609.1	1.0	8.7	1,294.9	485.8	7,709.3	23.2
1992	4,318.9	1,610.8	1.5	68.6	1,314.1	504.2	7,818.1	23.0
1993	4,656.0	1,668.5	0.9	66.6	1,336.7	484.9	8,213.6	23.2
1994	5,243.8	1,818.8	0.3	115.9	1,345.2	494.2	9,018.1	23.3
1995	5,815.9	1,905.3	1.2	416.1	1,361.7	509.1	10,009.3	23.3
1996	6,056.2	2,025.9	0.5	405.7	1,370.6	540.5	10,399.5	23.3
1997	6,182.6	2,032.0	2.7	108.7	1,391.0	527.4	10,244.6	23.8
1998	6,387.5	1,988.3	0.1	122.3	1,366.5	505.5	10,370.2	24.0
1999	6,697.8	1,910.4	3.7	68.2	1,324.5	488.0	10,492.6	24.2
2000	6,368.1	1,662.1	0.5	267.0	1,279.7	469.7	10,047.1	23.3
2001	5,806.9	1,503.7	0.0	569.9	1,255.2	470.5	9,606.3	21.7
2002	5,479.7	1,350.3	0.7	638.4	1,250.6	474.8	9,194.6	21.4
2003	5,135.4	1,187.0	4.4	441.2	1,247.1	522.5	8,537.5	21.2
2004	4,754.8	1,022.5	12.7	535.5	1,205.7	494.8	8,025.9	21.6
2005	4,355.2	875.7	18.5	375.2	1,178.4	526.0	7,328.9	21.3
2006	3,921.4	745.0	21.3	500.1	1,115.5	526.6	6,829.9	21.4
2007	3,512.0	631.8	27.4	591.8	1,090.7	589.3	6,443.0	21.3
2008	3,070.8	537.4	31.2	463.8	1,043.6	568.6	5,715.4	20.9
2009	2,617.8	453.9	34.0	162.9	1,024.9	575.0	4,868.5	20.0
2010	2,218.7	382.8	39.6	219.0	1,012.4	550.9	4,423.3	19.4
2011	1,902.8	323.0	49.5	157.9	988.0	564.9	3,986.2	18.8
2012	1,617.5	272.3	46.2	157.2	955.2	606.6	3,654.9	18.3
2013	1,368.1	229.5	42.8	162.2	927.6	594.5	3,324.8	17.9
2014	1,157.7	193.5	38.7	155.0	915.3	664.6	3,124.8	17.6
2015	978.4	163.1	37.3	108.6	906.1	692.8	2,886.3	17.4
2016	832.4	137.7	37.4	138.8	878.5	779.1	2,803.9	17.6
2017	710.1	124.5	38.8	135.7	854.7	870.3	2,734.0	17.5
2018	603.2	119.4	43.9	166.0	837.3	983.9	2,753.6	18.1
2019	524.1	131.7	46.7	221.8	788.3	990.6	2,703.2	18.4

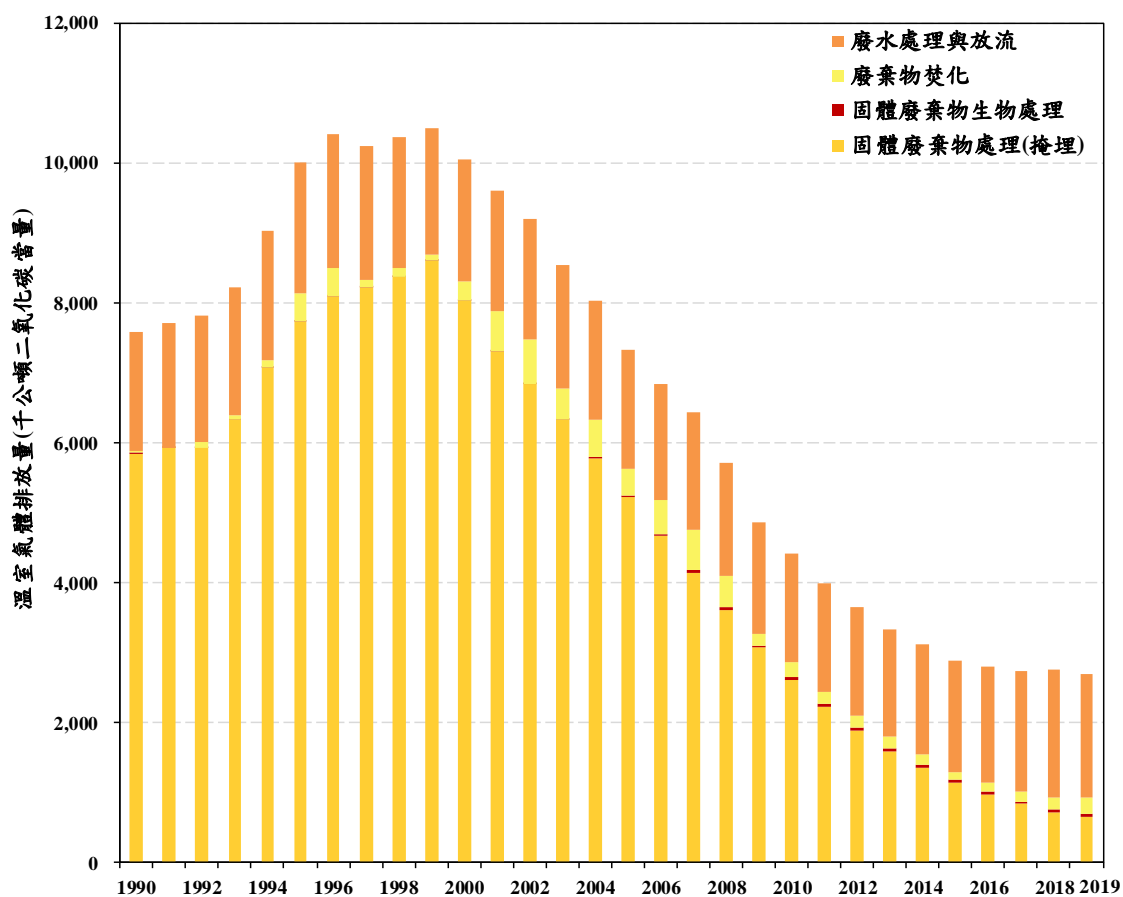


圖 7.1.1 臺灣 1990 年至 2019 年廢棄物部門各類排放源溫室氣體排放量趨勢

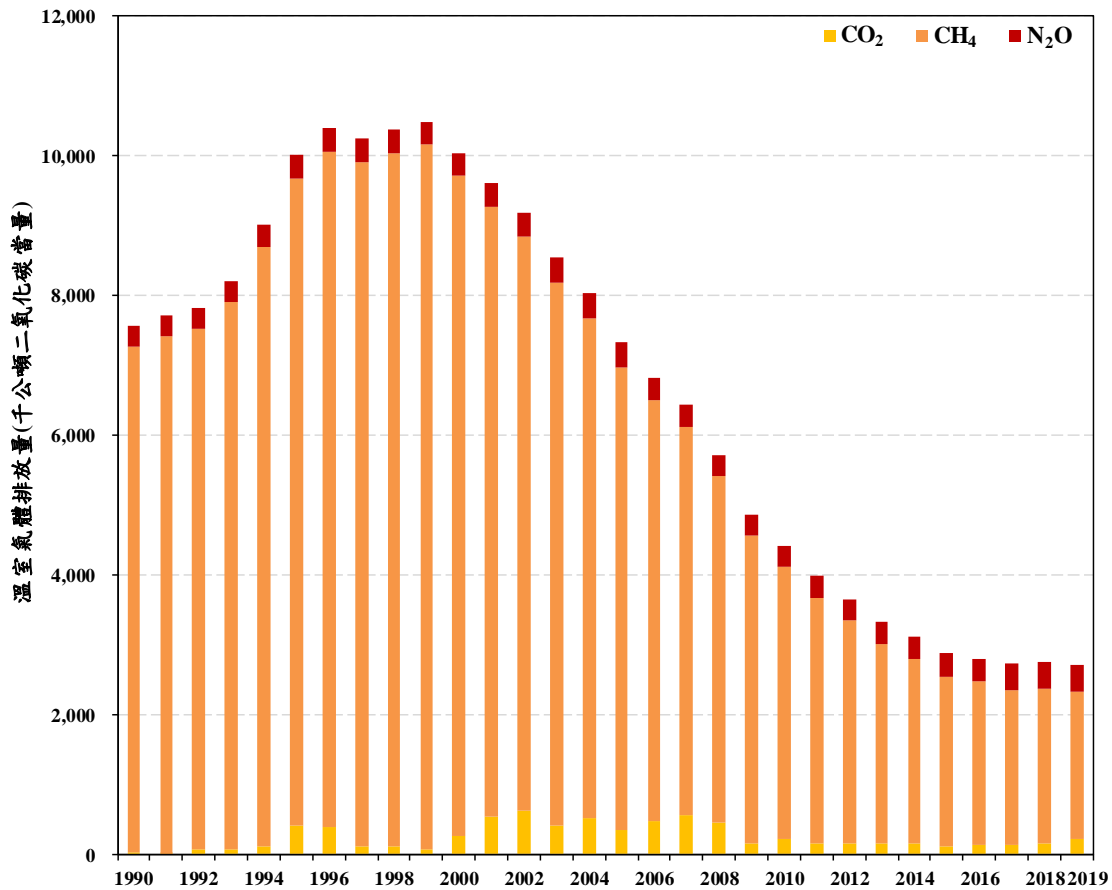


圖 7.1.2 臺灣 1990 年至 2019 年廢棄物部門各類溫室氣體排放量趨勢

表 7.1.4 臺灣 2019 年廢棄物部門溫室氣體排放量不確定性

IPCC 分類		溫室氣體	排放量 (千公噸二氧化碳當量)	不確定性 (%)
5.A.固廢處理	5.A.1 妥善掩埋	甲烷	524.06	31.94
	5.A.2 未妥善掩埋	甲烷	119.39	39.05
5.B.生物處理	5.B.1 堆肥	甲烷	24.64	22.36
		氧化亞氮	22.03	22.36
5.C.焚化	5.C.1 焚化處理	二氧化碳	213.85	89.58
		氧化亞氮	7.99	22.36
5.D.廢水處理	5.D.1 生活污水	甲烷	480.50	40.63
		氧化亞氮	307.80	30.82
	5.D.2 事業廢水	甲烷	940.85	38.73
		氧化亞氮	49.77	24.49
廢棄物部門			2,703.2	18.40

7.2 固體廢棄物處理(5.A)

依據 IPCC 定義，廢棄物掩埋場可分為「有管理」、「無管理」及「其他」三類。我國的衛生掩埋場屬於「有管理、妥善管理」之掩埋場；而一般掩埋場則屬於「未妥善管理」之掩埋場，可包含一般掩埋、堆置及其他之陸上垃圾處理場。此外，IPCC 定義「其他」為其他廢棄物掩埋場，我國並無符合此定義之廢棄物掩埋場，故無此部分排放。以下分別就 5.A.1「妥善管理之廢棄物掩埋場」及 5.A.2「未妥善管理之廢棄物掩埋場」的溫室氣體排放分述其內容。

7.2.1 妥善管理之廢棄物掩埋場 (5.A.1)

1. 排放源及匯分類的描述

妥善管理之廢棄物掩埋場必須具備受控制的廢棄物放置地點且包含以下其中一種：覆蓋材料、機械壓實、或廢棄物整平等措施。

妥善管理之廢棄物掩埋場可能產生的溫室氣體包括二氧化碳(CO₂)、氧化亞氮(N₂O)及甲烷(CH₄)。2006 IPCC 指南說明二氧化碳(CO₂)排放為生物自然產生，且氧化亞氮(N₂O)在此排放源排放量微乎其微，故不將此二種溫室氣體納入計算，而僅計算掩埋所產生之甲烷(CH₄)排放。

2. 方法論議題

(1). 計算方法

根據 2006 IPCC 指南統計方法，掩埋場甲烷排氣量應採用一階衰減法計算，並須延長 50 年統計年限。

指南之計算表單建議回溯至 1950 年來進行統計分析，由於臺灣並未統計 1990 年前之掩埋量資料，因此根據 IPCC 統計方法說明，可依人口量與垃圾量之比例換算。有關計算順序說明如下：

- A. 依據 1990 年之人口量與掩埋量回推至 1950 年之掩埋量，皆以每年 1% 成長率回推，並以 1990 年之垃圾組成之成分做為 1950 年至 1990 年之垃圾組成。
- B. 依據一階衰減法計算 1950 年至 1990 年之累積可分解有機碳含量(比例) (degradable organic carbon, DOC)。
- C. 以 1990 年計算累積 DOC 結果，做為 1990 年後之累積 DOC 計算基準，再依據中華民國環境保護統計年報實際垃圾量與組成，根據一階衰減法計算 1990 年至 2019 年甲烷排放量。

廢棄物掩埋產生甲烷的計算公式，如公式 7.2.1.1 所示，主要定義了每年「可分解的 DOC 量(DDOC_m)」參數，此參數則以一階衰減法估算，詳如公式 7.2.1.2 所示，在估算採用 DDOC_m 時，2006 IPCC 指南表示至少需計算 50 年的處置資料，該時限為大部分通用處置作法和條件提供了一個可接受的精確結果，如果選擇了更短的時限，則應當證明沒有明顯低估排放。

公式 7.2.1.1 :

$$\text{甲烷排放量(Gg/yr)} = (\text{DDOCm decomp}_T \times F \times 16/12 - R) \times (1 - \text{OX})$$

DDOCm decomp_T = 第 T 年分解之
DDOCm[Gg/yr]

F : 掩埋場產氣中甲烷之比例(預設
為 0.5、體積比)

16/12 : 分子量比例[CH₄/C]

R : 甲烷回收量[Gg/yr]

OX : 氧化係數(預設值為 0)

DDOCm decomp_T : 垃圾可分解 DOC
量[Gg/yr]

$$\text{DDOCm decomp}_T \\ = W \times \text{MCF} \times \text{DOC} \times \text{DOC}_F$$

W : 廢棄物掩埋量(mass of waste
deposited) [Gg/yr]

MCF : 甲烷修正係數(CH₄ correction
factor for aerobic decomposition)

DOC : 可分解有機碳含量
(degradable organic carbon)

DOC_F : DOC 可被分解之比例
(fraction of DOC that can
decompose)

公式 7.2.1.2 :

$$\text{DDOCma}_T \\ = \text{DDOCmd}_T + (\text{DDOCma}_{T-1} \times e^{-k})$$

$$\text{DDOCm decomp}_T \\ = \text{DDOCma}_{T-1} \times (1 - e^{-k})$$

T : 年份

DDOCma_T : 第 T 年末累積之
DDOCm[Gg/yr]

DDOCma_{T-1} : 第 (T-1) 年末累積之
DDOCm[Gg/yr]

DDOCmd_T = 第 T 當年沉積之
DDOCm[Gg/yr]

DDOCm decomp_T = 第 T 年分解之
DDOCm[Gg/yr]

k = 反應常數

$$k = \frac{\left(\frac{(\sum \text{各成分加權百分比} \times \text{該年度垃圾成分占比})}{(\text{各類成分組成}) \times \text{處置DOC量}} + (t-1) \text{年} k \text{值} \times \text{累積DOC量} \right)}{(\text{處置DOC量} + \text{累積DOC量})}$$

t = 計算該年[yr]

(2). 排放係數

公式 7.2.1.1 與公式 7.2.1.2 的
各項計算參數說明如下 :

A. F : 掩埋場產生的氣體中甲烷之 比例 (Fraction of methane in generated landfill gas)

大多數掩埋場沼氣中甲烷的
比例接近 50%，2006 IPCC 指南建
議值為 0.5。根據國內山豬窟、福
德坑、文山、西青埔四處沼氣發電
掩埋場，其歷年沼氣組成調查分析
結果，1999 年以前採用 IPCC 建議
值 0.5，2000 年以後採用本土係數
調查結果 0.471。

B. R : 甲烷回收量 (Methane recovery)

本參數依據國內各掩埋場甲
烷(CH₄)實際回收量進行計算。係
參照歷年一般廢棄物掩埋場降低
溫室氣體排放獎勵金暨環境效益
統計值中，有關福德坑、山豬窟、

台中文山與高雄西青埔掩埋場之甲烷回收量。

C. MCF：甲烷修正係數 (Methane correction factor)

如表 7.2.1 所示，2006 IPCC 指南列出掩埋場型式與其對應之 MCF，並詳細說明各種掩埋場型式之處理情形，及定義未分類者之 MCF 引用條件。依據 2006 IPCC 指南說明，設定妥善管理廢棄物掩埋場之甲烷修正參數值(MCF)為 1.0。

D. DOC：可分解有機碳含量 (Degradable Organic Carbon)

表 7.2.2 為 2006 IPCC 指南提供之各種廢棄物可分解有機碳含量以及化石碳占總碳之比例，可分解有機碳含量可做為生物處理(如掩埋及堆肥)等計算甲烷排放之參數；化石碳則可做為焚化處理之計算二氧化碳排放之參數。由本國之垃圾組成並引用 IPCC 指南所列各類垃圾的建議 DOC 值(表 7.2.2)，以求得各年度的廢棄物的 DOC 值。

E. DOC_F：可分解有機碳含量中，可被分解之比例 (Fraction of DOC which decomposes)

2006 IPCC 指南預設值為 0.5。

F. OX：氧化係數 (Oxidation factor)

氧化係數反映了廢棄物在土壤或覆蓋層材料裡，被氧化的甲烷(CH₄)量。2006 IPCC 指南建議的氧化係數預設值為 0，但是對於覆蓋且管理完善的掩埋場，則使用氧化

係數值 0.1，如表 7.2.3 所示。由於衛生掩埋規定皆須進行覆土，因此會有部分甲烷(CH₄)氧化成二氧化碳(CO₂)，故採用氧化係數 0.1 計算。

G. k：甲烷生成率 (Methane generation rate)

表 7.2.4 為 2006 IPCC 指南廢棄物之反應常數(k)值，據以計算每年累積之 DDOC 量。選取臺灣為熱帶、潮濕氣候帶之預設參數值計算。反應常數(k)係使用 2006 IPCC 所公布的廢棄物種類(紙張/紡織品係數、木材係數及廚餘)以及廢棄物成分組成計算，其中在 1950 年至 1990 年之反應常數(k)皆依據 1990 年之廢棄物組成加權計算，1990 年至 2019 年則根據每年之廢棄物組成與剩餘未分解的之反應常數進行加權平均計算，求得每年度之反應常數值。

有關廢棄物妥善掩埋場甲烷排放量係依據公式 7.2.1.1 及公式 7.2.1.2 計算，相關參數的採用方法及國內數據來源，如表 7.2.5 所示。

(3).活動數據

依據中華民國環境保護統計年報，彙整 1990 年至 2019 年垃圾清運之「衛生掩埋」數據，包含「紙類」、「纖維布類」、「皮革橡膠類」、「廚餘類」、「木竹稻草落葉類」、「塑膠」、「其他」、「水分」及「化學分析含碳量」百分比數據，如表 7.2.6 所示。

表 7.2.1 IPCC 指南掩埋場型式與對應之甲烷修正係數(MCF)

掩埋場型式	甲烷修正係數預設值
管理-厭氧 ¹	1
管理-半有氧 ²	0.5
未管理-深(深層掩埋≥5公尺)和(或)地下水位高 ³	0.8
未管理-淺(淺層掩埋<5公尺) ⁴	0.4
未分類之掩埋場 ⁵	0.6

1 厭氧管理固體廢棄物處置場所：這些必須已控制廢棄物放置(即，將廢棄物指定到特定處置區域，一定程度的淨化控制和一定程度的火災控制)，並至少要包括如下其中一個：(i)覆蓋材料；(ii)機械壓實；或(iii)廢棄物平整。

2 半有氧管理固體廢棄物處置場所：這些必須已控制廢棄物放置，並包括如下所有將空氣引入廢棄物層的以下結構：(i)可滲透覆蓋材料；(ii)濾液排放系統；(iii)控制貯水量；和(iv)氣體通風系統。

3 未管理固體廢棄物處置場所-深和/或地下水位高，所有不符合管理 SWDS 標準的 SWDS，其深度大於或等於 5 米和/或高地下水位近似地平面。後種情形相當於廢棄物充填內陸水域，如池塘、河流或濕地。

4 未管理淺固體廢棄物處置場所：所有不符合 SWDS 管理標準的 SWDS，其深度不足 5 米。

5 未歸類固體廢棄物處置場所：只有當各國不能將其 SWDS 歸類為上述四種類別的管理和未管理 SWDS 時，才可使用此類別的 MCF。

資料來源：2006 IPCC Guidelines for National Greenhouse Gas Inventories, Volume 5 Waste, P.3-14, table 3.1。

表 7.2.2 IPCC 指南廢棄物之可分解有機碳(DOC)

MSW 成分	乾物質含量占濕重的%	DOC 含量占濕廢棄物的%		DOC 含量占乾廢棄物的%		總碳含量占乾重的%		化石碳比例占總碳的%	
	預設值	預設值	範圍	預設值	範圍	預設值	範圍	預設值	範圍
紙張/紙板	90	40	36-45	44	40-50	46	42-50	1	0-5
紡織品	80	24	20-40	30	25-50	50	25-50	20	0-50
廚餘	40	15	8-20	38	20-50	38	20-50	-	-
木材	85	43	39-46	50	46-54	50	46-54	-	-
庭園和公園廢棄物	40	20	18-22	49	45-55	49	45-55	0	0
尿布	40	24	18-32	60	44-80	70	54-90	10	10
橡膠和皮革	84	(39) ¹	(39) ¹	(47) ¹	(47) ¹	67	67	20	20
塑膠	100	-	-	-	-	75	67-85	100	95-100
金屬	100	-	-	-	-	NA	NA	NA	NA
玻璃	100	-	-	-	-	NA	NA	NA	NA
其他，惰性廢棄物	90	-	-	-	-	3	0-5	100	50-100

備註：()¹表示橡膠和皮革在掩埋場厭氧條件下可能不會降解。

資料來源：2006 IPCC Guidelines for National Greenhouse Gas Inventories, Volume 5 Waste, P.2-14, table 2.4。

表 7.2.3 IPCC 指南掩埋場之氧化係數

掩埋場型式	氧化係數(OX)預設值
管理 ¹ 、未管理和未分類掩埋場	0
覆蓋有甲烷氧化材料 ² 的管理掩埋場	0.1

1 有管理但未覆蓋通風材料。
2 例如土壤、堆肥。

資料來源：2006 IPCC Guidelines for National Greenhouse Gas Inventories, Volume 5 Waste, P.3-15, table 3.2。

表 7.2.4 IPCC 指南掩埋場甲烷生成率(k)值

廢棄物類型		氣候帶							
		北溫帶(MAT ≤ 20°C)				熱帶(MAT > 20°C)			
		乾 (MAP/PET < 1)		濕 (MAP/PET > 1)		乾 (MAP < 1000mm)		濕潤和濕 (MAP ≥ 1000mm)	
		預設值	範圍	預設值	範圍	預設值	範圍	預設值	範圍
緩慢分解 的廢棄物	紙張/紡織品 廢棄物	0.04	0.03-0.05	0.06	0.05-0.07	0.045	0.04-0.06	0.07	0.06-0.085
	木材/ 秸稈廢棄物	0.02	0.01-0.03	0.03	0.02-0.04	0.025	0.02-0.04	0.035	0.03-0.05
輕度降解 的廢棄物	其他 (非食品) 有機易腐/ 庭園和公園 廢棄物	0.05	0.04-0.06	0.1	0.06-0.1	0.065	0.05-0.08	0.17	0.15-0.2
快速降解 的廢棄物	廚餘/ 污水污泥	0.06	0.05-0.08	0.185	0.1-0.2	0.085	0.07-0.1	0.4	0.17-0.7
大型廢棄物		0.05	0.04-0.06	0.09	0.08-0.1	0.065	0.05-0.08	0.17	0.15-0.2

備註：MAT – 年均溫度；MAP – 年均降水量；PET – 可能蒸發量。

資料來源：2006 IPCC Guidelines for National Greenhouse Gas Inventories, Volume 5 Waste, P.3-17, table 3.3。

表 7.2.5 IPCC 指南掩埋處理甲烷排放計算一覽表

參數	2006 IPCC 指南 計算方法或預設值	臺灣計算方法及採用數據	國內數據來源
累積 DOC 量 (W×DOC)	<ul style="list-style-type: none"> 以一階衰減法估算累積量並至少追朔 50 年 	<ul style="list-style-type: none"> 依據人口數回推掩埋廢棄物量 1950 年至 1990 年各年之 DOC 含量，依據 1990 年之分析結果計算 	<ul style="list-style-type: none"> 人口數取內政部統計資料 中華民國環境保護年報
反應常數(k)	<ul style="list-style-type: none"> 公布各種氣候與不同廢棄物類型之反應常數值 	<ul style="list-style-type: none"> 依據 IPCC 提供之反應常數值計算。 根據氣象局資料，全國 1971 年至 2009 年平均溫度為 21°C，年平均降水量大於 1,000mm，引用之反應常數 <ul style="list-style-type: none"> 紙張/紡織品係數 0.07 木材係數 0.035 廚餘係數 0.4 根據每年之成分組成加權計算反應常數值 	<ul style="list-style-type: none"> 中華民國環境保護年報 IPCC 預設值
甲烷修正參數 (MCF)	<ul style="list-style-type: none"> 分為妥善管理、妥善管理(半有氧掩埋)、未妥善管理(掩埋深度≥5 公尺)、未妥善管理(掩埋深度<5 公尺)、未分類掩埋場等四類參數 	<ul style="list-style-type: none"> 依據 IPCC 針對不同型態之固態廢棄物掩埋場所提供之甲烷修正係數 衛生掩埋採妥善管理 1.0 及一般掩埋採未分類 0.5 計算 	<ul style="list-style-type: none"> IPCC 預設值
可分解有機碳 含量(DOC)	<ul style="list-style-type: none"> 依據不同之廢棄物可分解有機碳含量的預設值計算 <ul style="list-style-type: none"> 紙類預設值 40% 紡織品類預設值 24% 花(公)園廢棄物預設值 20% 廚餘類預設值 15% 木竹稻草類預設值 43% 	<ul style="list-style-type: none"> 依據臺灣一般垃圾垃圾性質分析含碳量計算與我國研究分解有機碳含量值計算 由於我國垃圾性質分析含碳量含有有機碳與化石碳成分，因此取垃圾性質分析含碳量計算與國內研究資料兩者較低者做為計算值 	<ul style="list-style-type: none"> 中華民國環境保護年報 國內研究資料
轉換成沼氣的比例(DOC _F)	<ul style="list-style-type: none"> 預設值 0.5 	<ul style="list-style-type: none"> 使用以 IPCC 預設值 0.5 計算 	<ul style="list-style-type: none"> IPCC 預設值
掩埋場產氣中 甲烷比例(F)	<ul style="list-style-type: none"> 預設值 0.5 	<ul style="list-style-type: none"> 1999 年以前採用 IPCC 預設值 0.5 2000 年以後採用本土調查結果 0.471 	<ul style="list-style-type: none"> IPCC 預設值 本土調查值
甲烷回收量(R)	<ul style="list-style-type: none"> 各國自行調查結果 	<ul style="list-style-type: none"> 依據國內福德坑、山豬窟、台中文山與高雄西青埔掩埋場之發電量回推回收量 	<ul style="list-style-type: none"> 國內掩埋場實際發電量
氧化係數(OX)	<ul style="list-style-type: none"> 針對蓋有甲烷氧化材料者氧化係數值為 0.1 其餘為 0 預設值 0 	<ul style="list-style-type: none"> 國內衛生掩埋場皆有進行土壤覆蓋作業，採用 IPCC 公布值 0.1 計算，一般掩埋場則以 0 計算 	<ul style="list-style-type: none"> IPCC 公布值

表 7.2.6 臺灣 1990 年至 2019 年妥善管理掩埋場活動數據統計

年份	衛生掩埋 (千公噸)	廢棄物組成(%)								
		紙類	纖維布類	皮革橡膠類	廚餘類	木竹 稻草 落葉類	塑膠	其他	水分	可分解有機碳 (DOC)
1990	3,979.6	29.44	2.72	1.31	9.67	4.66	19.14	2.45	51.97	15.88
1991	4,323.5	22.80	1.82	0.37	11.79	5.09	19.14	2.45	51.97	13.51
1992	5,087.5	24.86	3.97	1.73	25.73	5.06	19.14	2.45	51.97	16.50
1993	5,090.8	27.84	5.13	1.55	23.47	5.79	18.01	1.15	51.06	17.04
1994	5,574.4	29.98	4.81	0.80	23.50	4.69	18.90	4.31	53.21	18.69
1995	4,362.8	32.17	6.21	0.88	17.94	5.82	18.27	3.34	48.14	18.60
1996	4,824.0	30.95	5.05	1.08	18.97	5.89	17.83	4.72	50.60	18.97
1997	5,129.7	29.13	5.80	1.13	24.90	4.86	19.57	2.11	46.03	18.87
1998	5,598.0	32.77	5.27	0.83	18.29	4.81	20.14	4.54	51.06	18.47
1999	5,366.9	35.83	5.20	0.60	21.83	4.89	19.85	1.97	50.76	18.87
2000	3,822.1	26.37	6.06	1.35	27.76	3.36	22.00	0.44	45.02	17.61
2001	2,996.8	26.55	4.81	0.48	27.32	4.06	21.10	5.06	55.80	17.62
2002	2,116.4	30.01	3.65	0.60	23.34	4.43	20.23	8.17	51.24	18.29
2003	1,700.4	32.97	3.78	0.22	27.19	3.88	21.36	3.58	55.69	18.71
2004	1,474.2	31.56	4.90	0.87	29.76	4.91	20.60	0.98	51.19	20.38
2005	1,184.6	38.64	2.38	0.43	38.15	1.93	13.78	0.67	54.03	17.98
2006	851.0	44.30	1.84	0.19	34.57	1.74	14.63	0.36	52.41	20.58
2007	504.9	41.75	3.20	0.51	32.86	1.83	17.13	0.33	51.55	21.44
2008	236.1	44.54	2.63	0.36	30.56	1.99	17.28	0.48	50.94	23.89
2009	185.8	38.87	2.29	0.41	37.42	1.76	16.74	0.44	54.19	22.47
2010	181.8	39.57	2.52	0.51	35.68	1.74	16.57	0.52	52.66	22.53
2011	142.2	38.31	2.04	0.23	39.21	1.39	15.66	0.61	55.06	21.70
2012	102.1	38.85	2.52	0.20	38.33	1.46	15.61	0.49	53.97	22.36
2013	91.4	41.71	2.35	0.36	35.07	1.32	16.57	0.52	54.08	22.26
2014	83.1	39.42	2.34	0.14	37.64	1.31	16.56	0.60	55.17	22.03
2015	91.7	34.69	4.67	0.54	40.39	1.61	15.55	0.50	54.79	21.75
2016	77.9	36.76	3.55	0.63	37.98	1.28	16.61	0.61	52.91	21.80
2017	70.4	36.12	4.63	0.43	38.14	1.55	16.00	0.64	52.60	21.95
2018	87.3	35.64	4.93	0.84	34.48	3.27	17.79	0.57	50.77	22.02
2019	86.4	38.83	5.10	0.55	31.12	2.42	18.67	0.43	48.49	22.46

備註：廢棄物組成皆為一般垃圾組成。

資料來源：行政院環境保護署，中華民國環境保護統計年報，2020 年。

(4).排放量

妥善管理廢棄物掩埋場產生之甲烷排放量係依據公式 7.2.1.1 及公式 7.2.1.2 計算，如表 7.2.7 所示。由於 1997 年至 1999 年推動資源回收、廢棄物零掩埋、垃圾焚化處理政策，故 2000 年起垃圾掩埋處量大幅下降。2019 年相較 1990 年衛生掩埋量減少 97.8%，排放量也從 1990 年的 4,247.5 千公噸二氧化碳當量減少為 2019 年的 524.1 千公噸二氧化碳當量(減少 87.7%)，2019 年衛生掩埋排放也相較 2018 年減少為 79.1 千公噸二氧化碳當量(減少 13.1%)。

(5).完整性

1990 年至 2019 年未妥善管理掩埋場甲烷排放之統計方法一致，其中，有關活動數據之廢棄物組成成份，1992 年至 2019 年採用中華民國環境保護統計年報，缺少的 1990 年及 1991 年，則採用政院環境保護署 2009 年「國家通訊及溫室氣體排放清冊建置應用」報告，由於 IPCC 指南須回溯過去 40 年。

3.不確定性與時間序列的一致性

(1).不確定性

依據 IPCC 優良做法指南，評估整體排放量之不確定性可採用誤差傳播法及蒙地卡羅分析兩種方法。誤差傳播法不似蒙地卡羅法，雖已假設相關參數都為常態分布型態，但因無法得知常態機率密度函數分布值，因此必須先確認(或合理假設)各參數

不確定性，再依以下公式計算各來源排放量不確定性及合併計算整體部門排放量不確定性。

A.依不確定量相乘規則計算公式

溫室氣體來源排放量不確定性，為該來源排放係數之不確定性平方與活動數據不確定性平方之總和開根號，如公式 7.2.1.3 所示。

公式 7.2.1.3：

$$U = \sqrt{U_{EF}^2 + U_A^2}$$

U ：排放源的不確定性[%]

U_{EF} ：排放係數的不確定性[%]

U_A ：活動係數的不確定性[%]

B.依不確定量相加規則計算公式

計算各排放源之不確定性加總方式，如公式 7.2.1.4 所示。其方法為各來源溫室氣體排放量之不確定性與排放量相乘後平方之總和再開根號，除以各來源溫室氣體排放量之總和。

公式 7.2.1.4：

$$U_{Total} = \sqrt{\frac{(U_1 \times E_1)^2 + \dots + (U_n \times E_n)^2}{E_1 + E_2 + \dots + E_n}}$$

U_{Total} ：部門總排放量不確定性[%]

U_i ：各來源溫室氣體排放量不確定性[%]

E_i ：各來源溫室氣體排放量[Gg]

在評估廢棄物部門不確定性上，

藉由上述不確定性之計算公式，估算各排放源排放量的不確定性數值，及部門總排放量合併不確定性數值。並依前述計算參數(活動數據、排放係數)、排放量之機率密度函數分布，取其 95%信賴區，依 95%信賴區間上下限計算不確定數值。

IPCC 指南提供掩埋場甲烷估算各參數引用之不確定性範圍，如表 7.2.8 所示，而表 7.2.9 為依據表 7.2.8 所提供之不確定參數計算掩埋場甲烷排放量計算公式中之各項活動資料與排放係數不確定性結果，依前述不確定量相乘、相加規則計算公式，可得妥善掩埋甲烷排放活動強度、排放係數及排放量之不確定性。妥善處理分別為 26.46%、22.91%及 31.94%。

(2).時間序列的一致性

妥善掩埋場甲烷排放估算，係採用 IPCC 2006 指南建議之「一階衰減法」公式進行計算。1990 年至 2019 年估算方法一致。活動數據蒐集方面：依據中華民國環境保護統計年報，完整彙整 1990 年至 2019 年垃圾清運之「衛生掩埋」數據，及 1992 年至 2019 年可燃分之「紙類」、「纖維布類」、「皮革橡膠類」、「廚餘類」、「木竹稻草落葉類」、「塑膠」、「其他」及「化學分析含碳量」百分比數據，其中缺少 1990 年與 1991 年之數據，則採用政院環境保護署 2009 年「國家通訊及溫室氣體排放清冊建置應用」報告。

4.特定排放源的 QA/QC 及查證

利用國家妥善管理廢棄物掩埋場活動數據為基礎，以 IPCC 建議排放係數，並參考 2000 年 IPCC 優良作法指南，計算溫室氣體排放量。

針對本範疇之計算方式、引用參數及計算結果，業已於 2015 年 5 月、10 月及 2016 年 7 月召開專家會議，針對計算方式、引用參數與活動數據研析其合理性進行確認。另參考 2000 年 IPCC 優良作法指南中「方法 1 一般清冊品質控制程序」，如表 7.2.10 所示，檢核數據與引用數據來源內容是否一致。

5.特定排放源的重新計算

本年度配合清冊編撰一致性，針對 1990-2019 年之活動數據與轉換係數進行小數位數修正，對歷年總排放量影響為 0.01~0.04%。

6.特定排放源的改善計畫

建議未來調查各掩埋場實際之活動數量及垃圾成份，將可依實際數量與廢棄物組成比例，計算各掩埋場之溫室氣體排放。

表 7.2.7 臺灣 1990 年至 2019 年妥善管理掩埋場甲烷排放量

年份	衛生掩埋 (千公噸)	甲烷修正係數 (MCF)	可分解有機碳 (DOC)	處置 DOC 量 (千公噸)	累積 DOC 量 (千公噸)	分解 DOC 量 (千公噸)	反應常數 (K)	有機物 分解 比例 (DOC _F)	甲烷 生成 比例 (F)	轉換 係數 16/12	甲烷 回收 量 (R)	氧化 係數 (OX)	甲烷 排放量
1990	3,979.6	1.0	15.88	632.1	4,546.2	566.3	0.135	0.5	0.5	1.333	NO	0.1	4,247.5
1991	4,323.5	1.0	13.51	584.3	4,555.8	574.6	0.135	0.5	0.5	1.333	NO	0.1	4,309.8
1992	5,087.5	1.0	16.50	839.4	4,819.4	575.9	0.138	0.5	0.5	1.333	NO	0.1	4,318.9
1993	5,090.8	1.0	17.04	867.5	5,066.1	620.8	0.149	0.5	0.5	1.333	NO	0.1	4,656.0
1994	5,574.4	1.0	18.69	1,041.7	5,408.7	699.2	0.155	0.5	0.5	1.333	NO	0.1	5,243.8
1995	4,362.8	1.0	18.60	811.5	5,444.7	775.5	0.161	0.5	0.5	1.333	NO	0.1	5,815.9
1996	4,824.0	1.0	18.97	915.1	5,552.3	807.5	0.161	0.5	0.5	1.333	NO	0.1	6,056.2
1997	5,129.7	1.0	18.87	967.9	5,695.9	824.4	0.162	0.5	0.5	1.333	NO	0.1	6,182.6
1998	5,598.0	1.0	18.47	1,033.9	5,878.2	851.7	0.167	0.5	0.5	1.333	NO	0.1	6,387.5
1999	5,366.9	1.0	18.87	1,012.7	5,988.5	902.4	0.167	0.5	0.5	1.333	78.2	0.1	6,697.8
2000	3,822.1	1.0	17.61	673.1	5,742.8	918.8	0.168	0.5	0.471	1.333	137.1	0.1	6,368.1
2001	3,015.1	1.0	17.62	531.2	5,387.8	886.2	0.172	0.5	0.471	1.333	504.7	0.1	5,806.9
2002	2,130.2	1.0	18.29	389.5	4,924.6	852.7	0.176	0.5	0.471	1.333	605.4	0.1	5,479.7
2003	1,712.9	1.0	18.71	320.5	4,451.1	794.0	0.177	0.5	0.471	1.333	526.6	0.1	5,135.4
2004	1,474.2	1.0	20.38	300.4	4,029.2	722.3	0.179	0.5	0.471	1.333	386.9	0.1	4,754.8
2005	1,184.6	1.0	17.98	213.0	3,583.1	659.1	0.180	0.5	0.471	1.333	334.7	0.1	4,355.2
2006	851.0	1.0	20.58	175.1	3,166.5	591.7	0.183	0.5	0.471	1.333	288.0	0.1	3,921.4
2007	504.9	1.0	21.44	108.3	2,745.3	529.4	0.184	0.5	0.471	1.333	253.8	0.1	3,512.0
2008	236.1	1.0	23.89	56.4	2,339.7	462.0	0.185	0.5	0.471	1.333	214.4	0.1	3,070.8
2009	185.8	1.0	22.47	41.7	1,986.2	395.3	0.185	0.5	0.471	1.333	194.2	0.1	2,617.8
2010	181.8	1.0	22.53	41.0	1,691.2	336.0	0.186	0.5	0.471	1.333	172.1	0.1	2,218.7
2011	142.2	1.0	21.70	30.8	1,434.9	287.2	0.187	0.5	0.471	1.333	139.9	0.1	1,902.8
2012	102.1	1.0	22.36	22.8	1,213.2	244.5	0.188	0.5	0.471	1.333	122.2	0.1	1,617.5
2013	91.4	1.0	22.26	20.3	1,025.9	207.6	0.188	0.5	0.471	1.333	109.8	0.1	1,368.1
2014	83.1	1.0	22.03	18.3	868.1	176.2	0.189	0.5	0.471	1.333	96.6	0.1	1,157.7
2015	91.7	1.0	21.75	19.9	738.6	149.4	0.190	0.5	0.471	1.333	85.8	0.1	978.4
2016	77.9	1.0	21.80	17.0	628.0	127.6	0.191	0.5	0.471	1.333	76.5	0.1	832.4
2017	70.4	1.0	21.95	15.4	534.4	109.1	0.192	0.5	0.471	1.333	67.0	0.1	710.1
2018	87.3	1.0	22.02	19.2	460.4	93.2	0.193	0.5	0.471	1.333	61.6	0.1	603.2
2019	86.4	1.0	22.46	19.4	399.1	80.7	0.194	0.5	0.471	1.333	51.0	0.1	524.1

備註：1. NO(未發生)，代表臺灣該分類項目無生產或使用。

2. 甲烷回收量、甲烷排放量單位為千公噸二氧化碳當量。

表 7.2.8 IPCC 指南掩埋場甲烷排放估算之不確定性

活動資料和各排放係數	不確定性範圍
固體廢棄物總量(MSWT)	特定國家的： 30%：定期收集廢棄物資料 ±10%：具有高品質資料(如在所有掩埋場和其他處理設施處進行稱重) 200%：低品質資料
總廢棄物送至掩埋場比例(MSWF)	±10%：具有高品質資料(如在所有掩埋場和其他處理設施處進行稱重) ±30%：收集有關掩埋場處置資料 200%：低品質資料
廢棄物組成的不確定性	±10%：具有高品質資料(如對代表性掩埋場進行定期取樣) ±30%：是具有基於研究(包括週期性取樣) 200%：低品質資料
可降解有機碳(DOC)	±20%：使用 IPCC 預設值 特定國家值： ±10%：基於代表性的取樣和分析
經過分解的可降解有機碳的比例(DOC _F)	±20%：使用 IPCC 預設值 特定國家值： ±10%：基於長期以來試驗性資料
甲烷修正係數(MCF) =1 =0.8 =0.5 =0.4 =0.6	使用 IPCC 預設值 -10%,+0% ±20% ±20% ±30% -50%,+60%
產生的垃圾掩埋氣體中的甲烷比例(F)=0.5	±5%：使用 IPCC 預設值
甲烷回收量(R)	不確定性範圍取決於計量回收、燃燒或利用的甲烷量。 ±10%：如果現地量測。 ±50%：如果未現地量測。
氧化係數(OX)	當 OX 使用非零值時，則 OX 須納入不確定性分析，應當說明非零值之各不確定性。
半衰期(t _{1/2})	IPCC 提供各種廢棄物的半衰期範圍值，使用者應納入不確定說明。

資料來源：IPCC 2006，2006 IPCC Guidelines for National Greenhouse Gas Inventories, 2006。

表 7.2.9 臺灣 2019 年廢棄物部門掩埋甲烷排放之不確定性

活動資料和排放係數	不確定性 (%)		說明
	妥善掩埋	未妥善掩埋	
城市固體廢棄物總量(MSWT)	10	10	具有高品質資料，引用 IPCC 設定值 10%。
廢棄物組成	10	10	根據 IPCC 具有基於研究不確定設定值 30%。國內數據掌握十分清楚，不確定性 10%計。
可降解有機碳(DOC)	20	20	以 IPCC 預設值計算可降解有機碳，不確定性 IPCC 預設值 20%。
甲烷修正係數(MCF)	0	20	採 IPCC 預設係數(衛生 1.0，一般 0.5)，及不確定性建議(衛生 0%，一般 20%)。
經過分解的可降解有機碳的比例(DOC _F)	20	20	DOC _F 使用 IPCC 預設值 0.5，不確定性引用 IPCC 預設值 20%。
產生的垃圾掩埋氣體中的甲烷比例(F)	5	5	甲烷比例使用 IPCC 預設值 0.5 及本土係數，不確定性引用 IPCC 預設值 5%。
甲烷回收量(R)	20	N/A	以實際發電量換算甲烷回收量，IPCC 建議現地量測值 10%，設定 20%。一般掩埋為 0。
氧化係數(OX)	10	N/A	設定衛生掩埋場以 10%計算；一般掩埋場以 0%計算。
半衰期(t _{1/2})	10	10	依 IPCC 係數及本土組成加權計算，設定 10%。
活動強度不確定性計算結果	26.46	26.46	
排放係數不確定性計算結果	22.91	28.72	
排放量不確定性計算結果	31.94	39.05	

表 7.2.10 妥善管理掩埋場一般清單品質控制程序檢核表

品質控制活動	確認程序
檢查被記載的所選活動水準資料和排放因數的假設和標準	<ul style="list-style-type: none"> ● 交叉檢查排放源類別資訊活動水準資料(垃圾衛生掩埋、垃圾組成)和排放因數(IPCC 建議值)的種類並確保其正確記錄並歸檔
檢查資料登錄和參考文獻的轉錄誤差	<ul style="list-style-type: none"> ● 確認正確引用「中華民國環境保護統計年報」結果
檢查排放計算的準確性	<ul style="list-style-type: none"> ● 條列各項參數與活動數據，簡化運算規則，複查計算結果準確性
檢查被正確記錄的參數和排放單位及被採用的適當的轉換因數	<ul style="list-style-type: none"> ● 確認各欄位單位標記的準確性 ● 確認整個計算過程中單位使用的準確性 ● 確認轉換因數的準確性 ● 無時間和空間校正因數應用
檢查資料庫檔的完整性	<ul style="list-style-type: none"> ● 簡明條列明確欄位與計算欄位
檢查排放源類別間資料的一致性	<ul style="list-style-type: none"> ● 確認引用適用多種排放源類別的活動水準資料常數與參數之一致性與複檢結果
檢查處理過程中清單資料轉移的正確性	<ul style="list-style-type: none"> ● 避免有轉錄情事，並加強複查檢核 ● 無計算轉錄計算情事
檢查排放不確定性和轉換的正確估算和計算	<ul style="list-style-type: none"> ● 檢查提供不確定性估算之專家判斷值與其獨立資格 ● 檢查所記錄的資格假定和專家判斷值，以檢查不確定性計算的完整性與準確性 ● 目前版本相關參數引用 IPCC 指南建議值
展開內部檔的審評	<ul style="list-style-type: none"> ● 詳細登錄資料來源引用與版本差異 ● 檢查歸檔並存儲的清單資料、佐證資料和清單記錄以有利於展開詳盡的審評
檢查導致重新計算的方法和資料變化	<ul style="list-style-type: none"> ● 確認每個排放源類別輸入資料的時間序列一致性 ● 確認於整個時間序列所計算之運算法則/方法一致性 ● 無時間序列一致性缺漏情事
展開完全檢查	<ul style="list-style-type: none"> ● 確認提交的評估報告涵蓋了從指定基準年到當前清單時段內所有年份排放源別
比較現有估算和原始估算	<ul style="list-style-type: none"> ● 對於每個排放源類別應將當前的清單估算和以前的估算進行比較如果與設想情況有重大的變化或差距應重新檢查估算並分析不同之處 ● 調整 2001 年至 2003 年衛生掩埋量，並更新 2002 年至 2019 年妥善掩埋場之估算排放量。

7.2.2 無管理之廢棄物掩埋場(5.A.2)

1. 排放源及匯分類的描述

未妥善管理之廢棄物掩埋場即為不符合妥善管理之廢棄物掩埋場條件之廢棄物掩埋場。其掩埋可能產生的溫室氣體包括二氧化碳(CO₂)、氧化亞氮(N₂O)及甲烷(CH₄)，由於大部分的二氧化碳(CO₂)排放為生物自然產生，且氧化亞氮(N₂O)在此排放源排放量微乎其微，因此不將此二種溫室氣體納入計算，而僅計算掩埋所產生之甲烷(CH₄)排放。

2. 方法論議題

(1). 計算方法

根據 2006 IPCC 指南統計方法，廢棄物掩埋產生甲烷排氣量應該以一階衰減法計算，並須延長 50 年統計年限，根據指南所提供之計算表單，其建議回溯至 1950 年來進行統計分析，由於缺少 1990 年前之掩埋資料，依 IPCC 統計方法說明，利用人口量與垃圾量之比例換算。有關計算順序說明如下：

- A. 依據 1990 年之人口量與掩埋量回推至 1950 年之掩埋量並以 1990 年之垃圾組成之成分做為 1950 年至 1989 年之垃圾組成。
- B. 依據一階衰減法計算 1950 年至 1989 年之累積可分解有機碳含量(累積 DOC)。
- C. 以 1989 年計算累積 DOC 結果，做為 1900 年前之累積 DOC 計算基準，再依據中華民國環境保護統計年報實際垃圾量與組

成，根據一階衰減法計算 1990 年至 2019 年甲烷排放量。

廢棄物掩埋產生甲烷的計算公式，如公式 7.2.1.1 所示，主要定義了每年「可分解的 DOC 量(DDOC_m)」參數，此參數則以一階衰減法估算，詳如公式 7.2.1.2 所示，在估算採用 DDOC_m 時，2006 IPCC 指南表示至少需計算 50 年的處置資料，該時限為大部分通用處置作法和條件提供了一個可接受的精確結果，若選擇了更短的時限，則應當證明沒有明顯低估排放。

(2). 排放係數

有關公式 7.2.1.1 與公式 7.2.1.2 的各項參數，說明如下：

A. F：掩埋場產氣中甲烷之比例 (Fraction of methane in generated landfill gas)

大多數掩埋場沼氣中甲烷的比例接近 50%，2006 IPCC 指南建議值為 0.5。1999 年以前採用 IPCC 建議值 0.5，2000 年以後根據國內山豬窟、福德坑、文山、西青埔四處沼氣發電掩埋場，其歷年沼氣組成分析結果調查結果，採用本土調查係數 0.471。

B. R：甲烷回收量 (Methane recovery)

我國未妥善掩埋場之沼氣回收量數據並未統計，故可視為 0。

C. MCF：甲烷修正係數 (Methane correction factor)

表 7.2.1 列出 2006 IPCC 指南掩埋場型式與對應之甲烷修正係數，主要詳細說明各種掩埋場型式之處理情形，以及定義未分類者之 MCF 引用條件。依據 2006 IPCC 指南說明，除了非屬於其表格所列之處理方式才可以引用未分類掩埋場，因此修正一般掩埋之甲烷修正參數值。故設定未妥善管理之廢棄物掩埋場之甲烷修正參數值(MCF) 為 0.5。

D. DOC：可分解有機碳含量 (Degradable Organic Carbon)

表 7.2.2 為 2006 IPCC 指南提供之各種廢棄物可分解有機碳含量以及化石碳占總碳之比例。可分解有機碳含量可做為生物處理(如掩埋、堆肥)等計算甲烷排放之參數；化石碳則可做為焚化處理之計算二氧化碳排放之參數。由本國之垃圾組成並引用表 7.2.2 所列各類垃圾的建議 DOC 值，以求得各年度廢棄物的 DOC 值。

E. DOC_F ：DOC 可被分解之比例 (Fraction of DOC which decomposes)

2006 IPCC 指南預設值為 0.5。

F. OX：氧化係數 (Oxidation factor)

氧化係數反映了廢棄物在土壤或覆蓋層材料裡，被氧化的甲烷量。2006 IPCC 指南建議的氧化係

數預設值為 0，但是對於覆蓋且管理完善的掩埋場，則使用氧化係數值 0.1，如表 7.2.3 所示。由於一般掩埋場管理相較不完善，覆土亦不完整，甲烷易直接逸散，因此氧化係數以 0 計算。

G. k：甲烷生成率 (Methane generation rate)

表 7.2.4 為 2006 IPCC 指南廢棄物之反應常數(k)值，據以計算每年累積之 DDOC 量。選取臺灣為熱帶、潮濕氣候帶之預設參數值計算。我國一般掩埋場甲烷生成率常數(k)比照妥善管理之廢棄物掩埋場計算方式。

(3).活動數據

依據中華民國環境保護統計年報，彙整 1990 年至 2019 年垃圾清運之「一般掩埋」、「堆置」、「其他」及「期末一般廢棄物暫存量」數據，包含可燃分之「紙類」、「纖維布類」、「皮革橡膠類」、「廚餘類」、「木竹稻草落葉類」、「塑膠」、「其他」、「水分」及「化學分析含碳量」百分比數據，如表 7.2.11 所示。

我國於 2016 年至 2017 年之一般掩埋(列於年報「其他」欄位)之廢棄物處理量激增，主因是部分縣市未設有焚化爐，倘若鄰近縣市焚化爐無法協助焚燒廢棄物，廢棄物則暫時堆置在掩埋場內等待焚燒，導致近年活動數據變動幅度較大。此外，2018 年起一般掩埋廢棄物量改列於年報「期末一般廢棄物暫存量」

欄位，可得知年度產生的垃圾量遠大於處理量，以致年度未妥善管理之垃圾量增加。

(4).排放量

依據 IPCC 估算廢棄物掩埋場甲烷排放之公式(公式 7.2.1.1、公式 7.2.1.2)及中華民國環境保護年報之資訊，未妥善管理之廢棄物掩埋場之類別於 2017 年以前包括「一般掩埋」、「堆置」、「其他」等三項廢棄物類別，2018 年後以「期末暫存量」說明未處理之垃圾量。另由於目前垃圾掩埋沼氣回收處理僅有衛生掩埋場，故未妥善管理之廢棄物掩埋場之甲烷回收量(R)為 0。排放估算結果如表 7.2.12 所示。

行政院環境保護署統計年報數據顯示，從 2000 年起垃圾妥善處理率已超過 90%，2004 年後幾乎皆已達 99% 以上，近年因部分縣市垃圾堆置無法即時清理，導致垃圾妥善處理率降至 2019 年的 96.34%，故未妥善管理掩埋場產生甲烷排放量亦隨著我國近年垃圾妥善處理率下降而增加。

(5).完整性

1990 年至 2019 年未妥善掩埋場甲烷排放之統計方法一致，其中，有關活動數據之廢棄物組成成份，1992 年至 2019 年採用中華民國環境保護統計年報，1990 年及 1991 年則採用行政院環境保護署 2009 年「國家通訊及溫室氣體排放清冊建置應用」報告。

3.不確定性與時間序列的一致性

(1).不確定性

有關廢棄物部門各來源排放量不確定性之評估方法參閱 7.2.1 節不確定性分析。

IPCC 指南提供掩埋場甲烷估算各參數引用之不確定性範圍，如表 7.2.8 所示，而表 7.2.9 為依據表 7.2.8 所提供之不確定參數計算掩埋場甲烷排放量計算公式中之各項活動資料與排放係數不確定性結果，依前述不確定量相乘、相加規則計算公式，可得未妥善掩埋甲烷排放活動強度、排放係數及排放量之不確定性。非妥善處理分別為 26.46%、28.72% 及 39.05%。

(2).時間序列的一致性

未妥善管理掩埋場甲烷排放估算，採用 IPCC 2006 指南建議之「一階衰減法」公式進行計算，依據中華民國環境保護統計年報，完整彙整 1990 年至 2019 年垃圾清運之垃圾清運之「一般掩埋」、「堆置」、「其他」數據，及 1992 年至 2019 年可燃分之「紙類」、「纖維布類」、「皮革橡膠類」、「廚餘類」、「木竹稻草落葉類」、「塑膠」、「其他」及「化學分析含碳量」百分比數據。其中，缺少 1990 年與 1991 年之數據，則引用行政院環境保護署 2009 年「國家通訊及溫室氣體排放清冊建置應用」報告該兩年期數據，以建立各年期排放估算之完整性。

4. 特定排放源的 QA/QC 及查證

利用國家妥善管理廢棄物掩埋場活動數據為基礎，以 IPCC 建議排放係數，並參考 2000 年 IPCC 優良作法指南，計算溫室氣體排放量。

針對本範疇之計算方式、引用參數及計算結果，業已於 2015 年 5 月、10 月及 2016 年 7 月召開專家會議，針對計算方式、引用參數與活動數據研析其合理性進行確認。另參考 2000 年 IPCC 優良作法指南中「方法 1 一般清單水準品質控制程序」(表 7.2.13)，檢核數據與引用數據來源內容是否一致。

5. 特定排放源的重新計算

本年度配合清冊編撰一致性，針對 1990-2019 年之活動數據與轉換係數進行小數位數修正，對歷年總排放量影響為 0.01~0.04%。

6. 特定排放源的改善計畫

建議未來調查各掩埋場之活動數據與廢棄物成份，將能更完整反應實際數據與組成，進而計算各處理掩埋單位之溫室氣體排放。

7.2.3 未分類之廢棄物處理廠址(5.A.3)

依據行政院環境保護署統計年報針對垃圾處理方式之分類說明，摒除回收資源、事業廢棄物及遷移舊垃圾外，大致以焚化、衛生掩埋、一般處理、堆置、其他、巨大垃圾回收再利用、廚餘回收與資源回收等八類，依據 IPCC 廢棄物部門分類指南，除了資源回收與再利用外，均已包含在其規範內，並已依 IPCC 指南進行估算。因此，無其他陸地廢棄物掩埋處理排放範疇。

表 7.2.11 臺灣 1990 年至 2019 年未妥善管理掩埋場活動數據統計

年份	一般掩埋 (千公噸)	廢棄物組成(%)								
		紙類	纖維布類	皮革橡膠類	廚餘類	木竹 稻草 落葉類	塑膠	其他	水分	可分解 有機碳 (DOC)
1990	2,674.4	29.44	2.72	1.31	9.67	4.66	19.14	2.45	51.97	15.88
1991	2,881.3	22.80	1.82	0.37	11.79	5.09	19.14	2.45	51.97	13.51
1992	2,650.5	24.86	3.97	1.73	25.73	5.06	19.14	2.45	51.97	16.50
1993	2,877.5	27.84	5.13	1.55	23.47	5.79	18.01	1.15	51.06	17.04
1994	2,504.5	29.98	4.81	0.80	23.50	4.69	18.90	4.31	53.21	18.69
1995	3,037.6	32.17	6.21	0.88	17.94	5.82	18.27	3.34	48.14	18.60
1996	2,547.8	30.95	5.05	1.08	18.97	5.89	17.83	4.72	50.60	18.97
1997	2,059.5	29.13	5.80	1.13	24.90	4.86	19.57	2.11	46.03	18.87
1998	1,541.4	32.77	5.27	0.83	18.29	4.81	20.14	4.54	51.06	18.47
1999	1,178.1	35.83	5.20	0.60	21.83	4.89	19.85	1.97	50.76	18.87
2000	823.6	26.37	6.06	1.35	27.76	3.36	22.00	0.44	45.02	17.61
2001	525.1	26.55	4.81	0.48	27.32	4.06	21.10	5.06	55.80	17.62
2002	296.6	30.01	3.65	0.60	23.34	4.43	20.23	8.17	51.24	18.29
2003	141.3	32.97	3.78	0.22	27.19	3.88	21.36	3.58	55.69	18.71
2004	81.0	31.56	4.90	0.87	29.76	4.91	20.60	0.98	51.19	20.38
2005	40.3	38.64	2.38	0.43	38.15	1.93	13.78	0.67	54.03	17.98
2006	17.7	44.30	1.84	0.19	34.57	1.74	14.63	0.36	52.41	20.58
2007	32.5	41.75	3.20	0.51	32.86	1.83	17.13	0.33	51.55	21.44
2008	0.7	44.54	2.63	0.36	30.56	1.99	17.28	0.48	50.94	23.89
2009	1.3	38.87	2.29	0.41	37.42	1.76	16.74	0.44	54.19	22.47
2010	2.2	39.57	2.52	0.51	35.68	1.74	16.57	0.52	52.66	22.53
2011	0.1	38.31	2.04	0.23	39.21	1.39	15.66	0.61	55.06	21.70
2012	0.1	38.85	2.52	0.20	38.33	1.46	15.61	0.49	53.97	22.36
2013	0.1	41.71	2.35	0.36	35.07	1.32	16.57	0.52	54.08	22.26
2014	0.1	39.42	2.34	0.14	37.64	1.31	16.56	0.60	55.17	22.03
2015	1.7	34.69	4.67	0.54	40.39	1.61	15.55	0.50	54.79	21.75
2016	62.2	36.76	3.55	0.63	37.98	1.28	16.61	0.61	52.91	21.80
2017	90.7	36.12	4.63	0.43	38.14	1.55	16.00	0.64	52.60	21.95
2018	203.8	35.64	4.93	0.84	34.48	3.27	17.79	0.57	50.77	22.02
2019	366.2	38.83	5.10	0.55	31.12	2.42	18.67	0.43	48.49	22.46

備註：廢棄物組成皆為一般垃圾組成。

資料來源：行政院環境保護署，中華民國環境保護統計年報，2020 年。

表 7.2.12 臺灣 1990 年至 2019 年未妥善管理掩埋場甲烷排放量

年份	一般掩埋 (千公噸)	甲烷修正 係數 (MCF)	可分解 有機碳 (DOC)	處置 DOC 量 (千公噸)	累積 DOC 量 (千公噸)	分解 DOC 量 (千公噸)	反應 常數 (K)	有機物 分解 比例 (DOC _F)	甲烷 生成 比例 (F)	甲烷 回收量 (R)	氧化 係數 (OX)	甲烷 排放量
1990	2,674.4	0.5	15.88	424.78	3,055.2	380.59	0.135	0.5	0.5	NO	0.0	1,585.8
1991	2,881.3	0.5	13.51	389.37	3,058.4	386.18	0.135	0.5	0.5	NO	0.0	1,609.1
1992	2,650.5	0.5	16.50	437.34	3,109.2	386.58	0.138	0.5	0.5	NO	0.0	1,610.8
1993	2,877.5	0.5	17.04	490.33	3,199.0	400.45	0.147	0.5	0.5	NO	0.0	1,668.5
1994	2,504.5	0.5	19.08	468.05	3,230.6	436.51	0.153	0.5	0.5	NO	0.0	1,818.8
1995	3,037.6	0.5	18.60	564.99	3,338.3	457.27	0.157	0.5	0.5	NO	0.0	1,905.3
1996	2,547.8	0.5	18.99	483.32	3,335.4	486.23	0.158	0.5	0.5	NO	0.0	2,025.9
1997	2,059.5	0.5	20.44	388.60	3,236.3	487.69	0.160	0.5	0.5	NO	0.0	2,032.0
1998	1,541.4	0.5	18.47	284.70	3,043.8	477.18	0.163	0.5	0.5	NO	0.0	1,988.3
1999	1,178.1	0.5	18.87	222.31	2,807.6	458.49	0.163	0.5	0.5	NO	0.0	1,910.4
2000	823.6	0.5	21.12	145.05	2,529.2	423.46	0.164	0.5	0.471	NO	0.0	1,662.1
2001	525.1	0.5	18.24	92.51	2,238.6	383.10	0.167	0.5	0.471	NO	0.0	1,503.7
2002	296.6	0.5	20.45	54.24	1,948.9	344.03	0.169	0.5	0.471	NO	0.0	1,350.3
2003	141.3	0.5	18.71	26.44	1,672.9	302.41	0.169	0.5	0.471	NO	0.0	1,187.0
2004	81.0	0.5	20.60	16.50	1,428.9	260.51	0.170	0.5	0.471	NO	0.0	1,022.5
2005	40.3	0.5	17.98	7.24	1,213.0	223.10	0.170	0.5	0.471	NO	0.0	875.7
2006	17.7	0.5	20.58	3.64	1,026.8	189.81	0.170	0.5	0.471	NO	0.0	745.0
2007	32.5	0.5	21.44	6.97	872.9	160.96	0.171	0.5	0.471	NO	0.0	631.8
2008	0.7	0.5	24.14	0.18	736.1	136.92	0.171	0.5	0.471	NO	0.0	537.4
2009	1.3	0.5	22.53	0.30	620.8	115.64	0.171	0.5	0.471	NO	0.0	453.9
2010	2.2	0.5	22.90	0.49	523.7	97.52	0.171	0.5	0.471	NO	0.0	382.8
2011	0.1	0.5	21.70	0.02	441.5	82.29	0.171	0.5	0.471	NO	0.0	323.0
2012	0.1	0.5	22.36	0.02	372.1	69.38	0.171	0.5	0.471	NO	0.0	272.3
2013	0.1	0.5	22.26	0.02	313.6	58.48	0.171	0.5	0.471	NO	0.0	229.5
2014	0.1	0.5	22.03	0.02	264.4	49.29	0.171	0.5	0.471	NO	0.0	193.5
2015	1.7	0.5	21.75	0.37	223.2	41.55	0.171	0.5	0.471	NO	0.0	163.1
2016	62.2	0.5	21.80	13.56	201.7	35.08	0.171	0.5	0.471	NO	0.0	137.7
2017	90.7	0.5	21.95	19.91	189.9	31.71	0.175	0.5	0.471	NO	0.0	124.5
2018	203.8	0.5	22.02	44.89	204.3	30.42	0.179	0.5	0.471	NO	0.0	119.4
2019	366.2	0.5	22.46	82.26	253.0	33.57	0.186	0.5	0.471	NO	0.0	131.8

備註：1.NO(未發生)，代表臺灣該分類項目無生產或使用。

2. 甲烷回收量、甲烷排放量單位為千公噸二氧化碳當量。

3. 轉換係數 $16/12 = 1.333$

表 7.2.13 未妥善管理掩埋場一般清冊品質控制程序檢核表

品質控制活動	確認程序
檢查被記載的所選活動水準資料和排放因數的假設和標準	<ul style="list-style-type: none"> ● 交叉檢查排放源類別資訊活動水準資料(垃圾一般掩埋、堆置、其他、垃圾組成)和排放因數(IPCC 建議值)的種類並確保其正確記錄並歸檔
檢查資料登錄和參考文獻的轉錄誤差	<ul style="list-style-type: none"> ● 確認正確引用「中華民國環境保護統計年報」結果
檢查排放計算的準確性	<ul style="list-style-type: none"> ● 條列各項參數與活動數據，簡化運算規則，複查計算結果準確性
檢查被正確記錄的參數和排放單位及被採用的適當的轉換因數	<ul style="list-style-type: none"> ● 確認各欄位單位標記的準確性 ● 確認整個計算過程中單位使用的準確性 ● 確認轉換因數的準確性 ● 無時間和空間校正因數應用
檢查資料庫檔的完整性	<ul style="list-style-type: none"> ● 簡明條列明確欄位與計算欄位
檢查排放源類別間資料的一致性	<ul style="list-style-type: none"> ● 確認引用適用多種排放源類別的活動水準資料常數與參數之一致性與複檢結果
檢查處理過程中清單資料轉移的正確性	<ul style="list-style-type: none"> ● 避免有轉錄情事，並加強複查檢核 ● 無計算轉錄計算情事
檢查排放不確定性和轉換的正確估算和計算	<ul style="list-style-type: none"> ● 檢查提供不確定性估算之專家判斷值與其獨立資格 ● 檢查所記錄的資格假定和專家判斷值，以檢查不確定性計算的完整性與準確性 ● 目前版本相關參數引用 IPCC 指南建議值
展開內部檔的審評	<ul style="list-style-type: none"> ● 詳細登錄資料來源引用與版本差異 ● 檢查歸檔並存儲的清單資料、佐證資料和清單記錄以有利於展開詳盡的審評
檢查導致重新計算的方法和資料變化	<ul style="list-style-type: none"> ● 確認每個排放源類別輸入資料的時間序列一致性 ● 確認於整個時間序列所計算之運算法則/方法一致性 ● 無時間序列一致性缺漏情事
展開完全檢查	<ul style="list-style-type: none"> ● 確認提交的評估報告涵蓋了從指定基準年到當前清單時段內所有年份排放源別
比較現有估算和原始估算	<ul style="list-style-type: none"> ● 對於每個排放源類別應將當前的清單估算和以前的估算進行比較如果與設想情況有重大的變化或差距應重新檢查估算並分析不同之處 ● 調整 1996 年至 2003 年非妥善掩埋量，並更新 1996 年至 2019 年非妥善掩埋場之計算排放量。

7.3 固體廢棄物之生物處理(5.B)

1. 排放源及匯分類的描述

2006 IPCC 清冊指南中將生物處理(亦稱堆肥處理)產生的溫室氣體排放作為一個排放源類別。生物處理之優點為減少廢棄物體積、消除廢棄物中的病原體及產生沼氣回收發電等，對已開發國家與開發中國家而言，常將有機廢棄物(如廚餘、花園庭園之落葉等)回收用作堆肥和土地改良。

堆肥處理過程中會發生有機物厭氧分解，而產生甲烷與氧化亞氮，目前逸散產生之甲烷，未進一步將沼氣回收發電，未來若將廚餘進行厭氧沼氣消化，並將甲烷進行回收，可產生熱能或用於發電，而此類能源再利用之溫室氣體排放將歸屬於能源部門。

2. 方法論議題

(1). 計算方法

根據 2006 IPCC 清冊指南提出之堆肥產生溫室氣體(甲烷與氧化亞氮)排放推估，如公式 7.3.1 與公式 7.3.2 所示。

公式 7.3.1：

甲烷(Gg/yr)

$$= \sum_i (M_i \times EF_i) \times 10^{-3} - R$$

M_i ：生物處理之有機廢棄物量
[Gg/yr]

EF_i ：有機廢棄物厭氧反應產生甲烷之係數[g CH₄/kg 廢棄物]

i ：堆肥處理或厭氧處理

R ：甲烷回收量[Gg CH₄]

公式 7.3.2：

氧化亞氮(Gg/yr)

$$= \sum_i (M_i \times EF_i) \times 10^{-3}$$

M_i ：生物處理之有機廢棄物量
[Gg/yr]

EF_i ：有機廢棄物厭氧反應產生氧化亞氮之排放係數[g N₂O/kg 廢棄物]

i ：堆肥處理或厭氧處理

(2). 排放係數

依據公式 7.3.1 與公式 7.3.2 所示，其所採用之排放係數值，如表 7.3.1 所示。皆引用 IPCC 排放係數之預設值，其中甲烷排放係數為 4 g CH₄/kg 廢棄物，氧化亞氮為 0.3 g N₂O/kg 廢棄物。

參閱 IPCC 建議指南公式 7.3.1 與公式 7.3.2 計算堆肥處理產生之溫室氣體排放量，主要包括甲烷和氧化亞氮，相關參數詳列於表 7.3.2。

(3). 活動數據

依據中華民國環境保護統計年報，彙整 1990 至 2019 年廚餘回收之「堆肥」數據，如表 7.3.3 堆肥數據欄位所示。

由於 1990 年起台灣省政府農林廳推動「有機農業先驅計畫」，設置簡易堆肥舍並試行有機栽培，且臺灣亦於 1990 年立法禁止露天焚燒稻草，鼓勵直接掩埋可改善土壤物理、化學及生物性之效果，可於水稻收割時直接用收稻機將稻稈切

割成小段當作基肥，故使該年度堆肥數量與前後年差異較大。

而自 2003 年起堆肥量增加，主要與廢棄物處理政策之施行有關，其中 2001 年起推動「廚餘回收與建置」影響堆肥處理量較大。然而，堆肥處理量於 2011 年達到近年最高值之後開始逐年下降，研判與自 2012 年起行政院環境保護署不再補助經費協助地方政府處理，回歸地方自治事項有關，並且民間堆肥處理場因運輸及處理過程的臭味，經常有地方民眾抗爭問題，而造成運輸困難、遭關場或不再收受處理，造成堆肥量自 2011 年以後逐年下降。2015 年起堆肥量再度上升，係因非洲豬瘟疫情嚴峻，為阻絕其藉由廚餘傳播，禁止未經處理的生廚餘養豬，導致養豬廚餘量下降而堆肥量上升。

(4).排放量

堆肥處理產生之溫室氣體排放量依公式 7.3.1 及公式 7.3.2 計算，其主要影響參數為堆肥處理量、甲烷和氧化亞氮排放係數，如表 7.3.3 所示。2019 年堆肥量較 2018 年增加 14.7 千公噸，因此甲烷及氧化亞氮等溫室氣體加總較 2018 年上升 6.3%，也較 1990 年成長 2 倍之多。

(5).完整性

中華民國環境保護統計年報完整記載 1990 年至 2019 年廚餘回收之「堆肥」數據。

3.不確定性與時間序列的一致性

(1).不確定性

由於 IPCC 並未針對生物處理有預設之不確定性，係統一參考掩埋場之不確定性計算，有關廢棄物部門各來源排放量不確定性之評估方法參閱 7.2.1 節不確定性分析。有關生物處理排放量排放之各項參數詳細資料列於表 7.3.4，各項活動資料與排放係數不確定性結果，依活動強度、排放係數、排放量分別計算不確定性，分別為 10.00%、20.00%和 22.36%。

(2).時間序列的一致性

生物處理產生甲烷與氧化亞氮排放量之估算依據，是依據中華民國環境保護統計年報，完整彙整 1990 年至 2019 年廚餘回收之「堆肥」數據，且各年期估算方法一致。

4.特定排放源的 QA/QC 及查證

參考 2000 年 IPCC 優良作法指南中「方法 1 一般清冊品質控制程序」(表 7.3.5 所示)，檢核數據與引用數據來源內容是否一致。

5.特定排放源的重新計算

本年度此排放源無重新計算。

6.特定排放源的改善計畫

行政院環境保護署於 2017 年核定通過之「多元垃圾處理計畫」，政府積極興建生質能源處理廠，待興建完成後，廚餘以厭氧發酵處理可產生沼氣，除可降低堆肥處理過程中溫室氣體洩漏，並可將沼氣經收集及儲存並加以有效利用，做為電力使用。

表 7.3.1 廢棄物生物處理甲烷和氧化亞氮排放係數預設值

生物處理類型	甲烷排放係數 (g CH ₄ /kg 處理廢棄物)		氧化亞氮排放係數 (g N ₂ O/kg 處理廢棄物)		備註
	乾重	濕重	乾重	濕重	
堆肥處理	10 (0.08 - 20)	4 (0.03 - 8)	0.6 (0.2 - 1.6)	0.3 (0.06 - 0.6)	關於處理的廢棄物的假設：25-50%乾物質中的 DOC，2%乾物質中的 N，含水量 60%。假設濕廢棄物的含水量為 60%，可根據濕廢棄物的排放係數來估算乾廢棄物的排放係數。
沼氣設施的厭氧分解	2 (0 - 20)	1 (0 - 8)	假設可忽略不計	假設可忽略不計	

資料來源：2006 IPCC Guidelines for National Greenhouse Gas Inventories, Volume 5 Waste, P.4-6, table 4.1。

表 7.3.2 IPCC 估算生物處理溫室氣體排放計算一覽表

參數	IPCC 指南計算方法或預設值	臺灣計算方法及採用數據	國內數據來源
生物處理之有機廢棄物量(M _i)	國內資料自行確定	依據國內堆肥量進行計算	中華民國環境保護年報
排放係數(EF)	公布堆肥處理與厭氧處理之預設值	採用 IPCC 排放係數之預設值計算，其中甲烷排放係數為 4g CH ₄ /kg 廢棄物，氧化亞氮為 0.3g N ₂ O/kg 廢棄物	IPCC 預設值
甲烷回收量(R)	預設值 0	採 IPCC 預設值計算	IPCC 預設值

備註：參閱 2006 IPCC 指南。

表 7.3.3 臺灣 1990 年至 2019 年生物處理各類溫室氣體排放量

年份	堆肥 (千公噸)	有機 廢棄物 占比 (%)	甲烷 排放係數 (g CH ₄ / kg 廢棄物)	氧化亞氮 排放係數 (g N ₂ O/ kg 廢棄物)	甲烷 排放量 (千公噸 二氧化碳當量)	氧化亞氮 排放量 (千公噸 二氧化碳當量)
1990	113.15	100	4	0.3	11.32	10.12
1991	5.48	100	4	0.3	0.55	0.49
1992	7.86	100	4	0.3	0.79	0.70
1993	4.61	100	4	0.3	0.46	0.41
1994	1.37	100	4	0.3	0.14	0.12
1995	6.28	100	4	0.3	0.63	0.56
1996	2.52	100	4	0.3	0.25	0.23
1997	14.17	100	4	0.3	1.42	1.27
1998	0.53	100	4	0.3	0.05	0.05
1999	19.49	100	4	0.3	1.95	1.74
2000	2.78	100	4	0.3	0.28	0.25
2001	0.22	100	4	0.3	0.02	0.02
2002	3.71	100	4	0.3	0.37	0.33
2003	23.09	100	4	0.3	2.31	2.06
2004	66.84	100	4	0.3	6.68	5.98
2005	97.54	100	4	0.3	9.75	8.72
2006	112.67	100	4	0.3	11.27	10.07
2007	144.63	100	4	0.3	14.46	12.93
2008	164.59	100	4	0.3	16.46	14.71
2009	179.31	100	4	0.3	17.93	16.03
2010	208.88	100	4	0.3	20.89	18.67
2011	261.53	100	4	0.3	26.15	23.38
2012	243.84	100	4	0.3	24.38	21.80
2013	226.07	100	4	0.3	22.61	20.21
2014	204.47	100	4	0.3	20.45	18.28
2015	197.10	100	4	0.3	19.71	17.62
2016	197.31	100	4	0.3	19.73	17.64
2017	204.60	100	4	0.3	20.46	18.29
2018	231.68	100	4	0.3	23.17	20.71
2019	246.4	100	4	0.3	24.64	22.03

備註：堆肥活動數據來自中華民國環境保護統計年報，2020 年。

表 7.3.4 臺灣 2019 年廢棄物部門廢棄物生物處理之排放不確定性

活動資料和排放係數	不確定性 (%)	說明
城市固體廢棄物總量 (MSWT)	10	年報來源具有高品質資料，參考掩埋場不確性數據，以「廢棄物總量-以具有高品質資料」之不確定性 10%計算。
排放係數	20	參考掩埋場不確定性判斷原則，以「可降解有機碳(DOC)」採 IPCC 預設係數，不確定性 20%。
活動強度不確定性計算結果	10.00	
排放係數不確定性計算結果	20.00	
排放量不確定性計算結果	22.36	

表 7.3.5 堆肥品質控制程序檢核表

品質控制活動	確認程序
檢查被記載的所選活動水準資料和排放因數的假設和標準	<ul style="list-style-type: none"> ● 交叉檢查排放源類別資訊活動水準資料(廚餘回收之「堆肥」數據)和排放因數(IPCC 建議值)的種類並確保其正確記錄並歸檔
檢查資料登錄和參考文獻的轉錄誤差	<ul style="list-style-type: none"> ● 確認正確引用「中華民國環境保護統計年報」結果
檢查排放計算的準確性	<ul style="list-style-type: none"> ● 條列各項參數與活動數據，簡化運算規則，複查計算結果準確性
檢查被正確記錄的參數和排放單位及被採用的適當的轉換因數	<ul style="list-style-type: none"> ● 確認各欄位單位標記的準確性 ● 確認整個計算過程中單位使用的準確性 ● 確認轉換因數的準確性 ● 無時間和空間校正因數應用
檢查資料庫檔的完整性	<ul style="list-style-type: none"> ● 簡明條列明確欄位與計算欄位
檢查排放源類別間資料的一致性	<ul style="list-style-type: none"> ● 無引用適用多種排放源類別的資料
檢查處理過程中清單資料轉移的正確性	<ul style="list-style-type: none"> ● 避免有轉錄情事，並加強複查檢核 ● 無計算轉錄計算情事
檢查排放不確定性和轉換的正確估算和計算	<ul style="list-style-type: none"> ● 檢查提供不確定性估算之專家判斷值與其獨立資格 ● 檢查所記錄的資格假定和專家判斷值，以檢查不確定性計算的完整性與準確性 ● 目前版本相關參數引用 IPCC 指南建議值
展開內部檔的審評	<ul style="list-style-type: none"> ● 詳細登錄資料來源引用與版本差異 ● 檢查歸檔並存儲的清單資料、佐證資料和清單記錄以有利於展開詳盡的審評
檢查導致重新計算的方法和資料變化	<ul style="list-style-type: none"> ● 確認每個排放源類別輸入資料的時間序列一致性 ● 確認於整個時間序列所計算之運算法則/方法一致性 ● 無時間序列一致性缺漏情事
展開完全檢查	<ul style="list-style-type: none"> ● 確認提交的評估報告涵蓋了從指定基準年到當前清單時段內所有年份排放源別
比較現有估算和原始估算	<ul style="list-style-type: none"> ● 對於每個排放源類別應將當前的清單估算和以前的估算進行比較如果與設想情況有重大的變化或差距應重新檢查估算並分析不同之處 ● 本年度並無重新計算情事

7.4 廢棄物之焚化與露天燃燒(5.C)

廢棄物焚燒可分為「焚化爐焚化」及「露天燃燒」二類。然而，我國廢棄物露天燃燒垃圾現況，僅有農業廢棄物有此情形，歸屬農業部門，廢棄物部門無露天燃燒處理情形。

另外，依據 IPCC 指南針對無能源回收的廢棄物燃燒產生之排放報告應列於廢棄物部門，而具能源回收廢棄物焚化之排放報告則應列於能源部門。

7.4.1 廢棄物焚化(5.C.1)

1. 排放源及匯分類的描述

廢棄物燃燒可能產生的溫室氣體包括二氧化碳、氧化亞氮及甲烷，由於焚化爐內燃燒高溫與長停留時間，甲烷排放量甚少。所以，估算廢棄物燃燒生成之溫室氣體，主要以二氧化碳及氧化亞氮為主。

依據 2006 IPCC 指南，針對有能源回收之廢棄物焚化之所產生的排放量應歸屬能源部門，而無能源回收之廢棄物焚化產生的排放量屬廢棄物部門，且無能源回收之焚化爐為中小型事業廢棄物焚化爐，並僅需計算化石碳產生之溫室氣體排放量。

2. 方法論議題

(1). 計算方法

A. 廢棄物焚化處理產生二氧化碳排放量計算

依據 IPCC 計算方式(公式 7.4.1.1)，石化燃料及其產品(例如塑膠、某些織物、橡膠、液體溶劑、

廢油)列入廢棄物焚化排放計算，而來自生物質(紙張、廚餘和木料)的碳則不包括在內，另外廢棄物焚化具能源回收利用之排放，則歸屬能源部門。

公式 7.4.1.1：

$$\text{二氧化碳[Gg/yr]} = \sum_i (\text{SW}_i \times (1 - \text{水分}) \times \text{FCF}_i \times \text{OF}_i \times 44/12)$$

SW_i ：廢棄物活動數據(濕基)[千公噸]

FCF_i ：化石碳比例[%]

FCF_i

$$= \sum_i (\text{CF}_i \times \text{化石碳比例占總碳的}\%)$$

CF_i ：廢棄物乾物質之總碳比例(總碳含量)[%]

$$\text{CF}_i = \sum_i (\text{各垃圾組成}\% \times \text{乾物質含量占濕重的}\% \times \text{總碳含量占乾重}\%)$$

OF_i ：氧化比例(燃燒效率)[%]

44/12：從碳到二氧化碳的轉換係數

i ：焚化/露天燃燒廢棄物類型，如一般廢棄物、事業及醫療廢棄物

B. 廢棄物焚化處理產生氧化亞氮排放量計算

在氧化亞氮排放方面，IPCC 指南計算方法，如公式 7.4.1.2 所示。

公式 7.4.1.2 :

$$\begin{aligned} & \text{氧化亞氮[Gg / yr]} \\ & = \sum_i (IW_i \times EF_i) \times 10^{-6} \end{aligned}$$

IW_i : 廢棄物總燃燒量[Gg/yr]

EF_i : 氧化亞氮排放係數[kg N₂O/Gg
廢棄物]

(2).排放係數

於 IPCC 指南提供各國焚化爐焚化的氧化亞氮排放係數，如表 7.4.1 所示。

參閱 IPCC 建議指南公式 7.4.1.1 與公式 7.4.1.2 計算焚化處理產生之溫室氣體排放量，主要包括二氧化碳和氧化亞氮，相關參數詳列於表 7.4.2 與表 7.4.3。

二氧化碳排放係依據垃圾成分組成換算含碳量與化石碳比例計算，氧化亞氮排放由於焚化爐多屬於連續式鍋爐，因此採用日本連續式爐體排放係數 47g N₂O/T 計算。

(3).活動數據

廢棄物焚化僅考慮未具能源回收設施之焚化爐，故於 2011 年以前活動數據引用中華民國環境保護統計年報(四)廢棄物管理之表 4-1 垃圾清理狀況，其中關於處理方式「焚化」數據，與表 4-2 事業廢棄物申報統計之「一般廢棄物焚化量」及「一般事業廢棄物處理量」加總，並扣除表 4-9 大型垃圾焚化廠操作營運情形之「大型焚化爐焚化量」，間接計算中小型焚化爐活動數據方法。

後期因 2011 年至 2013 年活動數據呈現劇降情形，導致溫室氣體排放量變動過大，故 2011 年後之數據經專家會議討論決議，直接採用「固定污染源空污費暨排放量申報整合管理系統」中無能源回收之中小型焚化爐廢棄物焚化量代表活動數據。計算時並引用環保署統計年報之垃圾性質，其中關於可燃分之「紙類」、「纖維布類」、「皮革橡膠類」、「廚餘類」、「木竹稻草落葉類」、「塑膠」、「其他」、「水分」及「化學分析含碳量」百分比數據，估算「廢棄物乾物質比例」、「含碳量比例」及「化石碳比例」，如表 7.4.4 所示。

(4).排放量

依據公式 7.4.1.1、公式 7.4.1.2 及焚化相關活動數據與參數等，估算廢棄物焚化處理產生溫室氣體排放量，如表 7.4.4 所示。2011 年以後的活動數據改為採用中小型焚化爐廢棄物焚化量後，近年排放量呈現較為穩定而無驟增或驟降情形。

(5).完整性

估算焚化溫室氣體排放活動數據，主要引用 1990 年至 2010 年垃圾清理狀況關於垃圾清運之「焚化」數據，與事業廢棄物申報統計之「委託或共同處理」及「自行處理」活動量，及大型垃圾焚化廠操作營運情形之「焚化(處理)量」，均已完整登載 1990 年至 2010 年活動數據量。而 2011 年以後的活動數據，則改為引用「固定污染源空污費暨排放量

申報整合管理系統」的中小型焚化爐廢棄物焚化量。

另參閱引用環保署統計年報之垃圾性質百分比數據估算「含碳量比例」及「化石碳比例」，僅有 1992 年至 2019 年，缺少 1990 年及 1991 年活動數據，處理方式詳時間序列的一致性。

3. 不確定性與時間序列的一致性

(1). 不確定性

由於 IPCC 並未針對焚化處理有預設之不確定性，係統一參考掩埋場之不確定性計算。有關廢棄物部門各來源排放量不確定性之評估方法參閱 7.2.1 節不確定性分析。

有關廢棄物焚化處理所產生之二氧化碳排放之各項參數詳細資料列於表 7.4.5，各項活動資料與排放係數不確定性結果，依活動強度、排放係數、排放量分別計算不確定性，分別為 10.00%、89.02% 和 89.58%。

有關廢棄物焚化處理所產生之氧化亞氮排放之各項參數詳細資料列於表 7.4.6，各項活動資料與排放係數不確定性結果，依活動強度、排放係數、排放量分別計算不確定性，分別為 10.00%、20.00% 和 22.36%。

(2). 時間序列的一致性

估算廢棄物焚化處理產生二氧化碳與氧化亞氮排放量計算參數與活動數據來源，係引用中華民國環境保護統計年報登載 1990 年至

2010 年垃圾清運之「焚化」數據、事業廢棄物申報統計之「委託或共同處理」及「自行處理」數據、大型垃圾焚化廠操作營運情形之「焚化(處理)量」，及「固定污染源空污費暨排放量申報整合管理系統」中，2011 年後中小型焚化爐廢棄物焚化量。然而，統計年報登載數據缺少 1990 年與 1991 年垃圾性質百分比數據，故假設這兩年數據與 1992 年垃圾性質百分比數據相同，以進一步估算該兩年「含碳量比例」及「化石碳比例」，完整建立各年期排放估算所需之相關活動數據及排放參數之一致性與完整性。

4. 特定排放源的 QA/QC 及查證

利用國家垃圾清運之「焚化」數據、事業廢棄物申報統計之「委託或共同處理」及「自行處理」數據、大型垃圾焚化廠操作營運情形之「焚化(處理)量」、「固定污染源空污費暨排放量申報整合管理系統」的中小型焚化爐廢棄物焚化量與垃圾性質百分比等活動數據為基礎，以 IPCC 建議排放係數，參考 2000 年 IPCC 優良作法指南，計算溫室氣體排放量。

針對本範疇之計算方式、引用參數及計算結果，業已於 2015 年 5 月及 10 月召開專家會議，針對計算方式、引用參數與活動數據研析其合理性進行確認。另參考 2000 年 IPCC 優良作法指南中「方法 1 一般清冊品質控制程序」(表 7.4.7)，檢核數據與引用數據來源內容是否一致。

5. 特定排放源的重新計算

本年度此排放源無重新計算。

6. 特定排放源的改善計畫

自 2011 年以後的活動數據，改為採用「固定污染源空污費暨排放量申報整合管理系統」的中小型焚化爐廢棄物焚化量，中小型焚化廠焚化物來源主要為有害、生物醫療與一般事業廢棄物，然而因欠缺中小型焚化爐各垃圾組成成分，仍採用一般垃圾組成比例，建議未來可調查中小型焚化爐焚化廢棄物的組成及碳含量。

7.4.2 廢棄物露天燃燒(5.C.2)

依據國內廢棄物露天燃燒垃圾現況，僅有農業廢棄物有此情形，歸屬農業部門，廢棄物部門並無其他廢棄物以露天燃燒處理情形。

表 7.4.1 IPCC 焚化處理氧化亞氮排放係數

國家	焚化/技術類型		MSW 排放係數 (g N ₂ O/T 廢棄物焚化)	計算基準
日本	連續焚化	階梯式爐床	47	濕重
		流體化床	67	濕重
	半連續焚化	階梯式爐床	41	濕重
		流體化床	68	濕重
	分批類焚化	階梯式爐床	56	濕重
		流體化床	221	濕重
德國	-		8	濕重
荷蘭	-		20	濕重
奧地利	-		12	濕重

資料來源：2006 IPCC Guidelines for National Greenhouse Gas Inventories, volume 5, waste, P.5-21, table 5.4。

表 7.4.2 IPCC 焚化處理二氧化碳排放計算一覽表

參數	IPCC 指南計算方法 或預設值	臺灣計算方法及採用數據	國內數據來源
廢棄物 總燃燒量 (SW _i)	國內資料自行確定	<ul style="list-style-type: none"> • 2010 年以前依據國內生活垃圾燃燒量與一般事業垃圾處理量，做為全國燃燒廢棄物量。 • 由於大型焚化爐會產生能源發電須扣除其垃圾量，其餘垃圾量燃燒計入廢棄物部門。 • 2011 年以後採用無能源回收中小型焚化爐廢棄物焚化量，做為全國燃燒廢棄物量。 	<ul style="list-style-type: none"> • 中華民國環境保護年報 • 固定污染源空污費暨排放量申報整合管理系統
廢棄物 乾物質比例 (dm _i)	國內資料自行確定	<ul style="list-style-type: none"> • 依據國內垃圾分析含水量計算乾物質含量。 	<ul style="list-style-type: none"> • 中華民國環境保護年報
廢棄物乾物質 之總碳比例 (CF _i)	提供各種物質之總碳 比例預設值	<ul style="list-style-type: none"> • 依據臺灣垃圾組成與 IPCC 公布含碳量計算。 	<ul style="list-style-type: none"> • 中華民國環境保護年報
廢棄物 乾物質總碳中 化石碳比例 (FCF _i)	提供各種物質之化石 碳比例預設值	<ul style="list-style-type: none"> • 依據國內研究資料與 IPCC 公布各種物質之化石碳比例計算。 	<ul style="list-style-type: none"> • 國內研究資料
氧化比例 (OF _i)	未公布	<ul style="list-style-type: none"> • 依據 IPCC 預設值 100% 計算。 	

資料來源：2006 IPCC Guidelines for National Greenhouse Gas Inventories, table 5.4。

表 7.4.3 IPCC 焚化處理氧化亞氮排放計算一覽表

參數	IPCC 指南計算方法 或預設值	臺灣計算方法及採用數據	國內數據來源
廢棄物 總燃燒量 (IW _i)	國內資料自行確定	<ul style="list-style-type: none"> • 2010 年以前依據國內生活垃圾燃燒量與一般事業垃圾處理量，做為全國燃燒廢棄物量。 • 由於大型焚化爐會產生能源發電須扣除其垃圾量，其餘垃圾量燃燒計入廢棄物部門。 • 2011 年以後採用無能源回收中小型焚化爐廢棄物焚化量，做為全國燃燒廢棄物量。 	<ul style="list-style-type: none"> • 中華民國環境保護年報 • 固定污染源空污費暨排放量申報整合管理系統
氧化亞氮 排放係數 (EF _i)	公布相關焚化設施之氧 化亞氮排放係數範圍值	<ul style="list-style-type: none"> • 依據國內現況多數屬於連續式鍋爐，因此引用 IPCC 提供設施中，日本連續式爐體排放係數 47g N₂O / T 計算。 	<ul style="list-style-type: none"> • IPCC 公布值

表 7.4.4 IPCC 指南焚化處理之溫室氣體活動數據及與排放量

年份	一般廢棄物焚化量(千公噸)	一般事業廢棄物處理量(千公噸)	大型焚化爐焚化量(千公噸)	中小型焚化爐焚化量(千公噸)	含水分(%)	含碳量比例(CCW)(%)	化石碳比例(FCF)(%)	焚化爐燃燒效率(EF)(%)	氧化亞氮排放係數(gN ₂ O/T)	二氧化碳排放量	氧化亞氮排放量
1990	77.7	NE	NE	77.7	51.97	31.75	47.08	100	47	20.5	1.1
1991	28.8	NE	NE	28.8	51.97	31.75	51.35	100	47	8.3	0.4
1992	255.4	NE	NE	255.4	51.97	31.75	45.51	100	47	65.0	3.6
1993	249.0	NE	NE	249.0	51.06	33.37	42.30	100	47	63.1	3.5
1994	412.5	NE	NE	412.5	53.21	35.86	43.39	100	47	110.1	5.8
1995	1,301.0	NE	NE	1,301.0	48.14	38.64	41.62	100	47	397.9	18.2
1996	1,364.6	NE	NE	1,364.6	50.60	37.53	41.68	100	47	386.6	19.1
1997	1,691.6	NE	1,419.3	272.3	46.03	44.41	43.84	100	47	104.9	3.8
1998	1,741.1	NE	1,335.4	405.7	51.06	36.17	44.29	100	47	116.6	5.7
1999	2,020.6	NE	1,789.1	231.5	50.76	37.17	41.80	100	47	65.0	3.2
2000	3,229.7	NE	2,659.7	570.1	45.02	46.91	48.05	100	47	259.0	8.0
2001	3,736.9	2,330.1	3,922.4	2,144.6	55.80	32.69	47.52	100	47	539.9	30.0
2002	4,316.0	2,873.9	5,311.0	1,878.9	51.24	39.91	45.66	100	47	612.1	26.3
2003	4,304.6	2,869.8	5,470.7	1,703.6	55.69	33.60	44.88	100	47	417.3	23.9
2004	4,307.7	2,952.1	5,611.5	1,648.3	51.19	40.24	43.17	100	47	512.4	23.1
2005	4,300.4	3,270.7	5,614.9	1,956.1	54.03	33.28	31.70	100	47	347.8	27.4
2006	4,164.0	3,693.6	5,683.0	2,174.6	52.41	39.27	31.52	100	47	469.6	30.5
2007	4,335.8	3,734.7	5,948.8	2,121.7	51.55	41.59	35.85	100	47	562.1	29.7
2008	4,137.3	3,444.2	6,110.8	1,470.6	50.94	47.39	35.35	100	47	443.2	20.6
2009	4,036.4	2,671.0	6,092.9	614.5	54.19	41.58	35.96	100	47	154.3	8.6
2010	3,888.6	3,119.7	6,235.4	773.0	52.66	43.49	35.68	100	47	208.2	10.8
2011				660.2	55.06	39.41	34.67	100	47	148.6	9.2
2012				616.9	53.97	41.43	34.43	100	47	148.5	8.6
2013				629.4	54.08	41.16	35.16	100	47	153.4	8.8
2014				624.1	55.17	39.93	35.71	100	47	146.3	8.7
2015				434.1	54.79	40.34	35.33	100	47	102.5	6.1
2016				480.3	52.91	43.56	36.56	100	47	132.1	6.7
2017				471.9	52.60	44.01	35.77	100	47	129.1	6.6
2018				488.9	50.77	47.45	37.99	100	47	159.1	6.9
2019				570.4	48.49	51.31	38.69	100	47	213.8	8.0

備註：1.NE(未估計)，指對現有排放量沒有估計。

2.二氧化碳排放量、氧化亞氮排放量單位為千公噸二氧化碳當量。

3. 1990 年至 2010 年採用統計年報計算(一般廢棄物+一般事業業廢棄物-大型焚化爐焚化量)，

2011 年後採用「固定污染源空污費暨排放量申報整合管理系統」申報處理量。

資料來源：1.中華民國環境保護統計年報，2020 年。

2.中小型爐焚化量來自固定污染源空污費暨排放量申報整合管理系統。

表 7.4.5 臺灣 2019 年廢棄物部門廢棄物焚化二氧化碳排放不確定性

活動資料和排放係數	不確定性(%)	說明
焚化固體廢棄物類型的總量(SW)(Gg/yr)	10	依據未具能源回收之中小型焚化爐焚化量，其申報量具高品質計量來源，故不確定性以 10%計算。
含水分(%)	50	參考「掩埋場廢棄物組成之不確定性是具有基於研究」的原則，其不確定性以 30%計算；惟中小型焚化爐計算時使用一般垃圾之含水率，並非實際數據，故以 50%計算。
總碳比例(CF)	50	參考「掩埋場廢棄物組成之不確定性是具有基於研究」的原則，其不確定性以 30%計算；惟中小型焚化爐計算時使用一般垃圾之總碳比例，並非實際數據，故以 50%計算。
化石碳比例(FCF)	53.85	1.參考「掩埋場廢棄物組成之不確定性是具有基於研究」的原則，其不確定性以 30%計算；惟中小型焚化爐計算時非使用實際數據，故以 50%計算。 2.化石碳比例則引用 IPCC 預設值，故係參考掩埋場不確性數據，以「可降解有機碳(DOC)使用 IPCC 預設值」之不確定 20%計算。 3.兩者不確定加總為 53.85%。
焚化爐燃燒效率(EF)	5	燃燒效率 100%與接近國內實際情形，參考掩埋場不確性數據，以「垃圾掩埋氣體中的甲烷比例(F)」之不確定性 5%計算。
活動強度不確定性計算結果	10.00	
排放係數不確定性計算結果	89.02	
排放量不確定性計算結果	89.58	

表 7.4.6 臺灣 2019 年廢棄物部門廢棄物焚化氧化亞氮排放不確定性

活動資料和排放係數	不確定性(%)	說明
焚化固體廢棄物類型的總量(SW)(Gg/yr)	10	依據未具能源回收之中小型焚化爐焚化量，其申報量具高品質計量來源，故不確定性以 10%計算。
氧化亞氮排放係數	20	排放係數引用 IPCC 建議日本焚化爐預設值，參考掩埋場引用 IPCC DOC 預設值，不確定性以 20%計算。
活動強度不確定性計算結果	10.00	
排放係數不確定性計算結果	20.00	
排放量不確定性計算結果	22.36	

表 7.4.7 廢棄物焚化一般清冊品質控制程序檢核表

品質控制活動	確認程序
檢查被記載的所選活動水準資料和排放因數的假設和標準	<ul style="list-style-type: none"> 交叉檢查排放源類別資訊活動水準資料(垃圾清運之「焚化」數據、事業廢棄物申報統計之「委託或共同處理」及「自行處理」數據、大型垃圾焚化廠操作營運情形之「焚化(處理)量」、垃圾組成)和排放因數(IPCC 建議值)的種類並確保其正確記錄並歸檔
檢查資料登錄和參考文獻的轉錄誤差	<ul style="list-style-type: none"> 確認正確引用「中華民國環境保護統計年報」結果
檢查排放計算的準確性	<ul style="list-style-type: none"> 條列各項參數與活動數據，簡化運算規則，複查計算結果
檢查被正確記錄的參數和排放單位及被採用的適當的轉換因數	<ul style="list-style-type: none"> 確認各欄位單位標記的準確性 確認整個計算過程中單位使用的準確性 確認轉換因數的準確性 檢核 1990 年與 1991 年垃圾性質百分比數據，確認假設數據與 1992 年垃圾性質百分比數據相同
檢查資料庫檔的完整性	<ul style="list-style-type: none"> 簡明條列明確欄位與計算欄位
檢查排放源類別間資料的一致性	<ul style="list-style-type: none"> 確認引用適用多種排放源類別的活動水準資料常數與參數之一致性與複檢結果
檢查處理過程中清單資料轉移的正確性	<ul style="list-style-type: none"> 複查檢核「含碳量比例」及「化石碳比例」，確認轉錄結果無誤
檢查排放不確定性和轉換的正確估算和計算	<ul style="list-style-type: none"> 檢查提供不確定性估算之專家判斷值與其獨立資格 檢查所記錄的資格假定和專家判斷值，以檢查不確定性計算的完整性與準確性 目前版本相關參數引用 IPCC 指南建議值
展開內部檔的審評	<ul style="list-style-type: none"> 詳細登錄資料來源引用與版本差異 檢查歸檔並存儲的清單資料、佐證資料和清單記錄以有利於展開詳盡的審評
檢查導致重新計算的方法和資料變化	<ul style="list-style-type: none"> 確認每個排放源類別輸入資料的時間序列一致性 確認於整個時間序列所計算之運算法則/方法一致性 無時間序列一致性缺漏情事
展開完全檢查	<ul style="list-style-type: none"> 確認提交的評估報告涵蓋了從指定基準年到當前清單時段內所有年份排放源別
比較現有估算和原始估算	<ul style="list-style-type: none"> 對於每個排放源類別應將當前的清單估算和以前的估算進行比較如果與設想情況有重大的變化或差距應重新檢查估算並分析不同之處 本年度此排放源無重新計算。

7.5 廢水處理與放流(5.D)

污(廢)水處理產生溫室氣體排放量可分為 5.D.1「生活及住商污水」與 5.D.2「事業廢水」。生活污水及事業廢水處理(下稱污(廢)水處理)系統中溫室氣體排放須分開估算，因為不同來源廢水活動資料和排放係數並不相同，故分別計算溫室氣體產生量。

污(廢)水處理過程中會產生甲烷及氧化亞氮排放，而污(廢)水處理產生的二氧化碳在 2006 IPCC 指南認為是生物成因，不須計算納入國家排放總量(如植物光合作用減少二氧化碳亦未納入)。

IPCC 指南針對廢水處理可能產生之造成甲烷和氧化亞氮排放潛勢，如表 7.5.1 所示。相較於 1996 IPCC 指南，主要增加估算未收集廢水的甲烷排放、高級廢水處理廠(三級處理)的氧化亞氮排放，並簡化事業廢水排放量計算，僅需要包括最重要的事業來源。針對各項排放來源計算說明如下。

甲烷生成量主要取決於污(廢)水中的可降解有機物、溫度以及處理系統的類型。當溫度增加時，甲烷產生的速率增大，這在無控制系統和溫暖氣候中尤其重要。文獻顯示溫度較低時，甲烷生成量可能會受影響，因為甲烷微生物活性不大。另外，在生活與住商污水中，以生化需氧量(Biochemical Oxygen Demand, BOD)為指標，在事業廢水中則以化學需氧量(Chemical

Oxygen Demand, COD)，包含生物可分解及不可分解的碳含量為指標。

氧化亞氮與廢水中的氮成分(如尿素、硝酸鹽和蛋白質)之硝化與脫硝作用有關，意即將氮和其他氮化合物轉化成硝酸鹽(NO_3^-)和硝酸鹽轉化成氮氣(N_2)的生物學轉化。氧化亞氮可能成為這兩個過程的中間產物，通常與脫硝作用關聯較大。生活污水與事業廢水處理系統除氮化合物可能包括各種處理流程，從化糞池處理技術到高級處理技術均可能產生氧化亞氮直接排放。

表 7.5.1 廢水處理系統甲烷及氧化亞氮排放潛勢

處理及排放類型		甲烷及氧化亞氮排放潛勢		
收集	未處理	河流排放		<ul style="list-style-type: none"> · 不流動且溶氧不足的河流和湖泊，水中有機污染物可能厭氧分解，產生甲烷。 · 河流、湖泊和港灣，可能成為氧化亞氮排放源。
		下水道(封閉、地下的)		· 不是甲烷/氧化亞氮排放來源
		下水道(露天)		· 滯流、超負荷的露天收集下水道或溝渠/水道，可能成為甲烷排放的重要來源。
	已處理	好氧處理	集中式好氧廢水處理廠	<ul style="list-style-type: none"> · 可能由好氧槽之厭氧區域，產生些微甲烷。 · 設計或操作管理不良之好氧處理系統，會產生甲烷。 · 具去除營養鹽之高級污水處理廠(硝化、脫硝反應)，雖規模小，但也是氧化亞氮排放來源之一。
			集中式好氧廢水處理廠的污泥厭氧處理	· 污泥厭氧處理排放之甲烷，若未採取回收或燃燒處理，可能成為甲烷重要排放來源。
		好氧淺污水塘		<ul style="list-style-type: none"> · 一般而言，不太可能成為甲烷/氧化亞氮主要排放來源。 · 設計或管理不良之好氧處理系統會產生甲烷。
		厭氧處理	厭氧化糞池	<ul style="list-style-type: none"> · 可能是甲烷的排放來源。 · 不是氧化亞氮的排放源。
			厭氧反應槽	· 如果排放的甲烷未被回收或燃燒處理，可能成為甲烷重要排放來源。
		未收集	化糞池	
露天坑/廁所			· 當溫度和停留時間適當，則可能產生甲烷。	

資料來源：2006 IPCC Guidelines for National Greenhouse Gas Inventories, volume 5, waste, P.6-8, table 6.1。

7.5.1 生活污水處理與放流(5.D.1)

1. 排放源及匯分類的描述

生活與商業污水主要產生的溫室氣體為甲烷(CH₄)與氧化亞氮(N₂O)，其中一般生活與住商之污水經化糞池厭氧反應處理後，產生甲烷(CH₄)排放；而生活污水中之蛋白質等有機物質，在水體環境中發生硝化脫硝反應而產生氧化亞氮(N₂O)。生活住商污水之處理方式可分為未納管處理和納管處理且送至污水處理廠處理兩大類，而在未納管處理中，又分為排放至(A)化糞池與(B)開放水體兩類別。

2. 方法論議題

(1). 計算方法

A. 生活污水未納管處理之甲烷排放量計算

IPCC 指南針對生活與住商污水甲烷(CH₄)排放計算，主要以不同收入級距之人口比例，其採用之污水處理系統類型，加總各類處理系統甲烷(CH₄)排放量。在未納管處理中，分為排放至(A)化糞池與(B)開放水體兩類別之生活污水溫室氣體排放量，計算公式皆如公式 7.5.1.1 所示。

公式 7.5.1.1(未納管處理)

$$\begin{aligned} & \text{甲烷排放量 [kgCH}_4\text{/yr]} \\ & = [(P \times BOD \times I - S) \times Bo \times MCF_j \times \\ & \quad (1 - T)] - R \end{aligned}$$

P：全國人口數

BOD：每人每年產生之可分解有機物量 [kg BOD/ persons/yr]

I：與事業廢水共排之修正係數，若有合併收集預設值為 1.25，反之則為 1.0

S：污泥移除量，指污(廢)水處理過程中移除污泥所含之有機物量 [kg BOD/yr]。

Bo：最大甲烷產生量 (maximum CH₄ producing capacity) [kg CH₄/kg BOD]

MCF_j：甲烷修正係數 (methane correction factor)

T：污水處理程度比例 [%]

R：甲烷回收量 [kg CH₄/ yr]

B. 生活污水納管處理之甲烷排放量計算(污水處理廠)

有鑑於污水處理廠水質處理單元，及污泥採厭氧消化處理，都可能有甲烷(CH₄)逸散排放。2009 年以後統計範疇增列生活污水處理廠甲烷(CH₄)排放，納入污水廠水質及污泥處理程序的甲烷(CH₄)排放，以提升廢棄物部門排放量之完整性。

生活污水處理廠甲烷排放量計算方法，如公式 7.5.1.2 所示，為全國公共污水處理廠污水處理量(A_i)，乘上污水處理廠處理每噸污水甲烷排放係數(EF)。

公式 7.5.1.2(納管處理-污水處理廠)：

$$\text{甲烷排放量}[\text{kg CH}_4/\text{yr}] = A_i \times \text{EF}$$

A_i ：每年全國公共污水處理廠污水處理量 $[\text{m}^3/\text{yr}]$

EF：污水處理廠處理每噸污水甲烷排放係數 $[\text{kg CH}_4/\text{m}^3]$

C.生活污水排放產生氧化亞氮排放量計算

估算氧化亞氮(N_2O)之排放量，係依據 IPCC 清冊指南計算方法，如公式 7.5.1.3 所示。參照行政院農業委員會糧食平衡表之每人每日蛋白質供給量，並配合歷年國內人口數進行計算。另需考量廢水中非消耗之蛋白質，以及是否與事業廢水共排等參數。

公式 7.5.1.3：

氧化亞氮 $[\text{kg}/\text{yr}]$

$$= (P \times \text{Protein} \times \text{Frac}_{\text{NPR}}$$

$$\times \text{F}_{\text{NON-CON}} \times \text{F}_{\text{IND-COM}} - \text{N}_{\text{SLUDGE}})$$

$$\times \text{EF}_{\text{EFFLUENT}} \times 44/28$$

P：國內人口數[人]

Protein：每人每年蛋白質攝取量 $[\text{kg}/\text{person}/\text{yr}]$

Frac_{NPR} ：蛋白質中氮的比例(預設值為 $0.16 \text{ kg N}/\text{kg protein}$)

$\text{F}_{\text{NON-CON}}$ ：添加於廢水之非消耗蛋白質係數，已開發國家預設值為 1.4，發展中國家為 1.1

$\text{F}_{\text{IND-COM}}$ ：下水道系統含有事業廢

水共排之修正係數，有共排者預設值為 1.25

N_{SLUDGE} ：污泥移除 N 量(預設值=0) $[\text{kg N}/\text{yr}]$

$\text{EF}_{\text{EFFLUENT}}$ ：排放係數(預設值 0.005) $[\text{kg N}_2\text{O-N}/\text{kg N}]$

44/28： $\text{kg N}_2\text{O-N}$ 換算成 $\text{kg N}_2\text{O}$ 轉換係數

(2).排放係數

A.生活污水未納管處理之產生甲烷排放量

每人每年之 BOD 產生量，各國多數採 IPCC 之建議值，依各國生活水準高低而有差異，愈先進國家其每人每天產生之 BOD 量愈高。過去資料顯示，每年生活污水 BOD 產生量，依據 IPCC 預設值，以每人每天產生 BOD 值 $40 \text{ (g BOD}/\text{persons}/\text{day})$ 計算。

為貼近我國國人生活型態，依據環保署之「污水源頭減量手冊」之調查，在未納管處理系統中，分為排放至化糞池(A)與開放水體(B)兩類別之生活污水溫室氣體排放量。

(a).排放至化糞池

依據環保署之「污水源頭減量手冊」，未納管排放至化糞池之 BOD 產生量為約 $13 \text{g BOD}/\text{persons}/\text{day}$ ，並根據 IPCC 公布各種污水處理系統之 MCF 值，採納經處理系統排放至化糞池系統之 MCF 值 0.5，如表 7.5.2 所示。

(b).排放至開放水體

依據環保署之「污水源頭減量手冊」，未納管排放至開放水體則為 27g BOD/persons/day。根據 IPCC 公布各種污水處理系統之 MCF 值，採納未處理系統之排放至海洋、河、湖之 MCF 值 0.1，如表 7.5.2 所示。

此外，生活污水如果和事業廢水共同處理，則須將下水道含額外事業廢水 BOD 排放之修正係數(I)納入考量，以及考量處理設施如有甲烷回收者(R)，可以扣除排放量等。其中，最大甲烷產生量 B_0 ，依 IPCC 建議以 0.60 kg CH_4 /kg BOD 計算，其它依據 2006 IPCC 建議指南公式 7.5.1.1 計算的未納管處理之生活污水甲烷排放量，相關參數選用如表 7.5.3 所示。

B.生活污水納管處理處理之甲烷排放量計算(污水處理廠)

全國公共污水處理廠污水處理之甲烷(CH_4)排放係採用公式 7.5.1.2 計算，相關參數選用詳列於表 7.5.4。污水處理廠處理每噸污水的甲烷排放係數(EF)，為水質處理流程及污泥處理流程兩者排放係數的總和 $1.001 \times 10^{-3} \text{ kg } CH_4/m^3$ ，其中水質處理流程排放係數採用國內研究結果為 $6.531 \times 10^{-4} \text{ kg } CH_4/m^3$ ，污泥處理流程排放係數則引用日本公共污水處理廠污泥處理排放係數 $3.480 \times 10^{-4} \text{ kg } CH_4/m^3$ 。

C.生活污水放流氧化亞氮排放

生活與住商污水氧化亞氮(N_2O)排放依據公式 7.5.1.3 計算，相關參數選用詳列於表 7.5.5。排放係數以 IPCC 參數 0.005 (kg N_2O -N/kg N)計算。由於，臺灣為開發中國家，關於廢水之非消耗蛋白質係數($F_{NON-CON}$)使用 IPCC 預設值 1.1 計算；我國生活污水處理系統未與事業廢水有共排之情形，因此採用未共排之排放係數 1。

(3).活動數據

A.生活污水未納管處理之甲烷排放量計算

依內政部營建署下水道系統污水處理率做為生活污水經污水處理廠處理之比例，其餘皆屬於未納管處理之生活污水，再與內政部統計處之內政統計年報中的國內人口數，分別乘上排放至化糞池 13g BOD/persons/day 與開放水體 27g BOD/persons/day，加總後計算甲烷排放量，如表 7.5.6。

B.生活污水納管處理之甲烷排放量計算(污水處理廠)

依據全國公共污水處理廠資料管理系統的申報數據，統計歷年污水處理廠污水處理量，如表 7.5.7 所示。該管理系統的資料統計期間為 2009 年至 2019 年，缺少 1990 年至 2008 年之數據，此期間的污水處理廠污水處理量仍待研究。

C.生活污水放流氧化亞氮排放

估算氧化亞氮之排放量，依據歷年行政院農業委員會糧食平衡表之每人每日蛋白質供給量，並配合國內歷年人口數進行計算，如表 7.5.8 所示。

(4).排放量

A. 生活污水未納管處理之甲烷排放量計算

依據公式 7.5.1.1 計算，如表 7.5.6 所示。分析我國生活污水處理依化糞池處理產生之甲烷歷年排放趨勢，由於 1999 年起污水處理率明顯增加(1999 年 10.1% 升至 2019 年 62.1%)，使化糞池厭氧處理產生之甲烷排放量逐年降低，儘管我國人口數有所提升，但至 2019 年排放量仍相較 1990 年排放量減少 55.0%，而排放量則是相較 2018 年減少 9.5%。

B.生活污水納管處理之甲烷排放量計算(污水處理廠)

依據公式 7.5.1.2 計算，如表 7.5.7 所示。隨著污水下水道各期建設計畫的逐步推動與完成，各縣市用戶接管普及率及整體污水處理率亦逐年提升後，全國污水廠污水處理量漸增，甲烷排放量呈現逐年緩步增加之趨勢。

綜合以全國人口及污水處理廠統計的生活污水處理甲烷排放，隨著污水處理率的逐年增加，占比較大的未納管污水處理甲烷排放量呈現逐年下降的趨勢，加總緩步增加的污水廠甲烷排放量之後，

2019 年排放量相較 1990 年排放量減少 52.0%，相較 2018 年排放量減少 8.6%。

C.生活污水放流氧化亞氮排放

生活污水處理產生之氧化亞氮排放量的估算，如表 7.5.8 所示。隨著人口遞增及國人蛋白質攝取量的變化，影響了歷年氧化亞氮排放趨勢。2019 年氧化亞氮每人每日蛋白質供給量為 86.7g，排放量考量人口成長後，其排放量較 1990 年增加 8.2%，亦較 2018 年排放量約減少 1.3%。

(5).完整性

A.生活污水未納管處理之甲烷排放量計算

目前，內政部統計年報僅登載 2000 年至 2019 年之公共污水下水道系統普及率(%)、專用污水下水道系統普及率(%)、建築物污水處理設施統普及率(%)及三者合計之污水處理率(%)，1990 年至 1999 年之數據則參閱內政部相關會議之資料。另 1990 年至 2019 年國內人口數，已詳實登載於內政部統計年報。

B.生活污水納管處理產生甲烷排放量計算(污水處理廠)

此活動數據引用自全國公共污水處理廠資料管理系統的申報數據，該管理系統的資料統計期間為 2009 年至 2019 年，缺少 1990 年至 2008 年之數據，此期間的污水處理廠污水處理量仍待研究。

C. 生活污水放流氧化亞氮排放

估算氧化亞氮之排放量，已完整參照行政院農業委員會糧食平衡表 1990 年至 2019 年每人每日蛋白質供給量，及內政部統計年報登載 1990 年至 2019 年之國內人口數。

3. 不確定性與時間序列的一致性

(1). 不確定性

有關廢棄物部門各來源排放量不確定性之評估方法參閱 7.2.1 節不確定性分析。IPCC 清冊指南列出引用生活污水排放係數和活動資料不確定性預設值，如表 7.5.9 所示。以未納管處理為計算基礎的生活污水產生甲烷排放之各項參數詳細資料，如表 7.5.10 所示。依各項活動資料與排放係數不確定性結果，分別計算活動強度、排放係數、排放量之不確定性，依次為 7.07%、42.72% 和 43.30%。

由於 IPCC 並未針對全國公共污水處理廠污水處理甲烷排放有預設之不確定性，此範疇的不確定性判斷原則係統一參考掩埋場之不確定性計算。

全國公共污水處理廠污水處理甲烷排放之各項參數詳細資料，如表 7.5.11 所示。依各項活動資料與排放係數不確定性結果，分別計算活動強度、排放係數、排放量之不確定性，依次為 10.00%、20.00% 和 22.36%。

再以不確定相加規則公式合併上述未納管處理(43.30%)及納管處理之污水處理廠(22.36%)為計算基礎的排放量不確定性後，生活污水甲烷排放之不確定性為 40.63%，如表 7.5.12。

有關生活污水氧化亞氮排放之各項參數詳細資料列於表 7.5.13，依各項活動資料與排放係數不確定性結果，分別計算活動強度、排放係數、排放量之不確定性，依次為 11.18%、28.72% 和 30.82%。

(2). 時間序列的一致性

生活污水甲烷(全國人口)排放資料來源為依據內政部登載資料，均已包含 1990 年至 2019 年公共污水下水道系統普及率(%)、專用污水下水道系統普及率(%)、建築物污水處理設施普及率(%)、污水處理率(%)及國內人口數。

生活污水甲烷(污水處理廠)排放資料來源為全國公共污水處理廠資料管理系統的申報數據，目前仍缺少 1990 年至 2008 年之數據，此期間的污水處理廠污水處理量仍待研究。

生活污水氧化亞氮排放量之活動數據引用內政部登載 1990 年至 2019 年國內人口數，及 1990 年至 2019 年行政院農業委員會糧食平衡表之每人每日蛋白質供給量，活動數據已符合時間序列之一致性及完整性。

4. 特定排放源的 QA/QC 及查證

生活污水甲烷排放利用國家公共污水下水道系統普及率(%)、專用污水下水道系統普及率(%)、建築物污水處理設施普及率(%)、污水處理率(%)、國內人口數與全國公共污水處理廠污水處理量等活動數據為基礎，氧化亞氮排放則利用全國人口數及糧食平衡表之每人每日蛋白質供給量活動數據為基礎，參考 2006 IPCC 計算指南與建議排放係數，計算溫室氣體排放量。

針對本範疇之計算方式、引用參數及計算結果，業已於 2015 年 5 月及 10 月召開專家會議，另針對未納管處理之生活污水已於 2016 年至 2019 年期間針對數據來源、引用參數研析其合理性召開專家諮會進行確認，並於 2019 年 4 月同意以未納管處理之生活污水排放至化糞池的 13 g BOD/persons/day 與排放至開放水體的 27 g BOD/persons/day 為精進的方式。另參考 2000 年 IPCC 優良作法指南中「方法 1 一般清冊品質控制程序」(表 7.5.14)，檢核數據與引用數據來源內容是否一致。

5. 特定排放源的重新計算

依行政院農業委員會 2020 年公布之歷年每人每日蛋白質攝取量，其修正 2018 年蛋白質攝取量數據，由原本 87.55 修正為 87.88(g Protein/p/d)，重新計算後 2018 年氧化亞氮排放估算量其差異由原本 310.7 修正為 311.80 千公噸二氧化碳當量。

6. 特定排放源的改善計畫

隨著全國用戶接管普及率及整體污水處理率的逐年提升，公共污水處理廠處理量隨之漸增，故源自污水廠的甲烷排放量呈現逐年漸增趨勢。

污水廠進行甲烷回收處理及再利用，將有助於甲烷排放減量，我國未來可進行全國污水廠既有沼氣回收利用設施的設置歷程、使用現況及歷年收集處理量等的調查研究，結果可做為廢水排放量計算時可再扣除回收量之參考。

表 7.5.2 生活污水處理系統預設之 MCF 值

處理系統	註釋	甲烷修正係數 (MCF)	範圍
未經處理的系統			
海洋、河、湖排放	河水若具有高有機物濃度可能會發生輕微厭氧反應	0.1	0-0.2
不流動的下水道	空況且溫暖。	0.5	0.4-0.8
流動順暢的下水道	乾淨且快速流動(甲烷總量微小且來自泵站)。	0.0	0
經處理的系統			
好氧處理 (集中的處理區)	必須被管理好，一些甲烷會從沉澱池或其他單元中排出。	0.0	0-0.1
好氧處理 (集中的處理區)	不是妥善的管理(超載)。	0.3	0.2-0.4
污泥厭氧消化處理	不考慮回收甲烷。	0.8	0.8-1.0
厭氧反應	不考慮回收甲烷。	0.8	0.8-1.0
淺厭氧塘	深度小於兩公尺，使用專家的判斷。	0.2	0-0.3
深厭氧塘	深度大於兩公尺。	0.8	0.8-1.0
化糞池系統	1/2 的 BOD 為厭氧反應。	0.5	0.5
公共廁所	乾燥的氣候，地表水面低於公廁，小家庭(3 至 5 人)。	0.1	0.05-0.15
公共廁所	乾燥的氣候，地表水面低於公廁，鄉鎮。	0.5	0.4-0.6
公共廁所	潮濕的氣候，地表水面高於公廁。	0.7	0.7-1.0
公共廁所	定期移除沉澱物作為肥料使用	0.1	0.1

表 7.5.3 IPCC 生活污水未納管處理甲烷排放計算一覽表

參數	IPCC 計算方法或預設值	臺灣計算方法及採用數據	國內數據來源
人口數(P)	國內資料自行確定	內政部統計資料。	人口數取內政部統計資料
污水處理程度	依據鄉村、城市高低收入分類計算	內政部營建署用戶接管普及率及污水處理率，並利用戶籍數換算處理效率	內政部營建署統計資料 內政部統計處之戶籍數
每人每年產生之可分解有機物量(BOD)	14.6(kg BOD/persons/yr)	排放至化糞池系統 13g BOD/persons/day。 排放至開水體 27g BOD/persons/day。	環保署-源頭減量手冊
最大甲烷生成量(Bo)	0.60kg CH ₄ /kg BOD	採用 IPCC 預設值 0.60 kg CH ₄ /kg BOD。	IPCC 預設值
甲烷修正係數(MCF)	提供各種處理系統預設值	化糞池系統以 0.5 計算。 開放水體以 0.1 計算。	IPCC 預設值
下水道含額外事業廢水 BOD 之修正係數(I)	有合併事業廢水者預設值為 1.25，其餘為 1。	生活污水主要計算為化糞池產生之甲烷量，不會有事業廢水共同排放，採取 IPCC 公布值 1 計算	IPCC 預設值
污泥移除量(S)	預設值 0	採 IPCC 預設值 0 計算。	IPCC 預設值
甲烷回收量(R)	預設值 0	因國內化糞池並無回收甲烷氣，採 IPCC 預設值 0 計算。	IPCC 預設值

表 7.5.4 IPCC 生活污水納管處理-污水處理廠甲烷排放計算一覽表

參數	IPCC 計算方法 或預設值	臺灣計算方法及採用數據	國內數據來源
全國公共污水處理廠污水處理量 (A)	國內資料自行確定	內政部營建署統計資料	全國公共污水處理廠資料管理系統
排放係數(EF)	國內資料自行確定	<ol style="list-style-type: none"> 1. 為水質處理流程及污泥處理流程排放係數的總和 $1.001 \times 10^{-3} \text{ kg CH}_4/\text{m}^3$。 2. 水質處理流程排放係數採用國內研究結果為 $6.531 \times 10^{-4} \text{ kg CH}_4/\text{m}^3$。 3. 污泥處理流程排放係數係引用日本公共污水處理廠污泥處理排放係數 $3.480 \times 10^{-4} \text{ kg CH}_4/\text{m}^3$。 	國內研究報告及他國清冊採用值

表 7.5.5 IPCC 生活污水放流氧化亞氮排放計算一覽表

參數	IPCC 計算方法 或預設值	臺灣計算方法 及採用數據	國內數據來源
人口數(P)	國內資料自行確定	內政部統計資料	人口數取內政部統計資料
每人每年蛋白質攝取量 (Protein)	國內資料自行確定	取自糧食平衡表內所提供之每人蛋白質供應量	行政院農業委員會之糧食平衡表
蛋白質含氮比例(Frac _{NPR})	0.16 kg N/ kg protein	採用 IPCC 預設值 0.16 kg N/kg protein	IPCC 預設值
排放係數	0.005 kg N ₂ O-N/ kg N (須再計算 N ₂ O/N 比例)	採用 IPCC 預設值 0.005 kg N ₂ O-N/ kg N	IPCC 預設值
添加於廢水之非消耗蛋白質係數(F _{NON-CON})	已開發國家預設值 1.4 開發中國家預設值 1.1	採用 IPCC 開發中國家預設值 1.1 計算	IPCC 預設值
事業廢水共排之排放係數 (F _{IND-CIN})	共排者預設值 1.25，其餘為 1	採用 IPCC 未共排之係數 1 計算	IPCC 預設值
因污泥而產生之氮移除量 (N _{SLUDGE})	預設值 0	採用 IPCC 預設值 0 計算	IPCC 預設值

表 7.5.6 1990 年至 2019 年生活污水未納管甲烷排放活動數據與排放量

年份	人口數 (千人)	污水處理率 (%)	BOD 負荷 (g/persons/day)		最大 CH ₄ 生成 量 (Bo)	CH ₄ 修正係數 (MCF)		下水道 含額外 事業廢水 BOD 之 修正係數 (I)	污泥 移除 量 (S)	CH ₄ 回 收 量 (R)	全國人口 污水 CH ₄ 排放量 (千公噸二氧 化碳當量)
			化糞池	開放 水體		化糞池	開放 水體				
1990	20,401	2.6	13	27	0.6	0.5	0.1	1	0	0	1,001.08
1991	20,606	2.6	13	27	0.6	0.5	0.1	1	0	0	1,011.12
1992	20,803	2.6	13	27	0.6	0.5	0.1	1	0	0	1,020.32
1993	20,995	2.7	13	27	0.6	0.5	0.1	1	0	0	1,029.32
1994	21,178	2.7	13	27	0.6	0.5	0.1	1	0	0	1,037.81
1995	21,357	2.8	13	27	0.6	0.5	0.1	1	0	0	1,046.15
1996	21,525	2.9	13	27	0.6	0.5	0.1	1	0	0	1,052.51
1997	21,743	3.3	13	27	0.6	0.5	0.1	1	0	0	1,059.37
1998	21,929	4.8	13	27	0.6	0.5	0.1	1	0	0	1,051.31
1999	22,092	10.1	13	27	0.6	0.5	0.1	1	0	0	1,000.36
2000	22,277	14.7	13	27	0.6	0.5	0.1	1	0	0	957.29
2001	22,406	16.2	13	27	0.6	0.5	0.1	1	0	0	945.21
2002	22,521	18.1	13	27	0.6	0.5	0.1	1	0	0	929.35
2003	22,605	19.2	13	27	0.6	0.5	0.1	1	0	0	920.28
2004	22,689	22.0	13	27	0.6	0.5	0.1	1	0	0	891.88
2005	22,770	24.6	13	27	0.6	0.5	0.1	1	0	0	864.80
2006	22,877	27.3	13	27	0.6	0.5	0.1	1	0	0	837.95
2007	22,958	30.4	13	27	0.6	0.5	0.1	1	0	0	805.31
2008	23,037	32.9	13	27	0.6	0.5	0.1	1	0	0	779.08
2009	23,120	36.0	13	27	0.6	0.5	0.1	1	0	0	745.19
2010	23,162	38.7	13	27	0.6	0.5	0.1	1	0	0	715.17
2011	23,225	41.8	13	27	0.6	0.5	0.1	1	0	0	681.43
2012	23,316	44.9	13	27	0.6	0.5	0.1	1	0	0	647.34
2013	23,374	47.0	13	27	0.6	0.5	0.1	1	0	0	624.33
2014	23,434	48.9	13	27	0.6	0.5	0.1	1	0	0	603.03
2015	23,492	51.1	13	27	0.6	0.5	0.1	1	0	0	578.04
2016	23,540	53.4	13	27	0.6	0.5	0.1	1	0	0	553.13
2017	23,571	55.9	13	27	0.6	0.5	0.1	1	0	0	524.06
2018	23,589	58.1	13	27	0.6	0.5	0.1	1	0	0	497.85
2019	23,603	62.1	13	27	0.6	0.5	0.1	1	0	0	450.59

表 7.5.7 臺灣 1990 年至 2019 年全國生活污水廠甲烷排放之活動數據與排放量

年份	全國污水廠年處理量 (10^6 m^3)	排放係數 ($\text{CH}_4 \text{ kg/m}^3$)	全國污水廠 CH_4 排放量	全國人口及污水廠 CH_4 排放量
1990	NE	1.0011×10^{-3}	NE	1,001.1
1991	NE	1.0011×10^{-3}	NE	1,011.1
1992	NE	1.0011×10^{-3}	NE	1,020.3
1993	NE	1.0011×10^{-3}	NE	1,029.3
1994	NE	1.0011×10^{-3}	NE	1,037.8
1995	NE	1.0011×10^{-3}	NE	1,046.1
1996	NE	1.0011×10^{-3}	NE	1,052.5
1997	NE	1.0011×10^{-3}	NE	1,059.4
1998	NE	1.0011×10^{-3}	NE	1,051.3
1999	NE	1.0011×10^{-3}	NE	1,000.4
2000	NE	1.0011×10^{-3}	NE	957.3
2001	NE	1.0011×10^{-3}	NE	945.2
2002	NE	1.0011×10^{-3}	NE	929.4
2003	NE	1.0011×10^{-3}	NE	920.3
2004	NE	1.0011×10^{-3}	NE	891.9
2005	NE	1.0011×10^{-3}	NE	864.8
2006	NE	1.0011×10^{-3}	NE	837.9
2007	NE	1.0011×10^{-3}	NE	805.3
2008	NE	1.0011×10^{-3}	NE	779.1
2009	389.7	1.0011×10^{-3}	9.8	754.9
2010	975.4	1.0011×10^{-3}	24.4	739.6
2011	1,001.2	1.0011×10^{-3}	25.1	706.5
2012	1,022.9	1.0011×10^{-3}	25.6	672.9
2013	1,052.2	1.0011×10^{-3}	26.3	650.7
2014	1,112.1	1.0011×10^{-3}	27.8	630.9
2015	1,133.0	1.0011×10^{-3}	28.4	606.4
2016	1,202.1	1.0011×10^{-3}	30.1	583.2
2017	1,089.7	1.0011×10^{-3}	27.3	551.3
2018	1,105.6	1.0011×10^{-3}	27.7	525.5
2019	1,194.9	1.0011×10^{-3}	29.9	480.5

備註：1.NE(未估計)，指對現有排放量沒有估計。

2.全國污水廠甲烷排放量、全國人口及污水廠甲烷排放量單位為千公噸二氧化碳當量。

表 7.5.8 臺灣 1990 年至 2019 年生活污水放流氧化亞氮之活動數據與排放量

年份	每人每日蛋白質供給量 (公克)	每人每年蛋白質供給量 (Protein) (公斤)	蛋白質含氮比 (FracNPR)	國內人口數 (P) (千人)	排放係數 (EF)	對非蛋白質飽和廢水之添加係數 (FNON-CON)	事業廢水共排之排放係數 (FIND-CIN)	因污泥而產生之氮移除量 (NSLUDGE)	全國人口氧化亞氮排放量 (千公噸二氧化碳當量)
1990	92.72	33.84	0.16	20,401	0.005	1.1	1	0	284.5
1991	91.56	33.42	0.16	20,606	0.005	1.1	1	0	283.8
1992	93.90	34.27	0.16	20,803	0.005	1.1	1	0	293.8
1993	97.34	35.53	0.16	20,995	0.005	1.1	1	0	307.4
1994	96.51	35.23	0.16	21,178	0.005	1.1	1	0	307.5
1995	98.22	35.85	0.16	21,357	0.005	1.1	1	0	315.5
1996	98.25	35.86	0.16	21,525	0.005	1.1	1	0	318.1
1997	101.41	37.02	0.16	21,743	0.005	1.1	1	0	331.7
1998	95.55	34.88	0.16	21,929	0.005	1.1	1	0	315.2
1999	97.55	35.61	0.16	22,092	0.005	1.1	1	0	324.2
2000	96.23	35.12	0.16	22,277	0.005	1.1	1	0	322.4
2001	92.00	33.58	0.16	22,406	0.005	1.1	1	0	310.0
2002	94.85	34.62	0.16	22,521	0.005	1.1	1	0	321.3
2003	96.13	35.09	0.16	22,605	0.005	1.1	1	0	326.9
2004	91.94	33.56	0.16	22,689	0.005	1.1	1	0	313.8
2005	91.57	33.42	0.16	22,770	0.005	1.1	1	0	313.6
2006	80.66	29.44	0.16	22,877	0.005	1.1	1	0	277.5
2007	82.64	30.16	0.16	22,958	0.005	1.1	1	0	285.3
2008	76.34	27.86	0.16	23,037	0.005	1.1	1	0	264.5
2009	77.63	28.33	0.16	23,120	0.005	1.1	1	0	269.9
2010	78.32	28.59	0.16	23,162	0.005	1.1	1	0	272.9
2011	80.59	29.42	0.16	23,225	0.005	1.1	1	0	281.6
2012	80.48	29.37	0.16	23,316	0.005	1.1	1	0	282.2
2013	78.78	28.75	0.16	23,374	0.005	1.1	1	0	276.9
2014	80.70	29.46	0.16	23,434	0.005	1.1	1	0	284.5
2015	84.82	30.96	0.16	23,492	0.005	1.1	1	0	299.7
2016	83.40	30.44	0.16	23,540	0.005	1.1	1	0	295.3
2017	85.55	31.24	0.16	23,571	0.005	1.1	1	0	303.4
2018	87.88	32.08	0.16	23,589	0.005	1.1	1	0	311.8
2019	86.70	31.65	0.16	23,603	0.005	1.1	1	0	307.8

表 7.5.9 生活污水相關參數預設值之不確定範圍

參數	不確定性範圍
排放係數	
最大甲烷生成量(Bo)	±30%
甲烷修正係數(MCF)	±50%：未處理系統和廁所 ±30%：化糞池、管理不完善的處理廠 ±10%：集中管理完善的處理廠
活動資料	
人口數(P)	±5%
BOD/persons	±30%
人口收入族群比例(U)	±15%：城市高收入和城市低收入之間的區別可能必須基於專家判斷
各個收入群體(Ti,j)的處理/排放途徑或系統的利用程度	±3%：記錄優良且僅有一個或兩個系統 ±50%：個別方法驗證 100%：驗證總 Ti,j
下水道含額外事業廢水 BOD 之修正係數(I)	0%：未收集 ±20%：共同收集

資料來源：國家溫室氣體清單優良作法指南和不確定性管理，2000 年 IPCC 優良作法指南。

表 7.5.10 臺灣 2019 年生活污水未納管處理甲烷排放不確定性

活動資料和排放係數	不確定(%)	說明
P：人口數	5	採國家人口統計資料，依 IPCC 建議不確定性 5%。
BOD：住商部門污水處理中可分解有機物量 (kg BOD/ persons/yr)	5	BOD 採 IPCC 預設值 40g/p.d，預設不確定性 30%。經專家會議，確認 IPCC BOD 建議值，接近國內及日本實際數據不確定性，以 5%計。
Bo：最大甲烷產生量	30	Bo 採用 IPCC 預設值 0.6 計算，不確定性以 IPCC 預設值 30%計算。
MCF _j ：甲烷修正係數	30	MCF 值以 IPCC 化糞池 0.5 計算，不確定性以 IPCC 預設值 30%計算。
污水處理率[%]	5	依主管機關統計污水接管戶數及處理人數，屬高品質數據，不確定性值以 5%計。
R：污泥去除量	0	未考慮以 0%計算。
活動強度不確定性計算結果	7.07	
排放係數不確定性計算結果	42.72	
排放量不確定性計算結果	43.30	

表 7.5.11 臺灣 2019 年生活污水納管處理甲烷排放不確定性(污水處理廠)

活動資料和排放係數	不確定性(%)	說明
A_i ：全國公共污水處理廠污水處理量 [m ³]	10	採內政部營建署統計資料，設定 10%。
EF：排放係數[CH ₄ kg/m ³]	20	引用國內研究報告成果及他國清冊採用值，設定 20%。
活動強度不確定性計算結果	10.00	
排放係數不確定性計算結果	20.00	
排放量不確定性計算結果	22.36	

表 7.5.12 臺灣 2019 年生活污水甲烷排放之總不確定性

活動資料和排放係數	未納管處理	納管處理-污水處理廠
活動強度不確定性計算結果[%]	7.07	10
排放係數不確定性計算結果[%]	42.72	20.00
排放量不確定性計算結果[%]	43.30	22.36
排放量[千公噸]	18.02	1.20
生活污水總不確定性[%]	40.63	

表 7.5.13 臺灣 2019 年生活污水氧化亞氮排放之不確定性

活動資料和排放係數	不確定性(%)	說明
P：國內人口數	5	採國家人口統計資料，依 IPCC 建議不確定性 5%
Protein：每人每年蛋白質攝取量 [kg/person/yr]	10	依據農委會糧食平衡表每人每日蛋白質供給量，具有高品質數據，不確定性以 10% 計。
Frac _{NPR} ：蛋白質中氮的比例 [kg N/kg protein]	20	參考掩埋場可降解有機碳之不確定性
F _{NON-CON} ：污水中之非消耗蛋白質係數	5	採 IPCC 預設係數(發展中國家 1.1)。參考掩埋場引用沼氣中甲烷比例(F)預設值，不確定性 5%計。
EF ₆ ：排放係數 [kg N ₂ O-N/kg sewage N produced]	20	採 IPCC 預設係數(0.005)，參考掩埋場引用 IPCC DOC 預設值，不確定性以 20% 計算。
活動強度不確定性計算結果	11.18	
排放係數不確定性計算結果	28.72	
排放量不確定性計算結果	30.82	

表 7.5.14 生活污水一般清單品質控制程序檢核表

品質控制活動	確認程序
檢查被記載的所選活動水準資料和排放因數的假設和標準	<ul style="list-style-type: none"> 交叉檢查排放源類別資訊活動水準資料(內政部登載公共污水下水道系統普及率、專用污水下水道系統普及率、建築物污水處理設施普及率及污水好氧處理率及國內人口數、農業委員會糧食平衡表之每人每日蛋白質供給量)和排放因數(IPCC 建議值)的種類並確保其正確記錄並歸檔
檢查資料登錄和參考文獻的轉錄誤差	<ul style="list-style-type: none"> 確認正確引用「內政部登載資料」及「農業委員會糧食平衡表」結果
檢查排放計算的準確性	<ul style="list-style-type: none"> 條列各項參數與活動數據，簡化運算規則，複查計算結果準確性
檢查被正確記錄的參數和排放單位及被採用的適當的轉換因數	<ul style="list-style-type: none"> 確認各欄位單位標記的準確性 確認整個計算過程中單位使用的準確性 確認轉換因數的準確性 無時間和空間校正因數應用
檢查資料庫檔的完整性	<ul style="list-style-type: none"> 簡明條列明確欄位與計算欄位
檢查排放源類別間資料的一致性	<ul style="list-style-type: none"> 無引用適用多種排放源類別的資料
檢查處理過程中清單資料轉移的正確性	<ul style="list-style-type: none"> 避免有轉錄情事，並加強複查檢核 無計算轉錄計算情事
檢查排放不確定性和轉換的正確估算和計算	<ul style="list-style-type: none"> 檢查提供不確定性估算之專家判斷值與其獨立資格 檢查所記錄的資格假定和專家判斷值，以檢查不確定性計算的完整性與準確性 目前版本相關參數引用 IPCC 指南建議值
展開內部檔的審評	<ul style="list-style-type: none"> 詳細登錄資料來源引用與版本差異 檢查歸檔並存儲的清單資料、佐證資料和清單記錄以有利於展開詳盡的審評
檢查導致重新計算的方法和資料變化	<ul style="list-style-type: none"> 確認每個排放源類別輸入資料的時間序列一致性 確認於整個時間序列所計算之運算法則/方法一致性 無時間序列一致性缺漏情事
展開完全檢查	<ul style="list-style-type: none"> 確認提交的評估報告涵蓋了從指定基準年到當前清單時段內所有年份排放源別
比較現有估算和原始估算	<ul style="list-style-type: none"> 對於每個排放源類別應將當前的清單估算和以前的估算進行比較如果與設想情況有重大的變化或差距應重新檢查估算並分析不同之處 行政院農業委員會 2019 年統計資料中，修正 2018 年每人每日蛋白質攝取數據，據此修正生活污水處理廠氧化亞氮排放

7.5.2 事業廢水處理與放流(5.D.2)

1. 排放源及匯分類的描述

(1). 事業廢水甲烷排放

依 2006 IPCC 計算規定，事業廢水甲烷排放僅需考量廠內厭氧處理設施單元之排放，並針對下列富含有機廢水之業別估算：

- A. 紙漿和紙張製造
- B. 肉類和家禽加工
- C. 醇，啤酒，澱粉生產
- D. 有機化工原料的生產
- E. 其他食品和飲料加工(乳製品，植物油，水果和蔬菜，罐頭，果汁製作等)

我國依據行政院環境保護署水質保護處所提供之事業廢水申報資料，篩選具有廢水厭氧處理設施之 18 類業別，包括：化工業、毛滌業、石油化學業、光電材料及元件製造業、印刷電路板製造業、印染整理業(印花、梭織布染整者)、肉品市場、玻璃業、食品製造業、屠宰業、造紙業、晶圓製造及半導體製造業、電鍍業、製革業(濕藍皮製成成品皮者)、製粉業、製糖業、藥品製造業與醱酵業等。

(2). 事業廢水氧化亞氮排放

臺灣已管制事業放流水含氮污染物之相關事業，有鑑於部分事業廢水含氮濃度較高，廢水硝化、脫硝處理過程亦會產生氧化亞氮排放，2013 年以後統計範疇增列並納入各行業事業廢水處理廠氧化亞氮排放，

以提升廢棄物部門排放量之完整性。

2. 方法論議題

(1). 計算方法

A. 事業廢水處理產生甲烷排放

IPCC 指南針對事業廢水處理產生甲烷排放計算方法如公式 7.5.2.1 所示。

B. 事業廢水處理產生氧化亞氮排放

IPCC 指南未指出此來源的計算方法，目前國內採用排放係數法(排放係數為水質處理流程及污泥處理流程之氧化亞氮排放係數合計值)計算排放量，活動數據為事業廢水中總氮含量，再乘上日本氧化亞氮排放係數得排放量。

參採日本廢棄物部門清冊的估算方法以排放係數法計算，如公式 7.5.2.2 所示。

公式 7.5.2.1

甲烷排放量(kg CH₄/yr)

$$=(TOW_i - S) \times (Bo \times MCF) - R$$

TOW_i：每年事業廢水之 COD 總量 [kg COD/yr]；i：各類事業

S：污泥移除量[kg COD/yr]

Bo：最大甲烷產生量(maximum CH₄ producing capacity) [kg CH₄/kg BOD]

MCF：甲烷修正係數(methane correction factor)，Bo × MCF=EF(排放係數)

R：甲烷回收量[kg CH₄/yr]，預設值為 0

公式 7.5.2.2 :

氧化亞氮排放量(t N₂O/yr)

$$=A_i \times TN \times EF \times 10^{-6}$$

A_i: 各類事業廢水廠處理水量[m³/yr]

TN: 各類事業處理水中總氮濃度
[mg/L]

EF: 廢水處理廠處理每公斤氮之氧化亞氮排放係數[kg N₂O/kg N]

(2)排放係數

A.事業廢水處理產生甲烷排放

在事業單位申報的資料中，實際操作情形仍按該廠處理單元之好、厭氧處理單元篩選，將 18 行業別廢水資料再區分為好氧與厭氧，並依據 IPCC 預設值，分別選用好氧處理系統之 MCF=0.3 與厭氧處理系統之 MCF=0.8 計算，如表 7.5.15，另最大甲烷產生量(B₀)以 IPCC 公布預設值 0.25 kg CH₄/kg COD 計算。

依 IPCC 指南公式 7.5.2.1 計算事業廢水厭氧處理產生之甲烷排放量，相關參數選用詳列於表 7.5.16。

B.事業廢水處理產生氧化亞氮排放

事業廢水處理廠氧化亞氮排放係數係引用日本事業廢水處理使用之排放係數 0.0043 kg N₂O/kg N(為水質處理流程及污泥處理流程兩者排放係數的總和)依公式 7.5.2.2 計算，事業廢水氧化亞氮排放的相關參數，如表 7.5.17 所示。

(3).活動數據

A.事業廢水處理產生甲烷排放

依據 IPCC 計算式，由各業別之廢水產生量，再依據水質 COD 濃度計算各業別 COD 量。有關事業廢水甲烷排放活動數據，係直接引用行政院環境保護署水質保護處所提供之事業廢水申報資料，取得產業廢水處理設施之水量與水質進行估算。以實際事業廢水檢測申報數據計算，較 IPCC 指南以行業單位產品排水量計算，準確性更高。計算方式如下：

(a)篩選 IPCC 規定富含有機廢水之業別，我國共 18 個行業別

(b)依據水量、進(放)流 COD 值計算處理 COD 量

由於該資料庫係由 2000 年開始建置，針對 2000 年前之 COD 去除量則以每年全國列管家數比例推估。其中關於列管家數，係參閱中華民國環境保護統計年報 2003 年至 2019 年資料，引用(三)水質監測及污染防治表 3-5 中關於「列管家數」之數據，相關歷年活動數據，如表 7.5.18 所示。

(c)依據是否具有厭氧(或兼氧)處理設施，區分為厭氧處理及好氧處理類別

B.事業廢水處理產生氧化亞氮排放

依據歷年行政院環境保護署水質保護處所提供之事業廢水申報資料，篩選有申報總氮資料之業

別，再依各類事業廢水廠處理水量與總氮濃度，加總計算全國事業廢水的總氮排放量。目前，僅取得該管理系統 2013 年後之總氮濃度申報資料，缺少 1990 年至 2012 年之數據，此期間事業廢水廠的總氮排放量仍待研究。歷年活動數據，如表 7.5.19 所示。

(4).排放量

A.事業廢水處理產生甲烷排放

事業廢水處理甲烷排放量計算結果，如表 7.5.18 所示。由於排放量活動數據來自廢水申報處理量，故估算結果隨 COD 處理量而變化。2019 年甲烷排放量相較 1990 年排放量增長 1.23 倍，與 2018 年相比，COD 處理量趨於飽和，推測和近年事業廢水 CH₄ 申報資料之完整度提高有關。

B.事業廢水處理產生氧化亞氮排放

事業廢水氧化亞氮排放量計算，如表 7.5.19 所示。由於排放量活動數據來自各行業申報的處理水量、氨氮及硝酸鹽氮濃度而變化。2019 年排放量相較 2013 年增長近 3 倍，推測其原因可歸因於 2017 年底增訂氨氮和總氮管制規定，各行業須分別於 2019 年或 2021 年實施，導致 2019 年起事業廢水含氮氮與硝酸鹽氮之申報家數明顯增加，排放量僅較 2018 年增加 5.8 千公噸二氧化碳當量，主要來自中小型事業單位之申報家數提高，惟氮

氮處理濃度與水量相對小，因此排放量對於整體影響僅有小幅度上升。

(5).完整性

A.事業廢水處理產生甲烷排放

事業列管家數係參閱 2003 年至 2019 年中華民國環境保護統計年報，因僅登載 1998 年後的活動數據，故依據工廠登記家數回推至 1990 年至 1998 年期間各年度的列管家數。

行政院環境保護署水質保護處所提供之事業廢水申報資料，於 2007 年後較為齊全，故針對不齊備年期之列管單位申報資料，以其 2007 年之後完整申報資料之年平均值進行概估，進而以列管家數外推方式，計算各年期事業廢水中去除之有機物，以符合各年期時間序列之完整性及一致性。

B.事業廢水處理產生氧化亞氮排放

行政院環境保護署水質保護處所提供之事業廢水申報資料，目前僅取得上述資料庫中 2013 年後申報資料的總氮濃度，缺少 1990 年至 2012 年之數據，此期間事業廢水廠的總氮排放量仍待研究。

3.不確定性與時間序列的一致性

(1).不確定性

有關廢棄物部門各來源排放量不確定性之評估方法參閱 7.2.1 節不確定性分析。IPCC 指南列出

事業廢水甲烷排放之排放係數和活動資料的預設值不確定性範圍，如表 7.5.20 所示。不同類型事業廢水的甲烷排放潛勢差異很大，因此應盡可能收集資料，以確定最大甲烷產生量(B₀)和厭氧處理的廢水比例。

表 7.5.21 為事業廢水甲烷排放量計算公式中，各項活動資料與排放係數不確定性結果，分別計算活動強度、排放係數及排放量不確定性，分別為 14.14%、36.06%和 38.73%。

(2).時間序列的一致性

同事業廢水處理產生甲烷排放之完整性說明。

4.特定排放源的 QA/QC 及查證

利用國家行政院環境保護署水質保護處所提供之事業廢水定檢申報活動數據為基礎，以 IPCC 建議排放係數，參考 26 IPCC 優良作法指南，計算溫室氣體排放量。

針對本範疇之計算方式、引用參數及計算結果，業已於 2015 年 5 月及 10 月召開專家會議，另針對計算方式、引用參數與活動數據研析其合理性進行確認。另針對事業水好厭氧占比，已於 2016 年至 2019 年期間針對數據來源、引用參數研析其合理性召開專家諮詢會進行確認，並同意事業廢水有機物移除量以好、厭氧區分為計算方式。

另參考 2000 年 IPCC 優良作法指南中「方法 1 一般清冊品質控

制程序」(表 7.5.23)，檢核數據與引用數據來源內容是否一致。

由於 2006 IPCC 並未針對事業廢水處理氧化亞氮排放有預設之不確定性，此範疇的不確定性判定原則係統一參考掩埋場之不確定性計算。

事業廢水處理氧化亞氮排放之各項參數詳細資料列於表 7.5.22，依各項活動資料與排放係數不確定性結果，分別計算活動強度、排放係數及排放量之不確定性，依次為 14.14%、20.00%和 24.49%。

5.特定排放源的重新計算

本年度此排放源無重新計算。

6.特定排放源的改善計畫

行政院環境保護署自 2016 年開始針對國內事業廢水中 COD 及含氮污染物顯著事業之事業廢水處理廠(如造紙業)，直接量測溫室氣體甲烷及氧化亞氮之排放量，預計分年分業建立本土排放係數，以精進估算國內事業廢水溫室氣體排放量。

事業廢水處理甲烷排放量長期呈現上升趨勢，建議有機物質濃度高的行業別或廢水處理廠可優先進行甲烷回收處理及再利用，可做為排放清冊扣除統計依據。此外，IPCC 於 2019 年 12 月公告 2019 IPCC 清冊指南修訂版中，針對事業廢水氧化亞氮提出明確估算方法，預計於本年度專家諮詢會討論計算方法與範疇，重新計算事業廢水氧化亞氮溫室氣體排放量。

表 7.5.15 事業廢水甲烷排放 MCF 預設值

處理和排放途徑或系統類型	備註	MCF	範圍
未處理			
海洋、河流和湖泊排放	有機物含量高的河流可能變成厭氧的，但不在此處考慮。	0.1	0 – 0.2
已處理			
好氧處理廠	必須管理完善。一些甲烷會從沉澱池和細菌囊胞排放出來。	0	0 – 0.1
好氧處理廠	管理不完善或超載者。	0.3	0.2 – 0.4
污泥的厭氧淨化槽	此處不考慮甲烷回收。	0.8	0.8 – 1.0
厭氧反應器(如 UASB，固定膜反應器)	此處不考慮甲烷回收。	0.8	0.8 – 1.0
淺的厭氧塘	深度不足 2 米，採用專家判斷。	0.2	0 – 0.3
深厭氧塘	深度超過 2 米	0.8	0.8 – 1.0

資料來源：2006 IPCC Guidelines for National Greenhouse Gas Inventories, volume 5，waste，P.6-21，table 6.8。

表 7.5.16 事業廢水處理甲烷排放參數採用一覽表

參數	IPCC 計算方法或預設值	臺灣計算方法及採用數據	國內數據來源
污水量($P_i \times W_i$)	國內資料自行確定	由於列管事業廢水資料庫中已具有各列管單位廢水處理之進排水量與進排水口之 COD 值，因此可直接計算各列管事業廢水廠商廢水處理所移除之可分解有機物 COD(公斤)。	列管事業廢水資料，其取自於「列管事業廢水資料庫」中篩選具有厭氧處理設施之業別。
COD(事業部門可分解有機物)	國內資料自行確定		
污泥移除量(S)	預設值 0	考量目前沒有轉變為污泥之 COD 資料，故暫設為 0。	IPCC 預設值
最大甲烷生成量(B_0)	0.25 kg CH ₄ /kg COD	採用 IPCC 預設值 0.25 kg CH ₄ /kg COD。	IPCC 預設值
甲烷修正係數(MCF)	提供各種處理系統預設值	好氧：採用 IPCC 好氧系統 MCF 值 0.3 計算。 厭氧：採用 IPCC 厭氧系統 MCF 值 0.8 計算。	IPCC 預設值
甲烷移除量(R)	預設值 0	採用 IPCC 預設值 0。	IPCC 預設值

表 7.5.17 事業廢水處理氧化亞氮排放參數採用一覽表

參數	IPCC 計算方法或預設值	臺灣計算方法及採用數據	國內數據來源
各類事業廢水廠處理水量(A_i)	國內資料自行確定	列管事業廢水資料庫申報資料	行政院環境保護署水質保護處所提供之事業廢水申報資料中有申報總氮資料之業別
各類事業處理水中總氮濃度(TN)	國內資料自行確定	列管事業廢水資料庫申報資料	行政院環境保護署水質保護處所提供之事業廢水申報資料中有申報總氮資料之業別
排放係數	國內資料自行確定	引用日本事業廢水處理氧化亞氮排放係數 0.0043 kg N ₂ O/kg N	他國清冊採用值

表 7.5.18 臺灣 1990 年至 2019 年事業廢水處理甲烷活動數據及排放量

年份	列管 家數	TOW _i 事業廢水中 遭去除之 有機物 (公噸 COD) (P _i ×W _i ×COD _i)	S _i 移除轉變 為污泥之 可分解 有機物 (公噸)	B ₀ 最大 甲烷產生量 (kg CH ₄ / kg COD)	MCF _j 甲烷 轉換係數		R 甲烷 移除量 (公噸/年)	甲烷 排放量 (千公噸二氧 化碳當量)
					好氧	厭氧		
1990	10,394	146,137	0	0.25	0.3	0.8	0	411.0
1991	14,188	172,731	0	0.25	0.3	0.8	0	485.8
1992	15,339	179,288	0	0.25	0.3	0.8	0	504.2
1993	14,154	172,410	0	0.25	0.3	0.8	0	484.9
1994	14,699	175,703	0	0.25	0.3	0.8	0	494.2
1995	15,650	181,016	0	0.25	0.3	0.8	0	509.1
1996	17,853	192,184	0	0.25	0.3	0.8	0	540.5
1997	16,901	187,536	0	0.25	0.3	0.8	0	527.4
1998	15,421	179,724	0	0.25	0.3	0.8	0	505.5
1999	14,330	173,525	0	0.25	0.3	0.8	0	488.0
2000	14,908	166,989	0	0.25	0.3	0.8	0	469.7
2001	13,217	167,292	0	0.25	0.3	0.8	0	470.5
2002	14,279	168,818	0	0.25	0.3	0.8	0	474.8
2003	14,860	185,792	0	0.25	0.3	0.8	0	522.5
2004	15,754	175,933	0	0.25	0.3	0.8	0	494.8
2005	16,130	187,012	0	0.25	0.3	0.8	0	526.0
2006	16,624	187,236	0	0.25	0.3	0.8	0	526.6
2007	17,739	209,534	0	0.25	0.3	0.8	0	589.3
2008	18,694	202,160	0	0.25	0.3	0.8	0	568.6
2009	18,837	204,440	0	0.25	0.3	0.8	0	575.0
2010	19,315	195,863	0	0.25	0.3	0.8	0	550.9
2011	20,259	200,871	0	0.25	0.3	0.8	0	564.9
2012	20,570	215,663	0	0.25	0.3	0.8	0	606.6
2013	20,693	205,379	0	0.25	0.3	0.8	0	577.6
2014	20,521	229,061	0	0.25	0.3	0.8	0	644.2
2015	20,968	239,799	0	0.25	0.3	0.8	0	674.4
2016	21,338	273,243	0	0.25	0.3	0.8	0	768.5
2017	21,899	292,011	0	0.25	0.3	0.8	0	821.3
2018	24,941	334,172	0	0.25	0.3	0.8	0	939.9
2019	27,100	334,525	0	0.25	0.3	0.8	0	940.9

表 7.5.19 臺灣 2013 年至 2019 年事業廢水氧化亞氮活動數據及排放量

年份	家數*	總氮處理放量 (公噸/年)	排放係數 (kg N ₂ O/kg N)	氧化亞氮排放量 (千公噸二氧化碳當量)
2013	273	13,204.3	0.0043	16.9
2014	346	15,882.2	0.0043	20.4
2015	387	14,309.2	0.0043	18.3
2016	388	8,280.3	0.0043	10.6
2017	483	38,224.8	0.0043	49.0
2018	578	34,366.5	0.0043	44.0
2019	1,833	38,836.6	0.0043	49.8

*申報水質含氮與硝酸鹽氮之家數

表 7.5.20 IPCC 指南事業廢水相關參數預設值之不確定範圍

參數	不確定性範圍
排放係數	
最大甲烷生成量(B_0)	±30%
甲烷修正係數(MCF)	不確定性範圍應當由專家判斷來確定
活動資料	
工業產量(P)	± 25%，利用專家來評判資料來源品質，以獲得更精確的不確定性範圍。
廢水產生量(W)	<ul style="list-style-type: none"> • 這些資料有較高不確定。因為不同國家、不同工廠的同一個部門可能採用不同的廢水處理步驟。 • 產品參數($W \times \text{COD}$)不確定性較小。 • -50%、100%等數值被假設，由於不確定性值可以直接歸於公斤 COD/公噸產品。
化學需氧量(COD)	

資料來源：IPCC Good Practice Guidance and Uncertainty Management in National Greenhouse Gas Inventories, chap5, table 5.5, 2000。

表 7.5.21 臺灣 2019 年廢棄物部門事業廢水甲烷排放之不確定性

活動資料和排放係數	不確定性(%)	說明
W_i ：廢水處理量[m ³]	10	引用處理廠連續計量設施之申報處理量，具高品質數據來源，不確定性 10%。
COD_i ：化學需氧量[kg COD/m ³]	10	為進出流廢水定期檢測數據，計算 COD 去除量，具高品質數據來源，不確定性以 10%計算。
S：廢水處理後產生有機污泥之 COD 總量[kg COD/yr]	N/A	未納入計算。
B_0 ：最大甲烷產生量(kg CH ₄ /kg COD)	30	B_0 採 IPCC 預設係數值(0.25)，不確定性引用 IPCC 預設值 30%計算。
MCF_j ：甲烷修正係數	20	參考 IPCC 建議集中管理完善的處理廠不確定性 10%，管理不完善者 30%。保守以不確定性 20%計算。
R：甲烷移除量[kg CH ₄ /yr]	N/A	未納入計算。
活動強度不確定性計算結果	14.14	
排放係數不確定性計算結果	36.06	
排放量不確定性計算結果	38.73	

表 7.5.22 臺灣 2019 年事業廢水氧化亞氮排放之不確定性

活動資料和排放係數	不確定性(%)	說明
A_i ：各類事業廢水廠處理水量[m ³]	10	引用處理廠連續計量設施之申報水量資料，具高品質數據來源，不確定性以 10%計算。
TN：各類事業處理水中總氮濃度[mg/L]	10	為放流廢水定期檢測數據，具高品質數據來源，不確定性以 10%計算。
EF：排放係數[kg N ₂ O/kg N]	20	引用他國清冊採用值，設定 20%。
活動強度不確定性計算結果	14.14	
排放係數不確定性計算結果	20.00	
排放量不確定性計算結果	24.49	

表 7.5.23 事業廢水一般清冊品質控制程序檢核表

品質控制活動	確認程序
檢查被記載的所選活動水準資料和排放因數的假設和標準	<ul style="list-style-type: none"> 交叉檢查排放源類別資訊活動水準資料(事業廢水污染管制資料)和排放因數(IPCC 建議值)的種類並確保其正確記錄並歸檔
檢查資料登錄和參考文獻的轉錄誤差	<ul style="list-style-type: none"> 確認正確引用「中華民國環境保護統計年報」及行政院環境保護署水質保護處所提供之事業廢水申報資料中，篩選出資料庫中定檢資料」結果
檢查排放計算的準確性	<ul style="list-style-type: none"> 條列各項參數與活動數據，簡化運算規則，複查計算結果準確性
檢查被正確記錄的參數和排放單位及被採用的適當的轉換因數	<ul style="list-style-type: none"> 確認各欄位單位標記的準確性 確認整個計算過程中單位使用的準確性 確認轉換因數的準確性 確認時間校正因數應用
檢查資料庫檔的完整性	<ul style="list-style-type: none"> 簡明條列明確欄位與計算欄位
檢查排放源類別間資料的一致性	<ul style="list-style-type: none"> 無引用適用多種排放源類別的資料
檢查處理過程中清單資料轉移的正確性	<ul style="list-style-type: none"> 避免有轉錄情事，並加強複查檢核 無計算轉錄計算情事
檢查排放不確定性和轉換的正確估算和計算	<ul style="list-style-type: none"> 檢查提供不確定性估算之專家判斷值與其獨立資格 檢查所記錄的資格假定和專家判斷值，以檢查不確定性計算的完整性與準確性 目前版本相關參數引用 IPCC 指南建議值
展開內部檔的審評	<ul style="list-style-type: none"> 詳細登錄資料來源引用與版本差異 檢查歸檔並存儲的清單資料、佐證資料和清單記錄以有利於展開詳盡的審評
檢查導致重新計算的方法和資料變化	<ul style="list-style-type: none"> 確認每個排放源類別輸入資料的時間序列一致性 確認於整個時間序列所計算之運算法則/方法一致性 無時間序列一致性缺漏情事
展開完全檢查	<ul style="list-style-type: none"> 確認提交的評估報告涵蓋了從指定基準年到當前清單時段內所有年份排放源別
比較現有估算和原始估算	<ul style="list-style-type: none"> 對於每個排放源類別應將當前的清單估算和以前的估算進行比較如果與設想情況有重大的變化或差距應重新檢查估算並分析不同之處

7.6 參考文獻

1. IPCC, Good Practice Guidance and Uncertainty Management in National Greenhouse Gas Inventories, 2000.
2. IPCC, 2019 Refinement to the 2006 IPCC Guidelines for National Greenhouse Gas Inventories, 2019.
3. IPCC, 2006 IPCC Guidelines for National Greenhouse Gas Inventories, 2006.
4. National Greenhouse Gas Inventory Report of JAPAN, 2016
5. 行政院內政部 2018,「內政部統計查詢網-污水下水道系統執行概況」, 線上文件: <<http://statis.moi.gov.tw/micst/stmain.jsp?sys=100>>瀏覽日期(2020年03月)。
6. 行政院內政部 2018,「內政部統計查詢網-土地面積、戶數與人口數」, 線上文件: <<http://statis.moi.gov.tw/micst/stmain.jsp?sys=100>>瀏覽日期(2020年03月)。
7. 行政院農業委員會 2018,「糧食平衡表-每人每日蛋白質供給量」, 線上文件: <<http://agrstat.coa.gov.tw/sdweb/public/common/CommonStatistics.aspx>>瀏覽日期(2020年03月)。
8. 行政院環境保護署 2002,「中華民國環境保護統計年報中華民國91年」, 2002年08月。
9. 行政院環境保護署 2003,「中華民國環境保護統計年報中華民國92年」, 2003年08月。
10. 行政院環境保護署 2004,「中華民國環境保護統計年報中華民國93年」, 2004年08月。
11. 行政院環境保護署 2005,「中華民國環境保護統計年報中華民國94年」, 2005年08月。
12. 行政院環境保護署 2006,「中華民國環境保護統計年報中華民國95年」, 2006年08月。
13. 行政院環境保護署 2007,「中華民國環境保護統計年報中華民國96年」, 2007年08月。
14. 行政院環境保護署 2008,「中華民國環境保護統計年報中華民國97年」, 2008年08月。
15. 行政院環境保護署 2009,「中華民國環境保護統計年報中華民國98年」, 2009年08月。
16. 行政院環境保護署 2009,「國家通訊及溫室氣體排放清冊建置應用」, EPA-98-FA11-03-A060, 2010年02月。
17. 行政院環境保護署 2010,「中華民國環境保護統計年報中華民國99年」, 2010年08月。
18. 行政院環境保護署 2011,「中華民國環境保護統計年報中華民國100年」, 2011年08月。
19. 行政院環境保護署 2012,「中華民國環境保護統計年報中華民國101年」, 2012年08月。
20. 行政院環境保護署 2013,「中華民國環境保護統計年報中華民國102年」, 2013年08月。
21. 行政院環境保護署 2014,「中華民國

國環境保護統計年報中華民國103年」，2014年08月。

3月。

22. 行政院環境保護署 2015,「中華民國環境保護統計年報中華民國104年」，2015年08月。
23. 行政院環境保護署 2016,「中華民國環境保護統計年報中華民國105年」，2016年08月。
24. 行政院環境保護署 2017,「中華民國環境保護統計年報中華民國106年」，2017年08月。
25. 行政院環境保護署 2018,「中華民國環境保護統計年報中華民國107年」，2018年08月。
26. 行政院環境保護署 2019,「中華民國環境保護統計年報中華民國107年」，2019年11月。
27. 行政院環境保護署 2019,「中華民國環境保護統計年報中華民國107年」，2020年09月。
28. 行政院環境保護署,「2019 水污染源管制資料管理系統-事業廢水檢測申報許可管理資料」，2021年03月。
29. 行政院環境保護署,「中小型焚化爐空污費申報系統資料」，2021年



第八章 改善規劃

2024

第八章 改善規劃

後京都德班協議後，規範附件一國家需提交「國家清冊報告」(National Inventory Report)、「二年期報告」(Biennial Report)、「國家通訊」(National Communication)，非附件一國家需提交「二年期更新報告」(Biennial Update Report)及「國家通訊」，這些國家報告中，均涉及國家溫室氣體清冊之內容。臺灣已積極建置符合國情、部門分工、資料庫分層管理、確實可行之溫室氣體排放統計，並隨著聯合國氣候變化政府間專家委員會出版的國家溫室氣體排放清冊指南及各部門統計資料的更新，每年皆重新統計國家歷年溫室氣體排放資料，其目的為建立溫室氣體統計資料，提送政府相關部門參考，以進一步瞭解溫室氣體排放與吸收的現況，作為臺灣減量措施討論、評估減量措施的效果，及排放趨勢預估的基本資料。目前已按照溫室氣體排放清冊部門分項工作計畫，由各部會完成 1990 年至 2019 年能源、工業製程及產品使用部門、農業部門、土地利用及林業、廢棄物等各部門排放清冊統計。

臺灣依循聯合國氣候變化綱要公約 (United Nations Framework Convention on Climate Change, UNFCCC)對國家溫室氣體清冊的要求，依據政府間專家委員會 (Intergovernmental Panel on Climate Change, IPCC)指南及各部門官方統計資料，建立我國溫室氣體排放統計，以建立符合公約要求的「國家溫室氣體統計」。臺灣除擬定國家溫室氣體清冊

審議規範外，已成立審議委員會，並審議溫室氣體排放清冊，健全管理體系以符合可量測、可報告與可查證機制 (Measurement, Reporting, and Verification, MRV)程序。2014 年更首度由各部會依據修訂版國家溫室氣體排放清冊指南 (Revised 1996 IPCC Guidelines for National Greenhouse Gas Inventories, 以下簡稱 1996 IPCC 指南)共同編撰 2014 年國家溫室氣體清冊報告。2015 年，亦配合聯合國氣候變化綱要公約 (United Nations Framework Convention on Climate Change, UNFCCC) 2015 年起使用 2006 IPCC 國家溫室氣體清冊指南 (2006 IPCC Guidelines for National Greenhouse Gas Inventories, 以下簡稱 2006 IPCC 指南)統計國家溫室氣體排放清冊。於 2013 年即以 2006 IPCC 指南為基礎，建置國家溫室氣體排放清冊電子化之登錄平台，同時由相關部會登錄該平台，線上提交國家溫室氣體排放統計資料，後續，將陸續配合 UNFCCC 規範及相關指南，滾動式修正及擴充該平台之功能。表 8.1.1 為各部門之改善計畫。

表 8.1.1 各部門排放源之改善計畫規劃

部門	次部門	改善計畫
1.能源部門 (第三章)	1.A 燃料燃燒活動	<ul style="list-style-type: none"> • 考量目前國際針對非煉油廠產生製程廢氣尚無確立之統計方法，現行暫將其歸屬煉油氣範疇，為利資料正確歸類，除持續掌握國際做法，並透過諮詢 IEA，以規劃合宜統計方式。 • 有關熱能統計，現已紀錄於能源平衡表「公用與自用汽電共生廠」，惟未來擬依據 IPCC 清冊指南統計範疇，並配合能源統計改版作業規劃，將熱能統計獨立列示於熱能工廠，以明確區分電力與熱能使用統計。
	1.C 碳捕存與利用	<ul style="list-style-type: none"> • 鑑於我國尚無示範案例實績，除持續掌握國際統計做法，擬規劃與具發展潛力之示範廠家進行訪談，瞭解其實務與相關資料統計可及性。
2.工業部門 (第四章)	2.C.4 鎂生產	<ul style="list-style-type: none"> • 原由環保署計畫提供調查數據，但考量產業外移，且國內已減少使用保護氣體，洽詢臺灣輕金屬協會後，改由工業局向其提供名單之會員廠發放問卷調查採購量並統計，並追溯至調查廠商可提供資料最早之 2010 年。
	2.G.2 其他產品使用六氟化硫及全氟碳化物	<ul style="list-style-type: none"> • 原由環保署計畫調查台電六氟化硫管理系統，但經「含氟氣體統計協商會」確認變更資料來源為台電永續報告書及環保署溫室氣體盤查登錄平台民營電廠盤查清冊，並分別由工業局及環保署統計後匯算。
3.農業部門 (第五章)	3.A 畜禽腸胃發酵	<ul style="list-style-type: none"> • 有關豬腸胃發酵甲烷排放之研究，以往雖因故研究中斷致一直引用 2006 IPCC 指南預設係數，惟養豬為臺灣主要畜牧經濟活動之一，而農委會畜試所李春芳研究員等人進行之國內豬隻活體溫室氣體排放量調查，其成果摘要已發表於 2015 年 12 月份中國畜牧學會會誌增刊，顯示國內豬隻腸胃發酵甲烷排放係數為 3.04 公克/頭/日(即 1.11 公斤/頭/年)，惟該研究報告資料未臻完備，俟有完整資料發表後再予採用¹⁴⁰。
	3.B 畜禽糞尿處理	<ul style="list-style-type: none"> • 甲烷： 目前在家畜糞尿處理部分，依 2006 IPCC 指南計算方式，僅計算糞尿於廢水處理過程排放之溫室氣體量，並未將我國大部分畜牧場在廢水處理前先將家畜糞尿水固液分離後產出之糞渣、另行堆肥化之溫室氣體排放量計入，未來將朝建立此部分本土係數及資料之方向努力。此外，農委會針對歷年來持續推動畜禽糞堆肥施用於農地及家畜糞尿水施灌農作工作，均將研究其溫室氣體排放情形、並評估納為本土係數之參數。 至養豬場廢水處理所產生沼氣之甲烷進行仔豬保溫或發電等再利用措施，亦有助於畜牧部分溫室氣體之減量。依 2006 IPCC 指南計算方式顯示，

¹⁴⁰ 李春芳、王嘉惠、吳啟瑞、范耕榛、洪鈴柱、程梅萍、蕭宗法，國內豬活體溫室氣體排放量調查，中國畜牧學會會誌，44(suppl.):259，2015。

部門	次部門	改善計畫
		<p>如豬隻糞尿厭氧所產沼氣投入再利用之頭數為 2,500,000 頭時，其沼氣再利用減碳量可達 58.89 千公噸二氧化碳當量，將俟與能源部門確認雙方增減排放量無誤後再列計於該部門中，並再進行後續農業部門之抵扣計算。</p> <ul style="list-style-type: none"> • 氧化亞氮： 目前豬、牛僅計算畜禽物種於處理階段所排放之溫室氣體量，尚未將後段堆肥化之溫室氣體排放量計入，未來將朝建立此部分本土係數及資料之方向努力。
	3.C 水稻種植	<ul style="list-style-type: none"> • 目前計算引用之水稻田甲烷排放係數為 12 年前以密閉罩法進行調查資料(Yang et al., 2009)¹⁴¹，雖此方法在量測過程可能破壞自然狀態，造成量測誤差，但由於調查廣泛且資料多，仍具有一定之代表性，而為本清冊計算引用。2020 年農委會農業試驗所（簡稱農試所）已利用開放式甲烷分析儀量測台中霧峰與嘉義溪口 2 處試驗田水稻種植期中產生之甲烷(陳等, 2019)¹⁴²，已針對「台中、彰化、南投」與「雲林、嘉義、台南」兩地區之甲烷排放係數作修正，後續將持續調查其它地區水稻甲烷排放係數。
	3.D 農業土壤	<ul style="list-style-type: none"> • 氧化亞氮直接排放： 過去國內有相關研究文獻調查，但建立之排放係數主要為不同作物單位面積排放量(公斤/公頃)與 IPCC 估算方法之氮肥使用排放係數(公斤/公斤)有較大差異；單位面積排放量雖可反應不同作物之氧化亞氮排放量，但無法反應田間管理變化產生之氧化亞氮排放量，如施肥量等，故未直接引用；初步整理比較如表 5.5.12，本土係數均高於預設係數，但因調查基礎與估算方式不同，僅彙整做為參考。目前農委會農試所正進行以密閉罩法(Closed Chamber Method)方式量測水田的氧化亞氮排放，未來再依田間量測數據提出旱作氧化亞氮排放係數，以提高農地氧化亞氮排放估算之準確性與精確性。此外 IPCC 已公佈 IPCC 2019 指南修訂版，目前已蒐集更新或新增之排放係數並進行估算，以預為因應未來國家整體調整適用之 IPCC 版本。 • 氧化亞氮間接排放： 目前農委會農試所已進行地下水硝酸態氮之調查、農業長期生態系、不同土壤之氮淋洗等研究，未來可用於評估農田施用氮素後經淋洗等產生之間接氧化亞氮排放係數之本土資料。但因各區域

¹⁴¹ Yang, S. S., Lai, C. M., Chang, H. L., Chang, E.H., Wei, C. B., Estimation of methane and nitrous oxide emissions from paddy fields in Taiwan. Renewable Energy, 34:1916–1922, 2009.

¹⁴² 陳琦玲、廖崇億、胡正宏、陳孟妘、林旻頡、蔡徵霖、莊秉潔、廖大經、王瑞章、張錦興，臺灣中部水稻田甲烷排放量測與估算。2019，亞熱帶生態學學會、臺灣長期生態研究網、臺灣通量研究網聯合年會，花蓮光復，臺灣。

部門	次部門	改善計畫
		<p>土壤特性、氣候條件與地質條件不同，變異甚大，需再累積更多的數據，故此改善計畫提擬列為長期目標。此外 IPCC 已公佈 IPCC 2019 指南修訂版，目前已蒐集更新或新增之排放係數並進行估算，以預為因應未來國家整體調整適用之 IPCC 版本。</p>
4.林業部門 (第六章)	4.A.1 林地維持林地	<ul style="list-style-type: none"> • 有關各林型或土地利用型圖之活動數據，為土地使用變遷的依據，亦為林業部門碳移除量的估算基礎，2017 年起引用「森林資源調查暨國有林事業區檢訂土地覆蓋型及航照樣點圖資更新作業」計畫成果，因該計畫係分 5 年完成全國圖資更新，未來將配合林務局森林資源調查及土地覆蓋型圖資更新成果，搭配衛星影像監測或國土利用調查成果更新維護資料，研議適當之林業溫室氣體清冊年度森林面積活動數據產製方式。 • 目前不同林型年生長量資料仍沿用過去兩次資源調查的前後差異來推算，究其調查時間已經過於老舊，目前林業單位已建立長期複測系統樣區，每隔 5 年進行複測，以其兩次間隔年數，求其年平均生長量，應可做為未來年生長量更新使用，惟其應用時考量相同林型內的樣區生長差異大，加上樣區數目配置問題，仍應注意不確定性的評估。 • 為完善品質保證(QA)和品質控制(QC)程序，應建立從樣區調查、林型判釋、年度森林面積產製過程建立活動數據收集的 QA/QC 程序，促進發展國家溫室氣體清冊的透明度、一致性、可比較性、完整性和準確性。
	4.A.2 其他土地轉變為林地	<ul style="list-style-type: none"> • 現階段用於推估各年度碳移除量之不同林型年生長量資料，仍沿用第三次及第四次全國森林資源調查之成果，目前林務局已建立長期之樣區複查機制，以 5 年為一輪進行全臺樣區調查。未來規劃利用兩輪間調查成果，求算並更新各林型之年平均生長量，惟考量相同林型內、各樣區之生長差異以及各林型樣區數目配置問題，將加強討論不確定性之評估。
5.廢棄物部門 (第七章)	5.A.1 妥善管理之廢棄物掩埋場	<ul style="list-style-type: none"> • 建議未來調查各掩埋場實際之活動數量及垃圾成份，將可依實際數量與廢棄物組成比例，計算各掩埋場之溫室氣體排放。
	5.A.2 無管理之廢棄物掩埋場	<ul style="list-style-type: none"> • 建議未來調查各掩埋場之活動數據與廢棄物成份，將能更完整反應實際數據與組成，進而計算各處理掩埋單位之溫室氣體排放。
	5.B 固體廢棄物之生物處理	<ul style="list-style-type: none"> • 行政院環境保護署於 2017 年核定通過之「多元垃圾處理計畫」，政府積極興建生質能源處理廠，待興建完成後，廚餘以厭氧發酵處理可產生沼氣，除可降低堆肥處理過程中溫室氣體洩漏，並可將沼氣經收集及儲存並加以有效利用，做為電力使用。

部門	次部門	改善計畫
	5.C 廢棄物焚化	<ul style="list-style-type: none"> 自 2011 年以後的活動數據，改為採用「固定污染源空污費暨排放量申報整合管理系統」的中小型焚化爐廢棄物焚化量，中小型焚化廠焚化物來源主要為有害、生物醫療與一般事業廢棄物，然而因欠缺中小型焚化爐各垃圾組成成分，仍採用一般垃圾組成比例，建議未來可調查中小型焚化爐焚化廢棄物的組成及碳含量。
	5.D.1 生活污水處理與放流	<ul style="list-style-type: none"> 隨著全國用戶接管普及率及整體污水處理率的逐年提升，公共污水處理廠處理量隨之漸增，故源自污水廠的甲烷排放量呈現逐年漸增趨勢。 污水廠進行甲烷回收處理及再利用，將有助於甲烷排放減量，我國未來可進行全國污水廠既有沼氣回收利用設施的設置歷程、使用現況及歷年收集處理量等的調查研究，結果可做為廢水排放量計算時可再扣除回收量之參考。
	5.D.2 事業廢水處理與放流	<ul style="list-style-type: none"> 行政院環境保護署自 2016 年開始針對國內事業廢水中 COD 及含氮污染物顯著事業之事業廢水處理廠(如造紙業)，直接量測溫室氣體甲烷及氧化亞氮之排放量，預計分年分業建立本土排放係數，以精進估算國內事業廢水溫室氣體排放量。 事業廢水處理甲烷排放量長期呈現上升趨勢，建議有機物質濃度高的行業別或廢水處理廠可優先進行甲烷回收處理及再利用，可做為排放清冊扣除統計依據。此外，IPCC 於 2019 年 12 月公告 2019 IPCC 清冊指南修訂版中，針對事業廢水氧化亞氮提出明確估算方法，預計於本年度專家諮詢會討論計算方法與範疇，重新計算事業廢水氧化亞氮溫室氣體排放量。

名詞、縮寫與單位索引

英文縮寫	英文名詞	中文名詞
AD	Active data	活動數據
BAU	Business as usual	一往如常 (基線排放量)
CO ₂	Carbon dioxide	二氧化碳
CO ₂ e	Carbon dioxide equivalent	二氧化碳當量
CH ₄	Methane	甲烷
CRF	Common reporting format	共同報告格式
EF	Emission factor	排放係數
Gg	Giga gram;(1 gigagram=10 ⁹ g=1 kilotonne (kt))	十億克；千公噸
GHG	Greenhouse gas	溫室氣體
GWP	Global Warming Potential	全球暖化潛勢
HFC	Hydrofluorocarbon	氫氟碳化物
IE	included elsewhere	列於其他處
IPCC	Intergovernmental Panel on Climate Change	政府間氣候變化專家委員會
KP	Kyoto Protocol	京都議定書
LUCF	Land use change and forest	土地利用變化及林業
LULUCF	Land use, land use change and forest	土地利用、土地利用變化及林業
Mt	Megatonne;10 ⁶ tonne	百萬公噸
NA	Not applicable	不適用
NCV	Net calorific value	淨熱值
NE	Not estimated	未估計
NIR	National Inventory Report	國家清冊報告
NO	Not occurring	未發生
N ₂ O	Nitrous oxide	氧化亞氮
PFC	Perfluorocarbon	全氟碳化物
QA	Quality assurance	品質保證
QC	Quality control	品質控制
RA	Reference approach	參考方法
SA	Sectoral approach	部門方法
SF ₆	Sulfur hexafluoride	六氟化硫
t	Tonne	公噸
TJ	Terajoule;10 ¹² joule	兆焦耳;萬億焦耳
TOE	Tonne of oil equivalent	公噸油當量
	Uncertainty	不確定性
UNFCCC	United Nations Framework Convention on Climate Chang	聯合國氣候變化綱要公約

附件一、

IPCC 第四次評估報告溫暖化潛勢值

	GHGs 種類	生命週期 (年)	GWP (20 年平均)	GWP (百年平均)	GWP (五百年平均)
	CO ₂	>500 (Bern model, 與大氣中 CO ₂ 濃度相關)	1	1	1
	CH ₄	12	72	25	7.6
	N ₂ O	114	289	298	153
	SF ₆	3200	16300	22800	32600
	HFCs				
HFC-23	CHF ₃	270	12000	14800	12200
HFC-32	CH ₂ F ₂	4.9	2330	675	205
HFC-125	CHF ₂ CF ₃	29	6350	3500	1100
HFC-134a	CH ₂ FCF ₃	14	3830	1430	435
HFC-143a	CH ₃ CF ₃	52	5890	4470	1590
HFC-152a	CH ₃ CHF ₂	1.4	437	124	38
HFC-227ea	CF ₃ CHF ₂ CF ₃	34.2	5310	3220	1040
HFC-236fa	CF ₃ CHF ₂ CF ₃	240	8100	9810	1040
HFC-245fa	CHF ₂ CH ₂ CF ₃	7.6	3380	1030	314
HFC-365mfc	CH ₃ CF ₂ CH ₂ CF ₃	8.6	2520	794	241
HFC-43-10mee	CF ₃ CHFCH ₂ CF ₂ CF ₃	15.9	4140	1640	500
	PFCs				
Nitrogen trifluoride	NF ₃	740	12300	17200	20700
PFC-14	CF ₄	50000	5210	7390	11200
PFC-116	C ₂ F ₆	10000	8630	12200	18200
PFC-218	C ₃ F ₈	2600	6310	8830	12500
PFC-318	c-C ₄ F ₈	3200	7310	10300	14700
PFC-3-1-10	C ₄ F ₁₀	2600	6330	8860	12500
PFC-4-1-12	C ₅ F ₁₂	4100	6510	9160	13300
PFC-5-1-14	C ₆ F ₁₄	3200	6600	9300	13300
PFC-5-1-18	C ₁₀ F ₁₈	>1000	>5500	>7500	>9500
trifluoromethyl sulphur pentafluoride	SF ₅ CF ₃	800	13200	17700	21200

- 說明：
1. 現行 UNFCCC 規範，使用 IPCC AR4 中 GWP 百年平均值，作為計算溫室氣體當量之基礎。
 2. 詳細資料請參考 IPCC AR4，如下網址：https://www.ipcc.ch/publications_and_data/ar4/wg1/en/ch2s2-10-2.html
 3. UNFCCC 規範，請參閱第 Decision 24/CP.19 決議文：「Revision of the UNFCCC reporting guidelines on annual inventories for Parties included in Annex I to the Convention」。
- 網址：<http://unfccc.int/resource/docs/2013/cop19/eng/10a03.pdf#page=2>，第 24 頁。

附件二、

2019 年能源平衡表一

OECD 能源統計格式（熱值單位）

能源平衡表－OECD能源統計格式（公噸油當量單位）

民國108年(西元2019年)

(單位：公噸油當量;10⁷千卡)(Unit:tonne of oil equivalent;10⁷kilocalorie)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
項 目	煤及煤產品	煙煤-煉焦煤	煙煤-燃料煤	無煙煤	亞煙煤	褐煤	泥煤	焦炭	煤球
	Coal and Coal Products Total C2-C12	Bituminous Coal- Coking Coal	Bituminous Coal- Steam Coal	Anthracite	Sub-bituminous Coal	Lignite	Peat	Coke Oven Coke	Patent Fuel
1 自產									
2 + 進口	39,873,414	5,024,945	28,645,585	244,006	5,777,019			181,859	
3 - 出口	14,442			1,002				13,440	
4 - 國際海運									
5 - 國際航空									
6 - 存貨變動	786,555	133,675	510,704	-4,938	119,647			27,468	
7 = 初級能源總供給	39,072,416	4,891,270	28,134,881	247,942	5,657,372			140,951	
8 - 產品間轉換(轉出)									
9 - 統計差異	1,080,173	487,025	-153,828	73,748	630,245			42,983	
10 - 轉變投入	39,023,311	4,404,244	24,868,884		5,027,127			3,671,303	
11 煉焦工場/煤製品業	5,736,181	4,404,244	1,331,937						
12 高爐工場	4,920,550		1,249,247					3,671,303	
13 煉油廠									
14 石化工廠									
15 公用發電廠	19,101,239		14,204,609		4,896,630				
16 自用發電廠	376,858		376,858						
17 公用汽電共生廠	418,242		418,242						
18 自用汽電共生廠	8,470,241		7,287,990		130,497				
19 + 轉變產出合計	7,604,362							4,322,394	
20 轉變產出	7,604,362							4,322,394	
21 產品間轉換(轉入)									
22 - 能源部門自用	1,180,501								
23 煤礦業									
24 煉焦工場/煤製品業	569,553								
25 高爐工場	610,949								
26 油氣礦業									
27 煉油廠									
28 發電廠									
29 抽水用電									
30 汽電共生廠									
31 氣體燃料供應業									
32 - 損耗	66,927							58,430	
33 = 最終消費	5,325,866		3,419,826	174,194				690,630	
34 能源消費	5,006,186		3,419,826	110,796				434,347	

能源平衡表－OECD能源統計格式（公噸油當量單位）

民國108年(西元2019年)

(單位：公噸油當量;10⁷千卡)(Unit:tonne of oil equivalent;10⁷kilocalorie)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
項 目	煤及煤產品	煙煤-煉焦煤	煙煤-燃料煤	無煙煤	亞煙煤	褐煤	泥煤	焦炭	煤球
	Coal and Coal Products Total C2-C12	Bituminous Coal- Coking Coal	Bituminous Coal- Steam Coal	Anthracite	Sub-bituminous Coal	Lignite	Peat	Coke Oven Coke	Patent Fuel
73 運輸部門									
74 國內航空									
75 公路									
76 鐵路									
77 管線運輸									
78 國內水運									
79 其他									
80 農業部門									
81 農牧及林業									
82 漁業									
83 服務業部門									
84 批發及零售業									
85 住宿及餐飲業									
86 運輸服務業									
87 倉儲業									
88 通信業									
89 金融保險及不動產業									
90 工商服務業									
91 社會服務及個人服務業									
92 公共行政業									
93 其他									
94 住宅部門									
95 非能源消費	319,681			63,398				256,283	
96 工業、轉變及能源部門	319,681			63,398				256,283	
97 (石化原料用)									
98 運輸部門									
99 其他									
電能與熱能產出									
1 發電量 (千度)	126,411,633		98,006,687		24,027,423				
2 公用發電廠	92,048,381		68,428,175		23,620,206				
3 自用發電廠	2,104,663		2,104,663						
4 公用汽電共生廠	1,484,585		1,484,585						
5 自用汽電共生廠	30,774,003		25,989,264		407,216				
6 熱能(公噸)	25,925,508		24,382,887		221,404				
7 汽電共生廠	25,925,508		24,382,887		221,404				

能源平衡表－OECD能源統計格式（公噸油當量單位）

民國108年(西元2019年)

(單位：公噸油當量;10⁷千卡)(Unit:tonne of oil equivalent;10⁷kilocalorie)

	10	11	12	13	14	15	16	17	18
項 目	焦爐氣	高爐氣	轉爐氣	原油及石油 產品合計	原油	煉油廠進料	添加劑/ 含氧化合物	煉油氣	液化石油氣
	Coke Oven Gas	Blast Furnace Gas	Oxygen Steel Furnace Gas	Crude Oil and Petroleum Products Total C14-C36	Crude Oil	Refinery Feedstocks	Additives/ Oxygenates	Refinery Gas	LPG
1 自產				68,816	3,465	65,351			
2 + 進口				62,591,556	46,413,338		180,808		2,103,479
3 - 出口				19,604,821			502,506		39,480
4 - 國際海運				1,299,970					
5 - 國際航空				3,008,528					
6 - 存貨變動				-589,582	-84,035	174	-168,989	0	-36,748
7 = 初級能源總供給				39,336,635	46,500,839	65,177	-152,710	-0	2,100,747
8 - 產品間轉換(轉出)				3,042,004					97,930
9 - 統計差異		-0	-0	-416,973	-6,393	-0			2,020
10 - 轉變投入	324,450	598,484	128,819	48,252,729	46,507,231	65,177	180,808	263,962	493
11 煉焦工場/煤製品業									
12 高爐工場									
13 煉油廠				46,753,216	46,507,231	65,177	180,808		
14 石化工廠									
15 公用發電廠				1,130,351					
16 自用發電廠				2,048					
17 公用汽電共生廠				2,189					
18 自用汽電共生廠	324,450	598,484	128,819	364,925				263,962	493
19 + 轉變產出合計	1,299,834	1,729,997	252,137	51,653,890			392,129	2,677,535	1,307,192
20 轉變產出	1,299,834	1,729,997	252,137	48,816,615			392,129	2,677,535	1,264,458
21 產品間轉換(轉入)				2,837,275					42,734
22 - 能源部門自用	236,783	880,409	63,309	3,005,777				2,273,002	164,691
23 煤礦業									
24 煉焦工場/煤製品業	215,092	291,151	63,309						
25 高爐工場	21,691	589,257							
26 油氣礦業									
27 煉油廠				3,002,929				2,273,002	164,691
28 發電廠				1,406					
29 抽水用電									
30 汽電共生廠				1,416					
31 氣體燃料供應業				26					
32 - 損耗	0	6,844	1,652						
33 = 最終消費	738,600	244,260	58,357	37,106,988			58,612	140,570	3,142,804
34 能源消費	738,600	244,260	58,357	15,722,090				140,570	1,444,064

能源平衡表－OECD能源統計格式（公噸油當量單位）

民國108年(西元2019年)

(單位：公噸油當量;10⁷千卡)(Unit:tonne of oil equivalent;10⁷kilocalorie)

	10	11	12	13	14	15	16	17	18
項 目	焦爐氣	高爐氣	轉爐氣	原油及石油 產品合計	原油	煉油廠進料	添加劑/ 含氧化合物	煉油氣	液化石油氣
	Coke Oven Gas	Blast Furnace Gas	Oxygen Steel Furnace Gas	Crude Oil and Petroleum Products Total	Crude Oil	Refinery Feedstocks	Additives/ Oxygenates	Refinery Gas	LPG
				C14-C36					
73 運輸部門				11,933,154					23,260
74 國內航空				93,716					
75 公路				11,785,231					23,260
76 鐵路				118					
77 管線運輸									
78 國內水運				54,089					
79 其他									
80 農業部門				484,674					
81 農牧及林業				67,091					
82 漁業				417,583					
83 服務業部門				773,382					107,332
84 批發及零售業				166,484					1,581
85 住宿及餐飲業				106,794					101,487
86 運輸服務業				28,431					750
87 倉儲業				174					
88 通信業				8,102					
89 金融保險及不動產業				677					
90 工商服務業				5,808					373
91 社會服務及個人服務業				11,480					195
92 公共行政業				368,800					8
93 其他				76,631					2,937
94 住宅部門				1,071,271					1,071,271
95 非能源消費				21,384,897			58,612		1,698,740
96 工業、轉變及能源部門				21,384,897			58,612		1,698,740
97 (石化原料用)				(18,066,633)					(1,698,740)
98 運輸部門									
99 其他									
電能與熱能產出									
1 發電量 (千度)	1,330,724	2,507,288	539,511	5,849,966				824,211	
2 公用發電廠				4,557,867					
3 自用發電廠				39,964					
4 公用汽電共生廠				6,569					
5 自用汽電共生廠	1,330,724	2,507,288	539,511	1,245,566				824,211	
6 熱能(公噸)	352,168	775,627	193,421	2,488,825				1,214,850	15,431
7 汽電共生廠	352,168	775,627	193,421	2,488,825				1,214,850	15,431

能源平衡表－OECD能源統計格式（公噸油當量單位）

民國108年(西元2019年)

項 目	19	20	21	22	23	24	25	26	27
	(丙烷混合氣)	天然汽油	石油腦	車用汽油	(無鉛汽油)	航空汽油	航空燃油- 汽油型	航空燃油- 煤油型	煤油
	(Propane Air)	Natural Gasoline	Naphthas	Motor Gasoline	(Unleaded Gasoline)	Aviation Gasoline	Jet Fuel- Gasoline Type	Jet Fuel- Kerosene Type	Kerosene
1 自產									
2 + 進口			10,259,146	191,732	191,732			35,990	
3 - 出口			708,039	3,674,446	3,674,446			932,990	
4 - 國際海運									
5 - 國際航空								3,008,528	
6 - 存貨變動			-37,630	-30,444	-30,444			-84,327	-394
7 = 初級能源總供給			9,588,737	-3,452,270	-3,452,270			-3,821,200	394
8 - 產品間轉換(轉出)			2,632,383	25,046	25,046			5,976	
9 - 統計差異			55,061	-51,303	-51,303			23,272	-10
10 - 轉變投入									
11 煉焦工場/煤製品業									
12 高爐工場									
13 煉油廠									
14 石化工廠									
15 公用發電廠									
16 自用發電廠									
17 公用汽電共生廠									
18 自用汽電共生廠									
19 + 轉變產出合計			9,466,600	11,249,699	11,249,699			4,115,093	1,925
20 轉變產出			9,466,600	8,510,966	8,510,966			4,115,093	1,925
21 產品間轉換(轉入)				2,738,733	2,738,733				
22 - 能源部門自用				3,132	3,132				1
23 煤礦業									
24 煉焦工場/煤製品業									
25 高爐工場									
26 油氣礦業									
27 煉油廠				1,711	1,711				1
28 發電廠				1,406	1,406				
29 抽水用電									
30 汽電共生廠									
31 氣體燃料供應業				15	15				
32 - 損耗									
33 = 最終消費			16,367,893	7,820,554	7,820,554			264,645	2,328
34 能源消費				7,820,554	7,820,554			264,645	2,328

能源平衡表－OECD能源統計格式（公噸油當量單位）

民國108年(西元2019年)

(單位：公噸油當量;10⁷千卡)(Unit:tonne of oil equivalent;10⁷kilocalorie)

	28	29	30	31	32	33	34	35	36
項 目	柴油	燃料油	白精油	潤滑油	柏油	溶劑油	石蠟	石油焦	其他石油產品
	Diesel Oil	Fuel Oil	White Spirits	Lubricants	Asphalts	Solvents	Paraffin Waxes	Petroleum Coke	Other Petroleum Products
73 運輸部門	4,005,060	36,181							
74 國內航空									
75 公路	3,987,034								
76 鐵路	118								
77 管線運輸									
78 國內水運	17,908	36,181							
79 其他									
80 農業部門	448,882	27,088							
81 農牧及林業	57,191	1,197							
82 漁業	391,691	25,891							
83 服務業部門	296,192	165,017							
84 批發及零售業	48,257	116,646							
85 住宿及餐飲業	689	3,664							
86 運輸服務業	20,642	4,857							
87 倉儲業	165	10							
88 通信業	1,737								
89 金融保險及不動產業	35	12							
90 工商服務業	481	800							
91 社會服務及個人服務業	5,256	5,321							
92 公共行政業	177,141	1,975							
93 其他	41,789	31,733							
94 住宅部門									
95 非能源消費			1,400	525,749	453,410	1,372,475	101,638	41,881	763,102
96 工業、轉變及能源部門			1,400	525,749	453,410	1,372,475	101,638	41,881	763,102
97 (石化原料用)									
98 運輸部門									
99 其他									
電能與熱能產出									
1 發電量(千度)	300,708	4,684,534							40,513
2 公用發電廠	273,515	4,284,353							
3 自用發電廠	22,695	17,268							
4 公用汽電共生廠		6,569							
5 自用汽電共生廠	4,498	376,344							40,513
6 熱能(公噸)	2,506	1,238,142							17,897
7 汽電共生廠	2,506	1,238,142							17,897

能源平衡表－OECD能源統計格式（公噸油當量單位）

民國108年(西元2019年)

(單位：公噸油當量;10⁷千卡)(Unit:tonne of oil equivalent;10⁷kilocalorie)

項 目	37 天然氣合計 Natural Gas Total C38-C39	38 (自產) 天然氣 (Indigenous) Natural Gas	39 (進口) 液化天然氣 (Imported) LNG	40 生質能及 廢棄物合計 Biomass and Waste Total C41+C45	41 生質能合計 Biomass Total C42-C44	42 固態生質能 Solid Biomass	43 液態生質能 Liquid Biomass	44 氣態生質能 Biogas	45 廢棄物 Waste and Other Non-Specified
1 自產	133,778	133,778		1,520,089	150,985	145,741	14	5,230	1,369,104
2 + 進口	19,866,068		19,866,068	6,761	6,761	6,698	64		
3 - 出口									
4 - 國際海運									
5 - 國際航空									
6 - 存貨變動	230,024	147,754	82,270	-10	-10		-10		
7 = 初級能源總供給	19,769,822	-13,976	19,783,798	1,526,861	157,757	152,439	88	5,230	1,369,104
8 - 產品間轉換(轉出)	21,280,666		21,280,666	57	57		57		
9 - 統計差異	41,375	549	40,826	-0	-0	-0	-0		0
10 - 轉變投入	15,537,265	2,198	15,535,067	1,140,536	48,372	43,451		4,921	1,092,165
11 煉焦工場/煤製品業									
12 高爐工場									
13 煉油廠	95,695		95,695						
14 石化工廠									
15 公用發電廠	15,361,475		15,361,475						
16 自用發電廠				4,917	4,917			4,917	
17 公用汽電共生廠				30,541					30,541
18 自用汽電共生廠	80,095	2,198	77,897	1,105,078	43,455	43,451		4	1,061,624
19 + 轉變產出合計	21,432,841	1,496,868	19,935,973						
20 轉變產出									
21 產品間轉換(轉入)	21,432,841	1,496,868	19,935,973						
22 - 能源部門自用	355,002	17,351	337,651	3	3		3		
23 煤礦業									
24 煉焦工場/煤製品業									
25 高爐工場									
26 油氣礦業									
27 煉油廠	354,579	16,929	337,651	3	3		3		
28 發電廠	70	70							
29 抽水用電									
30 汽電共生廠									
31 氣體燃料供應業	352	352	0						
32 - 損耗									
33 = 最終消費	3,988,356	1,462,794	2,525,562	386,265	109,325	108,988	28	309	276,939
34 能源消費	3,988,356	1,462,794	2,525,562	386,265	109,325	108,988	28	309	276,939

能源平衡表－OECD能源統計格式（公噸油當量單位）

民國108年(西元2019年)

(單位：公噸油當量;10⁷千卡)(Unit:tonne of oil equivalent;10⁷kilocalorie)

項 目	37	38	39	40	41	42	43	44	45
	天然氣合計 Natural Gas Total C38-C39	(自產) 天然氣 (Indigenous) Natural Gas	(進口) 液化天然氣 (Imported) LNG	生質能及 廢棄物合計 Biomass and Waste Total C41+C45	生質能合計 Biomass Total C42-C44	固態生質能 Solid Biomass	液態生質能 Liquid Biomass	氣態生質能 Biogas	廢棄物 Waste and Other Non-Specified
35 工業部門	2,866,710	513,972	2,352,738	386,236	109,297	108,988		309	276,939
36 礦業及土石採取業(不含煤、油及氣)									
37 食品飲料及菸草業	159,565	53,910	105,655	13,096	13,096	13,096			
38 紡織成衣及服飾業	127,651	37,003	90,648						
39 皮革及毛皮業	4,894	1,018	3,875						
40 木竹及家具業	4,357	1,728	2,629						
41 紙漿、紙及紙製品業	41,021	10,208	30,813	110,942	95,878	95,878			15,064
42 印刷業	4,981	1,963	3,017						
43 化學材料製造業	793,173	54,256	738,917	325	323	14		309	2
44 基本化學材料製造業	532,177	11,307	520,870	309	309			309	
(基本化學工業)	(113,297)	(7,593)	(105,704)						
(石油化工原料製造業)	(417,579)	(3,231)	(414,348)	(309)	(309)			(309)	
(肥料製造業)	(1,300)	(483)	(817)						
45 人造纖維製造業	43,951	23,086	20,865	14	14	14			
46 樹脂塑膠及橡膠製造業	208,248	19,821	188,427	2					2
47 其他化學材料製造業	8,797	42	8,755						
51 化學製品製造業	64,985	23,911	41,074						
52 橡膠製品製造業	62,468	5,480	56,987						
53 塑膠製品製造業	169,711	14,183	155,528						
54 非金屬礦物製品製造業	226,871	135,240	91,631						
55 水泥及水泥製品業	4,355	1,798	2,557						
56 其他	222,516	133,442	89,074						
57 (陶瓷製品製造業)	(121,003)	(100,517)	(20,486)						
58 (玻璃及玻璃製品製造業)	(80,120)	(29,902)	(50,217)						
59 金屬基本工業	498,165	26,348	471,818						
60 鋼鐵基本工業	417,788	13,877	403,911						
61 非鐵金屬基本工業	80,377	12,470	67,907						
62 (鋁業)	(55,487)	(3,419)	(52,068)						
63 金屬製品製造業	176,245	18,244	158,001						
64 機械設備製造業	5,982	3,456	2,526						
65 電腦通信及視聽電子產品製造業	310,096	106,162	203,934						
66 (電子零組件製造業)	(215,027)	(98,368)	(116,659)						
67 運輸工具製造業	36,193	15,835	20,359						
68 精密光學醫療器材及鐘錶製造業	79	42	37						
69 其他工業製品製造業	169,257	3,981	165,276						
70 用水供應及污染整治業	8,205		8,205	261,873					261,873
71 營造業	50	50							
72 其他	2,763	955	1,808						

能源平衡表－OECD能源統計格式（公噸油當量單位）

民國108年(西元2019年)

(單位：公噸油當量;10⁷千卡)(Unit:tonne of oil equivalent;10⁷kilocalorie)

	37	38	39	40	41	42	43	44	45
項 目	天然氣合計 Natural Gas Total C38-C39	(自產) 天然氣 (Indigenous) Natural Gas	(進口) 液化天然氣 (Imported) LNG	生質能及 廢棄物合計 Biomass and Waste Total C41+C45	生質能合計 Biomass Total C42-C44	固態生質能 Solid Biomass	液態生質能 Liquid Biomass	氣態生質能 Biogas	廢棄物 Waste and Other Non-Specified
73 運輸部門				28	28		28		
74 國內航空									
75 公路				28	28		28		
76 鐵路									
77 管線運輸									
78 國內水運									
79 其他									
80 農業部門	3,712		3,712						
81 農牧及林業	3,712		3,712						
82 漁業									
83 服務業部門	421,148	307,687	113,461						
84 批發及零售業	32,927	26,629	6,298						
85 住宿及餐飲業	246,336	176,509	69,827						
86 運輸服務業	2,194	2,100	94						
87 倉儲業	85	85							
88 通信業	139	139							
89 金融保險及不動產業	1,635	1,618	17						
90 工商服務業	11,836	11,074	762						
91 社會服務及個人服務業	60,434	46,587	13,847						
92 公共行政業	11,719	8,371	3,348						
93 其他	53,844	34,576	19,268						
94 住宅部門	696,787	641,135	55,652						
95 非能源消費									
96 工業、轉變及能源部門									
97 (石化原料用)									
98 運輸部門									
99 其他									
電能與熱能產出									
1 發電量(千度)	91,145,433	19,715	91,125,718	3,800,176	169,780	151,434		18,346	3,630,396
2 公用發電廠	90,692,114		90,692,114						
3 自用發電廠				38,591	17,791			17,791	20,800
4 公用汽電共生廠				85,928					85,928
5 自用汽電共生廠	453,319	19,715	433,604	3,675,657	151,989	151,434		555	3,523,668
6 熱能(公噸)	85,686		85,686	898,096	192,417	192,417			705,679
7 汽電共生廠	85,686		85,686	898,096	192,417	192,417			705,679

能源平衡表－OECD能源統計格式（公噸油當量單位）

民國108年(西元2019年)

(單位：公噸油當量;10⁷千卡)(Unit:tonne of oil equivalent;10⁷kilocalorie)

	46	47	48	49	50	51
項 目	核能 Nuclear	水力 Hydro	地熱 Geothermal	太陽光電 Solar PV	風力 Wind	電力 Electricity
1 自產		476,852	651	345,233	162,732	
2 + 進口	8,423,486					
3 - 出口						
4 - 國際海運						
5 - 國際航空						
6 - 存貨變動						
7 = 初級能源總供給	8,423,486	476,852	651	345,233	162,732	
8 - 產品間轉換(轉出)						
9 - 統計差異						-44,131
10 - 轉變投入	8,423,486	752,749	651	345,233	162,732	
11 煉焦工場/煤製品業						
12 高爐工場						
13 煉油廠						
14 石化工廠						
15 公用發電廠	8,423,486	752,749		24,203	160,213	
16 自用發電廠			651	321,030	2,519	
17 公用汽電共生廠						
18 自用汽電共生廠						
19 + 轉變產出合計		275,897				23,580,415
20 轉變產出		275,897				23,580,415
21 產品間轉換(轉入)						
22 - 能源部門自用						1,683,418
23 煤礦業						
24 煉焦工場/煤製品業						
25 高爐工場						
26 油氣礦業						1,929
27 煉油廠						224,461
28 發電廠						862,136
29 抽水用電						342,726
30 汽電共生廠						208,477
31 氣體燃料供應業						43,688
32 - 損耗						772,626
33 = 最終消費						21,168,504
34 能源消費						21,168,504

能源平衡表－OECD能源統計格式（公噸油當量單位）

民國108年(西元2019年)

(單位：公噸油當量;10⁷千卡)(Unit:tonne of oil equivalent;10⁷kilocalorie)

	46	47	48	49	50	51
項 目	核能	水力	地熱	太陽光電	風力	電力
	Nuclear	Hydro	Geothermal	Solar PV	Wind	Electricity
35 工業部門						12,700,060
36 礦業及土石採取業(不含煤、油及氣)						17,522
37 食品飲料及菸草業						364,889
38 紡織成衣及服飾業						497,770
39 皮革及毛皮業						14,636
40 木竹及家具業						33,741
41 紙漿、紙及紙製品業						308,726
42 印刷業						47,735
43 化學材料製造業						2,708,676
44 基本化學材料製造業						2,014,975
45 (基本化學工業)						(466,285)
46 (石油化工原料製造業)						(1,535,194)
47 (肥料製造業)						(13,497)
48 人造纖維製造業						326,880
49 樹脂塑膠及橡膠製造業						274,081
50 其他化學材料製造業						92,739
51 化學製品製造業						112,616
52 橡膠製品製造業						91,091
53 塑膠製品製造業						461,200
54 非金屬礦物製品製造業						494,741
55 水泥及水泥製品業						155,521
56 其他						339,220
57 (陶瓷製品製造業)						(33,644)
58 (玻璃及玻璃製品製造業)						(255,445)
59 金屬基本工業						1,587,240
60 鋼鐵基本工業						1,392,849
61 非鐵金屬基本工業						194,391
62 (鋁業)						(70,417)
63 金屬製品製造業						570,000
64 機械設備製造業						235,476
65 電腦通信及視聽電子產品製造業						4,449,335
66 (電子零組件製造業)						(4,058,615)
67 運輸工具製造業						245,398
68 精密光學醫療器材及鐘錶製造業						80,291
69 其他工業製品製造業						98,730
70 用水供應及污染整治業						193,690
71 營造業						86,556
72 其他						

能源平衡表－OECD能源統計格式（公噸油當量單位）

民國108年(西元2019年)

(單位：公噸油當量;10⁷千卡)(Unit:tonne of oil equivalent;10⁷kilocalorie)

	46	47	48	49	50	51
項 目	核能 Nuclear	水力 Hydro	地熱 Geothermal	太陽光電 Solar PV	風力 Wind	電力 Electricity
73 運輸部門						128,924
74 國內航空						
75 公路						
76 鐵路						125,733
77 管線運輸						3,191
78 國內水運						
79 其他						
80 農業部門						261,893
81 農牧及林業						176,950
82 漁業						84,943
83 服務業部門						4,019,332
84 批發及零售業						1,037,695
85 住宿及餐飲業						640,998
86 運輸服務業						189,739
87 倉儲業						78,164
88 通信業						205,283
89 金融保險及不動產業						262,934
90 工商服務業						171,219
91 社會服務及個人服務業						795,650
92 公共行政業						357,940
93 其他						279,711
94 住宅部門						4,058,296
95 非能源消費						
96 工業、轉變及能源部門						
97 (石化原料用)						
98 運輸部門						
99 其他						
電能與熱能產出						
1 發電量(千度)	32,323,432	8,752,897	757	4,014,342	1,892,232	
2 公用發電廠	32,323,432	8,752,897		281,434	1,862,941	
3 自用發電廠			757	3,732,908	29,291	
4 公用汽電共生廠						
5 自用汽電共生廠						
6 熱能(公噸)						
7 汽電共生廠						

能源平衡表—OECD能源統計格式（公噸油當量單位）

民國108年(西元2019年)

(單位：公噸油當量;10⁷千卡)(Unit:tonne of oil equivalent;10⁷kilocalorie)

項 目	52 太陽熱能 Solar Thermal	53 熱能 Heat	54 總計 Grand Total	Item
1 自產	90,952		2,799,104	1 Indigenous Production
2 + 進口			130,761,285	2 + Import
3 - 出口			19,619,263	3 - Exports
4 - 國際海運			1,299,970	4 - International Marine Bunkers
5 - 國際航空			3,008,528	5 - International Civil Aviation
6 - 存貨變動			426,988	6 - Stock Changes
7 = 初級能源總供給	90,952		109,205,641	7 = Total Primary Energy Supply
8 - 產品間轉換(轉出)			24,322,726	8 - Transfers(Input)
9 - 統計差異			660,444	9 - Statistical Differences
10 - 轉變投入			113,638,692	10 - Transformation Input
11 煉焦工場/煤製品業			5,736,181	11 Coke Ovens
12 高爐工場			4,920,550	12 Blast Furnaces
13 煉油廠			46,848,910	13 Petroleum Refineries
14 石化工廠				14 Petrochemical Industry
15 公用發電廠			44,953,717	15 Public Electricity Plants
16 自用發電廠			708,023	16 Autoproducer Electricity Plants
17 公用汽電共生廠			450,971	17 Public Cogeneration Plants
18 自用汽電共生廠			10,020,339	18 Autoproducer Cogeneration Plants
19 + 轉變產出合計		2,216,618	106,764,023	19 + Transformation Output Total
20 轉變產出		2,216,618	82,493,907	20 Transformation Output
21 產品間轉換(轉入)			24,270,116	21 Transfers(Output)
22 - 能源部門自用		497,559	6,722,260	22 - Energy Sector Own Use
23 煤礦業				23 Coal Mines
24 煉焦工場/煤製品業			569,553	24 Coke Ovens
25 高爐工場			610,949	25 Blast Furnaces
26 油氣礦業			1,929	26 Oil and Gas Extraction
27 煉油廠		421,415	4,003,388	27 Petroleum Refineries
28 發電廠			863,612	28 Electricity Plants
29 抽水用電			342,726	29 Electricity to Pump Up
30 汽電共生廠		76,144	286,037	30 Cogeneration Plants
31 氣體燃料供應業			44,067	31 Gas Companies
32 - 損耗			839,552	32 - Losses
33 = 最終消費	90,952	1,719,059	69,785,989	33 = Total Final Consumption
34 能源消費	90,952	1,719,059	48,081,411	34 Energy Consumption

能源平衡表—OECD能源統計格式（公噸油當量單位）

民國108年(西元2019年)

(單位：公噸油當量;10⁷千卡)(Unit:tonne of oil equivalent;10⁷kilocalorie)

	52 太陽熱能 Solar Thermal	53 熱能 Heat	54 總計 Grand Total		
項 目				Item	
35 工業部門		1,718,007	24,136,808	35 Industrial Sector	
36 礦業及土石採取業(不含煤、油及氣)			24,110	36 Mining and Quarrying(excluding coal,oil and gas)	
37 食品飲料及菸草業		24,611	734,936	37 Food, Beverage and Tobacco	
38 紡織成衣及服飾業		43,551	1,071,912	38 Textile,Wearing Apparel and Accessories	
39 皮革及毛皮業		1,025	26,947	39 Leather and Fur	
40 木竹及家具業			39,040	40 Wood, Bamboo and Furniture	
41 紙漿、紙及紙製品業		5,541	990,192	41 Pulp, Paper and Paper Products	
42 印刷業			55,141	42 Printing	
43 化學材料製造業		1,528,588	7,222,565	43 Chemical Materials	
44 基本化學材料製造業		1,432,361	5,623,265	44 Basic Chemical Materials	
45 (基本化學工業)	(383,589)	(1,069,673)	45 (Basic Industrial Chemicals)
46 (石油化工原料製造業)	(1,048,772)	(4,536,077)	46 (Petrochemical Materials)
47 (肥料製造業)	((17,514)	47 (Chemical Fertilizers)
48 人造纖維製造業		72,962	801,163	48 Artificial Fibers	
49 樹脂塑膠及橡膠製造業		957	594,795	49 Resin, Plastics and Rubber	
50 其他化學材料製造業		22,307	203,343	50 Other Chemical Materials	
51 化學製品製造業		12,355	245,281	51 Chemical Products	
52 橡膠製品製造業			168,327	52 Rubber Products	
53 塑膠製品製造業		55,158	738,827	53 Plastic Products	
54 非金屬礦物製品製造業		1	1,912,635	54 Non-metallic Mineral Products	
55 水泥及水泥製品業			1,132,412	55 Cement and Cement Products	
56 其他		1	780,223	56 Others	
57 (陶瓷製品製造業)	(1)	(172,977)	57 (Pottery, China and Earthenware)
58 (玻璃及玻璃製品製造業)	((472,463)	58 (Glass and Glass Products)
59 金屬基本工業		9,773	3,821,734	59 Basic Metal Industries	
60 鋼鐵基本工業		4,606	3,502,355	60 Iron and Steel	
61 非鐵金屬基本工業		5,167	319,379	61 Others	
62 (鋁業)	(5,167)	(164,460)	62 (Aluminum)
63 金屬製品製造業		922	784,787	63 Fabricated Metal Products	
64 機械設備製造業			248,447	64 Machinery and Equipments	
65 電腦通信及視聽電子產品製造業		36,281	4,826,005	65 Electrical and Electronic Machinery	
66 (電子零組件製造業)	(36,281)	(4,321,313)	66 (Electronic Parts)
67 運輸工具製造業		26	304,530	67 Transport Equipments	
68 精密光學醫療器材及鐘錶製造業			80,409	68 Precision Instruments	
69 其他工業製品製造工業		175	270,135	69 Miscellaneous Industries	
70 用水供應及污染整治業			475,430	70 Water Supply and Remediation Activities	
71 營造業			92,655	71 Construction	
72 其他			2,763	72 Non-Specified	

能源平衡表—OECD能源統計格式（公噸油當量單位）

民國108年(西元2019年)

(單位：公噸油當量;10⁷千卡)(Unit:tonne of oil equivalent;10⁷kilocalorie)

	52 太陽熱能 Solar Thermal	53 熱能 Heat	54 總計 Grand Total		Item
73 運輸部門			12,062,106	73	Transport Sector
74 國內航空			93,716	74	Domestic Air
75 公路			11,785,259	75	Road
76 鐵路			125,851	76	Rail
77 管線運輸			3,191	77	Pipeline Transport
78 國內水運			54,089	78	Internal Navigation
79 其他				79	Non-Specified
80 農業部門			750,278	80	Agriculture Sector
81 農牧及林業			247,752	81	Agriculture, Animal Husbandry and Forestry
82 漁業			502,525	82	Fishing and Aquaculture
83 服務業部門	2,729	1,052	5,217,642	83	Service Sector
84 批發及零售業			1,237,106	84	Wholesale and Retail
85 住宿及餐飲業			994,127	85	Hotels and Restaurants
86 運輸服務業			220,364	86	Transport Services
87 倉儲業			78,424	87	Storage and Warehousing
88 通信業			213,524	88	Communication
89 金融保險及不動產業			265,246	89	Finance, Insurance and Real Estate
90 工商服務業			188,862	90	Business Services
91 社會服務及個人服務業		652	868,216	91	Social and Personal Services
92 公共行政業	2,729		741,188	92	Public Administration
93 其他		400	410,585	93	Activities Not Adequately Defined
94 住宅部門	88,224		5,914,577	94	Residential Sector
95 非能源消費			21,704,578	95	Non-Energy Use
96 工業、轉變及能源部門			21,704,578	96	in Industry/Transf./Energy
97 (石化原料用)			(18,066,633)	97	(Feedstocks)
98 運輸部門				98	in Transport
99 其他				99	in Other Sectors
電能與熱能產出				Electricity and Heat Output	
1 發電量 (千度)			274,190,868	1	Electricity Generated (MWh)
2 公用發電廠			230,519,066	2	Public Electricity Plants
3 自用發電廠			5,946,174	3	Autoproducer Electricity Plants
4 公用汽電共生廠			1,577,082	4	Public Cogeneration Plants
5 自用汽電共生廠			36,148,545	5	Autoproducer Cogeneration Plants
6 熱能(公噸)			29,398,115	6	Heat Generated (MT)
7 汽電共生廠			29,398,115	7	Cogeneration Plants

附件三、

能源部門燃料燃燒二氧化碳排放指標

我國能源部門燃料燃燒二氧化碳排放指標

年度	CO ₂ 排放量		碳排放密集度		人均排放	
	萬公噸	成長率(%)	公斤 CO ₂ /元	成長率(%)	公噸 CO ₂ /人	成長率(%)
1990	10,946	-	0.02121	-	5.41	-
1991	11,844	8.20	0.02118	-0.16	5.79	7.01
1992	12,605	6.43	0.02081	-1.74	6.10	5.42
1993	13,520	7.26	0.02089	0.41	6.48	6.26
1994	14,310	5.84	0.02057	-1.55	6.80	4.90
1995	15,080	5.39	0.02036	-1.05	7.11	4.49
1996	15,857	5.15	0.02016	-0.97	7.41	4.30
1997	17,083	7.73	0.02048	1.58	7.92	6.78
1998	18,151	6.25	0.02088	1.97	8.33	5.28
1999	19,044	4.92	0.02053	-1.70	8.67	4.08
2000	20,921	9.86	0.02121	3.33	9.46	9.00
2001	21,311	1.87	0.02191	3.31	9.57	1.17
2002	22,087	3.64	0.02153	-1.74	9.85	2.94
2003	23,083	4.51	0.02159	0.27	10.23	3.90
2004	23,993	3.94	0.02098	-2.81	10.59	3.56
2005	24,796	3.35	0.02058	-1.93	10.91	2.97
2006	25,533	2.97	0.02003	-2.64	11.19	2.55
2007	25,921	1.52	0.01903	-4.99	11.31	1.10
2008	24,754	-4.50	0.01803	-5.26	10.76	-4.84
2009	23,587	-4.71	0.01746	-3.15	10.22	-5.05
2010	25,171	6.72	0.01690	-3.20	10.88	6.43
2011	25,710	2.14	0.01665	-1.48	11.08	1.91
2012	25,318	-1.52	0.01604	-3.66	10.88	-1.85
2013	25,407	0.35	0.01571	-2.08	10.88	0.03
2014	25,848	1.74	0.01526	-2.85	11.04	1.48
2015	25,848	0.00	0.01504	-1.45	11.02	-0.25
2016	26,298	1.74	0.01498	-0.41	11.18	1.51
2017	26,946	2.46	0.01486	-1.23	11.44	3.84
2018	26,713	-0.87	0.01434	-3.51	11.33	-0.97
2019	25,872	-3.15	0.01352	-5.70	10.96	-3.21
年均成長率(%)						
2019 相較 2005	0.30		-2.96		0.04	
2019 相較 2016	-0.54		-3.37		0.66	

註：本表排放指標係依據燃料燃燒二氧化碳排放量計算，未包括其他溫室氣體。

資料來源：經濟部能源局，2020年7月。

附件四、

能源部門燃料燃燒排放量（間接排放）

二氧化碳(CO₂)排放量

單位：公噸

年度	能源部門	工業部門	運輸部門	農業部門	服務業部門	住宅部門	總排放量
1990	15,568,895	50,478,383	19,728,906	3,600,849	9,414,273	10,667,228	109,458,533
1991	16,025,461	55,075,482	20,974,633	3,464,618	10,732,586	12,163,298	118,436,078
1992	15,741,682	58,895,707	24,137,999	3,404,900	10,965,618	12,906,111	126,052,017
1993	17,212,738	61,822,839	26,211,570	3,533,183	12,061,756	14,357,381	135,199,467
1994	19,121,586	64,208,449	27,644,677	3,585,729	13,508,836	15,027,595	143,096,871
1995	20,193,599	67,406,850	28,928,869	3,729,932	14,126,864	16,417,297	150,803,411
1996	21,152,189	70,266,520	29,919,544	3,843,432	15,749,420	17,641,294	158,572,401
1997	23,958,902	77,203,903	30,702,724	3,589,196	16,823,922	18,547,634	170,826,283
1998	25,614,641	80,650,262	32,034,876	3,078,462	18,622,091	21,508,253	181,508,587
1999	26,055,427	86,603,169	32,982,324	3,137,505	19,603,691	22,055,158	190,437,274
2000	28,541,191	97,807,780	33,451,613	3,575,776	21,935,467	23,893,218	209,205,045
2001	29,658,810	98,788,411	33,488,980	3,661,366	23,031,494	24,478,360	213,107,420
2002	29,295,709	103,713,130	34,798,829	3,717,551	24,111,638	25,233,517	220,870,375
2003	30,968,648	107,759,281	34,768,216	4,169,228	26,275,016	26,891,391	230,831,779
2004	32,734,904	112,781,698	36,144,060	4,354,915	27,054,499	26,859,345	239,929,422
2005	35,232,548	114,368,699	37,157,315	4,002,800	28,576,563	28,618,061	247,955,986
2006	36,814,939	119,781,311	37,102,505	3,101,675	29,749,527	28,781,406	255,331,362
2007	37,616,570	124,553,729	35,903,560	2,545,580	29,599,706	28,994,449	259,213,594
2008	34,127,608	118,533,621	33,846,743	2,980,376	29,428,905	28,619,249	247,536,502
2009	32,871,264	109,860,520	34,161,245	2,563,358	28,115,942	28,295,326	235,867,655
2010	34,733,580	122,639,321	35,286,665	2,503,057	28,602,556	27,942,879	251,708,057
2011	35,080,910	127,001,193	35,768,384	2,573,513	28,251,684	28,420,321	257,096,004
2012	34,626,800	125,688,032	34,952,944	2,687,434	27,756,668	27,471,073	253,182,952
2013	34,372,492	127,590,831	34,887,946	2,695,965	27,516,718	27,005,613	254,069,565
2014	37,286,408	127,370,842	35,368,834	2,805,327	27,914,945	27,734,518	258,480,873
2015	37,149,482	125,756,323	36,233,638	2,811,907	28,588,145	27,936,440	258,475,935
2016	37,281,532	127,008,618	37,324,434	2,816,702	29,032,006	29,518,982	262,982,274
2017	37,865,567	130,626,222	37,008,821	2,876,367	30,425,142	30,659,480	269,461,598
2018	38,021,992	132,371,605	35,985,623	3,081,915	28,318,566	29,349,051	267,128,752
2019	37,533,518	126,516,906	36,199,494	3,057,322	27,028,248	28,383,790	258,719,278

註：本表僅為燃料燃燒 CO₂ 排放統計結果，不包含燃料燃燒 CH₄、N₂O 排放與生質能燃燒溫室氣體排放。

資料來源：經濟部能源局，2020 年 7 月。

甲烷(CH₄)排放量

單位：公噸

年度	能源部門	工業部門	運輸部門	農業部門	服務業部門	住宅部門	總排放量
1990	293	2,243	6,067	410	620	487	10,121
1991	286	2,412	6,539	380	639	538	10,794
1992	271	2,545	7,466	374	563	544	11,763
1993	302	2,586	8,087	377	527	573	12,451
1994	342	2,685	8,625	384	615	590	13,241
1995	383	2,817	9,131	395	586	652	13,964
1996	385	2,922	9,578	399	684	670	14,640
1997	410	3,124	9,814	356	624	690	15,019
1998	440	3,254	10,288	296	709	752	15,738
1999	482	3,633	10,659	298	758	803	16,633
2000	533	4,056	10,820	344	809	833	17,396
2001	558	4,263	10,894	355	835	814	17,719
2002	552	4,316	11,129	358	882	851	18,089
2003	613	4,420	11,466	410	1,002	912	18,823
2004	638	4,606	11,806	431	1,004	895	19,380
2005	684	4,640	12,125	383	1,022	917	19,771
2006	690	4,839	11,914	253	1,068	922	19,687
2007	667	4,844	11,590	180	1,093	958	19,332
2008	587	4,590	11,019	241	1,089	952	18,479
2009	578	4,319	11,239	187	1,026	911	18,260
2010	574	4,732	11,389	180	1,029	898	18,802
2011	557	4,993	11,512	182	984	894	19,122
2012	550	4,865	11,347	200	957	875	18,794
2013	508	4,945	11,358	203	980	864	18,859
2014	566	4,854	11,432	212	986	863	18,913
2015	571	4,874	11,696	208	1,038	906	19,293
2016	562	4,864	12,048	207	1,020	945	19,645
2017	574	4,749	11,824	198	1,034	942	19,321
2018	547	4,388	11,472	238	937	919	18,502
2019	547	4,253	11,488	239	927	913	18,367

資料來源：經濟部能源局，2020年7月。

氧化亞氮(N₂O)

單位：公噸

年度	能源部門	工業部門	運輸部門	農業部門	服務業部門	住宅部門	總排放量
1990	93	518	977	31	97	85	1,801
1991	95	567	1,039	31	111	99	1,940
1992	102	635	1,187	31	122	113	2,190
1993	114	660	1,284	32	138	132	2,360
1994	131	689	1,349	33	152	138	2,491
1995	141	720	1,404	34	160	152	2,611
1996	158	776	1,439	36	186	174	2,769
1997	171	841	1,472	34	202	184	2,905
1998	187	886	1,533	30	221	219	3,076
1999	208	975	1,577	31	234	223	3,248
2000	251	1,124	1,598	35	270	253	3,531
2001	269	1,187	1,596	36	283	265	3,635
2002	276	1,235	1,667	37	306	283	3,805
2003	305	1,321	1,665	42	340	314	3,987
2004	315	1,387	1,725	43	343	308	4,120
2005	297	1,459	1,772	40	361	328	4,257
2006	318	1,527	1,773	33	376	333	4,360
2007	329	1,588	1,713	29	376	337	4,371
2008	295	1,523	1,612	32	369	328	4,158
2009	295	1,441	1,620	28	353	326	4,063
2010	289	1,545	1,678	27	343	308	4,189
2011	286	1,592	1,702	28	337	311	4,255
2012	279	1,576	1,669	28	332	300	4,184
2013	256	1,596	1,666	28	326	294	4,165
2014	274	1,570	1,688	29	323	297	4,180
2015	270	1,527	1,729	29	322	291	4,168
2016	268	1,530	1,775	29	329	311	4,241
2017	281	1,556	1,757	30	339	320	4,282
2018	280	1,560	1,720	31	319	306	4,217
2019	269	1,496	1,715	31	306	298	4,115

資料來源：經濟部能源局，2020年7月。



中華民國
國家溫室氣體
清冊報告
2024



行政院環境保護署

Taiwan Environmental Protection Administration
<http://www.epa.gov.tw>