

# 工作坊討論成果



113.10.25

# 第一組



## 一、青年參與的困難和障礙



### 能力建構

光是抓到氣候變遷脈絡就很困難。很廣很雜，深入議題之前需要知道很多資訊，很花時間。

政府部門分工詳細，資訊會散在各自網站，需要統一整體進度資訊。

在大專院校工作坊，發現大家對脈絡很不清楚，但其實高中生還更清楚。各部會有很多資訊，但不一定找的到。

青年對氣候變遷有誤解，例如把氣候變遷和臭氧層扣在一起。

淨零增能班是好的，但我們搶不贏企業，名額不該被限制，讓學生更有機會報名。

學習資源少(？)

青年很難知道對口，部會分工太細，且做的事無連結。

### 資訊公開

環境部跟教育部需要合作

氣候行動自立 program (制度化)

環境部和教育部應該要合作，讓大專院校裡面的課程能更具體，與各部會更直接的連結。

資訊分散、部門分散、目標群眾不確定，增加了找尋困難。

目前培力非常靠個人，跨部會導致政府介入氣候教育相當困難。過往教育部和勞動部，經濟部的合作已經有類似問題。

就業需求的氣候參與，與影響政策的氣候參與是不一樣的目標及作法。

校園師資本身，對氣候變遷的了解也不足，學校難以辦認需求和恰當的人。

青年參與需不需要從各部門各部會拉出來，獨立制度化。有系統，延續性，專業化的規劃執行。

青年的聲音越大，部會更有機會往青年的需求調整。

### 青年參與

政策過多掌握於中央部會資深主管，民間除企業外，難以影響政策研擬，甚至連國科會都難以介入。

行政院有委員會，但是人員過於多元，對氣候變遷未必專業或熱情，很難專注處理氣候變遷。

氣候變遷的元素散佈於各個部會長久發展的子計畫，是散落的，難以收攏推進。

青年可以做為處理系統性議題甚至是帶動轉型的先驅。

對於資訊的思辨力

資訊整合與假訊息

資訊基礎設施(data infrastructure) 缺乏，實作整合成本過高，阻止了專業進場整合。

## 二、如何捲動更多青年參與

「氣候變遷」對於青年的重要性？

賦權、賦能、層級

Top-down thinking: 區隔青年參與管道在什麼程度上可被制度化：依據專業知識需要與否以及政治效能與賦權來區分參與管道與方式

training需要時間

資訊公開平台與開放資料需要立法規範

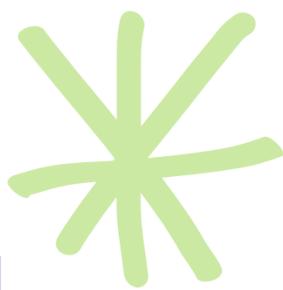
Bottom-up thinking: 青年參與能獲得的培育資源，就業機會，與生活層面的影響

公部門的管理層以及基層，有觀念的差異。

自願性的資訊，政府單位沒辦法強制整合；公部門的資訊，法規未必允許開放。

氣候變遷議題更新速度快，公部門新人學習需求高。

各界利害關係人都是政策溝通的對象，青年僅是被辨識出來獨立處理的。





# 第二組



## 一、青年參與的困難和障礙

### 能力建構

1. 從非相關背景人員角度來看，求學/工作中少有接觸此議題的機會而缺少參與討論的共通語言

2. 政府不夠瞭解青年參與的層次及面相  
引發關注、可以關心：想要了解相關知識、想要旁聽  
真的付出行動：想要參與政策制定、國際交流

例如青年可以比較容易接觸的問題：  
議題等級化  
職涯相關  
日常就可以了解EX減塑、淨灘  
會影響到日常生活的

3. 培訓和參與機會有限：

針對氣候變遷的專業培訓與相關政策討論的機會主要集中在特定團體或大城市，偏鄉地區或經濟弱勢的青年較難獲得這些機會，造成參與的門檻較高。

缺乏如何理解專業資訊，以及如何結合消費習慣或自身專業（法律、金融、工程、醫管、城鄉規劃）的知能培訓

例如：中小學各校氣候相關師資培訓，讓氣候教育進入一般體制內教育。

### 資訊公開

1. 資訊透明度與易得性不足：

許多氣候相關資訊多以專業術語呈現，非專業背景的群體可能難以理解。資訊未能有效地轉化為通俗易懂的形式，這阻礙了青年對氣候變遷議題的全面理解，以及參與意願。

2. 缺乏具體的參與機制：

青年參與政策討論的具體管道不明確，例如政府部門的公聽會或政策諮詢會議，通常未設置專門的青年席次，或是邀請的青年代表僅能代表少數特定群體，無法真正反映廣泛青年的意見。

雖有國家發展委員會成立的跨部會推動小組但其相關資訊之宣傳的舉辦次數不夠貼近基層。

3. 一般青年族群雖然認識氣候變遷但沒有感受到急迫性，不會主動涉略相關資訊，需要誘因或鼓勵機制。即使環境部做了很多東西也沒人知道。

延續上題，從參考資料中能看到透明且易取得的資訊，也許非相關背景人員面臨的困難為理解能獲取的資訊與自己的關聯

### 青年參與

青年的背景：  
有別其他族群，青年的特色是擅長數位管道、熟悉語言多元、試錯成本低，建議可以擴大辦理多元創新活動，目前缺乏觸發瞭解環境議題的誘因

1. 原住民族青年政策參與的制度性排除：

原住民族的傳統生活方式和土地使用權益，常常未被充分納入國家政策的討論中。原住民族青年雖然有強烈的環境保護和文化傳承意識，但現行的氣候政策參與制度中缺乏專門的機制與監督平台。如公聽會、諮詢會議等，往往不會專門邀請原住民族代表，尤其是青年代表。青年無法有效參與到決策過程中，導致他們的意見和需求未被反映在政策中。加上氣候變遷政策的討論多集中於都市，為考量特殊地理環境的需求與傳統文化背景知識。

例如 原住民族生物多樣性概念及氣候變遷適應性的議題

關於參與，也許將氣候變遷議題融入生活，持續的培養對此議題的認識，能幫助青年自然在學校/工作場合提出意見

2. 用較吸引年輕族群的管道如音樂祭、數位媒體等吸引青年參與 例如IG, 影音, 懶人包，地方政府合作辦理地方性氣候變遷相關活動，增強連結性

建議可結合其他議題，擴大關注氣候行動的青年群眾（如職涯發展）

3. 從地方社區來看，可以從大學端USR持續納入永續議題，結合各部會的青年政策（如國發會地方創生青年培力站、教育部青據點等計畫）一起倡導減碳及永續議題。



# 第二組



## 二、如何捲動更多青年參與

## 結論

### 政府端的第一步:

政府應初步了解目前青年參與氣候議題的現況與盤點關注重點為何。

建議可以議題區分並與不同NGO單位合作，成立定期溝通平台，分享青年參與氣候議題的成果，並逐步與政策方向整合

### 青年的優點:

數位能力高、試錯成本低

地方創生(已經是跨部會運作)、青年返鄉，依據青年關注不同的議題，針對不同部會來回應處理

不只是環境部目標團體(已經在氣候領域和環境部有合作過團體) 可以從非環境相關的團體，從不同部會建立不同青年人才庫

### 政策落實與監督困難

即使青年參與到政策討論過程中，也往往面臨政策落實和監督的困難。青年缺乏監督政府執行的資源，使得在政策執行的後續階段常無法發揮實效。

### 反思NGO的角色對青年的意義為何

政府能針對專業領域的青年倡議重點進行瞭解及連結，可以進行細部議題的內容討論，讓實行效率更聚焦。

### 環境部應積極和教育部、經濟部、地方政府合作

看見青年特色與優勢，選擇青年世代較親近的管道

青年參與方式具體化與制度化：除了廣宣外，應當制度化參與機制(非以單一專案或活動性質進行)

透過平台的建立或活動辦理，讓青年有機會參與瞭解

加入大學通識必修課程  
商學院必修CSR  
TNFD等知識

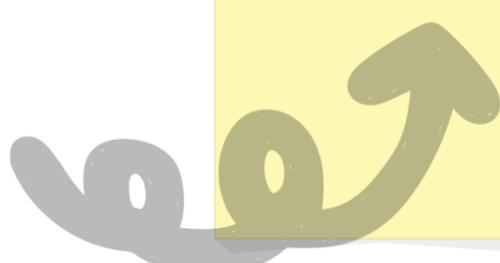
環境部所舉辦的氣候變遷相關活動是青年參與討論的良好契機，若能提高活動資訊能見度，應有助於吸引更多元背景的參與者

鼓勵各縣市的青諮委員會針對減碳議題提出洞察與建議，促使地方政府提出相應施政回應。

各部門可仿造國發會成立氣候變遷跨部門平台。  
其小組成員須包含青年,原住民,新住民,女性,性少數及身障人士代表。

從大學端USR持續納入永續元素，結合各部會的青年政策(如國發會地方創生青年培力站、教育部青據點等計畫)一起倡導社區中的減碳及永續議題。

資訊對青年的意義  
由青年來轉譯成青年的語言  
找青年喜歡的來代言  
例如說不同語言的線上活動舉辦，提供不同人群的共鳴



# 第三組



## 一、青年參與的困難和障礙

## 二、如何捲動更多青年參與

**【能力建構】**  
能力是個人？還是群體的能力？  
青年與青少年，對象不同，能力建構方式有差異

**【能力】**

- 教育場合的技能分數不等於日常生活的行動，必須讓行為改變發生在很多青年的生活場域中。
- 認知提升到行動，有些需要支持系統，而不只是口號和鼓勵的一次性獎勵。

**資訊**

資訊雜亂，建議要分族群推播適合的資訊  
(要得到正確資訊困難)

**【資訊】**  
簡化對氣候的認知，讓參與氣候行動的門檻降低

**【參與】**  
世代隔閡  
想要說服上個世代的長輩投入減碳或氣候行動，缺乏管道與說服的力道

**【參與】**  
期待這個世代的青年勇於跨領域，帶動非本科系學生，一起思考如何參與氣候行動

政府部門產業部分應該辦理更多青年活動，捲動青年提案，結合新的觀念跟心得技術。

針對18-35歲青年或租屋族群們有其他經濟上的壓力  
願意付出行動卻缺乏資金

**【能力】**  
如何創造誘因(經濟上的誘因)

**【資訊】**  
如何讓省下來的錢，精確的消費者願意選擇相對綠色的產品(例如購買後，多少年可以回本等等)

**【參與】**  
如何製造同儕壓力

**【能力】**  
學校推動綠色校園等政策時，應該讓學生有參與意見的空間

**[能力]**  
目前氣候變遷的相關資訊與學校授課內容有差異，不容易讓青年了解政府推動的政策

**【資訊】**  
資訊不對等時，缺乏監督與把關機制  
如：淨零課程詐騙案

**【資訊】**  
• 應該先做大規模調查了解/市場調查

**【參與】**

- 從一些人找到、累積、擴散成一群人，否則都還是很容易遺落多數人
- 學校教育、社會團體的培力/陪伴系統，還可以再有近一步、比較長久的(不只是一學期)的銜接
- 有意識的公務員，以有趣的方式辦理有意義的對話

**【參與】**  
讓公務部門或執行專案的承辦了解執行政策的意義

公部門應該提供延續性的參與機會，不要單點性的

**【能力】**學校延伸到社會團體、政府部門辦理的公共審議活動eg. TALK、綠領人才培訓等、國發會公眾諮商等。

**【資訊】**管道、內容有實質意義，並以擴散為目標、創新傳播。eg. 環境部有很多網站、很多分頁和資訊，但可以先分眾導流。

**【參與】**容易參與、有效能感。eg. 工作坊辦在學校/社區的青據點等巡迴、論壇開放線上參與。(應該不是下班下課的額外工作)

先做基礎的市場調查，了解青年為什麼不參與氣候變遷的議題

沒有錢去汰換設備、租房沒有辦法有節電的家電等等？

**[資訊]**  
氣候變遷資訊很多，不確定哪些是正確的訊息

**【資訊】**

- 東西很多、很亂，需要有層次、分眾的資料
- 跨專業領域的知識，需引導入門、思考和的(虛擬)講師
- 資訊公開的管道，得考量真實的受眾使用情境，包括時間點、地點、狀態，有效投遞。

**【資訊】**  
• 青年面對氣候變遷的衝擊，會需要更多未來氣候情境上的資訊，會不會影響自己。





# 第四組



## 一、青年參與的困難和障礙

## 二、如何捲動更多青年參與

### 能力建構結論

1. 門檻過高，內容轉譯的必要性：
2. 跨部會、跨域，如何讓資訊真正能夠進入青年

### 資訊公開結論

1. 資料公開的困難，可近性不足
2. 各部會資訊或許可以共享的資料庫，找到主責的單位 - 國發會公正轉型委員會

### 青年參與結論

1. 校內永續資訊傳遞，重點學校除公文外有沒有更好的溝通管道
2. 確保討論和意見對焦目標和期待是否明確，討論內容與政策之間的可影響性提高，提高大家的「同頻討論」  
此外公眾諮商是否可以有更好的後續追蹤  
辨識利害關係人後的重要發展，

### 其他討論

- 更前端可能可以由教師研習提高

兒童-青少年-青年之間對於氣候變遷相關資訊間都有知識/可近性的斷層，彌平斷層是否能夠在更前段的教育開始？  
從現有的法令開始進行內容上的改變，更早期把議題傳播出去，更有機會在未來有持續的青年力量注入

國環院在今年有開設一系列淨零課程，該課程可能能力建構。

技職體系在淨零關鍵技能建構上所能發揮之角色尚未進入實質探討/討論 (e.g. 汽修科)

能力建構：目前青年對於政策的了解，會透過學校、校內外演講、對有興趣的議題蒐集資料，但是，能力的建構能是有限。資訊公開：青年的聲音需要透過像溝通的橋樑，才能有些機會將聲音傳遞出去。青年角色與政府部門之間感覺仍有很大的距離感，造成聲音的傳遞。青年參與：教育部、環境教育中心、環境部門等可以多推廣青年參與國家政策。

氣候議題與青年物質生活/利害關係間的關聯性——議題轉譯 ( 碳費收入用途、公正轉型，etc.)

資訊公開 —> 同溫層以外的擴散與轉譯

使用更新的青年溝通方式：施老師開講 (podcast)、懶人包

工作坊形式很棒，希望繼續辦下去

可以在找更多領域夥伴一起討論

捲動更多青年應該要確保孩子兒童權利公約

各種諮詢會議的具體用意、期望產出、建議收斂+進度追蹤應明確說明，建立各方對政府公眾諮詢的認知、認同與信任

1. 透過工作坊的形式討論，擴大青年參與的層面，是一個很好的方式

2. 或許可以階段性的擴散氣候變遷政策的議題，逐步安排走入校園，鼓勵青年參與，確保青年力量持續補充

3. 使用更新的青年溝通方式：podcast、懶人包

4. 此類諮詢會議的具體用意、期望與產出的對齊，以及後續追蹤，甚至前端同頻的措施，確保青年影響力也增加對政府的認同

