

2025.11.18 環境部 COP 30 會議觀察報告

■ COP30 高階部長會議

COP30 大會第二週自 11 月 17 日起即邁入高階對話與最終協商談判之階段，各項協商主軸與倡議間如何從承諾走向履行即成為發展的關鍵。

《氣候公約》執行秘書 Simon Stiell 指出：「現在已經不是再談這一屆 COP30 應該做什麼的時間點，而是必須正視實際正在做什麼、做得夠不夠的關鍵時刻。」；同時提醒，各方高度共識—《巴黎協定》已被視為「人類得以在全球氣候危機中存續」的唯一制度性路徑，也是讓氣候行動利益擴散至所有國家的共同架構。特別是，以往「表演式外交」(performative diplomacy)與「戰術性拖延」的時代終將結束。若將最棘手的議題一再拖入「延長賽」，最終所有人都是輸家。因此，他呼籲部長級代表「儘速直面最困難的議題」，將第二週定位為從技術磋商翻轉為政治決斷的關鍵轉折點，為 COP30 後續進展定下基調，即本次 COP30 會議必須是「加速與實踐」的一屆，而非再徒增象徵性的宣示場域。他同時指出，過去一年全球流入再生能源的資金高達 2.2 兆美元，超越 180 個國家的國內生產毛額。在 COP30 第一週的行動議程 (Action Agenda) 中，各締約方與多元的行動者共同推動了幾個關鍵方向：

- 對潔淨能源與電網的投資被形容為「兆元級」的動員；
- 圍繞「永續燃料」的全球路線圖已具雛型，並以「貝倫 4X」倡議設定 2035 年前將永續燃料使用量增加四倍的共同願景；
- 「綠色產業」的新路徑逐步清晰，從產業政策到投資決策，愈來愈多國家把低碳轉型視為產業競爭力的來源；
- 建構以「調適投資」為核心的融資管道，使調適不再附屬於減緩的邊陲議題，有自身明確投資管道與工具的政策領域。

這些進展被視為新的綠色新經濟正在形成，即氣候行動從「成本與負擔」轉為「轉型」、「競爭力」，到「就業」的發展趨勢，為後續產業減碳、綠色金融、再生能源擴張的談判提供政治正當性。

巴西副總統暨發展、工業、貿易與服務部部長 Geraldo Alckmin 定位 COP30 為「真相之 COP、履行之 COP，亦是責任之 COP」，明確表示，「承諾的時間已經過去，每增加零點幾度的暖化，都是對生命與脆弱社群的額外風險加碼。」Alckmin 將焦點放在三個層面：第一，是能源轉型必須加速；第二，是氣候正義必須成為氣候治理的決策核心；第三，是《巴黎協定》的各項機制必須全面落實，而非任其停留在國家自定貢獻 (NDCs) 文本上的承諾。當前 2020 - 2030 年應視為「加速與落實行動的十年」，要求各國從「訂定目標」跨越到「真正履行目標」，相互呼應 UNFCCC 執行秘書 Simon Stiell 的說法。

■ 記者會：德國看守協會：氣候變遷績效指標(CCPI 2026) (Germanwatch: Climate Change Performance Index)

本記者會由 GermanWatch 與 Climate Institute 於 COP30 舉辦，主題為「氣候變遷績效指標(Climate Change Performance Index, CCPI)2026」之全球發布。CCPI 自 2005 年起每年發布，是全球少數以「政策落實」與「未來目標」同時評估 63 國加歐盟之綜合指標。會議由 GermanWatch 的主持人 Katarina He 開場，並由德國觀察組織的政策顧問和 CCPI 的共同作者 Tia、氣候研究(Climate Institute)，也是 CCPI 的共同作者 Nicholas Herna 及巴西氣候政策專家 Stella Hirschman 介紹今年的主要排名結果、整體趨勢與關鍵觀察。

GermanWatch 說明：

根據 CCPI 排名，無任何國家在所有指標上達成《巴黎協定》一致性，今年前三名依然空缺。丹麥再次名列第一，顯示其在再生能源、政策長期一致性等領域保持領先；英國排名亦持續上升，反映其多年來穩定的法規架構與公共投資。值得注意的是，摩洛哥與智利皆因人均排放低、再生能源增長明顯，獲得前 10

大排名之一，說明中低收入國家在政策設計與清潔能源投資上亦能展現進展。然而，在排名較後段的國家，G20 有 10 個國家落入「非常低」等級，顯示全球主要排放國在推動國家層級的能源轉型上仍極度不足。美國排名持續下滑，主要因川普撤回《巴黎協定》、否認氣候科學、推動國內外化石燃料擴大，使其政策評價顯著惡化。中東產油國如沙烏地阿拉伯與伊朗則因再生能源占比不足 1%、缺乏淘汰煤炭與逐步退出石油計畫，再度位居末段。中國雖在政策層面仍具缺口，但今年因再生能源擴張速度與電氣化進程顯著，排名上升 1 位。值得注意的是，可能競逐 COP31 主辦權的兩國-澳洲與土耳其，皆位於非常低的表現區間，反映其國內政策仍存在結構性問題。

在中等排名區間，印度與巴西備受關注。Tia 指出，印度今年排名下降，關鍵在「排放趨勢」指標倒數第一，反映其排放仍上升，同時缺乏具體淘汰煤炭計畫。若能結合再生能源投資與淘汰煤炭策略，未來仍有改善空間；巴西的情況則充滿矛盾。Stella 表示，今年巴西排名第 27 名，比去年上升 1 位，主要係森林砍伐下降造成排放量大幅減少（2024 年下降 22%）。然而，這些減量主要來自林業，而石油開發卻同時擴張，國會也通過鬆綁許可法案，使化石燃料開採更為容易，她形容巴西的氣候政策是「同時推動脫碳與擴大石油業的雙軌體制」，並警告若其他部門排放持續上升，巴西將無法達成其 2025 年 NDC 目標。

Q&A

1. 丹麥是否有某項特別政策，使其能成為排名最前的國家？這些作法是否具有可複製性，或僅適用於丹麥？

A：Tia 與 Nicholas 指出，丹麥的領先並非來自單一政策，而是長達數十年、連續推動的「一系列政策措施」共同發揮作用，包括農業 CO₂ 稅、再生能源投資與法定排放路徑等，使其具備高度一致性與政策穩定性。另，Nicholas 補充，丹麥與英國等國的關鍵，在於能維持跨政府的一致施政方向；相反地，那些政策隨政黨輪替大幅擺盪的國家，難以在 CCPI 中取得佳績。

2. 日本人口老化、經濟成長趨緩，排放看似應下降，但為何排名仍偏低？
A：Tia 回答，日本雖然排放略有下降，但人均排放依然偏高（約 8 噸/人），2030 年減量目標不符合《巴黎協定》要求，再生能源占比也仍過低。整體而言，日本的減碳力度與政策規模尚未達到應有水準，這是排名偏低的主因。

3. 加拿大為什麼被列為表現低的國家？新政府取消碳稅等政策是否已納入評估？

A：Tia 與 Nicholas 回答，加拿大在四大構向中有三項為「非常低」，人均排放超過 15 噸，且高度依賴化石燃料出口；此外，州政府與聯邦政府在能源政策上的分權也造成執行落差。Tia 補充，本年度評分已納入新政府政策變動（截至 9 月），確實反映了政策倒退的影響。

4. 在地圖上可以看到綠色（高表現）國家很少，未來是否會增加？可能何時改善？

A：Nicholas 說明，高表現國家的條件並非短期就能達成，而需要長期政策一致性與能源結構改善。許多低分國家高度依賴化石燃料生產，例如美國、俄羅斯、伊朗、沙烏地阿拉伯、哈薩克等，只要化石燃料仍是其主要經濟模式，就難以提升。要看到更多綠色國家，必須依賴全球能源結構的全面轉型。

5. 摩洛哥仍依賴煤炭，但在非洲是唯一的綠色國家，原因是什麼？

A：Nicholas 與 Tia 說明，摩洛哥人均排放本來就低，這在 CCPI 評比中占有一定比重。Tia 補充，摩洛哥在氣候政策評估中獲高分，並在再生能源增長與交通部門政策有明顯正面發展，使其整體表現優於其他非洲國家。

《環境部回應 CCPI 新聞稿》：

<https://enews.moenv.gov.tw/page/3b3c62c78849f32f/57816a5b-3d06-4676-8b45-5ef88c9793fd>

■ 《全球甲烷狀況報告》(Global Methane Status Report)

2025 年 11 月 17 日由 UNEP 與氣候與清潔空氣聯盟(Climate and Clean Air Coalition, CCAC)共同發布的第一份《全球甲烷狀況報告》(Global Methane Status Report)，即成為科學與政策對話在因應短期氣候風險控制的核心焦點。該報告檢視自 2021 年「全球甲烷承諾」(Global Methane Pledge)提出以來的進展，並指出，儘管全球甲烷排放量仍持續上升，但相較於 2021 年的預測情境，因歐洲與北美在廢棄物法規上的強化，以及 2020 至 2024 年天然氣市場成長放緩，2030 年的排放預估已有所下調。然而，目前各國既有的 NDC 與國家甲烷行動計畫，若能完全落實，最多只能達成約 8% 的減量，相較於承諾的「2030 年較 2020 年減少 30%」仍有巨大缺口。當前 72% 的全球減量潛力集中在 G20+ 經濟體，只要在能源、農業與廢棄物三大部門全面推動措施，即有機會在 2030 年前將甲烷排放降低 36%。報告同時指出，一旦大規模實施既有技術和政策，超過 80% 的減量潛力（能源部門占 72%、廢棄物部門占 18%、農業部門占 10%）可在成本相對低廉的情況下達成。具體措施包括：洩漏檢測與修補、封閉廢棄油氣井、改善稻作水管理、推行有機廢棄物分類等。就共同效益而言，若在 2030 年前落實這些技術可行的措施，不僅可大幅減緩暖化，亦可避免逾 18 萬人過早死亡與 1,900 萬噸農業損失；至於化石燃料部門，全部減量潛力所需成本僅約 2023 年全球產業收益的 2%。為此，COP30 主席團隊成員 Alice Amorim 將削減甲烷排放視為真正的氣候治理上的「緊急煞車」，既是環境面選擇，也是提升競爭力、促進公共衛生與社會責任的戰略決策。

資料來源：工研院整理