

第二期溫室氣體階段管制目標（草案）中區公聽會 會議紀錄

- 一、時間：109年10月16日（星期五）上午9時30分
- 二、地點：集思台中新烏日會議中心4樓史蒂文生廳
- 三、主席：蔡處長玲儀
紀錄：張文菡
- 四、出（列）席單位及人員：（如簽名單）
- 五、主席致詞：（略）
- 六、報告事項：
 - （一）第二期溫室氣體階段管制目標（草案）
 - （二）能源、製造、運輸、住商、農業及環境等六大部門第二期推動重點
- 七、出席單位意見：詳如附錄。
- 八、會議結論
 - （一）感謝與會單位所提寶貴意見及相關部會的回應說明，本署將納入紀錄作為草案修正之參考。
 - （二）本次公聽會意見蒐集至109年10月28日止，對於第二期階段管制目標（草案）有任何意見或修正建議者，仍可透過電子郵件、傳真或氣候公民對話平臺表達意見，相關資料可至環保署「氣候公民對話平臺」(<https://www.climatetalks.tw/>)，下載閱覽。
- 九、散會：中午12時。

附錄一、現場出席單位發言紀要

一、新竹市議員 廖子齊（公聽會意見單詳附錄 3-1）

- （一）目標保守，若 2025 年或 2030 年才增加管制，恐難追上國際減碳趨勢 2050 碳中和，目標訂高才有壓力從現在開始推動高強度轉型。
- （二）部門減碳策略與第一期大同小異，甚至拿掉水泥業特別處理之第二期目標；台泥現已提出 2050 年碳中和，光靠輔導、補助、鼓勵，不足以驅動產業轉型，勿重蹈第一期覆轍。
- （三）碳費過低，與國際上建議的每公噸 50-100 美元有落差，現在規劃之費率新台幣 100 元（3.5 美元）其依據為何？外部成本內部化是政府促成業者減碳壓力的政策工具，請有效的使用。
- （四）修法無強化支持到地方政府的氣候治理能力，應提供更多專業、具體的方案。

二、台灣要健康婆婆媽媽團協會

- （一）能源部門：無提及相關節能策略。
- （二）製造部門：不應只看總體，要分析 GDP 的碳密集度以及電力密集度，須以綜合判斷，應淘汰高排碳密集度產業。
- （三）運輸部門：柴油車過多無明顯改善。
- （四）住商部門：期望提出誘因機制協助住商部門減量策略推動。
- （五）農業部門：不應以農地減少降低排碳量。
- （六）環境部門：是否有廢棄物減量計畫
- （七）減碳應依靠能源消費端共同配合，並建立誘因，使消費者自動去選擇較為低碳的消費方式。
- （八）政府目前推行碳費或碳稅遇到的困難，在於民眾會覺得多繳稅，以至於不願意負擔。應該針對污染課稅，且收入應該要回到環境利益受影響的所有人，不應全部用於補足國家預算支出之行政費用，應要回到稅法內，採所謂的量能課稅原則，而不是用污染者付費的方式，若採污染者付費，則應補償所有環境受影響的人。
- （九）碳定價不論是拍賣排放配額部分的收入，還是碳費或碳稅收入，期望可平均回歸至所有受到環境因素影響的人，藉由降低行政成本，並利用現有制度來退還金額給人民，可利用全民健保制度，藉由減少保費金額，相信民眾應該會更加支持碳定價制度，加速溫管法修法之推動。
- （十）不論是台電或賣電給台電之業者，電費皆未加入外部成本，若以現行電費利潤計算，則可藉由多發電以獲取更多利潤，利潤的計算方式導致無法節能減碳，電費受到國家價格管制之下，可能使其為壓低成本而優先選擇燃煤、次之為燃氣。
- （十一）現今電廠通常使用老舊的燃煤設備，因電廠設立時其使用年限為二十年或三十年而建，國家為保障投資商有獲利，以致於燃煤電廠不更新設備，能源部門應對此情況建立誘因，例如少發電會有經濟誘因、更新設備會有經濟誘因，最根本是燃煤發電外部成本一定要內部化，否則將使電廠持續優先使用燃煤發電。

三、天碩電網科技（股份）有限公司

- （一） 能源部門：能源局多為供給端策略推動，後續需從管理面著手，並增加綠色競爭力以提升綠色商機。
- （二） 製造部門：應加強推動綠色工廠之國家標準。
- （三） 運輸部門：塞車問題可參考北京相關研究，交通部應要和各縣市溝通，推動公車 10 公里免費政策，多給予大眾運輸補貼。
- （四） 住商部門：推廣綠色醫院和旅館，公部門需聯手推動。
- （五） 農業部門：碳排放是否計算錯誤？自動化下電力使用增加，造成碳排放增加，但碳排放不僅有電力因素，於人力減少下，碳排放亦會下降。
- （六） 修法建議運用棒子和蘿蔔並行（懲罰和獎勵），若執行減量策略有益處將有誘因促使企業執行；另外部份企業則是想執行但卻無頭緒進行，建議政府成立輔導單位輔助企業。

四、台灣水資源保育聯盟（公聽會意見單詳附錄 3-2）

- （一） 目前與基準年（2005 年）比較，僅製造部門的溫室氣體排放不減反增 3%，而製造部門又占全國溫室氣體總排放量約 50%，為達到 2030 年溫室氣體減量 20%的關鍵部門，然成效卻最差。於第二期目標下，製造部門僅較基準年降 0.22%，推動綠電的大量採用才是解決之道，目前製造部門廠區的太陽能及節能建築都只有極少數企業在推動，用電大戶使用綠電的政策也一再受到抗拒。
- （二） 溫管法已實施五年，第一階段目標即將結束，碳稅、碳費、碳交易都仍在觀望，碳費規劃也以超低價收費，變相補貼高排碳產業。
- （三） 運輸部門過去的公共運輸及電動化進度太慢，導致溫室氣體減量效果落後，且目前政府仍再補助中國進口的大客車。
- （四） 住商部門在屋頂型太陽能推動仍有待努力，亦缺乏既有建築的節能改造，且綠建築節能幅度亦不足。
- （五） 農業部門對農業廢棄物轉為生質能仍有待努力。
- （六） 針對綠色金融、綠色稅制（包括碳稅）等，應從大架構下整個市場面去看，做有效且宏觀的評估和政策，應需有統籌的政府單位。

五、中華國際地球環保協會（公聽會意見單詳附錄 3-3）

- （一） 減量目標是否有設逐年查核點，若未達成是否有因應措施。
- （二） 電動車的推動是否有產業轉型配套措施，以利目標達成。
- （三） 會議辦理需提早 15-10 天前公告，且希望能報名時備註需要紙本，請相關單位提供。

六、主婦聯盟環境保護基金會台中分會（公聽會意見單詳附錄 3-4）

- （一） 針對第二期溫室氣體階段管制目標草案：
 1. 目前對未來溫室氣體減量目標值太低，應在 2050 年減量 100%。

2. 目前溫管法的主管機關是環保署，權責不足，使得各部會在減排上不夠積極，應修法提升溫管法位階至氣候變遷法或成立專責部門，積極面對氣候緊急狀態。
3. 未見各部門更細部減量策略做法，建議未來應針對減量措施在召開公聽會討論。
4. 目前正在研擬課徵碳費的部分，希望能加速討論與施行的期程。

(二) 能源部門：

1. 目前再生能源的設置預達 2025 年將面臨困難，尤其很多風電、光電的案場設置上，一直出現爭議，雖然報告中有強調未來在設置上會兼顧生態保育及環境永續，但目前的現況是環社檢核機制一直無法落實，案廠的設置直接破壞環境生態，這樣的狀況還要持續多久？
2. 能源轉型在 2025 年後的各能配置目標一直未見，這部分影響未來減量目標甚鉅，希望能盡早看到這部分的討論規劃。

(三) 運輸部門：

1. 推廣電動車具為運輸部門減碳上重要措施，但卻未見對在地運具電動化產業的有效扶植政策，尤其在近幾年大量補助電動工具運輸車輛，可是補助金大多是進到中國，因為目前臺灣在自製電動車的技術上還不夠成熟，到底電動大型車產業在臺灣要如何發展？
2. 希望交通部能加速修法，讓老舊柴油引擎可更換，無論是更換碳排放較低的五、六期引擎或是直接改電動化，會有助於國內大型運具電動化產業的發展，並可同時帶動儲能設備的發展進程。
3. 機車占公路系統中，各類運輸的排放第三名，但在電動機車的補助上卻是在走回頭路，像是禁售燃油機車的政策取消施行，以及今年度燃油機車也納入補助，將導致在 10 年 20 年後，這些燃油機車一樣要面對被汰換的窘境。

七、台塑石化股份有限公司

- (一) 目前排碳標準，容易因產業變化而有所變動，應能以單位產品排放擬定相關目標來進行管制，對於產業發展較為健全。
- (二) 製造業之汽電共生廠，是歸屬於能源部門還是製造部門？需待釐清，對於業者比較有具體目標。
- (三) 碳費徵收後在基金規劃部份，如以鼓勵方式會更有效，像是減稅，希冀多以正面鼓勵方式，業者會更努力執行。
- (四) 政府徵收基金相當多元，未來如再加上碳費，業者承受相當高比例的徵收，這方面有沒有財政衝擊的制度規劃，後續希冀能更多討論，朝向稅費統一，對於基金運用比較合理。

八、爭好氣聯盟（公聽會意見單詳附錄 3-5）

- (一) 應加嚴 2030 年目標，然後以 2050 年淨零碳排為目標，規劃減碳與減煤路徑。
- (二) 課徵碳費力度須加強，否則沒有經濟誘因減碳，金額至少訂為 50 美元/噸，也就是約 1500 台幣/噸。
- (三) 溫管法位階提升至氣候變遷法，否則環保署沒有權限要求部會達標。

- (四) 前瞻二階經費應提撥經費補助溫管法內各部會減碳計畫。
- (五) 溫管法各部會不達標準時，應以預算控管，作為不達標下處罰機制之一，也就是會刪減該部會之次年度預算。
- (六) 溫管法之設立監管機構，以民間團體與利害關係人為主要成員，滾動式檢討部會績效。

九、環鑫永續發展顧問有限公司（公聽會意見單詳附錄 3-6）

- (一) 建議環保署在相關減碳跟減少空氣污染的政策宣導上，應將兩者分開討論。CO₂ 不是污染，且追求的是碳中和，相關減量的努力效果，正相關程度約只有 25%~35%。
- (二) 碳稅不應該取代碳交易市場
 1. 關於行政院草案裡的碳權交易所，草案裡面只有列碳稅，沒有把碳權交易所列入考量，據了解，碳權交易所是用在大排放源，碳稅是用在小排放源，在國際上，只有雙方同時交互使用之下，才能達到減碳的最大效用。
 2. 課碳稅只是外部成本內部化，無法提供節能減碳的誘因。
 3. 目前修法草案內僅有列碳稅，且基金使用亦僅有列在未來廠商補助，若碳稅沒有每年檢視，且不斷提高，節能減碳勢必停滯。
- (三) 會計師界必須充分配合，因為碳稅課徵依據憲法規定，必須為經過國家考試及格的專業人員，且未來財務報表必須有相關會計處理及揭露，實非大多數為商學背景的會計師能負擔。

附錄二、書面意見及網路意見

一、台灣鋼鐵工業同業公會（公聽會意見單詳附錄 3-7）

製造部門自 94 年推動產業自主減量，各行業對減碳工作之執行不遺餘力，較經濟可行之減碳技術已逐漸用罄，由此可知，若開徵碳費（稅），對率先致力於減碳之產業而言，恐無法在大幅減碳，故建請貴署說明徵收碳費（稅）何以具經濟誘因，非財政工具，且能以務實方式達到減碳與產業永續發展。

二、台灣橡膠暨彈性體工業同業公會（公聽會意見單詳附錄 3-8）

- （一）本產業認同未來採行碳權機制，惟在碳權的制訂上應採與國際接軌的方式實施。
 1. 碳權的定價，應參考各國人均所得，而予以制定出相對合理之價格，我國之訂價就應以與我國人均所得相似之國家為參考而定價。
 2. 而在參照歐盟碳權機制下暨制訂出合理之碳價，民眾只要依此碳價繳納碳費（稅），就不該再有何謂罰則、罰款的不合理規定。
- （二）我們也了解到大家都有共同的目標，不管是政府、企業或是民間團體，大家都是為了這個地球更好而努力，但是我們也發現到，大家表達面臨到非常嚴峻的挑戰，其原因就好比一個成績原本只有 30 分的學生，今天要他提升改善成績，在初期似乎能快速成長，但隨著學生的成績進階到 80 分後，未來要再成長的空間就會越來越艱難。同樣地，企業一旦開始著手改善，每次一定都會以最大效益改善為目標，但隨著企業的精進，改善的空間將會越來越嚴峻，希望未來目標的規劃能參考與我國經濟型態、人均所得、人口結構盡量接近的國家作為檢討的依據及參考。
- （三）同時在會議中發現到，不管來自政府部門、民間團體或是各行各業，大家都再充分表達自己所面臨的嚴峻，唯獨缺乏一個統籌整合的領導單位。我們誠摯的請求環保署能當領頭羊，將大家所面臨的嚴峻統籌做一個完整的規劃及執行，讓未來的溫室氣體減量可以將功能發揮到最大效益。

三、正新橡膠工業（股份）有限公司（公聽會意見單詳附錄 3-9）

- （一）對於製造部門碳排減量，先緩後急的趨勢是不太實際的，敝公司在臺灣僅有一個廠區，直接排放大於 2.5 萬噸二氧化碳，但減碳措施皆是集團式改善，例如：燃油鍋爐改天然氣，民國 101~103 年間完成所有廠區的汰換（六個廠），同時成就大部份的減碳成績。到後期來說，目前也努力於高效能馬達汰換，變頻機組等，但成果不如燃油改天然氣高，說明減碳的難度越來越高，國家目標對於製造業是矛盾的。
- （二）有關碳稅，如為國家趨勢，產業當然配合，但希望公平，大家一起繳費，若只針對排放大戶，在橡膠業來說，國內僅敝公司達直接排放 2.5 萬噸門檻，實在不公平，可採隨燃料徵收應較公平，使用者付費，例如：汽機車燃料稅就應隨油徵收。
- （三）碳稅費率，若要參考國外費率，是否可參考國民所得較為相近的國家為參考費率。

四、鉅舵顧問有限公司（公聽會意見單詳附錄 3-10）

- （一）能源配比不變，但再生能源進度緩慢，綠能屋頂成效不彰，未見綠能精進實務策略。

- (二) 建議規劃各項政策結合民眾自主碳中和，進而鼓勵各種抵換專案產生。
- (三) 用電大戶條款後續可逐步下放至 2000kw、800kw。
- (四) 住商部門、機關學校設定減碳目標並進行盤查。

五、台塑石化股份有限公司

- (一) 碳費徵收較財政減稅效果差，但政府僅有徵收碳費，卻未見政府進行跨部會協商，提出具體且多元減稅配套措施，不符產業期待，建請政府部門積極辦理，以維護業者權益。
- (二) 現行政府規劃或已徵收基金，如石油基金、空污基金、水（海）污基金、土污基金等，若再增收碳費，將嚴重削減各產業國際競爭力，另後續規劃徵收碳費總額預估遠高於空污費總額，顯然不盡合理，建議政府應整合各項稅費並統籌運用，以免影響國內業者投資意願，進而影響國民就業機會。

附錄三、各單位公聽會意見單

(附錄 3-1)

第二期階段管制目標(草案)公聽會

意見單

姓名：廖子齊

單位：新竹市議員

1. 目標太保守，動作太慢，若 2025、2030 才增加管制，恐難追上國際減碳趨勢 2050 碳中和目標訂高才有壓力從現在開始高強度轉型。
2. 部門減碳方案策略與第一期大同小異，甚至拿掉了水泥業的特別處理的目標，台泥都喊出 2050 碳中和了。光靠輔導、補助、鼓勵，不足以驅動產業轉型，勿重蹈第一期覆轍。
3. 碳費過低，顯和國際上建議的每公噸 50-100 美元有落差，現在的費率新台幣 100 元 (USD 3.5) 是根據什麼算出來？外部成本內部化是政府促成業者減碳壓力的政策工具，請有效地使用。
4. 修法沒有強化支持到地方政府的氣候治理能力，應提供更多專業、具體的方案。

第二期階段管制目標(草案)公聽會

意見單

姓名: 蔡志宏

單位: 台灣水資源保育聯盟

- 一. 目前與基準年(2005年)比較, 只有製造部門的溫室氣體排放不減反增3%, 而製造部門又佔全國溫室氣體總排放量的一半左右, 如何達到2030年溫室氣體減量20%的目標是最關鍵的部門, 目前却是成效最差的部門。直到第二期結束, 製造部門, 只比基準年降0.22%。綠電的大量採用才是解決之道。目前製造部門廠區的太陽能 節能建築都只有極少數企業在推動。用電大戶使用綠電的政策也一再受到抗拒。
- 二. 溫管法已實施5年, 第一階段溫管即將結束, 碳稅 碳費 碳交易都仍在觀望。變相補貼高排碳產業。
碳費規畫也引起低價收費
- 三. 運輸部門過去的公共運輸及電氣化進度太慢, 以致溫室氣體減量效果落後。目前政府仍在補助中國進口的大客車
- 四. 住商部門在屋頂型太陽能仍有待努力, 對既有建築的節能改造目前仍未知如何推動。我們的綠建築也不夠節鈔。
- 五. 農業部門對農業廢棄物轉為生質能仍有待努力。

表 3-9 6

般 理 事 長 水 億

1. 減量目標是否有有設逐年查核點若未達成是否有因應措施。
2. 電動車的推動是否有產業轉型配套措施，以利目標達成。

第二期階段管制目標(草案)公聽會

意見單

姓名: 耿明遠

單位: 主婦聯盟環境保護基金會台中分會

一、針對第一期溫室氣體階段管制目標草案

① 目前對未來溫室氣體減量目標值太低, 應在 2050 年減量 100%。

② 目前溫管法的主管機關是環保署, 權責不足, 使得各部會在減排上不夠積極, 應修法提升溫管法位階至氣候變遷法或成立專責部門, 極積面對氣候緊急狀態。

③ 未見各部門更細部減量策略作法, 建議未來應針對減量措施再展開討論公聽會。

④ 目前正在研擬課徵碳費的部份, 希望能加速执行的期程。
討論與

二、能源部門

① 目前再生能源的設置量到 114 年目標困難, 尤其在很多風電、光電的案場設置上一直出現爭議, 雖然報告中有強調未來在設置上會兼顧生態保育及環境永續, 但目前的現況是環社板核機判一直無法落實, 案場的設置很直接的破壞環境生態, 這樣的狀態還會持續多久?

② 能源轉型在 114 年後的各能配置目標一直未見, 這部份影響未來減量目標甚鉅, 希望能儘早看到這部份的討論規劃。

2

第二期階段管制目標(草案)公聽會

意見單

姓名: 耿明通

單位: 主婦聯盟環境保護基金會台中分會

三、運輸部門

- ① 推廣電動車一直是運輸部門減碳上很重要的措施, 但卻未見對在地運具電動化產業的有效扶植的政策, 尤其在近年大量補助電動公共運輸車輛, 可是補助大多走進中國, 因為目前台灣在自製電動車的技術上並不夠成熟, 到底電動車產業在台灣要如何發展?
- ② 另外希望交通部能加速修法, 讓老舊柴油引擎可更換, 無論是更換碳排放較低的五期引擎或是直接改電動化, 會有助於國內大型運具電動化產業的發展, 並可同呼帶動儲能設備的發展進程。
- ③ 機車評估公路系統中, 各類運具的排碳第三名, 但在電動機車的補助上卻是在走回頭路, 像是禁售燃油機車的政策取消施行, 以及今年度燃油機車也納入補助, 於是乎在10年20年後這些燃油機車一樣要面對要被汰換的窘境。

第二期階段管制目標(草案)公聽會

意見單

姓名：蔣育儀

單位：爭好氣聯盟

1. 加嚴2030年二階目標，然後以2050年淨零碳排放目標，規劃減碳與減煤路徑。
2. 課徵碳費力度需加強，否則沒有經濟誘因減碳，金額至少每噸50美元/噸，也就是約1500台幣/噸。
3. 溫管法位階提升至氣候變遷法，否則環保署沒有權限要求部會達標。
4. 前瞻二階經費並提撥經費補助溫管法內各部會減碳計畫。
5. 溫管法各部會不達標時，應以預算控管作為不達標之處罰機制之一，也就是會刪減該部會之次年度預算。
6. 溫管法之設立監管機構，以民間團體有利害關係人為主要成員，滾動式檢討部會績效。

第二期階段管制目標(草案)公聽會

意見單

姓名：胡鈞遠

單位：

環鑫永續發展顧問有限公司
志光會計師事務所

- 一、排碳減污政策宣導，不應該連結在一起。CO₂不是污染，且追求的是碳中和。相關減量的努力效果，正相關程度約只有25%~35%。
- 二、碳稅不應該取代碳權交易市場：
 - 1、學理就是大排放量列入總量管制進行交易，小排放量企業課徵碳稅。雙管其下，才能達成減碳效果極大化。
 - 2、~~租稅~~課徵碳稅只能~~是~~是外部成本內部化，無法提供節能減碳的誘因。
 - 3、原本行政院草案只列入碳稅，且說明稅收用途使用在廠商購買相關設備之補助。但是碳稅標準必須法制化，無法年年提升，否則節能減碳，勢必停滯。
- 三、會計師界必須充分配合，但因為碳稅課徵必依據憲法規定，必須經過國家考試及格的專業人員，且未來財務報表必須有相關會計處理及揭露。實非大多數為商學背景的會計師能負擔。

第二期階段管制目標(草案)公聽會 意見單

姓名：陳貞均

單位：台灣鋼鐵工業同業公會

1. 製造部門自94年推動產業自主減量，各行業對減碳工作之執行不遺餘力，較經濟可行之減碳技術已逐漸用罄，由此可知，若用徵碳費(稅)，對率先致力於減碳之產業而言，~~恐~~^恐無法再大幅減碳，故建請貴署說明徵收碳費(稅)何以具經濟誘因，非財政工具，且能以務實方式達到減碳與產業永續發展。

第二階段管制目標(草案)公聽會

(附錄 3-8)

意見單

姓名：陳鈺光秘書長

單位：台灣橡膠暨彈性體工業同業公會

本產業絕對認同共同努力為溫室氣體減量盡力。近年來業者對於溫室氣體減量也進行相當大的改善，如更換鍋爐改為使用天然氣，其投入改善的金額相當龐大，甚至投資報酬率高達 40~50 年以上也在做。

1. 本產業認同未來採行碳權機制，惟在碳權的制訂上應採與國際接軌的方式實施。
 - (1) 碳權的定價，應參考各國人均所得，而予以制定出相對合理之價格。我國之訂價就應以與我國人均所得的相似之國家為參考而定價。
 - (2) 而在參照歐盟碳權機制下暨制訂出合理之碳價，民眾只要依此碳價繳納碳費(稅)，就不該再有何謂罰則、罰款的不合理規定。
2. 我們也了解到大家都有共同的目標，不管是政府、企業或是民間團體，大家都是為了這個地球更好而努力。但是我們也發現到，大家都表達面臨到非常嚴峻的挑戰，其原因就好比一個成績原本只有 30 分的學生，今天要他提升改善成績，在初期似乎能快速成長，但隨著學生的成績進階到 80 分後，未來要再成長的空間就會越來越艱難。同樣地，企業一旦開始著手改善，每次一定都會以最大效益改善為目標，但隨著企業的精進，改善的空間將會越來越嚴峻，希望未來目標的規畫能參考與我國經濟型態、人均所得、人口結構盡量接近的國家作為檢討的依據及參考。
3. 同時在會議中發現到，不管來自政府部門、民間團體或是各行各業，大家都再充分表達自己所面臨的嚴峻，唯獨缺乏一個統籌整合的領導單位。我們誠摯的請求環保署能當領頭羊，將大家所面臨的嚴峻統籌做一個完整的規劃及執行，讓未來的溫室氣體減量可以將功能發揮到最大效益。

第二期階段管制目標(草案)公聽會

意見單

姓名: 林仲永

單位: 正新橡膠工業(股)公司.

1. 首先感謝環保署及工務局針對溫管法減量所給予輔導的努力。
2. 對於製造部門來說, 碳排減量, 先緩後急的趨勢是不太實際的, 敝公司在台灣僅有一個廠區, 直接排放大於 2.5 萬噸 CO₂, 但減碳措施皆是集團式改善, Ex 燃油鍋爐改天然氣, 101 年~103 年間完成了所有廠區的汰換 (6 個廠) 同時成就了大部分的減碳成績。到後期來說目前也努力於高效能馬達汰換、變頻機組等, 但成果不如燃油改天然氣高, 說明了, 減碳的難度越來越高。國家目標對於製造業是矛盾的。
3. 有關碳稅, 如為國家趨勢, 產業當然配合, 但希望公平, 大家一起繳費, 若只針對排放大户, 在橡膠業來說, 國內僅敝公司達直接排放 2.5 萬噸門檻, 實在不公平, 可採隨燃料徵收, 應較公平, 使用者付費。Ex: 汽機車燃料稅就應隨油徵收! (摺背面)

4. 碳稅費率, 若要參考國外費率, 是否可參考國民所得較相近的國家為參考費率。

~~5. 溫管減量~~ 以上。

共同努力, 加油!

第二期階段管制目標(草案)公聽會 意見單

姓名：楊鈞

單位：鉅能顧問有限公司。

1. 能源配比不變，但再生能源進度緩慢。
綠能屋頂成效不彰，未見綠能精進實務策略。
2. 建議規劃各項政策結合民眾自主碳中和
進而鼓勵各種抵換專案產生。
3. 用電大戶停款後續可逐步下放至 2000kw. Above.
4. 住商部門：機關學校設定減碳目標

並進行盤查

附錄四、會議簽名單

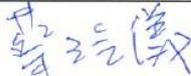
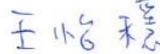
行政院環境保護署

第二期溫室氣體階段管制目標（草案）公聽會-中部場

時間: 109年10月16日(五) 09:30

地點: 集思台中新烏日會議中心402史蒂文生廳

貴賓簽到表

單位	姓名	職稱	簽名
行政院環境保護署	蔡玲儀	處長	
	黃偉鳴	副處長	
	吳奕霖	組長	
		技正	
行政院農業委員會	王怡絮	企劃處 科員	
	高惠馨	畜牧處 約聘助理	
	陳星宇	農糧署 視察	
	張璿云	林務局 科長	
	王怡穩	林務局 技士	
金融監督管理委員會		科長	
科技部		科長	

第二期溫室氣體階段管制目標（草案）公聽會-中部場

行政院環境保護署

第二期溫室氣體階段管制目標（草案）公聽會-中部場

時間: 109年10月16日(五) 09:30

地點: 集思台中新烏日會議中心402史蒂文生廳

貴賓簽到表

單位	姓名	職稱	簽名
財政部			
國家發展委員會			
經濟部			
經濟部工業局	潘建成	科長	潘建成
經濟部能源局	廖芳玲	專門委員	廖芳玲
	周素貞	簡報者	周素貞 *
經濟部商業司		專員	郭誌立

第二期溫室氣體階段管制目標（草案）公聽會-中部場

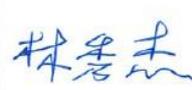
行政院環境保護署

第二期溫室氣體階段管制目標（草案）公聽會-中部場

時間: 109年10月16日(五) 09:30

地點: 集思台中新烏日會議中心402史蒂文生廳

貴賓簽到表

單位	姓名	職稱	簽名
內政部	樂中丞	營建署 副組長	
	姚志廷	建築研究所 研究員	
	林俊賢	建築研究所 研究員	
	紀宏穎	台灣建築中心 工程師	 *
交通部	林秀杰	幫工程司	
	曾佩如	運研所 組長	
	楊智凱	運研所研究員	 *
行政院能源 及減碳辦公室			

第二期溫室氣體階段管制目標（草案）公聽會-中部場

行政院環境保護署

第二期溫室氣體階段管制目標(草案)公聽會-中部場

時間: 109年10月16日(五) 09:30

地點: 集思台中新烏日會議中心402史蒂文生廳

簽到表

	服務單位	姓名	職稱	簽名
1	TGPF	李婉諦	工程師	
2	大鐘印染股份有限公司	陳錦川	副理	陳錦川
3	工業技術研究院	潘子欽	資深研究員	潘子欽
4	工業技術研究院	張景淳	研究員	張景淳
5	中興大學	黃婉郁	學生	黃婉郁
6	友達光電	盧志宜	製造部經理	盧志宜
7	友達光電	楊志清	經理	楊志清
8	天碩電網科技股份有限公司	李永如	董事長	李永如
9	天碩電網科技股份有限公司	張元真	總經理	張元真
10	台中市新環境促進協會	葉茂義	副理事長	
11	台中市新環境促進協會	葉人豪	總幹事	葉人豪
12	台塑石化股份有限公司	林凱俞	工程師	林凱俞
13	台塑石化股份有限公司	柯啟棠	資深工程師	柯啟棠
14	台灣日東光學股份有限公司	莊純懿	工程師	莊純懿
15	台灣要健康婆婆媽媽團協會	古珮榕	顧問	古珮榕
16	台灣綜合研究院	鄭景鴻	副研究員	鄭景鴻
17	台灣綜合研究院	柯亮群	副所長	柯亮群

簽到表

	服務單位	姓名	職稱	簽名
18	台灣綜合研究院	蔡宗憲	副研究員	蔡宗憲
19	台灣綠色生產力基金會	謝維晃	處長	謝維晃
20	台灣綠色生產力基金會	洪文雅	總工程師	洪文雅
21	台灣綠色生產力基金會	張玉霞	經理	張玉霞
22	台灣橡膠暨彈性體工業同業公會	張雅慧	組長	張雅慧
23	台灣橡膠暨彈性體工業同業公會	陳鈺光	秘書長	陳鈺光
24	台灣鋼鐵工業同業公會	陳貞均	工程師	陳貞均
25	正隆后里廠	曾思維	管理員	曾思維
26	正新橡膠工業股份有限公司	林仲永	課長	林仲永
27	艾杰旭顯示玻璃股份有限公司	沈桓毅	管理師	沈桓毅
28	矽品精密工業股份有限公司	張肇志	工程師	
29	矽品精密工業股份有限公司	張肇志	工程師	張肇志
30	長春石化	彭孝慈	工程師	彭孝慈
31	思維環境科技有限公司	黃致霖	部經理	黃致霖
32	唐榮鐵工廠股份有限公司	柯廷諭	工程師	柯廷諭
33	財團法人台灣建築中心	紀宏穎	工程師	
34	財團法人台灣綜合研究院	侯仁義	所長	
35	財團法人台灣綠色生產力基金會	陳盈君	工程師	陳盈君
36	財團法人台灣綠色生產力基金會	周彥騏	工程師	周彥騏
37	財團法人台灣綠色生產力基金會	尤亭鈞	工程師	尤亭鈞

簽到表

	服務單位	姓名	職稱	簽名
38	商業發展研究院	彭亞凡	研究員	彭亞凡
39	商業發展研究院	朱浩	副所長	朱浩
40	富喬工業股份有限公司	余志偉	主辦	余志偉
41	富喬工業(股)公司 雲林分公司	吳健昌	環安人員	吳健昌
42	新竹市議會	廖子齊	市議員	廖子齊
43	鉅舵顧問有限公司	楊鈞	經理	楊鈞
44	嘉義縣環保局	盧正修	計畫主持人	盧正修
45	嘉義縣環保局	蕭美靖	計畫工程師	蕭美靖
46	衛生福利部	羅方好	科員	羅方好
47	環科工程顧問股份有限公司	陳蘊祉	資深工程師	陳蘊祉
48	環科工程顧問股份有限公司	范芷瑄	專案組長	范芷瑄
49	環境資訊協會	孫文臨	記者	
50	台灣水資源保育聯盟	蔡志宏	理事長	蔡志宏
51	中華國際地球環保協會	殷兆億	理事長	殷兆億
52	中華紙漿股份有限公司台東廠	楊雨晨	專員	
53	思維環境科技有限公司	鄭凱駿	部經理	鄭凱駿
54	公路總局	黃淑芬	視察	黃淑芬
55	永豐餘消費品實業股份有限公司	林逸豐	副主任	林逸豐
56	永智顧問有限公司	韓其霖	韓其霖	韓其霖
57	艾克爾先進科技股份有限公司	林宏丞	廠務副理	林宏丞

簽到表

	服務單位	姓名	職稱	簽名
	交通部公路總局臺中區監理所	陳宏盈	專員	陳宏盈
U	主婦聯盟環境保護基金會台中分會	耿明誼	副會長	耿明誼
* 8	時代力量新竹市議員廖子齊辦公室	湯琳翔	主任	湯琳翔
	財團法人台灣產業服務基金會	郭子綾	工程師	郭子綾
	苗栗縣政府	范沛晴	工程助理員	范沛晴
	中科管理局	黃政楠		黃政楠
	豐興鋼鐵公司	潘立德		潘立德
	永智鉅陶	石信智		石信智
	教育部	王全青	助理研究員	王全青
	產業服務基金會	郭子綾		
	昕陽碳中和有限公司	蔡明修		
	公路總局新竹所	劉欽渝	科員	劉欽渝
	綠基金	李婉萍		李婉萍
✓	環鑫永續顧問	胡鈞遠	會計師	胡鈞遠
	正新橡膠	陳高正	工程師	
11 ✓	淨好氣聯盟	廖育儀	監事	