能源部門減碳旗艦行動計畫社會溝通-第二場次 (地熱、小水力、CCUS) 意見回覆說明

114年7月28日

| 項次 | 單位/姓名 | 意見內容 | 回覆說明 | 意見參採情形 |
|----|--------|-----------------|------------------------------|----------------|
| | 台灣再生能源 | 1.建議各級學校將再生能源納 | 能源署 | □原旗艦行動計畫已涵蓋 |
| | 推動聯盟高茹 | 入課程,大專院校設立相關研 | 1.透過國營事業與地熱潛能區學校產 | ■部分參採並修正旗艦行動計 |
| | 萍秘書長 | 究體系,培育具備國際連結能 | 學合作培育人才。台電公司 114 年 | 畫(科普教育) |
| | | 力的碩博士人才,提升未來能 | 1-3 月與高工職學校(如蘇澳海事、 | □其他:如納入例行計畫、其他 |
| | | 源想像與規劃力。 | 羅東高工)建教合作建立專班,培訓 | 平台 |
| | | 2.再生能源推動過程中,部落居 | 地熱發電專業人員;於「高級職業 | □納入未來施政參考、 |
| | | 民需頻繁參加說明會,疲於奔 | 學校技術類科獎學金甄選簡章」,新 | □無法採納 |
| | | 命,建議從根本建立部落青年 | 增地熱相關專業項目。 | |
| 1 | | 教育體系。 | 2. 能源署透過辦理科普活動促進地方 | |
| | | | 認識地熱。 | |
| | | | (1)已排定 114 年 8 月 23 日、8 月 29 | |
| | | | 日辦理 2 場地熱熱區(花蓮紅葉 | |
| | | | 村、臺東金崙村)原民部落交流活 | |
| | | | 動、9-10月2場部落居民參訪地 | |
| | | | 熱案場活動(宜蘭清水地熱、臺東 | |
| | | | 紅葉谷地熱園區)。 | |
| | | | (2)配合原民會 7-9 月辦理之「114 | |

| 項次 | 單位/姓名 | 意見內容 | 回覆說明 | 意見參採情形 |
|----|---------|-----------------|-----------------------------------|----------------|
| | | | 年度邁向零碳未來:原住民地區 | |
| | | | 的能源發展與機會」全臺說明論 壇,出席其中12場次分享「再生 | |
| | | | 能源的發展與機會-地熱發電」。 | |
| | 環境權保障基 | 建議在未來再生能源政策推動 | 能源署 | □原旗艦行動計畫已涵蓋 |
| | 金會涂又文執 | 中,補助經費應撥出1%、2%、 | 能源署自 111 年起地熱躉購費率於原 | □部分參採並修正旗艦行動計 |
| | 行長 | 3%等比例,用於強化軟實力, | 民區有加成 1%,作為業者進行原民 | 畫 |
| | | 包括地方人員訓練、社區培力、 | 部落溝通及回饋,並鼓勵業者進行地 | ■其他:如納入例行計畫、其他 |
| 2 | | 地方互動與國土規劃等。 | 方基礎建設(如協助鋪路)、社會福利 | 平台 |
| | | | 措施(如敬老禮金)、孩童教育(如獎助 | □納入未來施政參考、 |
| | | | 學金)等具體回饋措施。 | □無法採納 |
| | | | | |
| | 生態專業技術 | 1.建議再生能源於規劃初期即 | 能源署 | □原旗艦行動計畫已涵蓋 |
| | 服務商業同業 | 避開生態資源豐富區域,盤點 | 1.規劃辦理地熱推動潛能區環社檢 | ■部分参採並修正旗艦行動計 |
| | 公會蘇維翎理 | 敏感地區與潛在風險,明確規 | 核,透過相關機制盤點利害關係 | 畫 |
| | 事、社團法人台 | 劃哪些地區優先執行、哪些需 | 人,進行各面向議題辨認,並進行 | ■其他:如納入例行計畫、其他 |
| 3 | 灣河溪網協會 | 避開。 | 實地訪談與意見歸納,期前研擬因 | 平台 |
| 3 | 鄒明軒秘書長 | 2.林業及自然保育署已建立國 | 應對策;將持續滾動檢討在地溝通 | □納入未來施政參考、 |
| | | 土綠網,可作為盤點重要自然 | 策略,以保障生態資源及在地居民 | □無法採納 |
| | | 資源之依據,建議中央保育機 | 權益,加速後續案場開發。 | |
| | | 關正式納入能源選址與政策 | 2.為確保水道生態保護,「再生能源發 | |
| | | 討論中。 | 電設備設置管理辦法」已增訂於同 | |

| 項次 | 單位/姓名 | 意見內容 | 回覆說明 | 意見參採情形 |
|----|--------|-----------------|------------------------|----------------|
| | | 3.建議中央部會、地方政府及業 | 意備案申請階段,即須填寫自評 | |
| | | 界應重視小水力發電設置指 | 表,並納入需由生態背景人員擬定 | |
| | | 引與生態審議程序,使案場於 | 保育措施及評估機制,另若達一定 | |
| | | 開發前即納入生態審議,以降 | 裝置容量(二千瓩)或涉及環敏地 | |
| | | 低後續開發爭議與潛在風險。 | 區,需邀集學者、專家及機關(構) | |
| | | | 代表開會審查。 | |
| | | | 3.小水力推動主要以水道為主,旗艦 | |
| | | | 計畫已規劃盤點中央及縣市管河川 | |
| | | | 潛能案場,後續視案場選址地點, | |
| | | | 如涉及跨機關申設程序議題,可透 | |
| | | | 過推動平台討論。 | |
| | 彰化縣環境保 | 建議水力與太陽能結合,提升能 | 能源署 | □原旗艦行動計畫已涵蓋 |
| | 護聯盟施月英 | 源效率,自來水公司管線中的高 | 1.為推動再生能源政策,並確保水利 | □部分參採並修正旗艦行動計 |
| | 總幹事 | 水壓也具備發電潛力。 | 設施安全及排洪條件下,經濟部推 | 畫 |
| | | | 動結合水利設施設置太陽光電及小 | ■其他:已召開推動平台會議請 |
| | | | 水力,已設置太陽光電 | 主管機關評估開發潛能。 |
| 4 | | | 154.24MW;小水力 47.24MW,另 | □納入未來施政參考、 |
| | | | 刻正申設中案場 7.18MW。後續將 | □無法採納 |
| | | | 持續積極推動,以最大化發電效益。 | |
| | | | 2.自來水系統之小水力發電已完工達 | |
| | | | 2.36 MW,其淨水廠潛能量尚有 | |
| | | | 2.13 MW;另為妥善利用重大水利 | |

| 項次 | 單位/姓名 | 意見內容 | 回覆說明 | 意見參採情形 |
|----|--------|------------------------|---------------------------|----------------|
| | | | 管線之位能與流量,其潛能量盤點 | |
| | | | 約 1.53 MW,後續將加強盤點,並 | |
| | | | 納入現場條件加速評估開發。 | |
| | 台灣環境保護 | 小水力發電建議強化台電的角 | 能源署 | ■原旗艦行動計畫已涵蓋 |
| | 聯盟施信民創 | <u>色</u> ,善用其既有的水力發電經驗 | 1.經濟部能源署已規劃小水力發電公 | □部分參採並修正旗艦行動計 |
| | 會會長 | 與體系。 | 對公模式,將台電等主管機關納入 | 畫 |
| 5 | | | 整合範圍,以提升申設行政效率。 | □其他:如納入例行計畫、其他 |
| 3 | | | 2.另經濟部水利署及台電公司等主管 | 平台 |
| | | | 機關亦將持續合作,透過既有案場 | □納入未來施政參考、 |
| | | | 複製成功經驗,加速推動小水力發 | □無法採納 |
| | | | 電。 | |
| | 社團法人台灣 | 建議在小水力推動過程中,中央 | 能源署 | ■原旗艦行動計畫已涵蓋 |
| | 河溪網協會鄒 | 部會與地方政府應高度對齊設 | 1.經濟部業於 113 年 11 月 27 日公告 | □部分參採並修正旗艦行動計 |
| | 明軒秘書長 | 施指引,釐清選址、設置原則、 | 「小水力發電設施設置指引」(以下 | 畫 |
| | | 小水力作為附屬設施的定位,以 | 簡稱本指引),導引業者於規劃設計 | □其他:如納入例行計畫、其他 |
| | | 及改造河道所需標準。 | 階段即納入環境友善評估,降低環 | 平台 |
| 6 | | | 境生態影響;另為完善相關法源依 | □納入未來施政參考、 |
| | | | 據,本指引擬待「再生能源發電設 | □無法採納 |
| | | | 備設置管理辦法」完成法制作業程 | |
| | | | 序後公告施行。 | |
| | | | 2.又於本指引公告後,本部擬規劃辦 | |
| | | | 理工作坊,並邀請地方政府及業者 | |

| 項次 | 單位/姓名 | 意見內容 | 回覆說明 | 意見參採情形 |
|----|---------|-----------------------|-----------------------|----------------|
| | | | 等團體,說明法規及操作模式,以 | |
| | | | 確保各方對於後續辦理方式之認知 | |
| | | | 達成共識。 | |
| | 成功大學資源 | 1.建議地熱應導入民生使用情 | 能源署 | □原旗艦行動計畫已涵蓋 |
| | 工程學系謝秉 | <u>境</u> ,如溫泉、農業與觀光,提 | 1.為促進地熱發電尾水應導入複合利 | □部分參採並修正旗艦行動計 |
| | 志教授、金崙村 | 升在地接受度與社會支持。 | 用。能源署 112 年 8 月修正公告「再 | 畫 |
| | 辨公室陳志偉 | 2.金崙村擁有 38 公頃公有地, | 生能源發展條例」第15條之4第2 | ■其他:如納入例行計畫、其他 |
| | 村長 | 建議規劃為地熱專區,結合地 | 項,開放發電尾水得複合利用(如溫 | 平台 |
| | | 方教育、產業、觀光園區,讓 | 泉等);此外地方政府可提供公有土 | □納入未來施政參考、 |
| | | 更多人了解地熱運作。 | 地劃設地。 | □無法採納 |
| | | 3.部落現多自費推動地熱教育 | 2.針對金崙溪北岸 38 公頃公有地。能 | |
| | | 與觀光結合,建議能有中央補 | 源署已於114年5月進行評估,該 | |
| 7 | | 助支持相關推廣。 | 金崙村 38 公頃公有地為交通部所 | |
| | | | 屬用地,目前未有地熱探勘資料, | |
| | | | 透過各溝通管道洽台東縣政府及交 | |
| | | | 通部尋求合作機會。例如以金崙區 | |
| | | | 域為示範案場,作為台東地熱發展 | |
| | | | 示範案例,結合地熱開發同步規劃 | |
| | | | 改善周邊公共建設。 | |
| | | | 3. 為促進中央地方政府合作推動複合 | |
| | | | 式園區。能源署 111 年 5 月公告「地 | |
| | | | 熱能發電示範獎勵辦法」,透過招商 | |

| 項次 | 單位/姓名 | 意見內容 | 回覆說明 | 意見參採情形 |
|----|--------|----------------|-----------------------|----------------|
| | | | 獎勵每案 300 萬元,鼓勵地方政府 | |
| | | | 提供公有地,規劃地熱園區,如臺 | |
| | | | 東縣政府於臺東紅葉地熱溫泉園區 | |
| | | | 招商案,結合地熱發電、溫泉及休 | |
| | | | 閒住宿等複合式園區;並刻正進行 | |
| | | | 修法提高地方政府招商獎勵誘因, | |
| | | | 能源署已訂於114年8月12日召開 | |
| | | | 獎勵辦法修正溝通說明會,鼓勵地 | |
| | | | 方政府提供轄下公有土地,辦理民 | |
| | | | 間業者專區招商,協助部落諮商、 | |
| | | | 行政程序,同時鼓勵地熱能電廠進 | |
| | | | 行複合式利用,創造綠能發電與地 | |
| | | | 方發展共存共榮。 | |
| | 金崙村辦公室 | 無論是能源署或經濟部,建議在 | 能源署 | □原旗艦行動計畫已涵蓋 |
| | 陳志偉村長 | 開發商舉辦說明會、公聽會時皆 | 能源署 113 年 5 月公告施行「地熱能 | □部分參採並修正旗艦行動計 |
| | | 能派員參與,建立與部落之間的 | 探勘與開發許可及管理辦法」,規定案 | 圭 里 |
| | | 溝通窗口,以及因配合饋線作業 | 場施工前須辦理地方說明會。為促進 | ■其他:如納入例行計畫、其他 |
| 8 | | 停電時有相應補償機制。 | 業者與在地溝通效益,能源署訂定地 | 平台 |
| | | | 熱探勘及開發施工前說明會行政指 | □納入未來施政參考、 |
| | | | 引,並於114年5月14日、7月8日 | □無法採納 |
| | | | 辦理 2 場與地方縣市政府、地熱業者 | |
| | | | 說明會議,114年7月25日核定並陸 | |

| 項次 | 單位/姓名 | 意見內容 | 回覆說明 | 意見參採情形 |
|----|------------------------|--|---|---|
| 9 | 成功大學資源工程學系吳泓昱助理教授 | 建議政府推動跨領域合作,包括 地熱井測、鑽井、地質探勘等面 向,並由學界擔任第三方執行 者,以提升效率並節省經費。 | 續發函通知相關單位、8月公告於「地 熱發電單一服務窗口」等網情形, 為所以協助派員瞭解說明會召開情形, 為部落與業者間溝通窗口。 能源署 為廣納各界專家學者意見,跨領域合 作推動地熱設置。能源署除原則每議 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 | □原旗艦行動計畫已涵蓋 □部分參採並修正旗艦行動計畫 畫 ■其他:如納入例行計畫、其他 平台 □納入未來施政參考、 □無法採納 |
| | | | 策略會議(前次於 114 年 2 月 25 日召開),共同檢視推動現況與研議未來推動策略。此外,透過協助相關機關(如國發會)辦理之地熱研討會議,蒐集民間各界專家學者建言,以完善地熱推動策略。 | □無 么 外的 |
| 10 | 野薑花公民協 會陳雪梨常務 理事 | 推動地熱發展最重要的是「去風險化」,建議應先建立基本地熱 科學資料,尤其針對潛能高但資料缺乏地區加強探勘。 | 能源署 1.為加速完善臺灣地熱潛能資料,降低地熱業者開發風險。經濟部地礦中心自111年起,於全臺10大潛能區地熱探勘,並公開於「地熱探勘 | □原旗艦行動計畫已涵蓋 ■部分參採並修正旗艦行動計畫(全台地熱潛能區深部地溫梯度井驗證) □其他:如納入例行計畫、其他 |

| 項次 | 單位/姓名 | 意見內容 | 回覆說明 | 意見參採情形 |
|----|-------|-----------------------------------|---|---|
| | | | 資訊平台」網站,以明確具潛力之開發區塊;能源署 113 年 10 月 15 日邀請地礦中心及地熱業者溝通取得地質資料需求,降低地熱前期風險。 | 平台 □納入未來施政參考、 □無法採納 |
| | | | 2.為鼓勵地熱業者投入地熱案場設置。能源署 111 年 5 月公告施行「地熱能發電示範獎勵」分攤探勘風險,促進民間業者投入探勘,並要求申請人繳交探勘資料,以加速建 | |
| | | 地熱發展建議聚焦北部火山 區、蘭陽平原等潛力地區,西部 | 立確我國地熱潛能資料。 能源署 為充分發揮台灣地熱潛能,參考國際 | □原旗艦行動計畫已涵蓋■部分參採並修正旗艦行動計 |
| | 理事 | <u>平原</u> 則建議由專業團隊如成大 謝秉志老師主導。 | 地熱發展先進國家推動模式,需有更 充裕地熱鑽井地質資料作為後續地熱 推動基礎。透過國營事業引進地熱鑽 | 畫(新北大屯火山專案擴大加 |
| 11 | | | 井人機料,並透過獎勵機制鼓勵地方 政府及民間業者公私協力,並由中 油、台電帶頭於10大地熱潛能區投入 開發(包含大屯火山區及宜蘭員山), | 平台 □納入未來施政參考、 □無法採納 |
| | | | 建置深層地熱示範案場,複製成功模式擴大民間開發,台電公司更成立地 | |

| 項次 | 單位/姓名 | 意見內容 | 回覆說明 | 意見參採情形 |
|----|--------------|--|---|---|
| | | | 熱合作平台,促進潛能區開發案進行 較合。 | |
| 12 | 野薑花公民協会 | 建議地熱開發各階段可同步推 動,無需線性進行,馬槽等地具 備國際級潛力,可作為示範案場 同時啟動。 | 整合。 能源署 經濟部於113年9月成立地熱推動小 組納一類 組納一類 一類 一類 一類 一類 一類 一類 一類 一類 一類 一類 一 | 平台 |
| 13 | 看守台灣協會謝和霖秘書長 | 建議政府成立百億規模的 <u>地熱</u> 探勘基金,協助業者辦理探勘計 畫。 | 能源署 為鼓勵地熱業者投入探勘。能源署111 年5月公告施行「地熱能發電示範獎 勵」提供業者探勘成本最高50%(上限 1億元)獎勵,以分攤業者探勘風險, 加速地熱推動。 | □原旗艦行動計畫已涵蓋 □部分參採並修正旗艦行動計畫 畫 ■其他:如納入例行計畫、其他 平台 □納入未來施政參考、 □無法採納 |
| 14 | 成功大學資源 | 建議地熱發展應優先解決規模 | 能源署 | □原旗艦行動計畫已涵蓋 |

| 項次 | 單位/姓名 | 意見內容 | 回覆說明 | 意見參採情形 |
|----|---------|-----------------------|-----------------------|----------------|
| | 工程學系謝秉 | 經濟問題。 | 為擴大臺灣地熱產業規模,提升開發 | □部分參採並修正旗艦行動計 |
| | 志教授 | | 量能。規劃由中油、台電帶頭引進深 | 畫 |
| | | | 層地熱技術,擴大案場開發;台電公 | ■其他:如納入例行計畫、其他 |
| | | | 司 114 年 7 月成立「地熱開發合作平 | 平台 |
| | | | 台」,帶動民間業者提升產業規模;另 | □納入未來施政參考、 |
| | | | 刻正研擬深層地熱躉購費率吸引業者 | □無法採納 |
| | | | 投入。 | |
| | 媽媽氣候行動 | 1.過去兩三年已累積許多地熱 | 能源署 | □原旗艦行動計畫已涵蓋 |
| | 聯盟黃品涵資 | 發展問題,距離2030僅剩五 | 1.為加速推動地熱案場設置。由國營 | □部分參採並修正旗艦行動計 |
| | 深專案經理、台 | 年,建議建立明確政策時間軸 | 事業、地方政府、民間業者三面向 | 畫 |
| | 灣環境規劃協 | 與路徑圖,對應政策推進步 | 加速推動,經濟部並於 113 年 9 月 | ■其他:如納入例行計畫、其他 |
| 15 | 會趙家緯理事 | 縣。 | 成立地熱推動小組,跨部內局處署 | 平台 |
| 13 | 長 | 2.地熱相關政策已歷經五次以 | 共同研擬推動策略,解決推動障礙。 | □納入未來施政參考、 |
| | | 上修正,目前仍處可調整階 | 2.針對推動目標,透過院層級定期追 | □無法採納 |
| | | 段,建議不要連續兩年設定高 | 蹤會議,依推動現況、國際地熱技 | |
| | | 達 1GW 的開發量, 否則恐造 | 術發展,務實滾動調整推動目標。 | |
| | | 成實務推動上的衝突與阻力。 | | |
| | 台灣環境保護 | 1.地熱開發應由公部門優先推 | 能源署 | □原旗艦行動計畫已涵蓋 |
| | 聯盟施信民創 | 動,建議以公有土地為優先試 | 1.為充分發揮臺灣地熱潛能、擴大地 | □部分參採並修正旗艦行動計 |
| 16 | 會會長、監督施 | 探區,帶動後續發展。 | 熱產業發展。能源署 114 年 6 月 5 | 畫 |
| | 政聯盟陳椒華 | 2.建議應善用中油擁有的地質 | 日邀集國產署、中油、台電召開「機 | ■其他:如納入例行計畫、其他 |
| | 召集人 | <u>鑽探資源</u> ,將其納入具體地點 | 關及國營事業於國有非公用土地進 | 平台 |

| 項次 | 單位/姓名 | 意見內容 | 回覆說明 | 意見參採情形 |
|----|---------|--------------------|-----------------------|----------------|
| | | 的開發工作中,以提升效率、 | 行地熱能資源地質調查及開發機制 | □納入未來施政參考、 |
| | | 降低風險,加速地熱落地。 | 研商會議」,確立潛能區國有土地開 | □無法採納 |
| | | | 發模式,優先提供國營事業帶頭開 | |
| | | | 發。 | |
| | | | 2.為加速地熱案場設置。中油公司積 | |
| | | | 極引進國際鑽井團隊及先進技術 | |
| | | | (預計 114 年第 4 季完成引進),規 | |
| | | | 劃全臺 8 處進行深層地熱探勘開發 | |
| | | | 場域,透過國際合作提升鑽井量能。 | |
| | 成功大學化學 | 地熱開發面臨資金問題,建議可 | 能源署 | □原旗艦行動計畫已涵蓋 |
| | 工程系陳志勇 | 引導企業購買綠電的資金投入 | 已有綠電需求企業與地熱開發商合作 | □部分參採並修正旗艦行動計 |
| | 名譽教授 | <u>地熱探勘</u> ,實現雙贏。 | 簽訂 CPPA,投資地熱案場案例。後 | 畫 |
| 17 | | | 續將鼓勵地熱業者洽詢有綠電需求之 | ■其他:如納入例行計畫、其他 |
| | | | 企業探詢雙方合作之可能,吸引業者 | 平台 |
| | | | 投入地熱開發。 | □納入未來施政參考、 |
| | | | | □無法採納 |
| | 金崙村辦公室 | 1.建議地熱相關單位應建立部 | 能源署 | □原旗艦行動計畫已涵蓋 |
| | 陳志偉村長、紐 | 落統御與審查機制,尊重部落 | 1.為保障在地部落權益。能源署 113 | □部分參採並修正旗艦行動計 |
| 18 | 西蘭貿易發展 | 文化,並將部落代表納入審查 | 年 5 月公告施行「地熱能探勘與開 | 畫 |
| 10 | 中心潘旻真商 | 程序。 | 發許可及管理辦法」,建立中央地方 | ■其他:如納入例行計畫、其他 |
| | 務經理、媽媽氣 | 2.以往社會溝通僅侷限於請原 | 聯合審查機制,地熱開發場址若位 | 平台 |
| | 候行動聯盟黃 | 民會回饋及諮商,建議發展更 | 於原民區,地熱能許可審查會邀請 | □納入未來施政參考、 |

| 項次 | 單位/姓名 | 意見內容 | 回覆說明 | 意見參採情形 |
|----|--------|-----------------------|-----------------------------|--------|
| | 品涵資深專案 | 新、更大範圍的參與架構。 | 原民主管機關與會;此外,縣市政 | □無法採納 |
| | 經理 | 3.目前地熱旗艦計畫尚未提及 | 府代表為審查委員之一,並彙整提 | |
| | | 區域治理,以紐西蘭經驗為 | 供地方及部落意見。 | |
| | | 例,中央政府聚焦於環境政策 | 2.能源署 114 年 8 月 23 日、8 月 29 | |
| | | 與全國性規範,地方政府則負 | 日辦理 2 場地熱熱區(花蓮紅葉 | |
| | | 責處理人際關係、區域治理及 | 村、臺東金崙村)原民部落交流活 | |
| | | 社群實際需求等具體事務。建 | 動、9-10月2場部落居民參訪地熱 | |
| | | 議臺灣可參酌其模式,並透過 | 案場活動。並配合原民會 7-9 月辦 | |
| | | 「沙盒」機制探索解方。 | 理之「114 年度邁向零碳未來:原住 | |
| | | 4.建議建立地熱發展完整參與 | 民地區的能源發展與機會」全臺說 | |
| | | <u>架構</u> ,明確定義利害關係人、 | 明論壇,出席其中12場次分享「再 | |
| | | 參與機制、法律與政策規範, | 生能源的發展與機會-地熱發電」。 | |
| | | 並釐清成本、營業率與市場買 | 爾後更將持續長期推動科普及其他 | |
| | | 家等財務模型。 | 部會相關加強社會溝通議題。 | |
| | | | 3.已持續研蒐國際地熱推動案例,包 | |
| | | | 含鄰近國家日本、印尼、菲律賓等 | |
| | | | 及地熱推動發達國家如土耳其、美 | |
| | | | 國、紐西蘭等,研議其發展趨勢及 | |
| | | | 加速開發模式,評估適合引入臺灣 | |
| | | | 之推動模式。 | |
| | | | 4.能源署持續透過社會溝通會議與部 | |
| | | | 落、地方居民對話,明確利害關係 | |

| 項次 | 單位/姓名 | 意見內容 | 回覆說明 | 意見參採情形 |
|----|--------|------------------------|-----------------------|----------------|
| | | | 人;地熱能許可採取中央與地方政 | |
| | | | 府審查聯審機制,確保開發行為兼 | |
| | | | 顧環境保護、在地民眾(包含部落權 | |
| | | | 益);地熱專章子法明確審查程序及 | |
| | | | 申請文件等,加速申設程序。透過 | |
| | | | 上述措施協助業者評估開發成本, | |
| | | | 以建立案場投資財務模型。 | |
| | 成功大學化學 | 地熱規劃已考慮社會溝通及國 | 環境部 | ■原旗艦行動計畫已涵蓋 |
| | 工程系陳志勇 | 際資源合作,建議可作為碳封存 | 目前 CCUS 減碳旗艦計畫已規劃 CCS | □部分參採並修正旗艦行動計 |
| | 名譽教授 | (CCS)計畫的補充架構參考。 | 社會溝通平台之建置,後續將加強政 | 畫 |
| 19 | | | 策推動及地質探勘、環境監測、風險 | □其他:如納入例行計畫、其他 |
| | | | 評估等技術之國際合作相關規劃。 | 平台 |
| | | | | □納入未來施政參考、 |
| | | | | □無法採納 |
| | 拆核四促進會 | 發電系統是未來主要碳排來 | 台電公司 | □原旗艦行動計畫已涵蓋 |
| | 楊木火總幹事 | 源,建議台電應成立「碳封存及 | 1.台電公司組織配合經營策略及業務 | □部分參採並修正旗艦行動計 |
| | | <u>地熱處</u> 」,統籌管理碳封存、碳 | 發展進行調整。「碳封存」業務部 | 圭 |
| 20 | | 收集與地熱事務,提升組織效能 | 分,持續關注 CCS 技術發展,並於 | □其他:如納入例行計畫、其他 |
| 20 | | 與政策整合力,讓我國地熱與碳 | 113年成立CCS推動專案小組(副總 | 平台 |
| | | 封存政策有明確主責與長遠發 | 督導),定期追蹤全球技術發展、檢 | ■納入未來施政參考、 |
| | | 展。 | 討台電公司推動策略;「地熱」業務 | □無法採納 |
| | | | 部份,亦由設有專責小組及增設組 | |

| 項次 | 單位/姓名 | 意見內容 | 回覆說明 | 意見參採情形 |
|----|------------|---|--|------------------|
| | | | 繼積極推動,以提升開發效能。 2.考量技術業務均有專責單位推動辦理,現階段仍屬合宜,後續將視發展演進及未來執行規模,與時俱進動態調整組織規劃,使國家政策與組織因應效能最大化。 | |
| 21 | 成功程外學化志學教授 | 建議 CCUS 可由產業界加速推 動,呼籲各界積極參與落實應 用。 | 環境部 CCUS 商業模式的推動須考量技術、 行政、營運及財務等面向: 1.技術面:包括捕捉製程、捕捉整合、 捕捉效率、管線運輸及封存等技術。 2.行政面:包括計畫投資成本等技術。 主包括計畫投資成本等, 報助、財務策略、環境許可、 無國際管理及封存責任等; 3.營運面:包括捕捉效能、運輸效能、 藥工作、供給中斷及產業鏈風險; 4.財務面:適宜的淨現值(NPV)與內部 報酬率(IRR)、債務與股本的維持、 財務契約、計畫帳目、計畫儲備金 及財務結構等。 | 平台 ■納入未來施政參考、 |

| 項次 | 單位/姓名 | 意見內容 | 回覆說明 | 意見參採情形 |
|----|-------|---|--|------------------|
| | | | 共同推動碳捕捉封存樞紐中心,並加速建構 CCUS 商業化模式,訂定相關獎補助機制等誘因措施,輔導產業界採用 CCU 技術或投資 CCS 場址的開發計畫,加速 CCUS 政策的落實。 | |
| 22 | 彰 | 對碳封存技術表示疑慮,曾赴日本考察並發現碳封存可能誘發地震,美國曾出現達5級地震案例。若地層為砂層且破損,封存作業在6級以上地震下恐造成嚴重風險,因此建議應放在政策次序最後甚至不予考慮。 | 環境部 1. 苫小牧計畫的運行2018年2018年2018年2018年2018年2018年10月19日「海樓 6.6)發生後一次經濟學學學學學學學學學學學學學學學學學學學學學學學學學學學學學學學學學學學學 | 畫 □其他:如納入例行計畫、其他 |

| 項次 | 單位/姓名 | 意見內容 | 回覆說明 | 意見參採情形 |
|----|-----------------|--|--|--|
| | | | 存而誘發地震造成傷害的案例。 3.碳封存技術已成為全球邁向淨零排放不可或缺的一環,尤以發電業及鋼鐵、石化、水泥等難以減排(hard-to-abate)的產業而言,碳封存技術發展為一項不可或缺的過渡措施,在我國能源轉型過渡期間,仍需碳封存技術協助我國達到淨零 | |
| 23 | 彰化縣環境保護聯盟施月英總幹事 | 建議重點發展碳再利用,包括 CO2固化技術、混凝土快速固化 與藻類利用製肥。CO2結合尿素 製成肥料效果良好,應推廣與落 實,代替高風險的封存政策。 | | ■原旗艦行動計畫已涵蓋 □部分參採並修正旗艦行動計畫 □其他:如納入例行計畫、其他平台 □納入未來施政參考、 □無法採納 |

| 項次 | 單位/姓名 | 意見內容 | 回覆說明 | 意見參採情形 |
|----------------|---------|-----------------|-----------------------|----------------|
| | | | 動碳捕捉封存樞紐中心的營運、CCS | |
| | | | 場址的灌注,強化 CCUS 產業價值鏈 | |
| | | | 商業模式,加大 CCUS 減碳績效。 | |
| | 台灣環境保護 | 1.建議調整碳捕捉與封存簡報 | 環境部 | □原旗艦行動計畫已涵蓋 |
| | 聯盟施信民創 | 第 11 頁內容。一方面應強調 | 簡報第 11 頁有關「CCUS 研發及產業 | ■部分參採並修正旗艦行動計 |
| | 會會長、拆核四 | 「碳捕捉」的重要性,避免過 | 落實」的分類已重新檢討(如附件), | 畫 |
| | 促進會楊木火 | 度聚焦於封存;另一方面,分 | 低碳燃料與化學品已分別列在合成利 | □其他:如納入例行計畫、其他 |
| | 總幹事 | 類上需修正,現列為直接封存 | 用(需氫)與合成利用(無氫)類別。 | 平台 |
| 24 | | 的項目中(如生物碳、低碳燃 | 為了優先建構碳捕捉後再利用的商業 | □納入未來施政參考、 |
| 2 4 | | 料、化學品)多為需經反應生 | 模式,促進碳資源化為產業原料或產 | □無法採納 |
| | | 成,並非直接封存,應重新歸 | 品,將捕捉之二氧化碳轉變為燃料、 | |
| | | 類以避免誤導。 | 化學品或建材等具經濟效益產品,創 | |
| | | 2.建議更正碳捕捉利用與封存 | 造碳價值鏈。透過再利用先行的模 | |
| | | 簡報中的數據與說明錯誤。 | 式,形成可見的投資誘因與產業動 | |
| | | | 能,加速碳管理進入市場化軌道。 | |
| | 拆核四促進會 | 台灣目前缺乏碳捕捉、利用與封 | 環境部 | □原旗艦行動計畫已涵蓋 |
| | 楊木火總幹事 | 存的風險評估經驗,建議委由具 | 環境部刻正研析國際間碳封存風險應 | □部分參採並修正旗艦行動計 |
| | | 國際認證能力的第三方機構執 | 評估事項,後續將透過多次的專家諮 | 畫 |
| 25 | | 行。 | 詢會議,共同制定「碳封存風險評估 | ■其他:如納入例行計畫、其他 |
| | | | 方法作業規範」。 | 平台 |
| | | | | □納入未來施政參考、 |
| | | | | □無法採納 |

| 項次 | 單位/姓名 | 意見內容 | 回覆說明 | 意見參採情形 |
|----|--------|------------------|--------------------------|----------------|
| | 楷玟國際實業 | 對於仍具高度爭議或未具國際 | 環境部 | □原旗艦行動計畫已涵蓋 |
| | 有限公司蔡源 | 驗證方法學的 CCS 作法,建議 | 1. 苫小牧計畫的運行證明了其地震安 | □部分參採並修正旗艦行動計 |
| | 禎總經理 | 暫緩推動,避免倉促上路造成風 | 全性。例如,在2018年北海道東部 | 畫 |
| | | 險,可待國際標準成熟後再評估 | 膽振地震(規模 6.6)發生後,日本 | □其他:如納入例行計畫、其他 |
| | | 採行。 | 政府於 2018 年 10 月 19 日「苫小牧 | 平台 |
| | | | CCS 示範計畫評審會議」邀集地震 | □納入未來施政參考、 |
| | | | 學專家達成共識,該地震並未造成 | ■無法採納 |
| | | | 二氧化碳洩漏,也沒有數據顯示二 | |
| | | | 氧化碳封存與地震之間存在直接關 | |
| | | | 係。 | |
| 26 | | | 2. CCS 技術在國際上已被聯合國氣候 | |
| 20 | | | 變遷綱要公約認可為安全可行的減 | |
| | | | 碳技術,透過嚴密的選址、先進的 | |
| | | | 監測技術、精準的注入管理、完善 | |
| | | | 的應變計畫和透明的數據公開,將 | |
| | | | 可避免地震發生的風險。另外,在 | |
| | | | 許多國家,目前也還沒有因為碳封 | |
| | | | 存而誘發地震造成傷害的案例。 | |
| | | | 3.碳封存技術已成為全球邁向淨零排 | |
| | | | 放不可或缺的一環,尤以發電業及 | |
| | | | 鋼鐵、石化、水泥等難以減排 | |
| | | | (hard-to-abate)的產業而言,碳封 | |

| 項次 | 單位/姓名 | 意見內容 | 回覆說明 | 意見參採情形 |
|-------|---|--|--|---|
| 項次 27 | 楷 球 國際 實 業 源 經理 等 要 等 調 影 の の の の の の の の の の の の の | 1.聯合國 CDM (清潔發展機制) 應具有海水鹼化相關方法 學,建議官方單位主動查詢確 認。 2.建議建立針對海水鹼化與電 解水製氫等負碳技術的技術 | 存技術發展為一項不可或缺的過渡, 措施,在我國能源轉型過渡期間, 想達到達到 排放 目標。 環境 X | □原旗艦行動計畫已涵蓋 □部分參採並修正旗艦行動計 畫 □其他:如納入例行計畫、其他 平台 |
| | | | 物和微生物群落的組成多樣性和相對 豐度。 查聯合國清潔發展機制(CDM)或其他 | |

¹ Hyewon Kim et al., (2016). Development of environmental impact monitoring protocol for offshore carbon capture and storage (CCS): A biological perspective. Environmental Impact Assessment Review, 57, 139-150 •

| 項次 | 單位/姓名 | 意見內容 | 回覆說明 | 意見參採情形 |
|----|--------|-------------------------|---------------------------------|----------------|
| | | | 主流減量額度(碳信用)機制目前尚未 | |
| | | | 針對海水鹼化(Ocean Alkalinity | |
| | | | Enhancement, OAE) 或相關碳酸鹽生 | |
| | | | 成技術有成熟且普遍批准的方法學, | |
| | | | OAE 專案尚待釐清與確認。 | |
| | | | 另依據《海洋污染防治法》第24條, | |
| | | | 中央主管機關應依物質棄置於海洋對 | |
| | | | 海洋環境之影響,公告為甲類、乙類 | |
| | | | 或丙類。甲類物質,不得棄置於海洋; | |
| | | | 乙類物質,棄置時間、數量及作業方 | |
| | | | 式應取得中央主管機關許可;丙類物 | |
| | | | 質,於中央主管機關許可之期間及總 | |
| | | | 量範圍內,始得棄置。而 CO ₂ 均不在 | |
| | | | 上述類別中,環境部後續將請教海洋 | |
| | | | 中央主管機關-海洋委員會對 OAE 專 | |
| | | | 案的看法。 | |
| | 監督施政聯盟 | 碳封存具有風險,建議政府應優 | 環境部 | ■原旗艦行動計畫已涵蓋 |
| | 陳椒華召集人 | 先推動較無風險、可立即執行的 | CCUS 減碳旗艦計畫短期 (2025 ~ | □部分參採並修正旗艦行動計 |
| 28 | | <u>方案</u> ,例如 CCU(二氧化碳再 | 2030年)將加速碳捕捉技術的研發, | 畫 |
| 20 | | 利用)應用於污染產業與高碳排 | 並戮力推動產業應用 CCU 技術,將捕 | □其他:如納入例行計畫、其他 |
| | | 產業,如焦爐與轉爐氣體再利 | 捉之CO ₂ 轉變為可資源化的工業原料 | 平台 |
| | | 用。 | 或下游產品,因 CO2 再利用產品量體 | □納入未來施政參考、 |

| 項次 | 單位/姓名 | 意見內容 | 回覆說明 | 意見參採情形 |
|----|-------|-----------------------------------|--|---------------------------|
| | | | 有限,能大量減少 CO ₂ 主要仍為 CCS 技術,因此,短期規劃將同時完成 CCS 立法作業、辦理 CCS 政策環評及完備 CCS 風險評估相關作業指引,以利業 者有所依循。 | □無法採納 |
| 29 | | 建議思考封存技術時,應評估固體是否比氣體更容易達成長期對存的目標。 | 環境部 CO2 地質封存隨封存時間增加,封存機制可分為「構造或地層封存」、「殘餘對存」、「溶解封存」及「礦化封存」(如下圖),其中「礦化封存」係為固體封存,安全性最佳,惟該機制達成要件需要時間及壓力的累積。 Structural & stratigraphic trapping | 畫 □其他:如納入例行計畫、其他 平台 |

四、重要議題與因應對策(4/4) CCUS研發及產業落實 **掩埋地底、海底鹽水層** 封存 蘊碳水泥建材 直接使用 農作物溫室種植、藻類 CO₂ 乾冰、CO2滅火器、碳酸飲品、洗劑 工廠煙囱 合成利用(無氫) 碳捕捉 化學品 (PC、PU、DMC等) /純化 烯烴、BTX等化學品 合成利用(需氫) 氣體e-燃料(甲烷、乙烷、丙烷) 液體e-燃料(甲醇、乙醇) H2 高碳數合成燃料(SAF航空燃料) 電解水製氫 綠氫 無碳燃料、氫氣煉鋼、燃料電池 40% CO2 • 乾式重組產製合成氣(CO+H2) 60% CH4 合成氣產製生質SAF航空燃料、船舶e-燃料 或其他綠色化學品 CO . CO2 有機資源 焦爐氣 鋼化聯產以MTX/MTO製程產製烯烴及芳香 轉爐氣 煉鋼尾氣 (亦含有H2) 烴化學品 高爐氣